

الباب السنو والثالث

مناوات امر

اسئل الله التاسع
لوزي



مقدمة ٥

الباب الأول : أسئلة حول الله ٧

١. سؤال في الإنجيل ٨

٢. من أين أتت الوثنية ١٥

٣. الثالوث انمسيحي وما يدعى

بالثالوث انوثني ١٩

٤. آية خاصة بالتثليث ٢٢

٥. الله لم يره أحد ٢٣

٦. كيف رأوا الله؟ ٢٤

٧. هل كل شئ من الله؟ ٢٥

٨. عدل الله ورحمته ٢٦

٩. الله والجحيم ٢٧

١٠. هل كان الله يخاف آدم؟ ٢٨

١١. هل كان الله لا يعرف؟ ٢٩

الباب الثاني : أسئلة حول

الله الابن (المسيح) ٣١

١٢. حول لاهوت المسيح ٣٢

١٣. هل لقب "ابن الإنسان"

ضد لاهوت المسيح ٣٣

١٤. ما معنى أبى أعظم منى؟ ٣٨

١٥. هل الابن أصغر؟ ٤١

١٦. مجدنى أنت أيها الأب ٤٢

١٧. أبى .. وأبيكم -

والهى ... وإلهكم ٤٤

١٨. هل قال المسيح إنه إله؟ ٤٦
١٩. كيف أن المسيح يسأل؟ ٤٩
٢٠. ما معنى أن المسيح يصلى؟ .. ٥١
٢١. البشارة بميلاد المسيح ٥٢
٢٢. ولادة المسيح المعجزية ٥٣
٢٣. التجسد والظهور ٥٤
٢٤. هل للمسيح أخوة بالجسد؟ ٥٥
٢٥. هل المسيح لكل؟ ٥٧
٢٦. ما الفرق بين المسيح ابن الله
ونحن أبناء الله؟ ٥٩
٢٧. أنواع بنوة غير جسدية ٦٢
٢٨. المحدود واللامحدود ٦٤
٢٩. السيد المسيح قبل التجسد؟ ٦٦
٣٠. هل التجسد يعنى التحيز؟ ٦٦
٣١. هل المسيح لليهود فقط؟ ٦٧
٣٢. آدم ، والمسيح ٧١
٣٣. ما معنى الجلوس عن يمين الأب؟ ٧٣
٣٤. عن يمين الأب ٧٤
٣٥. هل معجزات المسيح
تمت بالإحياء؟ ٧٥
٣٦. هل معجزات المسيح
تمت بالصلاة؟ ٧٩
٣٧. من صلب المسيح؟ ٨١
٣٨. كيف يموت وهو الله؟ ٨٢
٣٩. نوعية موت المسيح ٨٤

- ٨٥ ٤٠. لماذا مات مصلوباً
- ٨٦ ٤١. لماذا الصليب
- ٤٢. كيف مات المسيح بينما لاهوته
- ٨٧ لم يفارق ناسوته؟
- ٨٨ ٤٣. لماذا تأخر عمل الفداء؟
- ٩١ ٤٤. هل أنهى عمل المسيح بالفداء ...
- ٤٥. هل نحن نشترك فى الآم
- ٩٤ المسيح القادية
- ٩٨ ٤٦. قوة المسيح فى الآمه
- ٩٩ ٤٧. هل الله هكذا
- ١٠١ ٤٨. لماذا نحتفل بآلام المسيح
- ١٠٢ ٤٩. معنى الخلاص، والتجديد
- ١٠٤ ٥٠. الخلاص من الخطية
- ١٠٥ ٥١. الخلاص والخطية
- ١٠٧ ٥٢. كفارة عن أية الخطايا
- ١٠٨ ٥٣. لماذا اغفر لهم يا أبناؤ؟
- ١٠٩ ٥٤. هل تناول يهوذا؟
- ١١٠ ٥٥. لماذا لم يغفر ليهوذا؟
- ١١٢ ٥٦. المجىء الثانى
- ١١٤ ٥٧. علاقة القيامة بالخلاص
- ١١٥ ٥٨. موقفنا من دم المسيح
- ١١٨ ٥٩. متبررين مجاناً بالنعمة

٦٠. هل يحتاج الله

١٢٠ فى الخلق والخلاص

٦١. الصعود والجاذبية الأرضية .. ١٢١

٦٢. فقد رأى الآب ١٢٣

٦٣. الخطيئة بعمد وقصد ١٢٣

٦٤. ينمو فى النعمة والقامة ١٢٧

٦٥. أيقونة القيامة ١٢٧

٦٦. من ظهر لمنوح؟ ١٢٨

٦٧. اليوم تكون معى

١٢٩ فى الفردوس

الباب الثالث :

أسئلة حول الروح القدس ١٣١

٦٨. الروح القدس ١٣٢

٦٩. أسئلة حول الروح القدس ١٣٣

٧٠. التجديف على الروح القدس .. ١٣٥

٧١. متى أخذ التلاميذ الروح القدس ١٣٧

٧٢. علاقة الرسل بالروح القدس . ١٣٩

٧٣. هل يعمل الروح القدس

١٤٠ فى غير المؤمنين

٧٤. هل الروح القدس

١٤١ هو الملاك جبرائيل

٧٥. قدوس أم مقدس؟ ١٤٢

الباب الرابع: أسئلة حول الأسرار ٧

٧٦- لماذا نعد الطفل وهو لم يؤمن ٨

٧٧- لماذا يخطئ الإنسان

وقد تجدد في المعمودية؟ ١٠

٧٨- حول إعادة المعمودية ١١

٧٩- لماذا معمودية واحدة؟ ١٢

٨٠- معمودية الكبار ١٣

٨١- حول مسح الميرون ١٤

الباب الخامس: أسئلة حول العذراء ١٧

٨٢- هل للعذراء عروس ١٨

٨٣- حول كرامة جسد العذراء ٢٠

٨٤- لماذا نظوب العذراء؟ ٢١

٨٥- هل العذراء باب الحياة؟ ٢٤

٨٦- هل كانت العذراء تعرف؟ ٢٦

٨٧- أنت لكرمة انحنائية ٢٧

٨٨- قرابة مريم بآليصابات ٢٩

٨٩- العذراء مور ٣٠

٩٠- هل العذراء أخت لنا؟ ٣١

٩١- هل يجوز تسجيد العذراء؟ ٣٣

الباب السادس: أسئلة حول

الملائكة (الأبرار والأشرار) ٣٥

٩٢- هل هذا تقمص أرواح؟ ٣٦

٩٣- هل توجد أرواح تعمل في

هذا الكون ٣٨

٩٤- هل الأرواح تعرف؟ ٣٩

- ٩٥- هل الروح تنام؟ ٤٠
- ٩٦- وكيف تبصر الأرواح أرواحاً؟ ٤١
- ٩٧- كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية؟ ٤٢
- ٩٨- سقوط الملائكة ٤٣
- ٩٩- من هم السارافيم؟ ٤٥
- ١٠٠- هل الكاهن أفضل من ملاك؟ ٤٦
- ١٠١- هل يتزاوج البشر والشیاطین ٤٨
- ويتوالدون ٤٨
- ١٠٢- من أغوى الشيطان؟ ٥٠
- ١٠٣- لماذا لم يمت الشيطان؟ ٥١
- ١٠٤- هل نصلى من أجل الشيطان؟ ٥١
- ١٠٥- هل يوجد أبدية للأشرار ٥١
- والشیاطین؟ ٥٣
- ١٠٦- هل الشيطان أطلق من سجنه ٥٤
- وأقرب اليوم الأخير؟ ٥٤
- ١٠٧- غواية الشيطان ٥٧
- ١٠٨- هل الشيطان يستطيع دخول ٥٨
- الكنيسة؟ ٥٨
- ١٠٩- شكل الشيطان ٦٠
- ١١٠- هل يمكن أن يخلص الشيطان؟ ٦١
- ١١١- سقوط الشيطان ٦٤
- ١١٢- لماذا بقي الشيطان؟ ٦٤

الباب السابع: أسئلة حول الإنسان

- (البشر) ٦٧
- ١١٣- لماذا خلق الله الإنسان ٦٨
- ١١٤- هل الإنسان مسير أم مخير؟ ٦٩

- ١١٥- لماذا نموت والخلّاص قد تم؟ ٧٢
- ١١٦- لماذا بعد الخلّاص يتعب الرجل
وتحبّل المرأة بالوجع؟ ٧٥
- ١١٧- عظم ولحم ودم ٧٦
- ١١٨- لا توقع على خطية عقوبتان ٧٧
- ١١٩- المسيح غفر للزانية ٧٩
- ١٢٠- إكليل البر ٨٢
- ١٢١- التّكفير عن الخطايا ٨٣
- ١٢٢- هل ورثنا الخطية الجدية ٨٤
- ١٢٣- هل تعذبوا في الجحيم ٨٥
- ١٢٤- المجنون ومحاسبته
- على خطاياها ٨٦
- ١٢٥- هل الجسد وحده يخطئ؟ ٨٧
- ١٢٦- طبيعة الإنسان بعد الفداء ٩٠
- ١٢٧- ما معنى "اغفر له"؟ ٩١
- ١٢٨- هل الضمير هو صوت الله؟ ٩٢
- ١٢٩- هل جميع البشر أبناء الله؟ .. ٩٤
- ١٣٠- حرية مجد أولاد الله ٩٩
- ١٣١- جسد آدم قبل الخطية ١٠٣
- ١٣٢- أخطاء الأنبياء ١٠٤
- ١٣٣- لماذا خلقنا الله؟
- ولماذا نموت؟ ١٠٧
- ١٣٤- لماذا نموت؟ ١٠٨
- ١٣٥- لماذا لم نمت بعد
- الخطية مباشرة؟ ١٠٩
- ١٣٦- موت الرحمة [Euthanasia] ١١١
- ١٣٧- صلاة الغائب ١١٣
- ١٣٨- الجنّاز العام ١١٤
- ١٣٩- لماذا نصلى على الموتى؟ ... ١١٥

- ١١٦ ١٤٠- الصلاة على الراقدین
- ١١٨ ١٤١- حكم الإعدام
- ١١٩ ١٤٢- متى لا نصلى على الميت؟
- ١٤٣- الذين لا تصلى الكنيسة
- ١٢٢ عليهم
- ١٤٤- متى ترفع الإجهزة
- ١٢٤ الإكلينيكية؟
- ١٤٥- الذين نالوا المغفرة قبل
- ١٢٥ الصليب
- ١٢٦ ١٤٦- هل قاموا بجسد مجدد؟
- ١٢٧ ١٤٧- هل يدخل الملكوت مشوهاً؟
- ١٢٩ ١٤٨- الجحيم والعذاب
- ١٣٠ ١٤٩- حُرْم أوريغانوس
- ١٣١ ١٥٠- متى نشأ الضمير؟
- ١٣٤ ١٥١- أوجد شر في السماء؟
- ١٣٥ ١٥٢- لمغفرة خطية إجهاض
- ١٥٣- إجهاض المشوهين
- ١٣٦ والمعوقين
- ١٣٨ ١٥٤- أى فردوس؟
- ١٣٩ ١٥٥- الاختيار
- ١٤٢ ١٥٦- حول الهندسة الوراثية
- ١٤٤ ١٥٧- أهمية مرثا وعملها
- ١٤٨ ١٥٨- المرأة العاملة
- ١٥١ ١٥٩- الإجاب قبل الخطية الأولى
- ١٥١ ١٦٠- اللعنة بين آدم وقايين
- ١٦١- أعنا على سكرات الموت
- ١٥٣ وما قبل الموت وما بعد الموت
- ١٦٢- علّمهم فى موضع خضرة
- ١٥٦ على ماء الراحة

٥ مقدمة
٧	١ - أيام الخليقة فى الجيولوجيا
٨	٢ - متى خلق النور ؟
٩	٣ - هل الأرض جزء من الشمس ؟
١٠	٤ - حول خلق الإنسان
١٠	٥ - هل كان الله يخاف آدم ؟
١١	٦ - اللعنة بين آدم وقايين
١٣	٧ - أين هابيل أخوك ؟
١٤	٨ - هل موسى هو كاتب التوراه ؟
١٧	٩ - أبناء الله وبنات الناس
١٨	١٠ - الثلاثة الذين استضافهم إبراهيم
٢٠	١١ - صانع الخير وصانع الشر
٢٣	١٢ - ذنوب الآباء فى الأبناء
٢٤	١٣ - ما هو سفر ياشر ؟
٢٦	١٤ - معانى كلمات
٢٧	١٥ - هل خطية آدم زنى ؟
٣٠	١٦ - حول ملكى صادق
٣٣	١٧ - لا تكن باراً بزيادة
٣٤	١٨ - هل خلص شمشون وسليمان ؟
٣٥	١٩ - من يزيد علماً يزيد حزناً
٣٦	٢٠ - خبر موت موسى النبى
٣٦	٢١ - حول سلسلة الأنساب
٣٨	٢٢ - اثمروا واكثروا
٣٩	٢٣ - خداع يعقوب
٤٠	٢٤ - حول سفر النشيد
٤٢	٢٥ - علاقتنا بشريعة العهد القديم

- ٢٦ - ذبيحة الخطية وذبيحة الإثم ٤٤
- ٢٧ - وما تحت الأرض ٤٥
- ٢٨ - قسى قلب فرعون ٤٦
- ٢٩ - كيف نوفق بين الآيتين؟ ٤٧
- ٣٠ - الثوب المدنس ٤٨
- ٣١ - عزازيل ٤٩
- ٣٢ - هل مات شمعون منتحراً؟ ٥٠
- ٣٣ - ملابس هارون أم سليمان؟ ٥١
- ٣٤ - مذاود خيل سليمان ٥٢
- ٣٥ - الحيوانات المتوحشة المفترسة ٥٣
- ٣٦ - المياه التي فوق ٥٦
- ٣٧ - الإعداد للميلاد ٥٧
- ٣٨ - ثلاثة اختلافات في سلسلتى الأنساب .. ٦٢
- ٣٩ - المسيح قبل الثلاثين عاماً ٦٥
- ٤٠ - لغة المسيح على الأرض ٦٦
- ٤١ - الذين أتوا قبلى، سراق ولصوص .. ٦٧
- ٤٢ - ما معنى "يشتري سيقاً"؟ ٦٨
- ٤٣ - لماذا.. اغفر لهم؟ ٧٠
- ٤٤ - مدح وكيل الظلم ٧١
- ٤٥ - كثروا يعثرون به!! ٧٢
- ٤٦ - الأغنياء ودخول الملكوت ٧٣
- ٤٧ - ومضى ذلك الجيل ٧٦
- ٤٨ - لماذا للجنة لشجرة التين؟ ٧٨
- ٤٩ - قليل من الخمر ٧٩
- ٥٠ - الفخارى وتططين ٨٠
- ٥١ - حول معنى "مال الظلم" ٨٢
- ٥٢ - هل تتناول يهوذا؟ ٨٣

- ٥٣ - هل يخلص يهوذا؟ ٨٤
- ٥٤ - أى سماء صنعوا إليها؟ ٨٥
- ٥٥ - وقت القبض على المسيح ٨٧
- ٥٦ - ما نوع إنكار بطرس؟ ٨٨
- ٥٧ - من صلب المسيح؟ ٨٩
- ٥٨ - هل جدف اللص أم اللصان؟ ٩٠
- ٥٩ - ملعون من علق على خشبة ٩١
- ٦٠ - علامات نهاية الزمان ٩٢
- ٦١ - معنى "اغضبوا ولا تخطئوا" ٩٣
- ٦٢ - هل شك المعمدان؟ ٩٤
- ٦٣ - بل سيفاً.. ٩٦
- ٦٤ - هل يتساوى الكل؟! ٩٨
- ٦٥ - هل قطف السنابل سرقة؟ ٩٩
- ٦٦ - خبزنا كفافنا أم خبزنا الذى للغد؟... ١٠٠
- ٦٧ - لا ينوقون الموت حتى... ١٠٢
- ٦٨ - سلامة الإنجيل من التحريف ١٠٣
- ٦٩ - الأحياء والأموات ١٠٥
- ٧٠ - بنو الملكوت والظلمة الخارجية ١٠٦
- ٧١ - هل يوجد إنجيل للمسيح؟ ١٠٧
- ٧٢ - ظهور الرب لشاول ١٠٨
- ٧٣ - هل يوجد إنجيل لبولس؟ ١١٠
- ٧٤ - دعوة بولس ١١٢
- ٧٥ - حديث بولس عن نفسه ١١٢
- ٧٦ - إن شربوا سماً مميتاً ١١٣
- ٧٧ - قد كمل الزمان ١١٥
- ٧٨ - أكمل نقائص شذائد المسيح ١١٦

- ٧٩ - صوم تلاميذ يوحنا ١١٧
- ٨٠ - معنى كلمات ١١٨
- ٨١ - بولس الرسول مع السيد المسيح ... ١١٨
- ٨٢ - نسل المرأة ١٢٠
- ٨٣ - كيف نوفق بين الآيتين؟ ١٢١
- ٨٤ - ضمن أطفال بيت لحم! ١٢٢
- ٨٥ - الاختطاف ١٢٣
- ٨٦ - أربطة لعازر ١٢٤
- ٨٧ - السيد المسيح بعد القيامة ١٢٥
- ٨٨ - شهود عيان للصلب ١٢٦
- ٨٩ - معاني كلمات ١٢٨
- ٩٠ - ما معنى كلمة [عزازيل]؟ ١٢٨
- ٩١ - هل رفض المسيح تحويل للخذ الآخر .. ١٣١
- ٩٢ - هل نقض المسيح شريعة موسى
- وكون شريعة جديدة؟ ١٣٢
- ٩٣ - ويل للحبالي والمرضعات .. ١٣٦
- ٩٤ - هل العهدان القديم والجديد عهدان
- متمايزان بين البنوة والعبودية، والنعمة
- والقسوة؟! ١٣٧
- ٩٥ - سقط مثل البرق ١٤٣
- ٩٦ - سؤال من أ. توفيق الحكيم ١٤٥
- ٩٧ - لماذا لم يتقدم؟ ١٥١
- ٩٨ - ترتيب الأحداث الأخيرة ١٥٢
- ٩٩ - أول من دخل الفردوس ١٥٤
- ١٠٠ - باركوا لاعنيكم ١٥٥
- ١٠١ - المعمدان أم العنراء؟ ١٥٦

٥ مقدمة الكتاب
٧	١ - مصادر الأفكار الشريفة
٩	٢ - هل يعطى من العشور للأقارب؟
١٠	٣ - احتياجى للمال ودفع العشور
١٢	٤ - الفضول والتطفل
١٥	٥ - الحسد
١٦	٦ - هل هذا النذر حلال أم حرام؟
١٨	٧ - أول خطية
١٩	٨ - المسئولية عن خطية لم ترتكب
	٩ - الخدمة الإجتماعية
١٩	عمل الكنيسة أم الدولة؟
٢٤	١٠ - التراتيل بأنغام الأغاني الشعبية
٢٤	١١ - كيفية مقاومة الأفكار
٢٧	١٢ - محبة الأعداء
	١٣ - ما معنى
٢٩	نُصرت لليهودى كيهودى؟
٣٠	١٤ - كيف تعالج المشاكل؟
٣٧	١٥ - السرعة أم للتروى؟
٣٩	١٦ - فى الخفاء أم للعانية؟
٤١	١٧ - النقد والإدانة
٤٢	١٨ - هل الأسرار قباع؟
	١٩ - الخطايا لا تتسكوى فى الدرجة
٤٣	ولا تتسكوى فى العقوبة
٤٥	٢٠ - ما معنى أمسكتك عن أن تخطئ؟ ...
٤٦	٢١ - كيف نصلى؟
٤٧	٢٢ - الفضيلة الأولى
٤٨	٢٣ - إتباع سير القديسين
٤٩	٢٤ - الرهبنة ومعرفة القراءة والكتابة

- ٢٥ - الودعاء يرثون الأرض ٥١
- ٢٦ - وقت الفراغ ٥١
- ٢٧ - من له يعطى فيزداد ٥٢
- ٢٨ - عناصر القوة الحقيقية ٥٣
- ٢٩ - إن أعثرتك عينك أو يدك ٥٤
- ٣٠ - البساطة ٥٥
- ٣١ - إرادة الله وسماحه ٥٦
- ٣٢ - ثمار العثرة ٥٧
- ٣٣ - الحياة الروحية والمتاعب ٥٨
- ٣٤ - الكمال ومعناه وحدوده ٦٠
- ٣٥ - أشخاص اعترفوا ولم يغفر لهم ٦١
- ٣٦ - روحانية الرهبان والعلمانيين ٦٢
- ٣٧ - السيد المسيح وإكمال رسالته ٦٣
- ٣٨ - أفكار البر الذاتي ٦٤
- ٣٩ - من أنا؟ ولماذا جئت؟ ٦٥
- ٤٠ - صلوات المطانيات ٦٦
- ٤١ - فشل البرنامج الروحي ٦٧
- ٤٢ - إنهار مثله الأعلى ٦٨
- ٤٣ - لماذا أسقط؟ ٧٠
- ٤٤ - صلاة لم تستجب ٧١
- ٤٥ - روحيات الخماسين ٧٢
- ٤٦ - الخوف وطاعة الوصية ٧٣
- ٤٧ - أسلمهم إلى ذهن مرقوس ٧٤
- ٤٨ - الحب والمغفرة ٧٥
- ٤٩ - مشكلة طالبة رهبنة ٧٦
- ٥٠ - أطلب بكم لأنفسكم ٧٨
- ٥١ - التهريج والتزمت ٨٠
- ٥٢ - مدرسة تقدم خدمة ٨٠

- ٥٣ - تزوجت ضد إرادتها ٨١
- ٥٤ - يعززون الأسقف ٨٣
- ٥٥ - نظامنا فى الميراث ٨٤
- ٥٦ - هل الدفاع عن الإيمان خطية إدانة؟ .. ٨٥
- ٥٧ - تحب شاباً ولا يعرف ٨٨
- ٥٨ - كسر النذر ٨٩
- ٥٩ - لم آخذ عقوبة ٩٠
- ٦٠ - أريد أن أتناول
- وأخى يرفض مصالحتى ٩١
- ٦١ - يتعبنى الشك !.. ٩٢
- ٦٢ - إطلاق اللحية للحزن ٩٣
- ٦٣ - كيف ألقى وقى؟ ٩٥
- ٦٤ - تطلبنى لحضور إجتماعاتهم ٩٦
- ٦٥ - خروج الخطيبين معاً ٩٧
- ٦٦ - زوجها مدمن ٩٨
- ٦٧ - التزوج بأرملة ٩٨
- ٦٨ - اللحية وشعر الرأس ٩٩
- ٦٩ - هل يخالف أمه؟ ١٠١
- ٧٠ - البخور فى المنازل ١٠٢
- ٧١ - قيمة توبة المريض ١٠٣
- ٧٢ - شرب القهوة ١٠٥
- ٧٣ - تتعبنى صراحتى ١٠٦
- ٧٤ - لا يلتزم بالمواعيد ١٠٩
- ٧٥ - السن المناسبة للخدمة ١١٠
- ٧٦ - اعترفوا ولم تغفر خطاياهم ١١١
- ٧٧ - الكاهن مع المصترف بالقتل ١١٢
- ٧٨ - المسئولية عن خطية لم تُرتكب ١١٣
- ٧٩ - راهبة المتزوجين ١١٤
- ٨٠ - العلم والدين ١١٥
- ٨١ - خطية البخل ١١٥

- ٨٢ - مسئوليتك عن حوك ١١٧
- ٨٣ - هل تناولوا وهم مفطرون؟ ١١٩
- ٨٤ - الخوف من رعب الشياطين ١٢٠
- ٨٥ - جنة عدن والفردوس ١٢١
- ٨٦ - رموز سعف النخل، وأغصان الزيتون ١٢٢
- ٨٧ - أغصان الزيتون ١٢٤
- ٨٨ - نصائح لمن يريد الهجرة ١٢٦
- ٨٩ - بين الطموح والقناعة ١٢٧
- ٩٠ - مرشح للكهنة؟! ١٢٣
- ٩١ - أكانت حقاً عصوراً مظلمة؟! ١٣٥
- ٩٢ - ما فائدة العلم؟! ١٣٧
- ٩٣ - هل خطية أن أتجنبه؟ ١٤٠
- ٩٤ - هل أعائب؟ ١٤١
- ٩٥ - التردد ١٤٣
- ٩٦ - زوجها يتأخر مساءً ١٤٤
- ٩٧ - للفرصة ١٤٥
- ٩٨ - نصائح للمتزوجين ١٤٦
- ٩٩ - هل أتزوجها؟ ١٤٧
- ١٠٠ - لماذا أتزوجت بلأمر؟ ١٤٨
- ١٠١ - الراهب إذا تزوج ١٤٩
- ١٠٢ - طالب الراهبة إذا تزوج ١٥١
- ١٠٣ - تهريق ما جمعه الله ١٥١
- ١٠٤ - كيف يطعم الصلاة؟ ١٥٢
- ١٠٥ - الخضوع في الصلاة ١٥٢
- ١٠٦ - عدم استجابة الصلاة ١٥٣
- ١٠٧ - غيبات أثناء الصوم ١٥٤
- ١٠٨ - موعد الانقطاع عن الطعام ١٥٤
- ١٠٩ - كيف عرف موسى؟ ١٥٥
- ١١٠ - هل كل مرض عقوبة ١٥٦
- ١١١ - للتناول - وللصلية الجراحية ١٥٨

مقدمة الكتاب ٥

١ - شرود الفكر أثناء الصلاة ٧

٢ - السرحان أثناء الصلاة ٨

٣ - حول الصلاة في البيت ١٠

٤ - الصلاة بأسلوب المفرد ١١

٥ - الفتور في الصلاة، أسبابه وعلاجه ١٢

٦ - سر الصلاة بلحن ونغم ١٥

٧ - تأملات أثناء كيرياليصون ١٦

٨ - كيف أصلى؟ ١٧

٩ - قراءة الإنجيل والوقوف ١٨

١٠ - الأعصاب المتوترة ١٩

١١ - النذور العشور ٢٤

١٢ - هل أنفذ القسم أم لا؟ ٢٥

١٣ - هل يهدأ الشيطان أحياناً؟ ٢٦

١٤ - أصنع معهم خيراً، أجد شراً ٢٦

١٥ - هل إخفاء بعض الحقائق يعتبر كذباً؟ ٢٩

١٦ - أعداء الإنسان أهل بيته ٣١

١٧ - رد المصروق ٣٤

١٨ - يتقدم في الحكمة والقامة ٣٥

١٩ - صنعوا معجزات وهلكوا ٣٥

٢٠ - المرأة ومجلس الكنيسة ٤١

٢١ - الطريق الضيق والحمل الخفيف ٤٣

٢٢ - كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية؟ ٤٣

٢٣ - الحكم والمحاكمة ٤٤

٢٤ - الفقر والبركة ٤٨

٢٥ - ماذا يفعل الكاهن لسارقه ٤٩

٢٦ - من هرب من الضيقة ٥٠

٢٧ - مجالات التأمل ٥١

- ٢٨ - الإيمان والمعرفة ٥٢
- ٢٩ - الإيمان والأبطرة ٥٣
- ٣٠ - يهلك الجسد وتخلص الروح ٥٧
- ٣١ - ما سر التحول من الفرح إلى الحزن؟ ٥٨
- ٣٢ - حول طلب المواهب ٦٠
- ٣٣ - الأحلام وقواعدها ٦٣
- ٣٤ - الصوم ولكل السمك ٦٤
- ٣٥ - الصوم بقضاء والميلح ٦٦
- ٣٦ - هل نستمر في الصوم؟ ٦٦
- ٣٧ - قسيسون كسروا صومهم! ٦٧
- ٣٨ - الصوم ومريض السكر ٦٨
- ٣٩ - القول للصويا ومركبته ٦٨
- ٤٠ - الفرح والانسحق ٦٩
- ٤١ - لماذا لا نطلب المواهب؟ ٧٣
- ٤٢ - متردد ٧٥
- ٤٣ - خطية البخل ٧٥
- ٤٤ - الهجرة ٧٦
- ٤٥ - نذر ٧٧
- ٤٦ - ما هي الحاسة السادسة ٧٧
- ٤٧ - عناصر الذكاء ومقاييسه ٧٨
- ٤٨ - الفخام ومعلوماته ٨٢
- ٤٩ - يعانى ضعفاً في شخصيته ٨٢
- ٥٠ - رجل خجول ٨٤
- ٥١ - ليست لي نموعة! ٨٥
- ٥٢ - لا تكونوا مطمئن كثيرين ٨٦
- ٥٣ - على أشياء ٨٨
- ٥٤ - تريد الرهينة ٩٨
- ٥٥ - الزواج لم الرهينة؟ ٨٩

- ٥٦ - المتزوج والبتول ٩٠
- ٥٧ - هل أفسخ الخطبة ٩١
- ٥٨ - في معاملة الزوج ٩٢
- ٥٩ - زوجى بخيل ٩٢
- ٦٠ - مشكلة عدم الإنجاب ٩٥
- ٦١ - هل الزواج من أجنبيات حرام؟ ٩٦
- ٦٢ - بطلان الزواج ٩٧
- ٦٣ - العتاب وشروطه ٩٨
- ٦٤ - برود مثير ١٠٠
- ٦٥ - أنواع من الميطنات (السجود) ١٠١
- ٦٦ - محاسبة الغنى والفقير ١٠٣
- ٦٧ - هل هناك توبة بعد الموت؟ ١٠٣
- ٦٨ - الخوف من الموت ١٠٧
- ٦٩ - هل يجوز لرجل أن يتزوج امرأة أخيه
أو أخت زوجته ١٠٨
- ٧٠ - حول إنكار الذات ١١٣
- ٧١ - أخاف من ضربة يمينية ١١٤
- ٧٢ - ملاقة الهراطقة ١١٥
- ٧٣ - أفكر في أن أنتحر!! ١١٦
- ٧٤ - البكورية بين عيسو ويعقوب ١١٧
- ٧٥ - من أمسكتموها عليهم ١١٨
- ٧٦ - الحياة الروحية والكبرياء ١١٩
- ٧٧ - الميرون بين الدير والبطريركية ١٢١
- ٧٨ - موعد عمل الميرون ١٢٢
- ٧٩ - ما هو الغاليلون؟ ١٢٢
- ٨٠ - متى يوزع القربان للعادى؟ ١٢٣
- ٨١ - الشماس وتوزيع لقمة البركة ١٢٤
- ٨٢ - أين يوضع قربان الحمل؟ ١٢٥
- ٨٣ - هل يمكن للشماس أن يناول الكأس؟ ١٢٦

- ٨٤ - الشمامة والتناول ١٢٧
- ٨٥ - زفة للشماس المتنيح ١٢٨
- ٨٦ - للوعظ في وقت تناول ١٢٨
- ٨٧ - أحد الرفاع والزواج ١٢٩
- ٨٨ - حول المرأة الطامث ١٢٩
- ٨٩ - لماذا لا نتخل المرأة إلى الهيكل ١٣١
- ٩٠ - وضع اليد ١٣٢
- ٩١ - هل مع الإيجاز يتم السر؟ ١٣٤
- ٩٢ - وقت التحول في سر الإقحار مستبأ ١٣٥
- ٩٣ - حول صلاة القليل في البيوت ١٣٧
- ٩٤ - هل أبطل للبخور في العهد الجديد؟ ... ١٣٨
- ٩٥ - الشموع في الكنيسة ١٣٩
- ٩٦ - تصمد النساء الكبيرات ١٤٠
- ٩٧ - غير متأكدة من عملها ١٤٢
- ٩٨ - من لربك وحده ١٤٣
- ٩٩ - الأيقونات وغرفة النوم ١٤٤
- ١٠٠ - اللوح المقدس المكرس ١٤٤
- ١٠١ - ذكر الاسم في الترحيم ١٤٥
- ١٠٢ - هل في الأبدية قداسات؟ ١٤٦
- ١٠٣ - وضع اليد والنفخة المقدسة ١٤٨
- ١٠٤ - الخبز في القرين ١٤٩
- ١٠٥ - القداسات القدسية ١٥٠
- ١٠٦ - أسماء كنائس ١٥٢
- ١٠٧ - مصادر الفقه (Tradition) ١٥٣
- ١٠٨ - اتجاه الكاهن في مباركة الشعب ١٥٤
- ١٠٩ - طرق الخلاص ١٥٥
- ١١٠ - الثالوث ١٥٦
- ١١١ - صلاة المستر ١٥٧
- ١١٢ - قربان الحمل ١٥٧

٥ مقدمة

٧ الباب الأول : أسئلة حول الله

٨ ١. سؤال في الإنجيل

١٥ ٢. من أين أتت الوثنية

٣. الثالث انمسيحي وما يدعى

١٩ بالتاليث انوثني

٢٢ ٤. آية خاصة بالتثليث

٢٣ ٥. الله لم يره أحد

٢٤ ٦. كيف رأوا الله؟

٢٥ ٧. هل كل شئ من الله؟

٢٦ ٨. عدل الله ورحمته

٢٧ ٩. الله والجحيم

٢٨ ١٠. هل كان الله يخاف آدم؟

٢٩ ١١. هل كان الله لا يعرف؟

تليب الثاني : أسئلة حول

٣١ الله الابن (المسيح)

٣٢ ١٢. حول لاهوت المسيح

١٣. هل لقب "ابن الإنسان"

٣٣ ضد لاهوت المسيح

٣٨ ١٤. ما معنى أبى أعظم منى؟

٤١ ١٥. هل الابن أصغر؟

٤٢ ١٦. مجدنى أنت أيها الأب

١٧. أبى .. وأبيكم -

٤٤ وإلهى ... وإلهكم

١٨. هل قال المسيح إنه إله؟ ٤٦
١٩. كيف أن المسيح يسأل؟ ٤٩
٢٠. ما معنى أن المسيح يصلى؟ .. ٥١
٢١. البشارة بميلاد المسيح ٥٢
٢٢. ولادة المسيح المعجزية ٥٣
٢٣. التجسد والظهور ٥٤
٢٤. هل للمسيح أخوة بالجسد؟ ٥٥
٢٥. هل المسيح لكل؟ ٥٧
٢٦. ما الفرق بين المسيح ابن الله
ونحن أبناء الله؟ ٥٩
٢٧. أنواع بنوة غير جسدية ٦٢
٢٨. المحدود واللامحدود ٦٤
٢٩. السيد المسيح قبل التجسد؟ ٦٦
٣٠. هل التجسد يعنى التحيز؟ ٦٦
٣١. هل المسيح لليهود فقط؟ ٦٧
٣٢. آدم ، والمسيح ٧١
٣٣. ما معنى الجلوس عن يمين الأب؟ ٧٣
٣٤. عن يمين الأب ٧٤
٣٥. هل معجزات المسيح
تمت بالإحياء؟ ٧٥
٣٦. هل معجزات المسيح
تمت بالصلاة؟ ٧٩
٣٧. من صلب المسيح؟ ٨١
٣٨. كيف يموت وهو الله؟ ٨٢
٣٩. نوعية موت المسيح ٨٤

٤٠. لماذا مات مصلوباً ٨٥
٤١. لماذا الصليب ٨٦
٤٢. كيف مات المسيح بينما لاهوته ٨٧
- لم يفارق ناسوته؟ ٨٧
٤٣. لماذا تأخر عمل الفداء؟ ٨٨
٤٤. هل أنهى عمل المسيح بالفداء ... ٩١
٤٥. هل نحن نشترك في آلام ٩١
- المسيح الفادية ٩٤
٤٦. قوة المسيح في الآله ٩٨
٤٧. هل الله هكذا ٩٩
٤٨. لماذا نحتفل بآلام المسيح ١٠١
٤٩. معنى الخلاص، والتجديد ١٠٢
٥٠. الخلاص من الخطية ١٠٤
٥١. الخلاص والخطية ١٠٥
٥٢. كفارة عن أية الخطايا ١٠٧
٥٣. لماذا اغفر لهم يا أبنا؟ ١٠٨
٥٤. هل تناول يهوذا؟ ١٠٩
٥٥. لماذا لم يغفر ليهوذا؟ ١١٠
٥٦. المجيء الثاني ١١٢
٥٧. علاقة القيامة بالخلاص ١١٤
٥٨. موقفنا من دم المسيح ١١٥
٥٩. متبررين مجاناً بالنعمة ١١٨

٦٠. هل يحتاج الله

١٢٠ فى الخلق والخلاص

٦١. الصعود والجاذبية الأرضية .. ١٢١

٦٢. فقد رأى الآب ١٢٣

٦٣. الخطيئة بعمد وقصد ١٢٣

٦٤. ينمو فى النعمة والقامة ١٢٧

٦٥. أيقونة القيامة ١٢٧

٦٦. من ظهر لمنوح؟ ١٢٨

٦٧. اليوم تكون معى

١٢٩ فى الفردوس

الباب الثالث :

أسئلة حول الروح القدس ١٣١

٦٨. الروح القدس ١٣٢

٦٩. أسئلة حول الروح القدس ١٣٣

٧٠. التجديف على الروح القدس .. ١٣٥

٧١. متى أخذ التلاميذ الروح القدس ١٣٧

٧٢. علاقة الرسل بالروح القدس . ١٣٩

٧٣. هل يعمل الروح القدس

١٤٠ فى غير المؤمنين

٧٤. هل الروح القدس

١٤١ هو الملاك جبرائيل

٧٥. قدوس أم مقدس؟ ١٤٢

الباب الرابع: أسئلة حول الأسرار ٧

٧٦- لماذا نعد الطفل وهو لم يؤمن ٨

٧٧- لماذا يخطئ الإنسان

وقد تجدد في المعمودية؟ ١٠

٧٨- حول إعادة المعمودية ١١

٧٩- لماذا معمودية واحدة؟ ١٢

٨٠- معمودية الكبار ١٣

٨١- حول مسح الميرون ١٤

الباب الخامس: أسئلة حول العذراء ١٧

٨٢- هل للعذراء عروس ١٨

٨٣- حول كرامة جسد العذراء ٢٠

٨٤- لماذا نطوب العذراء؟ ٢١

٨٥- هل للعذراء باب الحياة؟ ٢٤

٨٦- هل كانت العذراء تعرف؟ ٢٦

٨٧- أنت لكرمة انحنائية ٢٧

٨٨- قرابة مريم بآليصابات ٢٩

٨٩- العذراء سور ٣٠

٩٠- هل للعذراء أخت لنا؟ ٣١

٩١- هل يجوز تسجيد العذراء؟ ٣٣

الباب السادس: أسئلة حول

الملائكة (الأبرار والأشرار) ٣٥

٩٢- هل هذا تقمص أرواح؟ ٣٦

٩٣- هل توجد أرواح تعمل في

هذا الكون ٣٨

٩٤- هل الأرواح تعرف؟ ٣٩

- ٩٥- هل الروح تنام؟ ٤٠
- ٩٦- وكيف تبصر الأرواح أرواحاً؟ ٤١
- ٩٧- كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية؟ ٤٢
- ٩٨- سقوط الملائكة ٤٣
- ٩٩- من هم السارافيم؟ ٤٥
- ١٠٠- هل الكاهن أفضل من ملاك؟ ٤٦
- ١٠١- هل يتزاوج البشر والشیاطین
ويتوالدون ٤٨
- ١٠٢- من أغوى الشیطان؟ ٥٠
- ١٠٣- لماذا لم يمت الشیطان؟ ٥١
- ١٠٤- هل نصلى من أجل الشیطان؟ ٥١
- ١٠٥- هل يوجد أبدية للأشرار
والشیاطین؟ ٥٣
- ١٠٦- هل الشیطان أطلق من سجنه
وأقرب اليوم الأخير؟ ٥٤
- ١٠٧- غواية الشیطان ٥٧
- ١٠٨- هل الشیطان يستطيع دخول
الكنيسة؟ ٥٨
- ١٠٩- شكل الشیطان ٦٠
- ١١٠- هل يمكن أن يخلص الشیطان؟ ٦١
- ١١١- سقوط الشیطان ٦٤
- ١١٢- لماذا بقي الشیطان؟ ٦٤

الباب السابع: أسئلة حول الإنسان

- (البشر) ٦٧
- ١١٣- لماذا خلق الله الإنسان ٦٨
- ١١٤- هل الإنسان مسير أم مخير؟ ٦٩

- ١١٥- لماذا نموت والخلّاص قد تم؟ ٧٢
- ١١٦- لماذا بعد الخلّاص يتعب الرجل
وتحبّل المرأة بالوجع؟ ٧٥
- ١١٧- عظم ولحم ودم ٧٦
- ١١٨- لا توقع على خطية عقوبتان ٧٧
- ١١٩- المسيح غفر للزانية ٧٩
- ١٢٠- إكليل البر ٨٢
- ١٢١- التّكفير عن الخطايا ٨٣
- ١٢٢- هل ورثنا الخطية الجدية ٨٤
- ١٢٣- هل تعذبوا في الجحيم ٨٥
- ١٢٤- المجنون ومحاسبته
- على خطاياها ٨٦
- ١٢٥- هل الجسد وحده يخطئ؟ ٨٧
- ١٢٦- طبيعة الإنسان بعد الفداء ٩٠
- ١٢٧- ما معنى "اغفر له"؟ ٩١
- ١٢٨- هل الضمير هو صوت الله؟ ٩٢
- ١٢٩- هل جميع البشر أبناء الله؟ .. ٩٤
- ١٣٠- حرية مجد أولاد الله ٩٩
- ١٣١- جسد آدم قبل الخطية ١٠٣
- ١٣٢- أخطاء الأنبياء ١٠٤
- ١٣٣- لماذا خلقنا الله؟
- ولماذا نموت؟ ١٠٧
- ١٣٤- لماذا نموت؟ ١٠٨
- ١٣٥- لماذا لم نمت بعد
- الخطية مباشرة؟ ١٠٩
- ١٣٦- موت الرحمة [Euthanasia] ١١١
- ١٣٧- صلاة الغائب ١١٣
- ١٣٨- الجنّاز العام ١١٤
- ١٣٩- لماذا نصلى على الموتى؟ ... ١١٥

- ١١٦ ١٤٠- الصلاة على الراقدین
- ١١٨ ١٤١- حكم الإعدام
- ١١٩ ١٤٢- متى لا نصلى على الميت؟
- ١٤٣- الذين لا تصلى الكنيسة
- ١٢٢ عليهم
- ١٤٤- متى ترفع الإجهزة
- ١٢٤ الإكلينيكية؟
- ١٤٥- الذين نالوا المغفرة قبل
- ١٢٥ الصليب
- ١٢٦ ١٤٦- هل قاموا بجسد مجدد؟
- ١٢٧ ١٤٧- هل يدخل الملكوت مشوهاً؟
- ١٢٩ ١٤٨- الجحيم والعذاب
- ١٣٠ ١٤٩- حُرْم أوريغانوس
- ١٣١ ١٥٠- متى نشأ الضمير؟
- ١٣٤ ١٥١- أوجد شر في السماء؟
- ١٣٥ ١٥٢- لمغفرة خطية إجهاض
- ١٥٣- إجهاض المشوهين
- ١٣٦ والمعوقين
- ١٣٨ ١٥٤- أى فردوس؟
- ١٣٩ ١٥٥- الاختيار
- ١٤٢ ١٥٦- حول الهندسة الوراثية
- ١٤٤ ١٥٧- أهمية مرثا وعملها
- ١٤٨ ١٥٨- المرأة العاملة
- ١٥١ ١٥٩- الإجاب قبل الخطية الأولى
- ١٥١ ١٦٠- اللعنة بين آدم وقايين
- ١٦١- أعنا على سكرات الموت
- ١٥٣ وما قبل الموت وما بعد الموت
- ١٦٢- عُلهم فى موضع خضرة
- ١٥٦ على ماء الراحة

البيباستنوده الثالث

ممنوات

أَسْئَلَةُ النَّاسِ

رِسْلَةُ لاهوتية وعقائدية «أ»

So Many years with the Problems of People

Theological & Dogmatic Problems (A)
By H. H. Pope Shenouda III

1st Print

April 2001

Cairo

الطبعة الأولى

أبريل ٢٠٠١

القاهرة

تقرر تدريس هذا الكتاب لطلبة الكلية الإكليريكية بكل فروعها

الكتاب : سنوات مع أسئلة الناس

أسئلة لاهوتية وعقائدية (أ)

للمؤلف : قداسة البابا المعظم الأنبا شنودة الثالث .

للمنصر : الكلية الإكليريكية بالعباسية - القاهرة .

للطبعة : الأولى أبريل ٢٠٠١

للمطبعة : الأنبا رويس الأوفست - الكاتدرائية بالعباسية - القاهرة

رقم الإيداع : ٧٤١٨ / ٢٠٠١

I.S.B.N. 977-5345-61-8



قلاسيك البنا باشي نوكة الثالث

بنا باشي نوكة الثالث (١١٧) هـ

مقدمة

ما أكثر الأسئلة التي تلقيناها في اجتماعاتنا على مدى سنوات طويلة. وقد اخترنا منها أسئلة نشرناها في عشرة كتب تحت عنوان "سنوات مع أسئلة الناس".

وكان ما نشرناه ٥١٣ سؤالاً حتى الكتاب العاشر من هذه المجموعة الذي صدر في يناير سنة ١٩٩٨م.

أعيد نشر الكتب العشرة في دمشق في مجلدين كبيرين . واهتم بذلك نيافة ماريوحنا ابراهيم مطران السريان الأرثوذكس في حلب .

ومرت ٣ سنوات على صدور الكتاب العاشر . وتم نشر أسئلة أخرى متفرقة في مجلة الكرازة .

ثم رأينا أن نعيد نشر الكتب العشرة مرتبة موضوعياً .

★ الأسئلة الخاصة باللاهوتيات والعقيدة وحدها . وستصدر في كتابين .

★ الأسئلة الخاصة بالموضوعات الروحية .

★ وبعدها الأسئلة التي تتعلق بمشاكل كتابية .

ثم مجموعة من الأسئلة تحت عنوان [متنوعات] .

والذي بين يديك الآن، هو الجزء الأول من الأسئلة الخاصة باللاهوتيات والعقائد، يليه بعد أسبوعين الجزء الثاني بمشيئة الله .

وسوف نتابع نشر هذه المجموعة ، وكل منها يمثل باباً معيناً من أبواب المعرفة الدينية.

ونرجو أن يكون النشر بهذه الصورة المتخصصة أكثر فائدة .

البَابُ الْأَوَّلُ

أَسْئَلَةُ حَوْلِ

اللَّهِ

سؤال فى الإلحاد



قدم لى أحد الشبان هذا السؤال ، وأنا على باب الكاتدرائية :

"يحاربنى أحياناً فكر الإلحاد ، وأقاومه فيعود بشكوك كثيرة فى وجود الله. فأرجو أن تساعدنى على تثبيت إيمانى، خوفاً من أن تتمكن الشكوك بإيمانى " .



إنها حرب مشهورة من حروب الشيطان . وهذه الأفكار التى تحاربك ليست منك، وإلا ما كنت تقاومها كما تقول . ولكن الشيطان عنيد لحوح ، لا ييأس ولا يهدأ . وكلما يرد الإنسان على فكر من أفكاره ، يعود مرة أخرى ويضغط ويلج . لذلك يقول القديس بطرس الرسول تقاوموه راسخين فى الإيمان " (بط ٥ : ٩) .

ومع ذلك فإن وجود الله له إثباتات كثيرة . لعل فى مقدمتها ما يسميه الفلاسفة أو المفكرون بالعلة الأولى، أى السبب الأول .

أى أن الله هو السبب الأول لوجود هذا الكون كله .

ويدون وجود الله ، لا نستطيع أن نفهم كيفية وجود الكون .

وهكذا نضع أمامنا عدة أمور لا يمكن أن يفسرها إلا وجود الله. وهى وجود الحيلة ، ووجود المادة، ووجود الإنسان، ووجود النظام فى كل مظاهر الطبيعة. يضاف إلى كل

هذا الاعتقاد العام .

ولنبداً حالياً بنقطة أساسية وهى وجود الحياة .

وجود الحياة :

سؤالنا هو : كيف وجدت الحياة على الأرض ؟

المعروف أنه مر وقت - كما يقول العلماء - كانت فيه الأرض جزءاً من المجموعة الشمسية ، فى درجة من الحرارة الملتبهة التى لا يمكن أى تسمح بوجود أى نوع من الحياة ، لا إنسان ولا حيوان ولا نبات .

فمن أين أتت الحياة إذن ؟! من الذى أوجدها ؟! كيف ؟!

هنا ويقف الملاحدون وجميع العلماء صامتين حيارى أمام وجود الحياة . ولا أقصد حياة كائنات الراقية كالإنسان ، بل حتى حياة نملة صغيرة ، أو دابة ، أو أية حشرة تدب على لأرض .. مجرد وجود حياة واحدة من هذه الحشرات يثبت وجود الله .

بل مجرد خلية حية أياً كانت ، مجرد وجود البلازما ، يثبت وجود الله . لأنه لا تفسير له غير ذلك ...

إن الحياة حديثة على الأرض ، مادامت الأرض كانت من قبل قطعة ملتبهة لا تسمح بوجود حياة . فالحياة إذن بعد أن بردت القشرة الأرضية . أما باطن الأرض الملتهب ، الذى تخرج منه البراكين والنافورات الساخنة ، فلا يمكن أن توجد فيه حياة . إذن كيف وجدت الحياة على الأرض بعد أن بردت قشرتها .

طبعى أن المادة الجامدة ، التى لا حياة فيها ، لا يمكن أن توجد حياة . لأن فاقده الشئ لا يعطيه ...

ويبقى وجود الحياة لغزاً لا يجد له العلماء حلاً

حلّه الوحيد هو قدرة الله الخالق الذى أوجد الحياة ...

وإن كان هناك تفسير آخر ، فليقدمه لنا الملاحدون أو علماءهم ...

ذلك لأن الكائن الحى لا بد أن يأتى من كائن حى .

ومهما قدم العلماء من افتراضات خيالية ، فإنها تبقى مجرد افتراضات لا ترقى إلى المستوى العلمى .

بعد الحياة ، نتكلم عن إثبات آخر وهو وجود المادة .

وجود المادة :

ونعنى به وجود هذه الطبيعة الجامدة وكل ما فيها من مادة ...

لا نستطيع أن نقول أن المادة قد أوجدت نفسها !

فالتعبير غير منطقي . إذ كيف توجد نفسها وهى غير موجودة؟! كيف تكون لها القدرة على الإيجاد قبل أن توجد ؟! إذن هذا الافتراض مستحيل . لا يبقى إذن إلا أن هناك من أوجدها . فمن هو سوى الله؟

ولا يمكن أن نقول إنها وجدت بالصدفة ! كما يدعى البعض ...

فالصدفة لا توجد كائنات . وكلمة (الصدفة) كلمة غير علمية وغير منطقية.. وتحتاج إلى تعريف . فما هى الصدفة إذن؟ وما هى قدرتها؟ وهل الصدفة كيان له خواص، منها الخلق ؟!

كذلك لا يمكن أن نقول إن المادة أزلية! أو الطبيعة أزلية !

من المحال أن تكون المادة أزلية . لأن الأزلية تدل على القوة بينما المادة فيها ضعف . فهى تتحول من حالة إلى حالة، وتتغير من حالة إلى أخرى . الماء يتحول إلى بخار، وقد يتجمد ويتحول إلى ثلج . والخشب قد يحترق ويتحول إلى فحم، وقد يتحول إلى دخان ويتبدد فى الجو .

كما أن كثيراً من المواد مركبة . والمركب هو اتحاد عنصرين أو عناصر، ويمكن أن ينحل ويعود إلى عناصره الأولى .

فالتبيعة إذن متغيرة، والتغير لا يدل على قوة . فلا يمكن أن تكون مصدراً لخلق مادة أخرى .

كذلك فالطبيعة جامدة، وبلا عقل ولا تفكير، وبهذا لا يمكن أن تكون مصدراً للخلق .

وهناك سؤال هام وهو : ما المقصود بكلمة الطبيعة ؟

أهى المادة الجامدة ؟ أهى الجبال والبحار والأرض والجو ؟ إن كانت هكذا، فهى لا تستطيع أن تخلق إنساناً أو حيواناً . فغير الحى لا يخلق حياً، وغير العاقل لا يخلق عقلاً...

فهل طبيعة الإنسان هى التى كونته؟! وهذا غير معقول . لأنه لم تكن له طبيعة قبل أن

يكون، وقادرة على تكوينه !!

لَمْ أَنْ كَلِمَةَ الطَّبِيعَةِ تَدُلُّ عَلَى قُوَّةٍ جَبَّارَةٍ غَيْرِ مَفْهُومَةٍ ؟

يَنْ كُنْ الْأَمْرَ كَذَلِكَ ، فَلْتَكُنْ هَذِهِ الْقُوَّةُ غَيْرِ الْمَدْرَكَةِ هِيَ اللَّهُ ، وَقَدْ سَمَّاهَا الْبَعْضُ الطَّبِيعَةَ . وَيَكُونُ الْأَمْرُ مَجْرَدَ خِلَافٍ حَوْلَ التَّسْمِيَّاتِ ، وَلَيْسَ خِلَافًا فِي الْجَوْهَرِ .
إِنْ كُلُّ الْمَلْحَدِينَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ الطَّبِيعَةَ قَدْ أُوجِدَتْ الْكَوْنُ ، لَمْ يَقْدَمُوا لَنَا مَعْنًى وَاضِحًا
لِهَذِهِ الطَّبِيعَةِ !

نَقْطَةُ أُخْرَى نَذْكُرُهَا فِي إِثْبَاتِ وَجُودِ اللَّهِ ، وَهِيَ الْإِنْسَانُ .

وَجُودُ الْإِنْسَانِ :

هَذَا الْكَائِنُ الْعَجِيبُ ، الَّذِي لَهُ عَقْلٌ وَرُوحٌ وَضَمِيرٌ وَمَشِئَةٌ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَوْجِدَهُ طَبِيعَةً
بِلَا عَقْلٍ وَلَا مَشِئَةٍ وَلَا حَيَاةٍ وَلَا ضَمِيرٍ !! كَيْفَ إِذِنْ أُمْكِنَ وَجُودُ هَذَا الْكَائِنِ ، بِكُلِّ مَا لَهُ
مِنْ تَدْبِيرٍ وَمَشَاعَرَ ؟! الْكَائِنُ صَاحِبُ الْمُبَادِئِ ، الَّذِي يُحِبُّ الْحَقَّ وَالْعَدْلَ ، وَيَسْعَى إِلَى
تَقْدَاسَةِ وَالْكَمَالِ ؟ لَا بَدَّ مِنْ وَجُودِ كَائِنٍ آخَرَ أَسْمَى مِنْهُ لِيُوجِدَهُ .. لَا بَدَّ مِنْ وَجُودِ كَائِنٍ كُلِّ
الْحِكْمَةِ ، كُلِّ الْقُدْرَةِ ، بِمَشِئَةٍ تَقْدِرُ أَنْ تَوْجِدَهُ .. وَهَذَا مَا نَسْمِيهِ اللَّهُ ...

وَبِخَاصَّةٍ لِلتَّرْكِيبِ الْعَجِيبِ الْمَذْهَلِ لِهَذَا الْإِنْسَانِ .

يَكْفَى أَنْ نَذْكُرَ بَصْمَةَ أَصَابِعِهِ ، وَبَصْمَةَ صَوْتِهِ .

عَشْرَاتُ الْمَلَائِكِينَ قَدْ تَوْجَدَ فِي قَطْرٍ وَاحِدٍ . وَكُلُّ إِنْسَانٍ مِنْ هَؤُلَاءِ تَكُونُ لِأَصَابِعِهِ
بَصْمَةٌ تَمِيزُهُ عَنْ بَاقِي الْمَلَائِكِينَ . فَمَنْ ذَا الَّذِي يَسْتَطِيعُ أَنْ يَرْسُمَ لِكُلِّ أَصْبَعٍ خُطُوطًا تَمِيزُ
بَصْمَتَهُ . وَتَتَغَيَّرُ هَذِهِ الْخُطُوطُ مِنْ وَاحِدٍ لِآخَرَ ، وَسَطَ آلَافِ الْمَلَائِكِينَ فِي قَارَةِ وَاحِدَةٍ مِثْلِ
آسِيَا ، أَوْ مَنَاطِ الْمَلَائِكِينَ فِي قَارَةِ مِثْلِ أَفْرِيقِيَا ؟! إِنَّهُ عَجِيبٌ !!

لَا بَدَّ مِنْ كَائِنٍ ذِي قُدْرَةٍ غَيْرِ مَحْدُودَةٍ ، اسْتَطَاعَ أَنْ يَفْعَلَ هَذَا ..

وَمَا نَقُولُهُ عَنْ بَصْمَةِ الْأَصْبَعِ ، نَقُولُهُ أَيْضًا عَنْ بَصْمَةِ الصَّوْتِ .

إِنْسَانٌ يَكْلِمُكَ فِي التَّلْفِيفُونَ . فَتَقُولُ لَهُ "أَهْلًا ، فَلَان" . تَتَادِيهِ بِاسْمِهِ وَأَنْتَ لَا تَرَاهُ ، مَمِيزًا
بَصْمَةَ صَوْتِهِ عَنْ بَاقِي الْأَصْوَاتِ ...

قُدْرَةُ اللَّهِ غَيْرِ الْمَحْدُودَةِ تَظْهَرُ فِي خَلْقِهِ لِلْإِنْسَانِ مِنْ أَعْضَاءٍ عَجِيبَةٍ جَدًّا فِي تَرْكِيبِهَا
وَفِي وَظَافَتِهَا ...

الْمَخُ مِثْلًا وَمَا فِيهِ مِنْ مَرَاكِزِ الْبَصَرِ ، وَالصَّوْتِ ، وَالْحَرَكَةِ ، وَالذَّاكِرَةِ ، وَالْفَهْمِ .. إلخ .

بِحَيْثُ لَوْ تَلَفَ أَحَدُ هَذِهِ الْمَرَاكِزِ ، لَفَقَدَ الْإِنْسَانُ قُدْرَتَهُ عَلَى وَظِيفَةِ هَذَا الْمَرَكِزِ إِلَى الْأَبَدِ .. !

من فى كل علماء العالم يستطيع أن يصنع مخاً، أو مركزاً واحداً من مراكز المخ؟ إنها قدرة الله وحده .

ويعوزنا الوقت إن تحدثنا عن كل جهاز من أجهزة جسد الإنسان، وعن تعاون كل هذه الأجهزة بعضها مع البعض الآخر فى تناسق عجيب. وأيضاً عن العوامل النفسية المؤثرة فى الجسد. وعن النظام المذهل الموجود فى تركيبة هذه الطبيعة البشرية .
هنا وأحب أن أتعرض إلى نقطة أخرى لإثبات وجود الله، وهى النظام العجيب الموجود فى الكون كله .

نظام الكون :

إنك إن رأيت كومة من الأحجار ملقاة فى مكان ، ربما تقول إنها وُجدت هناك بالصدفة. أما إن رأيت أحجاراً تصطف إلى جوار بعضها البعض ، وفوق بعضها البعض، حتى تكون حجرات وصلات بينها أبواب ولها منافذ وشرفات .. فلا بد أن تقول : يقيناً هناك مهندس أو بناء وضع لها هذا النظام ...

هكذا الكون فى نظامه ، لابد من أن الله قد نظمته هكذا . حتى أن بعض الفلاسفة أطلقوا على الله لقب (المهندس الأعظم) .

❖ ولنضرب المثل الأول بقوانين الفلك . وذلك النظام العجيب الذى يربط بين الشمس والكواكب، والذى تخضع له النجوم فى حركتها وفى اتجاهاتها ، مع العدد الضخم من المجرات والشهب ...

الأرض تدور حول نفسها مرة كل يوم ، ينتج عنها النهار والليل . ومرة كل عام حول الشمس، تنتج عنها الفصول الأربعة . وهذا النظام ثابت لا يتغير منذ آلاف السنين، أو منذ خلقت هذه الأجرام السماوية ووضعت لها قوانين الفلك التى تضبطها ...

لهذا كان علم الفلك يُدرس فى كليات اللاهوت ، لأنه يثبت وجود الله، وبالمثل كان يُدرس علم الطب، لنفس الغرض .

نفس قانون الفلك نلاحظه فى العلاقة بين القمر والأرض ، التى تنتج عنها أوجه القمر بطريقة منتظمة من محاق إلى هلال إلى تربيع إلى بدر .. لكل هذا ما أجمل قول المرتل فى المزمور :

"السماوات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه" (مز ١٩ : ١٠) .

ليس النظام الذى وضعه الله فى الكون قاصراً على السماء وما فيها، إنما أيضاً ما يختص بالحرارة وضغط الهواء والرياح والأمطار. وكل هذا يحدث فى كل بلد بطريقة منتظمة متناسقة، مع ما يتبعه من أنظمة الزراعة والنباتات .

بل ما أعجب ما وضعه الله من نظام فى طبيعة النحلة وإنتاجها .

إنها مجرد حشرة . ولكنها تعمل فى نظام ثابت ومدهش ، وكأنها فى جيش منظم ، سواء الملكة أو العمال، وتنتج شهداً له فوائد كثيرة جداً، وبخاصة نوع غذاء الملكات ذى القيمة الغذائية الهائلة الذى يصنعونه فيما يعرف باسم Royal Jelly ويبيعونه فى الصيدليات . وما أجمل ما قاله أمير الشعراء أحمد شوقى عن مملكة النحل :

ملكة مدبرة بأمرأة مؤمرة
تحمل فى العمال والصناع عبء السيطرة
أعجب لعمال يولون عليهم قيصرة

هذه النحلة فى نظامها تثبت وجود الله. وشهداها الذى تنتجه - فى عمق فوائده - يثبت هو أيضاً وجود الله . إثبات آخر لوجود الله هو المعجزات .

المعجزات :

والمعجزات ليست ضد العقل . ولكنها مستوى فوق العقل .

ولكنها سميت معجزات ، لأن العقل البشرى عجز عن إدراكها أو تفسيرها . وليس لها إلا تفسير واحد وهو قدرة الله غير المحدودة . هذه التى قال عنها الكتاب "كل شئ مستطاع عند الله" (مر ١٠ : ٢٧) . وكذلك قول أيوب الصديق "علمت أنك تستطيع كل شئ ولا يعسر عليك أمر" (أى ٤٢ : ٢) .

والمعجزات ليست قاصرة على ما ورد فى الكتاب المقدس، وإنما هى موجودة فى حياتنا العملية ، وبخاصة من بعض القديسين .

إن لم يكن شئ من هذا قد مرّ عليك فى حياتك أو فى حياة بعض أقاربك أو معارفك، فاقراً عنه فى الكتب التى سجلت بعض هذه المعجزات فى أيامنا، أو فى حياة قديسين قد سبقونا مثل الأنبا إبرام إسقف القيوم ، أو أنبا صرابامون أبو طرخة، أو ما يتكرر حدوثه كثيراً فى أعياد القديسين . فهذه الذكرى تثبت الإيمان فى قلبك ...

نقطة أخرى فى إثبات وجود الله وهى الاعتقاد العام .

الإعتقاد العام :

الإعتقاد بوجود الله موجود عند جميع الشعوب، حتى عند الوثنيين: يؤمنون بالألوهية ، ولكن يخطئون من هو الله ...

بل وصل بهم الأمر إلى الإيمان بوجود آلهة كثيرين - وبعضهم آمن بوجود إله لكل صفة يعرفها من صفات الألوهية - وعرفوا أيضاً الصلاة التي يقدمونها لله، وما يقدمونه من ذبائح وقرابين ...

والإيمان بالله مغروس حتى في نفوس الأطفال .

فإن حدثت الطفل عن الله، لا يقول لك من هو. وإن قلت له "لا تفعل هذا الأمر، لكي لا يغضب الله عليك" ، لا يجادلك في هذا..

إنه بفطرته يؤمن بوجود الله، ولا يهتز هذا الإيمان في قلبه أو في فكره ، إلا بشكوك تأتي إليه من الخارج: إما كمحاربات من الشيطان أو من أفكار الناس. وذلك حينما يكبر ويدخل في سن الشك .

على أن الإلحاد له أسباب كثيرة ليست كلها دينية .

ففي البلاد الشيوعية، كان سبب الإلحاد هو التربية السياسية الخاطئة، مع الضغط من جانب الحكومة، والخوف من جانب الشعب. فلما زال عامل الخوف بزوال الضغط السياسي دخل في الإيمان عشرات الملايين في روسيا ورومانيا وبولندا وغيرها. أو أنهم أعلنوا إيمانهم الذي ما كانوا يصرحون به خوفاً من بطش حكوماتهم .

نوع من الإلحاد هو الإلحاد الماركسي . وقد وصفه بعض الكتاب بأنه كان رفضاً لله، وليس إنكاراً لوجود الله .

نتيجة لمشاكل إقتصادية ، وبسبب الفقر الذي كان يرزح تحته كثيرون بينما يعيش الأغنياء في حياة الرفاهية والبلذخ، لذلك إعتقد هؤلاء الملحدون أن الله يعيش في برج عاجي لا يهتم بالأم الفقراء من الطبقة الكادحة !! فرفضوه ونادوا بأن الدين هو أفيون للشعوب يخدرهم حتى لا يشعروا بتعاسة حياتهم!!

نوع آخر من الإلحاد هو إلحاد الوجوديين الذين يريدون أن يتمتعوا بشهواتهم الخاطئة التي يمنعهم الله عنها .

وهكذا لسان حالهم يقول "من الخير أن يكون الله غير موجود، لكي نوجد نحن" !! أي

نكى نشعر بوجودنا فى تحقيق شهواتنا...! وهكذا سخرُوا من الصلاة الربانية بقولهم "أبانا
اتذى فى السموات" . نعم ليبقى هو فى السماء ، ويترك لنا الأرض ...
إنن ليس هو اعتقاداً مبنياً على أسس سليمة .
إنما هو سعى وراء شهوات يريدون تحقيقها ...

قصة :

أخيراً أحب أن أقول لك قصة أختَم بها هذا الحديث .

اجتمع مؤمن ومنحد . فقال الملحد للمؤمن : ماذا يكون شعورك لو اكتشفت بعد الموت
أنه لا يوجد فردوس ونار ، وثواب وعقاب ، بينما قد أتعبت نفسك عبثاً فى صوم وصلاة
وضبط نفس !!

فحب مؤمن : أنا سوف لا أخسر شيئاً ، لأنى أجد لذة فى الحياة الروحية. ولكن ماذا
يكون شعورك إن اكتشفت بعد الموت أنه يوجد ثواب وعقاب ، وفردوس ونار...؟!
أما أنت أيها الابن العزيز ، فليثبت الرب إيمانك .

من أين أتت الوثنية ؟

سؤال

من أين أتت الوثنية، على الرغم من أن الإنسان كان فى الأصل يعرف الله؟ وكيف تطورت الوثنية وتشكلت ؟

الجواب

كان الإنسان منذ خلقه يعرف الله . ولكن بعدما تفرقت الشعوب فى الأرض، بعد برج بابل وتبلبلت الألسنة، بمضى الوقت نسوا الله، أو بعدوا عنه ببعدهم عن التقليد السليم . ولما كان الله غير منظور لهم، بدأوا يتخيلونه فى قوى أخرى منظورة . إما فى قوى هى مصدر الخير لهم، مثل الشمس مصدر النور والحرارة، فى علوها وجمالها وإشراقها.. أو مثل النهر، الذى يعطيهم الماء مصدر الحياة أو الرى للإنسان

أو صاروا يعبدون ملوكهم ، مظهر القوة والعظمة والسيطرة والإرادة أمامهم، الذين كانوا يستطيعون أن يحكموا عليهم بالموت، أو يبقوهم في الحياة، أو يمنحوهم من خيرات الدولة ومناصبها .

وصاروا أيضاً يعبدون كائنات يخافونها، ويقدمون لها القرابين استرضاءً لها حتى لا تؤذيهم، مثل النار، أو الحية، أو بعض الوحوش، أو الأرواح ، وما إلى ذلك

* * *

وبعضهم كان يتخيل لكل معنى هام إلهاً ...

فمثلاً هناك إله للجمال، وإله للخصب.. ويعطون لكل من هذه الآلهة اسماً ، ويحيكون حوله أسطورة يتداولها الناس، وتصبح جزءاً من عقيدتهم يسلمها جيل إلى جيل ... ولكي يثبت الأمر في حسهم، يتخيلون لهذا الإله صورة، وينحتون له تمثالاً . ثم يقيمون له شعائر للعبادة، تتفق مع الأسطورة الخاصة به .

أما ما يختص بهذه الشعائر من مذابح وذبائح، ومن صلاة وسجود، ومن بخور وتسييح وترتيل، فكلها أمور تعلموها في جوهرها من فترة ما قبل النشئت والتفرق، مما كان يقدم للإله الحقيقي وحده من عبادة قبل الطوفان وبعده ...

وهم في الواقع لم يعبدوا التماثيل كأحجار ، وإنما لأنها تمثل آلهة ...

وهذه الآلهة الوثنية، ما كانوا فيها يعبدون الحيوان أو الإنسان كحيوان أو إنسان، ولكن لأنه مثال للإله الذي في ذهنهم بما حوله من أساطير ...

* * *

وتمثال الإله الذي تقدم له العبادة يسمى وثناً .

فليس كل تمثال من تماثيل القدماء كان وثناً. إنما الوثن هو التمثال الذي كان يُعبد. وبعض هذه الأوثان كانت ضخمة تقام في المعابد. بينما بعضها كان صغيراً يحتفظ به الناس في بيوتهم، ويأخذونها معهم في أسفارهم . والآلهة (بوتو) أى الحية كان يضعها الفراعنة في تيجانهم، كجزء من التاج ...

* * *

وفي تلك الأساطير تخيلوا آلهتهم ، ولهم قصص عائلية كما للبشر .

فمثلاً الإله أوزوريس تزوج الإلهة إيزيس، وأنجب منها إله حورس. وتخيّلوا

والحيوان والنبات ...

أو صاروا يعبدون ملوكهم ، مظهر القوة والعظمة والسيطرة والإرادة أمامهم، الذين كانوا يستطيعون أن يحكموا عليهم بالموت، أو يبقوهم في الحياة، أو يمنحوهم من خيرات الدولة ومناصبها .

وصاروا أيضاً يعبدون كائنات يخافونها، ويقدمون لها القرابين استرضاء لها حتى لا تؤذيهم، مثل النار، أو الحية، أو بعض الوحوش، أو الأرواح ، وما إلى ذلك

✱ ✱ ✱

وبعضهم كان يتخيل لكل معنى هام إلهاً ...

فمثلاً هناك إله للجمال، وإله للخصب.. ويعطون لكل من هذه الآلهة اسماً ، ويحيكون حوله أسطورة يتداولها الناس، وتصبح جزءاً من عقيدتهم يسلمها جيل إلى جيل ... ولكي يثبت الأمر في حسهم، يتخيلون لهذا الإله صورة، وينحتون له تماثلاً. ثم يقيمون له شعائر للعبادة، تتفق مع الأسطورة الخاصة به .

أما ما يختص بهذه الشعائر من مذابح وذبائح، ومن صلاة وسجود، ومن بخور وتسبيح وترتيل، فكلها أمور تعلموها في جواهرها من فترة ما قبل التشتت والتفرق، مما كان يقدم للإله الحقيقي وحده من عبادة قبل الطوفان وبعده ...

وهم في الواقع لم يعبدوا التماثيل كأحجار ، وإنما لأنها تمثل آلهة ...

وهذه الآلهة الوثنية، ما كانوا فيها يعبدون الحيوان أو الإنسان كحيوان أو إنسان، ولكن لأنه مثال للإله الذي في ذهنهم بما حوله من أساطير ...

✱ ✱ ✱

وتمثال الإله الذي تُقدم له العبادة يسمى وثناً .

فليس كل تمثال من تماثيل القدماء كان وثناً. إنما الوثن هو التمثال الذي كان يُعبد. وبعض هذه الأوثان كانت ضخمة تقام في المعابد. بينما بعضها كان صغيراً يحتفظ به الناس في بيوتهم، ويأخذونها معهم في أسفارهم . والآلهة (بوتو) أى الحية كان يضعها الفراعنة في تيجانهم، كجزء من التاج ...

✱ ✱ ✱

وفي تلك الأساطير تخيلوا آلهتهم ، ولهم قصص عائلية كما للبشر .

فمثلاً الإله أوزوريس تزوج الإلهة إيزيس، وأنجب منها إينهما الإله حورس. وتخيّلوا

أيضاً قصص صراعات وحروب تدور بين هذه الآلهة. والبعض منهم يموت، ثم يوجد من ينتقم له. وهذه الآلهة يوجد منها إله خير وآخر شرير..!

لقد اسبغوا على آلهتهم صوراً من الحياة البشرية التى يحيونها أو يرونها ... وقصص الآلهة كانت تعبر أحياناً من بلد إلى آخر، وتأخذ أسماء أخرى .

وهذه الحركة فى التاريخ يسمونها Cencretism. فمثلاً قصة الإله أوزوريس تعبر من مصر إلى بلاد اليونان، ليأخذ هذا الإله بسم ديونسيوس، فى قصة شبيهة . وهذا الأمر له قصص تكاد تتشابه بين آلهة الهند والصين وبلاد الشرق الأقصى ...



بقنا نؤمن بإله واحد ، له كل الصفات المثالية .

أما العالم الوثنى فتصور لكل صفة إلهية إلهاً .

وهكذا عندهم تعدد الآلهة ، بحيث يمثل كل إله صفة من صفات الإلوهية، أو عملاً من أعمالها.. وفى التاريخ المصرى القديم، حاول أخصائون أن ينشر عقيدة التوحيد، داخل نطاق عبادة الشمس، ولكنه لم ينجح طويلاً، وعاد تعدد الآلهة يسيطر على معتقدات الناس. وطبعاً هناك فرق كبير بين الوثنية والإلحاد .

فالإلحاد معناه عدم الإيمان بوجود إله على الإطلاق، كما يقول الوحي الإلهى فى سفر المزمير "قال الجاهل فى قلبه ليس إله" (مز ١٤ : ١). أما الوثنيون فكانوا يؤمنون بفكرة الألوهية. ويعبدون إلهاً، أو عدداً من الآلهة، أو أسرة إلهية، أو عدداً من الآلهة لهم كبير. كما نقول إن زيوس هو كبير آلهة اليونان، وجوبتر هو كبير آلهة الرومان، وراع هو كبير آلهة المصريين ...



والوثنية كانت تنتشر بالخلطة وبالتزاوج .

ولذلك كان الله فى العهد القديم يمنع الخلطة بالأمم والتزاوج معهم، حتى لا يعبد الشعب آلهتهم . ولعل من أخطر الأمثلة فى التاريخ لسوء الاختلاط بالأمميين، هو تزوج سليمان الحكيم بزوجات موآبيات وعمونيات وصيدونيات.. (١مل ١١ : ١، ٢). وهكذا "بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس الموآبيين على الجبل الذى تجاه أورشليم، ولمولك رجس بنى عمون. وهكذا فعل لجميع نساءه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن" (١مل ١١ : ٧، ٨).

لكل ذلك أرسل الله الأنبياء ، ليثبتوا الشعب فى عبادة الإله الحقيقى .

وزود هؤلاء الأنبياء بالوحي، وبالمعجزات. وكان سفر الشريعة يُقرأ على الناس في
المجامع كل سبت. كما كانت الأعياد والمراسم والذبائح تذكرهم أيضاً بعبادة الرب حتى لا
يضلوا

✱ ✱ ✱

ومع كل ذلك نسمع عن وجود وثنية في أيام الآباء والأنبياء .

ومع كل ذلك نسمع أن راحيل زوجة أبي الآباء يعقوب، وابنة أخى رفاة التى تزوجها
أبونا اسحق بن ابراهيم، على الرغم من أنها من أسرة متدينة، قيل عنها في مفارقتها لأبيها
لابان "فسرقت راحيل أصنام أبيها" (تك ٣١ : ١٩) .. ولما زحف لابان وراءهم، كان مما
قاله ليعقوب "لماذا سرقت آلهتي؟!" (تك ٣١ : ٣٠) .

ونسمع أن بنى إسرائيل لما تأخر عليهم موسى النبى على الجبل مع الله، اجتمعوا على
هرون وقالوا له "قم اصنع لنا آلهة تسير أمامنا" (خر ٣٢ : ١) .

ونزع كل الشعب أفراس الذهب التى فى آذانهم، وصنعوا عجلاً مسبوكاً، وبنوا له
مذبحاً، وأصعدوا محرقات وذبائح سلامة. وقالوا "هذه آلهتك يا إسرائيل التى أصعدتك من
أرض مصر" : (خر ٣٢ : ٣ - ٦) ... فماذا نقول فى ذلك، بعد كل المعجزات التى حدثت
أمامهم وفعلها الرب على يد موسى النبى .

أهو جهل ؟ أم تأثير الأمم الوثنية ؟ أم حروب للشيطان وضلالته ؟ أم كل ذلك معاً ؟ ..

✱ ✱ ✱

ولا ننسى أن الروح القدس لم يكن يعمل فى قلوب الناس كما فى أيامنا .. كذلك لا
ننسى أيضاً فى تاريخ الوثنية أمراً آخر يضاف إلى أساطيرها المتوارثة هو :
تأثير الفلسفة الوثنية وأفكارها على الناس .

وهؤلاء الفلاسفة كان تأثيرهم على العالم الوثنى، لا يقل عن تأثير الأنبياء على شعب
الله. وكانوا هم الذين يشكلون عقائد الشعب . يضاف إلى هذا تأثير كهنة الوثنية ومعلميها،
وتأثير الأسرة على أبنائها .

وأمر له خطورته فى تاريخ الوثنية ، هو سلطة الملوك الوثنيين .

وصدق ما قيل فى المثل الشائع عن تلك العصور "الناس على دين ملوكهم" . وقد
شرحنا مثلاً كيف أن أخنا تون نشر ديانة جديدة استمرت فى أيامه. وسجل الكتاب كيف
كان داريوس ملك فارس يصدر أوامره فى ما يعبد الشعب ، حتى أن دانيال لما لم يشترك

فى تَكْ نَعْدَة تَقى فى جب الأسود (٦١د). وتاريخ الإستشهاد معروف كيف أن
ديوقليتوس مثلاً كان يقتل المسيحيين فى وحشية إذا لم يعبدوا الهته. ومن قبله نيرون فى
عصر نرسل وخلفائه طوال حوالى ثلاثة قرون ...

٣

الثالوث المسيحى وما يدعى بالثالوث الوثئى

سؤال

من هناك تشابه بين الثالوث المسيحى و(الثالوث) الوثئى؟ وإلا فما هو الفرق بينهما؟
ومن من أسباب إنتشار المسيحية فى مصر، التشابه بين عقيدة الثالوث فيها، وعقيدة
(الثالوث) فى قصة أوزوريس وإيزيس وحورس؟

الجواب

لو كان سبب انتشار المسيحية بسرعة فى مصر، هو التشابه بين عقائدها والعقائد
المصرية الفرعونية ...

فما سبب إنتشار المسيحية فى باقى بلاد العالم؟ هل هو تشابه أيضاً فى العقائد؟ وإن
كان هناك تشابه، فلماذا اضطهدت الوثنية المسيحية؟

ولماذا قتل الوثنيون القديس مارمرقس كاروز الديار المصرية؟

ولماذا حدث صراع عنيف بين الوثنية والمسيحية على مدى أربعة قرون، إنتهى
بانقراض الوثنية، فتركها عابدها، وتحطمت الأوثان..!

لاشك أن المسيحية كشفت ما فى الوثنية من زيف وخطأ، وليس ما بينها من تشابه!
وإلا فما الداعى لدين جديد يحل محل الوثنية؟

ومن جهة عقيدة الثالوث، فالواضح أن الوثنية لا تؤمن بها.

الوثنية تؤمن بتعدد الآلهة فى نطاق واسع، وليس بثالوث.

فمصر الفرعونية كانت تؤمن بالاله (رع)، الذى خلق الإله (شو) والآلهة (نفتوت).

وباقترانهما أنجبا الإله جب (إله الأرض)، والآلهة نوت (إلهة السماء)، اللذين تزوجا

وأنجبا أوزوريس، وإيزيس، وست، ونفتيس، وبزواج أوزوريس وإيزيس أنجبا الإله حورس.. إلى جوار آلهة أخرى كثيرة كان يعبدها المصريون ...

فأين عقيدة (الثالوث) في كل هذه الجبهة من الآلهة ١٩

هل يمكن إنتقاء أية ثلاثة آلهة وتسميتهم ثلوثاً ١٩

وفي مثال قصة أوزوريس وإيزيس، ذكرنا عشرة آلهة مصرية، لو أردنا أن نأخذ هذه القصة كمثال.. كما أن في قصة تخلص إيزيس لزوجها المقتول أوزوريس، وإعلائه إلى الحياة، ساعدها تحوت إله الحكمة، وأنوبيس إله التحنيط، وأيضاً ساعدتها أختها نفتيس.. فليست القصة (ثالوثاً).. وليست في عقائد المصريين القدماء عقيدة تسمى التثليث على الإطلاق.. ومع كل ذلك نقول :

إن للمسيحية لا تؤمن بتثليث فقط، إنما بتثليث وتوحيد .

وهذا للتوحيد لا توافق عليه العبادات المصرية التي تنادى بالتعدد .

ففي قانون الإيمان المسيحي نقول في أوله "بالحقيقة نؤمن بإله واحد" . وحينما نقول باسم الأب والابن والروح القدس، نقول بعدها "إله واحد . آمين" . وفي الرسالة الأولى للقدس يوحنا الإنجيلي يقول "الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة: الأب والكلمة والروح القدس. وهؤلاء الثلاثة هم واحد" (١يو: ٥ : ٧) .

ووردت عبارة "الله واحد" في مواضع كثيرة من الكتاب المقدس .

وردت في (غلاطية: ٣ : ٢٠)، وفي يعقوب (٢ : ١٩)، وفي (أفسس: ٤ : ٥). وفي (١تى: ٢ : ٥). وأيضاً في (يو: ٥ : ٤٤)، (رومية: ٣ : ٣٠)، (مت: ١٩ : ١٧)، (مر: ١٢ : ٢٩، ٣٠). كما أنها كانت تمثل الوصية الأولى من الوصايا العشر (خر: ٢٠ : ٣). وما أوضح النص الذي يقول "الرب إلهنا رب واحد" (تث: ٦ : ٤) .

وعبارة الإله الواحد ترددت مرات عديدة في سفر أشعياء النبي على لسان الله نفسه، كما في (أش: ٤٣ : ١٠، ١١)، (أش: ٤٥ : ٦، ١٨، ٢١)، (أش: ٤٦ : ٩) .

والمسيحية تنادى بأن الأقانيم الثلاثة إله واحد .

كما وردت في (١يو: ٥ : ٧). وكما وردت في قول السيد المسيح "وعندهم باسم الأب والابن والروح القدس" (مت: ٢٨ : ١٩)، حيث قال باسم ، ولم يقل بأسماء .

ولعل سائلاً يسأل كيف أن ١+١+١=١ فنقول ١×١×١=١ .

الثالوث يمثل الله الواحد، بعقله وبروحه، كما نقول إن الإنسان بذاته، وبعقله وبروحه
كائن واحد، وإن النار بنورها وحرارتها كيان واحد ...
ولكن أوزوريس وحورس ليسوا إلهاً واحداً بل ثلاثة .
وهذا هو أول خلاف بين هذه القصة والثالوث المسيحي .
والخلاف الثاني إنها تمثل قصة زواج إله رجل (هو أوزوريس)، وإلهة امرأة (هى
إيزيس) أنجبا إلهاً ابناً (هو حورس) .

وليس فى الثالوث المسيحى امرأة ، ولا زواج ، حاشا !..
ولو كل أب وأم وابن يكونون ثلوثاً .. لكان هذا الأمر فى كل مكان، وفى كل بلد،
وفى كل أسرة. ولكنه فى كل ذلك لا علاقة له بالثالوث المسيحى .
فالإبن فى المسيحية ليس نتيجة تناسل جسدانى .

حاشا أن تنادى المسيحية بهذا، فالله روح (يو٤: ٢٤). وهو منزّه عن التناسل
الجسدى. والابن فى المسيحية هو عقل الله الناطق، أو نطق الله العاقل. وبنوة الابن من
الأب فى الثالوث المسيحى، مثلما نقول "العقل يلد فكراً" ومع ذلك فالعقل وفكره كيان
واحد. ولا علاقة لهما بالتناسل الجسدانى ...

الفكر يخرج من العقل، ويظل فيه، غير منفصل عنه. أما فى التناسل الجسدانى، فالإبن
له كيان مستقل قائم بذاته منفصل عن أبيه وأمه. وكل من الأب والأم له كيان قائم بذاته،
منفصل عن الآخر . وهنا نجد خلافاً مع الثالوث المسيحى .
فالأقنيم المسيحية ، لا انفصال فيها لأقنوم عن الآخر .

الإبن يقول "أنا فى الأب، والأب فى" (يو١٤: ١١)، "أنا والأب واحد" (يو١٠: ٣٠).
ولا يمكن أن حورس يقول أنا وأوزوريس كائن واحد أنا فيه وهو فى ..
كذلك الأقنيم المسيحية متساوية فى الأزلية. لا تختلف فى الزمن .

الله بعقله وبروحه منذ الأزل . أما فى قصة أوزوريس وإيزيس، فحدث أن ابنهما
حورس لم يكن موجوداً قبل ولادته، وهو أقل منهما فى الزمن. كذلك قد يوجد اختلاف فى
العمر بين أوزوريس وإيزيس. وهما الإثنان لم يكونا موجودين قبل ولادتهما من جب
ونوت ..

أما الله فى الثالوث المسيحى فهو كائن منذ الأزل ، وعقله فيه منذ الأزل، وروحه فيه

منذ الأزل. لم يمر وقت كان فيه أحد هذه الأقانيم غير موجود .

لكل الأسباب السابقة لا يمكن أن نرى لوناً من التشابه بين الثالوث المسيحي ، وما فى الوثنية من تعدد الآلهة ، واختلاف فى الجنس بين الآلهة ، هذا ذكر وتلك أنثى ، وأيضاً ما فى الوثنية من تزاوج بين الآلهة ، وإنجاب ...

آية خاصة بالتثليث

سؤال

الآية الخاصة بالتثليث (ايو ٥: ٧) التى تقول "الذين يشهدون فى السماء هم ثلاثة: الآب والكلمة والروح القدس. وهؤلاء الثلاثة "هم واحد" .. هذه الآية فى إحدى الترجمات العربية محاطة بقوسين، ومكتوب فى الحاشية أنها غير موجودة فى بعض النسخ. فهل هذا يهدم عقيدة التثليث ؟

الجواب

إن كانت هذه الآية لم توجد فى بعض النسخ، فلعل هذا يرجع إلى خطأ من الناسخ، بسبب وجود آيتين متتاليتين (ايو ٥: ٧، ٨) متشابهتين تقريباً فى البداية والنهاية هكذا: "الذين يشهدون فى السماء ... وهؤلاء الثلاثة هم واحد . والذين يشهدون على الأرض .. والثلاثة هم فى الواحد . ومع ذلك هذه الآية موجودة فى كل النسخ الأخرى ، وفى النسخ الأثرية . هذه نقطة . والنقطة الأخرى هى أن العقيدة المسيحية لا تعتمد على آية واحدة . إذ توجد عقيدة التثليث فى كل العهد الجديد . ومن الآيات الواضحة قول السيد الرب لتلاميذه عن عملهم فى التبشير : "وعندوهم باسم الآب والابن والروح القدس" (مت ٢٨: ١٩) . وهنا يقول "باسم" ولم يقل (باسماء) مما يدل على أن الثلاثة هم واحد، وهذا يشابه نفس معنى الآية (ايو ٥: ٧) .

ويقول الكتاب أيضاً "نعمة ربنا يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس مع

جميعكم" (٢كو ١٣ : ٤) . وهنا أيضاً يذكر الأقانيم الثلاثة معاً .

وعن الوحدة بين الأقانيم ، يقول السيد المسيح :

"فأ والآب واحد" (يو ١٠ : ٣٠) .

أى واحد فى الجوهر ، وفى الطبيعة ...

ومن جهة الروح القدس ، هو روح الله نفسه ، وطبيعى أن الله وروحه كيان واحد .
فلا يمكن أن ينفصل الله عن روحه ، أو أن يكون الله غير روحه . هما إذن واحد .

وفى (١كو ١٢ : ٣ ، ٤) فى توبيخ القديس بطرس لحنانيا يقول له "لماذا ملأ الشيطان قلبك
تكذب على الروح القدس .. أنت لم تكذب على الناس بل على الله" . فهو يقول إن الكذب
على الروح القدس هو الكذب على الله . لأن الله وروحه لاهوت واحد .

وما لكثير الآيات التى يمكن أن نوردتها فى هذا المجال . ولكننا نجيب هنا فى اختصار
للتوضيح ولا داعى لأن يقول البعض إن إحدى النسخ سقطت منها آية ، لأن نسخ الكتاب
كانت بالآلاف وبعشرات الآلاف فى العصور الأولى ، وقبل اختراع الطباعة ...
إنها طريقة تشكيك ، لا تتفق مع روح الكتاب .

والعقيدة المسيحية الراسخة منذ العصر الرسولى ، ما كانت تخفى عليها آيات الكتاب
المقدس ، بل هى مؤسسة على آيات الكتاب .

٥

الله لم يره أحد

سؤال

ما معنى الآية التى تقول "الله لم يره أحد قط" (يو: ١٨) ألم يظهر الله لكثير من الأنبياء ويكلمهم؟

الجواب

المقصود بعبارة (لم يره أحد قط) اللاهوت. لأن اللاهوت لا يرى . والله - من حيث لاهوته - لا يمكن رؤيته بعيوننا المادية التى لا ترى سوى الماديات، والله روح ...

لذلك فإن الله ، عندما أردنا أن نراه ، ظهر فى هيئة مرئية، فى صورة إنسان، فى هيئة ملاك. وأخيراً ظهر فى الجسد، فرأيناه فى ابنه يسوع المسيح ، الذى قال "من رأى فقد رأى الآب" .

ولهذا فإن يوحنا الإتيلى، بعد أن قال "الله لم يره أحد قط" استطرد بعدها "الإبن الوحيد الذى فى حضن الآب هو خير" (أى قدم خبراً عن الله) .

كل الذين يصورون الآب فى شكل مرئى، إنما يخطئون ، وترد عليهم هذه الآية بالذات.. كالذين يصورون الآب فى أيقونة للعماد، يقول "هذا هو إبنى الحبيب الذى به سررت" بينما الآب لم يره أحد قط .

طالما نحن فى هذا الجسد المادى، فإن ضبابه يمنع رؤية الله، إتنا "تنظر كما فى مرآة" كما يقول بولس الرسول "أما فى الأبدية ، عندما نخلع الجسد المادى، ونلبس جسداً روحانياً نورانياً، يرى ما لم تره عين" فحينئذ سنرى الله .

كيف رأوا الله؟!



قال الكتاب " دعا يعقوب اسم المكان فنيثيل قائلاً : لأنى نظرت الله وجهاً لوجه " (تك ٣٢ : ٣٠) فكيف يحدث هذا بينما الكتاب يقول أن الرب قال لموسى فى سفر الخروج " لا تقدر أن ترى وجهى . لأن الإنسان لا يرانى ويعيش " (خر ٣٣ : ٢٠) .



اللاهوت لا يمكن أن يراه أحد ، لأنه لا يُدرك بالحواس . وانلك عندما أراد الله أن نراه ، رأيناه فى صورة ابنه متجسداً ، كما قيل "عظيم هو سر التقوى : الله ظهر فى الجسد" (اتى ٣ : ١٦) .

فى العهد القديم كانوا يرون الله فى ظهورات . إما على هيئة ملاك كما ظهر لموسى

النبي في العليقة (خر ٣: ٢-٦) . وإما على هيئة أحد الرجال كما ظهر لأبينا إبراهيم عند
بطولة ممرا (تك ١٨: ٢، ١٦، ١٧) .

أما بالنسبة إلى أبينا يعقوب فقد ظهر له في هيئة إنسان صارعه حتى طلوع الفجر
(تك ٣٢: ٢٤) . وقد عرف أنه الله ، لأنه لما باركه قال له "لأنك جاهدت مع الله والناس
وغلبت " (تك ٣٢: ٢٨) .

هل كل شيء من الله؟

سؤال

هل إحساسى خطأ أم صواب، حينما أشعر أن كل ما يحدث لى هو من الله؟ وأن الله يضع الناس فى طريقى، ويحركهم فى اتجاهات معينة ؟ ...

الجواب

كل ما يحدث حولك أو لك من الخير هو من الله .

روح الله القنوس يحرك الناس إلى الخير، يرشدهم إلى حياة البر. يضعهم فى طريقك لفائدتك . ويقول الكتاب " كل الأشياء تعمل معاً للخير للذين يحبون الله " (رو٨ : ٢٨) .

ولكن ماذا عن الشر الذى يحدث لك ، أو يحدث من حولك ؟

هل نجرؤ ونقول إن الله قد جرك الناس لفعله؟ حاشا ...

إن الشر الذى يحدث لك ، ليس هو من الله. لأن الله لا يحرك الناس لفعل الشر...

إنه - تبارك اسمه - قد منح الناس حرية إرادة. وقد تتحرف حرية إرادتهم نحو الشر.

ليس لأن الله يحركهم إليه ، وإنما لأن الشر الذى فى قلوبهم هو السبب فى ما يرتكبونه من أخطاء نحوك أو نحو غيرك .

والله لا يريدكم أن يخطئوا . ولكنه يسمح أن يحدث هذا ، ويعاقب عليه .

فهو لا يشاء الشر ، ولا يحرك الناس إليه ، ولكنه فى نفس الوقت لا يستر الناس نحو

الخير ، ولا يرغمهم عليه . بل يحثهم عليه، ولكنه يترك لحرية إرادتهم أن تشترك مع

المشيئة الإلهية . وإن رفضت ذلك، لا يرغمها. إلا في حالات الإنقاذ التي تتدخل فيها
إرادة الله لمنع شرّ عن أحبائه ...

فلا تبألغ ، ولا تقل إن كل شيء يحدث لى هو من الله .

بل قل : وأما الشر فهو من الشيطان أو من الناس الأشرار .

ومع ذلك ، فالله قادر أن يحول الشر إلى خير .

كما حدث فى قصة يوسف الصديق مع إخوته. " الشر الذى فعلوه به، كان منهم هم،
من حسدهم وغيـرتهم وقساوة قلوبهم . ولكن الله حول الشر إلى خير . ولذلك قال يوسف
لإخوته " أنتم أردتم لى شراً. أما الله فأراد به خيراً " (تك. ٥٠ : ٢٠) .

الله لم يحرك إخوة يوسف نحو الشر . ولكنه حول شرهم إلى خير. وبنفس الأسلوب
نقول إن الله لم يحرك يهوذا إلى خيانة معلمه. ولكنه حول نتيجة هذه الخيانة إلى الخير.

عدل الله ورحمته

سؤال

قرأت في أحد الكتب : هل حدث على الصليب أنه اصطلاح عدل الله مع رحمته؟

الجواب

ليس هناك خلاف إطلاقاً بين عدل الله ورحمته، لأنه لا يمكن أن يوجد تناقض بين صفات الله تبارك اسمه. فالله رحيم في عدله، وعادل في رحمته .
عدل الله مملوء رحمة . ورحمة الله مملوءة عدلاً . ويمكن أن نقول إن عدل الله عدل رحيم، ورحمته رحمة عادلة. ونحن لا نفصل إطلاقاً بين عدل الله ورحمته .
وحيثما نتكلم مرة عن العدل، وأخرى عن الرحمة. فلسنا عن الفصل نتكلم، وإنما عن التفاصيل

أما عن ميمر العبد المملوك الذي يتخيل نقاشاً وجدلاً بين عدل الله ورحمته، فهو ليس دقيقاً من الناحية اللاهوتية، وعليه مؤاخذات كثيرة. فلم يحدث طبعاً مثل هذا النقاش، إنما

مؤلف هذا تميز أراد أن يشرح تفاصيل الموضوع بأسلوب الحوار . وهو أسلوب ربما يكون فيه مشوقاً . ولكنه ليس أسلوباً لاهوتياً دقيقاً .

لما عني الصليب ، فكما قال المزمور العدل والرحمة تلاقيا أو الرحمة والحق تلاقيا . (ونيمنا تصالحا!!) .

إن كلمة مصالحة، تعني ضمناً وجود خصومة سابقة. وحاشا أن يوجد هذا في صفات الله! وحتى عبارة التلاقى، تعني هذا التلاقى أمامنا نحن ، في مفهومنا نحن. أما من تناحية اللاهوتية، فهناك التلاقى بين العدل والرحمة منذ الأزل. وكما قلنا عن الله أن عدله معنوء رحمة، ورحمته معنوء عدل .

وعلى الصليب رأينا نحن هذا التلاقى بين العدل والرحمة. وهو تلاق دائم. ولكننا نحن كبشر، رأينا على الصليب.. رأينا هذه الصورة الجميلة، التي أعطت لعقولنا البشرية مفهوماً عن تلاقى العدل والرحمة .

الله والجحيم ؟

سؤال

هل لله موجود في الجحيم ؟

الجواب

الله موجود في كل مكان ، ولا يخلو منه مكان .

الشمس تشرق بأشعتها حتى في الأماكن التي توجد بها قاذورات. ولكنها لا تتأذى بتلك القاذورات، كذلك الله. ومع ذلك فالجحيم مجرد مكان انتظار. والسيد المسيح نزل إلى هناك، لكي يبشر الراقدين على رجاء، وينقلهم إلى الفردوس .

لاحظ في قصة الثلاثة فتيّة في أتون النار، أنه كان معهم رابع قيل إنه شبيه بابن الآلهة (د ٣١: ٢٥). ولم يتأذ بالنار، ولم يسمح للنار أن تؤذي الثلاثة فتيّة .

الوجود في أي مكان ، ليس هو المشكلة ، إنما المشكلة هي التأذى من مكان. والله

فوق التأذى ، لا يتفق ذلك مع طبيعته .

ولو كان الله لا يوجد فى مكان ما !! لكان ذلك ضد صفة عدم المحدودية التى يتصف بها !! ولكان ذلك سبباً للطعن فى معرفته بما يدور فى ذلك المكان ... حاشا أن تفكر فى شئ من هذا .

هل كان الله يخاف آدم ؟

سؤال

هل كان الله يخاف أن يصير آدم نذاً له بأكله من شجرة الحياة، لذلك منعه عنها وجعل ملاكاً يحرسها؟ (تك: ٣: ٢٢).

الجواب

طبعاً إن الله لا يمكن أن يخشى أن يكون هذا المخلوق الترابي نذاً له. فالله غير محدود في كل كمالاته . فلماذا منع الإنسان عن شجرة الحياة ؟
لقد منعه عن شجرة الحياة، لأن الحياة لا تتفق مع حالة الخطية التي كان فيها الإنسان .

الخطية هي موت روحي، وجزاؤها هو الموت الأبدي. يجب التخلص أولاً من حالة الخطية، ومن عقوبة الخطية، حتى يحيا الإنسان الحياة الحقيقية إلى الأبد. بدليل أن الله وعد الغالبيين في الجهاد الروحي بأن يأكلوا من شجرة الحياة. بدليل أنه قال في سفر الرؤيا:

"من يغلب فسأعطيهِ أن يأكل من شجرة الحياة التي في فردوس الله" (رؤ: ٢: ٧) .
وما أكثر الوعود الأبدية التي في الكتاب المقدس ...

ولكنها وعود للتائبين وللمنتصرين في حياتهم الروحية ، وليس للناس وهم في حالة الخطية كما كان أبونا آدم وقتذاك. وكان الله يقول لأدم :

مادمت في حالة الخطية، فأنت في هذه الحالة ممنوع عن الحياة. لأن "أجرة الخطية

هي موت: (رو ٦: ٢٣). أنت لا تستحق الحياة في هذا الوضع، وليس من صالحك أن

تستمر حياً في هذا الوضع.. إنما انتظر التوبة والغذاء. وبعد ذلك ستحيا إلى الأبد .

إنه منع الحياة عن المحكوم عليه بالموت .

وعدم ربط الحياة الأبدية بالخطية .

هل كان الله لا يعرف؟!

سؤال

هل الله لم يكن يعرف حينما قال لآدم "أين أنت؟" "هل أكلت من الشجرة؟" .. هل من المعقول أن يجهل الله شيئاً حتى يسأل غيره عنه؟!

الجواب

ليس معنى السؤال : أن من يسأل يجهل ما يسأل عنه !! فعلم (البيان) يشرح كيف أن السؤال يخرج عن معناه الأصلي إلى معانٍ أخرى .
والأمثلة على ذلك كثيرة جداً منها قول الشاعر :
وأبى كسرى علا ليوانه
أين في الناس أب مثل أبي
فهو هنا لا يسأل "أين؟" وإنما المقصود بالسؤال الافتخار، وأنه لا يمكن أن يوجد مثل أبيه في العلو ...

وكذلك سؤال آخر يقصد به الشاعر التحقير ، بقوله :
ودع الوعيد فما وعيدك ضائري
أطنين أجنحة الذباب يضير ١؟
فهو لا يقصد أن يسأل : هل طنين أجنحة الذباب يسبب ضرراً أم لا ! فالإجابة معروفة . إنما يقصد تشبيه تهديد عدو له بطنين أجنحة الذباب الذي لا يمكن أن يضر .
وفى علم البيان يقال إن هذا سؤال خرج عن معناه الأصلي إلى الإستهزاء أو التهكم أو التحقير . وليس المقصود به معرفة الجواب .

وكذلك يخرج عن معنى السؤال للمعرفة البيت التالي :

أنت في الأصل تراب تافه هل سينسى أصله من قال إني

فكل إنسان لا ينسى أنه مخلوق من تراب، ولا يمكن أن ينسى ذلك. إنما السؤال "هل سينسى" مقصود به الإستحالة، استحالة النسيان، فهو تعبير بياني .

وبنفس الوضع سأل الله تبارك اسمه قايين بعد قتله لأخيه هابيل، قائلاً "أين هابيل أخوك؟" (تك ٤: ٩) .

سأله وهو يعرف أين هو.. بدليل أنه قال لما أنكر "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاهَا لتقبل دم أخيك من يدك" (تك ٤: ١٠، ١١) .

إنما سأله ليوقفه أمام جريمته التي ارتكبتها، ليتذكر ماذا فعل ، ليعترف بالجرم ..
وبنفس الوضع سأل أبائنا آدم "أين أنت؟ هل أكلت؟" .

لكي يشعره بما فعله من ذنب، وبأنه خاف واختبأ بعد عصيانه لله وأكله من الثمرة المحرمة... ولا يمكن أن يكون سبب السؤال هو عدم المعرفة! حاشا.. السؤال قصده فتح الحديث مع آدم، لكي يعترف بما فعل. ولكي يشعر بأن الله لن يترك عصيان آدم بلا محاسبة وبلا محاكمة .

وبنفس الوضع سأل الرب أيوب . لما حورب بالمجد الباطل .

سأله لكي يشعره بجهله وضعفه. أين كنت حين أسست الأرض؟! أخبر إن كان عندك فهم (أى ٣٨: ٤) ليس المقصود طبعاً معرفة أين كان وقت الخلق، لأنه لم يكن قد وُلد بعد. إنما السؤال يقصد به التعجيز، وإشعاره بجهله .

وهكذا استمر الله في أسئلته لأيوب "هل في أيامك أمرت الصبح؟ هل تربط أنت عقد الثريا؟ (أى ٣٨: ١٢، ٣١) .

كلها أسئلة ليس المقصود بها طلب المعرفة .

كذلك حتى أسلوبنا نحن مع الله دائماً يختلف .

فمثلاً حينما نقول يارب اغفر لى وسامحنى. كلمة (اغفر) فى اللغة العربية فعل أمر،

وكذلك سامح. ولكننا لا نأمر فى الصلاة بل نتوسل ...

الباب الثاني

أَسْئَلُهُ حَوْلَ

اللَّهِ الْإِلَهِ

(الْمَسِيحِ)

حول لاهوت المسيح ..



هل توجد آيات صريحة في الكتاب المقدس تذكر لاهوت المسيح ؟ يسرنا إيراد بعض منها ...



نعم ، توجد آيات كثيرة ، نذكر من بينها :

قول بولس الرسول عن اليهود " .. ومنهم المسيح حسب الجسد، الكائن على الكل إلهاً مباركاً إلى الأبد آمين" (رو ٩ : ٥) .

مقدمة إنجيل يوحنا واضحة جداً. إذ ورد فيها :

"في البدء كان الكلمة، والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله" (يو ١ : ١). وفي نفس الفصل ينسب إليه خلق كل شيء، فيقول "كل شيء به كان. وبغيره لم يكن شيء مما كان" (يو ١ : ٣) .

وعن لاهوت المسيح وتجسده يقول بولس الرسول في رسالته الأولى إلى تيموثاوس "وبالإجماع عظيم هو سر التقوى، الله ظهر في الجسد" (١ يو ٣ : ١٦) .

وعن هذا الفداء الذي قدمه المسيح كإله يقول بولس الرسول إلى أهل أفسس "أحترزوا إنن لأنفسكم ولجميع الرعية التي أقامكم الروح القدس فيها لأساقفة، لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه" (أع ٢٠ : ٢٨) وطبعاً ما كان ممكناً أن الله يقتنى الكنيسة بدمه، لولا أنه أخذ

جسداً، سفك دمه على الصليب .

ولقد اعترف القديس توما الرسول بلاهوت المسيح ، لما وضع أصبعه على جروحه بعد قيامته، وقال له "ربى وإلهى" (يو ٢٠: ٢٨) .

وقد قبل السيد المسيح من توما هذا الإيمان بلاهوته. وقال له موبخاً شكوكه "لأنك رأيتنى يا توما آمنْتَ. طوبى للذين آمنوا ولم يروا" .

وحتى إسم السيد المسيح الذى بشر به الملاك ، قال "ويدعون اسمه عمانوئيل، الذى تفسيره الله معنا" (مت ١: ٢٣) .

وكان هذا إتماماً لقول النبى أشعيا "ولكن يعطيكم السيد نفسه آية. ها العذراء تحبل وتلد ابناً، وتدعو اسمه عمانوئيل" (أش ٧: ١٤)، لقد صار الله نفسه آية للناس بميلاده من العذراء .

وما أكثر الآيات التى تنسب كل صفات الله للمسيح .

هل لقب "ابن الإنسان" ضد لاهوت المسيح؟

سؤال

لماذا كان السيد المسيح يلقب نفسه بابن الإنسان؟ هل في هذا عدم إقرار منه بلاهوته؟ ولماذا لم يقل إنه ابن الله؟

الجواب

السيد المسيح استخدم لقب ابن الإنسان . ولكن كان يقول أيضاً إنه ابن الله ... قال هذا عن نفسه في حديثه مع المولود أعمى، فأمن به وسجد له (يو: ٩: ٣٥ - ٣٨) . وكان يلقب نفسه أحياناً [الابن] بأسلوب يدل على لاهوته كقوله "لكي يكرم الجميع الابن، كما يكرمون الأب" (يو: ٥: ٢١ - ٢٣) . وقوله أيضاً "ليس أحد يعرف من هو الابن إلا الأب . ولا من هو الأب إلا الابن، ومن أراد الابن أن يعلن له" (لو: ١٠: ٢٢) . وقوله أيضاً عن نفسه "إن حرركم الابن فبالحقيقة أنتم أحرار" (يو: ٨: ٣٦) .

وقد قبل المسيح أن يدعى ابن الله، وجعل هذا أساساً للإيمان وطوب بطرس على هذا الإعتراف .

قبل هذا الإعتراف من نثنائيل (يو ١: ٤٩)، ومن مرثا (يو ١١: ٢٧)، ومن الذين رأوه "ماشياً على الماء" (مت ١٤: ٣٣). وطوب بطرس لما قال له "أنت هو المسيح ابن الله". وقال "طوباك يا سمعان بن يونا. إن لحمًا ودمًا لم يعلن لك، لكن أبى الذى فى السموات" (مت ١٦: ١٦، ١٧) .

وفى الإنجيل شهادات كثيرة عن أن المسيح ابن الله .

إنجيل مرقس يبدأ بعباراة "بدء إنجيل يسوع المسيح ابن الله" (مر ١: ١) . وكانت هذه هى بشارة الملاك للعذراء بقوله "فلذلك القدوس المولود منك يدعى ابن الله" (لو ١: ٣٥). بل هذه كانت شهادة الأب وقت العماد (مت ٣: ١٧)، وعلى جبل التجلى (مر ٩: ٧)، (٢بط ١: ١٧، ١٨). وقول الأب فى قصة الكرامين الأردية "أرسل إبنى الحبيب" (لو ٢٠: ١٣). وقوله أيضاً "من مصر دعوت إبنى" (مت ٢: ١٥). وكانت هذه هى كرازة بولس الرسول (أع ٩: ٢٠)، ويوحنا الرسول (يو ٤: ١٥)، وباقى الرسل .

إذن لم يقتصر الأمر على لقب ابن الإنسان .

بل إنه دعى ابن الله، والابن ، والابن الوحيد. وقد شرحنا هذا بالتفصيل فى السؤال عن الفرق بين بنوتنا لله، وبنوة المسيح لله . بقى أن نقول :
إستخدم المسيح لقب ابن الإنسان فى مناسبات تدل على لاهوته .

١ - فهو كابن الإنسان له سلطان أن يغفر الخطايا .

وهذا واضح من حديثه مع الكتبة فى قصة شفائه للمفلوج، إذ قال لهم: ولكن لكى تعلموا أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا، حينئذ قال للمفلوج قم إحمل سريرك وإذهب إلى بيتك (مت ٩: ٢-٦) .

٢ - وهو كابن الإنسان يوجد فى السماء والأرض معاً .

كما قال لنيقوديموس "ليس أحد صعد إلى السماء، إلا الذى نزل من السماء، ابن الإنسان الذى هو فى السماء" (يو ٣: ١٣). فقد أوضح أنه موجود فى السماء، فى نفس الوقت الذى يكلم فيه نيقوديموس على الأرض. وهذا دليل على لاهوته .

٣ - قال إن ابن الإنسان هو رب السبت .

فلما لأمه الفريسيون على أن تلاميذه قطفوا السنابل في يوم السبت لما جاعوا، قائلين له "هوذا تلاميذك يفعلون ما لا يحل فعله في السبت" شرح لهم الأمر وقال "فإن ابن الإنسان هو رب السبت أيضاً" (مت ١٢: ٨). ورب السبت هو الله .

٤ - قال إن الملائكة يصعدون وينزلون على ابن الإنسان .

لما تعجب نقثائيل من معرفة الرب للغيب في رؤيته تحت التينة وقال له "يا معلم أنت ابن الله" لم ينكر أنه ابن الله، إنما قال له "سوف ترى أعظم من هذا.. من الآن ترون السماء مفتوحة، وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الإنسان" (يو ١: ٤٨ - ٥١). إذن تعبير ابن الإنسان هنا، لا يعنى مجرد بشر عادي، بل له الكرامة الإلهية .

٥ - وقال إن ابن الإنسان يجلس عن يمين القوة ويأتى على سحب السماء .

فلما حوكم وقال له رئيس الكهنة "أستحلفك بالله الحي أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله؟ أجابه "أنت قلت.. وأيضاً أقول لكم من الآن تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحب السماء" (مت ٢٦: ٦٣ - ٦٥). وفهم رئيس الكهنة قوة الكلمة، فمزق ثيابه ، وقال قد جدف. ما حاجتنا بعد إلى شهود!

ونفس الشهادة تقريباً صدرت عن القديس اسطفانوس إذ قال في وقت استشهاده "ها أنا أنظر السماء مفتوحة، وابن الإنسان قائم عن يمين الله" (اع ٧: ٥٦) .

٦ - وقال إنه كابن الإنسان سيدين العالم .

والمعروف أن الله هو "بيان الأرض كلها" (تك ١٨: ٢٥). وقد قال السيد المسيح عن مجيئه الثاني "إن ابن الإنسان سوف يأتى في مجد أبية، مع ملائكته وحينئذ يجازى كل واحد حسب عمله" (مت ١٦: ٢٧). ونلاحظ هنا في قوله "مع ملائكته، نسب الملائكة إليه وهم ملائكة الله .

ونلاحظ في عبارة (مجد أبية) معنى لاهوتياً هو :

٧ - قال إنه هو ابن الله له مجد أبية ، فيما هو ابن الإنسان .

ابن الإنسان يأتى في مجد أبية ، أى في مجد الله أبية. فهو ابن الإنسان، وهو ابن الله في نفس الوقت. وله مجد أبية، نفس المجد.. ما أروع هذه العبارة تُقال عنه كإبن الإنسان. إذن هذا اللقب ليس إقلاً للاهوته ...

٨ - وقال إنه كابن الإنسان يدين العالم، يخاطب بعبارة (يارب) .

فقال : ومتى جاء ابن الإنسان فى مجده، وجميع الملائكة القديسين معه، فحينئذ يجلس على كرسي مجده، ويجتمع أمامه جميع الشعوب .. فيقيم الخراف عن يمينه، والجداء عن يساره . فيقول للذين عن يمينه تعالوا يا مباركى أبى رثوا الملكوت المعد لكم .. فيجيئهم الأبرار قائلين : يارب متى رأيناك جائعاً فأطعمناك .. (مت ٢٥ : ٣١ - ٣٧) .

عبارة (يارب) تدل على لاهوته. وعبارة (أبى) تدل على أنه ابن الله فيما هو ابن الإنسان .

فيقول "إسهرُوا لأنكم لا تعلمون فى أية ساعة يأتى ربكم" (مت ٢٤ : ٤٢). فمن هو ربنا هذا؟ يقول "إسهرُوا إذن لأنكم لا تعلمون اليوم ولا الساعة التى يأتى فيها ابن الإنسان" (مت ٢٥ : ١٣). فيستخدم تعبير (ربكم) و(ابن الإنسان) بمعنى واحد .

٩ - كابن الإنسان يدعو الملائكة ملائكته ، والمختارين مختاريه، والملوك ملكوته. قال عن علامات نهاية الأزمنة "حينئذ تظهر علامة ابن الإنسان فى السماء.. ويصرون ابن الإنسان آتياً على سحب السماء بقوة ومجد كثير. فيرسل ملائكته بيقو عظم الصوت، فيجمعون مختاريه.." (مت ٢٤ : ٢٩ - ٣١) .

ويقول أيضاً "هكذا يكون فى إنقضاء هذا العالم : يرسل ابن الإنسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعائر وفاعلى الإثم، ويطرحونهم فى أتون النار" (مت ١٣ : ٤٠ - ٤١). وواضح طبعاً إن الملائكة ملائكة الله (يو ١ : ٥١)، والملوك ملكوت الله (مر ٩ : ١)، والمختارين هم مختارو الله .

١٠ - ويقول عن الإيمان به كابن الإنسان، نفس العبارات التى قللها عن الإيمان به كابن الله الوحيد .

قال "وكما رفع موسى الحية فى البرية، ينبغى أن يرفع ابن الإنسان ، لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية. لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد، لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية" (يو ٣ : ١٤ - ١٦) .

هل ابن الإنسان العادى، يجب أن يؤمن الناس به، لتكون لهم الحياة الأبدية. أم هنا ما يقال عن ابن الإنسان هو ما يقال عن ابن الله الوحيد .

١١ - نبوءة دانيال عنه كابن للإنسان تحمل معنى لاهوته .

إذ قال عنه "وكنت أرى رؤيا الليل، وإذا مع سحب السماء مثل ابن إنسان. أتى وجاء

إلى القديم الأيام فقربوه قدامه. فأعطى سلطاناً ومجداً وملكوتاً. لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة. سلطانه سلطان أبدي ما لن يزول. وملكوته ما لن ينقرض" (١٣: ١٤). من هذا الذي تتعبد له كل الشعوب، والذي له سلطان أبدي وملكوته أبدي، سوى الله نفسه..؟!

١٢ - قال في سفر الرؤيا إنه الألف والياء ، الأول والآخر ...

قال يوحنا الرائي "وفي وسط المنائر السبع شبه ابن إنسان.. فوضع يده اليمنى على قائلاً لي: لا تخف أنا هو الأول والآخر، والحي وكنت ميتاً. وها أنا حي إلى أبد الأبدين أمين" (رؤ ١: ١٣-١٨). وقال في آخر الرؤيا "ها أنا آتى سريعاً وأجرتي معي، لأجازي كل واحد كما يكون عمله. أنا الألف والياء. البداية والنهاية. الأول والآخر" (رؤ ٢٢: ١٢، ١٣). وكل هذه من ألقاب الله نفسه (أش ٤٨: ١٢، أش ٤٤: ٦).



مادامت كل هذه الآيات تدل على لاهوته .. إذن لماذا كان يدعو نفسه ابن الإنسان، ويركز على هذه الصفة ؟

دعا نفسه ابن الإنسان لأنه سينوب عن الإنسان في الفداء .

إنه لهذا الغرض قد جاء ، يخلص العالم بأن يحمل خطايا البشرية، وقد أوضح غرضه هذا بقوله "لأن ابن الإنسان قد جاء لكي يخلص ما قد هلك" (مت ١٨: ١١).

حكم الموت صدر ضد الإنسان، فيجب أن يموت الإنسان. وقد جاء المسيح ليموت بصفته ابناً للإنسان، ابناً لهذا الإنسان بالذات المحكوم عليه بالموت .

لهذا نسب نفسه إلى الإنسان عموماً ..

إنه ابن الإنسان ، أو ابن البشر . وبهذه الصفة ينبغي أن يتألم ويصلب ويموت ليفدينا. ولهذا قال "ابن انسان سوف يسلم لأيدي الناس، فيقتلونه، وفي اليوم الثالث يقوم" (مت ١٧: ٢٣، ٢٤) (مت ٢٦: ٤٥) .

وأيضاً "ابن الإنسان ينبغي أن يتألم كثيراً، ويرفض من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة، ويقتل ويعد ثلاثة أيام يقوم" (مر ٨: ٣١) .

حقاً ، إن رسالته كابن الإنسان كانت هي هذه .

ابن الإنسان قد جاء لكي يخلص ما قد هلك (مت ١٨: ١١) .

مامعنى : أبى أعظم منى ؟

سؤال

يسئ الأريوسيون فهم الآية التى قال فيها سيدنا يسوع المسيح "أبى أعظم منى" (يو ١٤ : ٢٨). كما لو أن الآب أعظم من الابن فى الجوهر أو فى الطبيعة! فما تفسيرها الصحيح؟

الجواب

هذه الآية لا تدل على أن الآب أعظم من الابن ، لأنهما واحد فى الجوهر والطبيعة واللاهوت .

وأحب أن أبين هنا خطورة استخدام الآية الواحدة .

فالذى يريد أن يستخرج عقيدة من الإنجيل، يجب أن يفهمه ككل، ولا يأخذ آية واحدة مستقلة عن باقى الكتب، ليستنتج منها مفهوماً خاصاً يتعارض مع روح الإنجيل كله، ويتناقض مع باقى الإنجيل .

ويكفى هنا أن نسجل ما قاله السيد المسيح :

"أنا والآب واحد" (يو ١٠ : ٣٠) .

واحد فى اللاهوت ، وفى الطبيعة وفى الجوهر . وهذا ما فهمه اليهود من قوله هذا، لأنهم لما سمعوه "امسكوا حجارة ليرجموه" (يو ١٠ : ٣١) . وقد كرر السيد المسيح نفس المعنى مرتين فى مناجاته مع الآب، إذ قال له عن التلاميذ "أيها الآب. احفظهم فى اسمك الذين أعطيتنى، ليكونوا واحداً كما أننا واحد" (يو ١٧ : ١١). وكرر هذه العبارة أيضاً "ليكونوا واحداً" ، كما أننا لاهوت واحد وطبيعة واحدة .

وما أكثر العبارات التى قالها عن وحدته مع الآب .

مثل قوله "من رآنى فقد رأى الآب" (يو ١٤ : ٩) .

وقوله للآب "كل ما هو لى، فهو لك. وكل ما هو لك، فهو لى" (يو ١٧ : ١٠). وقوله عن

هذا لتلاميذه "كل ما للآب ، هو لى" (يو ١٦ : ١٥). إنن فهو ليس أقل من الآب فى شئ،

مادام كل ما للآب هو له ...

وأيضاً قوله "إني أنا في الآب، والآب فيّ" (يو ١٤: ١١) (يو ١٠: ٣٧، ٣٨)، وقوله للآب "أنت أيها الآب فيّ، وأنا فيك" (يو ١٧: ٢١).. وماذا يعنى أن الآب فيه؟ يفسر هذا قول الكتاب عن المسيح أن فيه يحل كل ملء اللاهوت جسدياً" (كو ٢: ٩) .

إذن ما معنى عبارة "أبى أعظم منى"؟ وفى آية مناسبة قد قيلت؟ وما دلالة ذلك ؟
قال "أبى أعظم منى" فى حلة إخلاله لذاته .

كما ورد فى الكتاب "لم يصب خلصة أن يكون معادلاً لله . لكنه أخلى ذاته، أخذاً صورة عبد، صاعراً فى شبه الناس.." (فى ٢: ٦، ٧) .

أى أن كونه معادلاً لو مسلوياً للآب ، لم يكن أمراً يحسب خلصة، أى يأخذ شيئاً ليس له. بل وهو مسلول للآب، أخلى ذاته من هذا للمجد، فى تجسده، حينما أخذ صورة العبد. وفى إتخاذه بالطبيعة للبشرية، صار فى شبه الناس ...

فهو على الأرض فى صورة تبدو غير ممجدة، وغير عظمة الآب الممجد .

على الأرض تعرض لانتقادات الناس وشتائمهم واتهاماتهم . ولم يكن له موضع يسند فيه رأسه (لو ٩: ٥٨). وقيل عنه فى سفر أشعياء إنه كان "رجل أوجاع ومختبر الحزن" "محقر ومخنول من الناس" "لا صورة له ولا جمال، ولا منظر فنشئيه" (اش ٥٣: ٢، ٣). وقيل عنه فى آلامه إنه "ظلم" ، أما هو فتذلل ولم يفتح فاه" (اش ٥٣: ٧) .
هذه هى الحلة التى قال عنها "أبى أعظم منى" .

لأنه أخذ طبيعتنا التى يمكن أن نتعب ونتألم ونموت .

ولكنه أخذها بإرادته لأجل فدائنا، أخذ هذه الطبيعة البشرية التى حجب فيها مجد لاهوته على الناس، لكى يتمكن من القيام بعمل الفداء .. على أن احتجاب اللاهوت بالطبيعة البشرية، كان عملاً مؤقتاً لنتهى بصعوده إلى السماء وجلوسه عن يمين الآب.. ولذلك قبل أن يقول "أبى أعظم منى" قال مباشرة لتلاميذه:

"لو كنتم تحبوننى ، لكنتم تفرحون لأنى قلت أمضى إلى الآب، لأن أبى أعظم منى" (يو ١٤: ٢٨) .

أى أنكم حزنتى الآن لأنى سأصلب ولموت. ولكننى بهذا الأسلوب : من جهة سأفدى العالم وأخلصه. ومن جهة أخرى، سأترك إخلالى لذاتى، وأعود للمجد الذى أخليت منه

نفسى. فلو كنتم تحبوننى لكنتم تفرحون إنى ماضٍ للأب.. لأن أبى أعظم منى.

أى لأن حالة أبى فى مجده ، أعظم من حالتى فى تجسدى .

إذن هذه العظمة تختص بالمقارنة بين حالة التجسد وحالة ما قبل التجسد . ولا علاقة لها مطلقاً بالجواهر والطبيعة واللاهوت، الأمور التى قال عنها "أنا والأب واحد" (يو: ١٠: ٣). فلو كنتم تحبوننى، لكنتم تفرحون أنى راجع إلى تلك العظمة وذلك المجد الذى كان لى عند الأب قبل كون العالم (يو: ١٧: ٥) .

لذلك قيل عنه فى صعوده وجلسه عن يمين الأب إنه "بعد ما صنع بنفسه تطهيراً عن خطايانا، جلس فى يمين العظمة فى الأعلى" (عب: ١: ٣) .

وقيل عن مجيئه الثانى أنه سيأتى بذلك المجد الذى كان له .

قال إنه "سوف يأتى فى مجد أبيه، مع ملائكته . حينئذ يجازى كل واحد حسب عمله" (مت: ١٦: ٢٧). ومادام سيأتى فى مجد أبيه، إذن ليس هو أقل من الأب ... وقال أيضاً إنه سيأتى "بمجده ومجد الأب" (لو: ٩: ٢٦) .

ويمكن أن تؤخذ عبارة "أبى أعظم منى" عن مجرد كرامة الأبوة .

مع كونهما طبيعة واحدة ولاهوت واحد . فأى ابن يمكن أن يعطى كرامة لأبيه ويقول "أبى أعظم منى" مع أنه من نفس طبيعته وجوهره. نفس الطبيعة البشرية، وربما نفس الشكل، ونفس فصيلة الدم.. نفس الطبيعة البشرية، ونفس الجنس واللون . ومع أنه مساوٍ لأبيه فى الطبيعة، إلا أنه يقول إكراماً للأبوة أبى أعظم منى .

أى أعظم من جهة الأبوة ، وليس من جهة الطبيعة أو الجوهر .

أنا - فى البنوة - فى حالة من يطيع .

وهو - فى الأبوة - فى حالة من يشاء .

وفى بنوتى أطعت حتى الموت موت الصليب (فى: ٢: ٨) .

هل الابن أصغر؟

سؤال

نقول إن المسيح ابن الله . فهل هو أصغر منه ، لأن الابن عادة يكون أصغر من الأب . وقد رأيت أيقونة في كاتدرائية بالخارج . فيها صورة الأب بلحية بيضاء ، والابن بلحية سوداء .

الجواب

أولاً : الأيقونة التي رأيتهما في الخارج ، فيها أكثر من خطأ :
 أ - الخطأ الأول هو تصوير الأب . بينما الإنجيل يقول "الله لم يره أحد قط . الابن الوحيد الذي في حضن الأب هو خبّر" (يو ١ : ١٨) .
 ولذلك لما أراد الأب أن نراه ، رأيناه في ابنه الظاهر في الجسد (١٦ : ٣) . وهكذا قال السيد المسيح "من رآني فقد رأى الأب" (يو ١٤ : ٩) .
 ب - الخطأ الثاني هو تصوير الأب بلحية بيضاء ، والابن بلحية سوداء ، مما يوحي بأن الأب أكبر من الابن سناً . وهذا خطأ لاهوتي ، لأنهما متساويان في الأزلية . ولم يحدث في وقت من الأوقات أن الأب كان بغير الابن . فالابن اللوجوس Logos هو عقل الله الناطق ، أو نطق الله العاقل (الكلمة) . وعقل الله كان في الله منذ الأزل ، بلا فارق زمني . ولهذا فإنني عندما رأيت هذه الصورة في مشاهدتي لكنائس الفاتيكان سنة ١٩٧٣ - قلت للكاردينال الذي يرافقتي "هذه الصورة أريوسية . ربما الفنان الذي رسمها كانت له موهبة فنية كبيرة . ولكن بغير دراسة لاهوتية سليمة" ...

✱ ✱ ✱

ثانياً : الابن يكون أصغر من الأب في الولادة الجسدانية ، ولكن ليس في الفهم اللاهوتي . ويمكن أن توجد ولادة طبيعية بغير فارق زمني .
 فمثلاً الحرارة تولد من النار ، بدون فارق زمني . لأنه لا يمكن أن توجد نار بدون

حرارة تتولد منها . إنها ولادة طبيعية ، لا نقول فيها إن المولود أقل عمراً أو زمناً .



مثال آخر هو ولادة الشعاع من الشمس ، بلا فارق زمني على الإطلاق .

هذه هي خصائص الولادة الطبيعية ، وهي غير الولادة الجسدية الزمنية .

إنها كولادة النبض من القلب ، وولادة الفكر من العقل ، والقياس مع الفارق ...

مجدنى أنت أيها الآب ..



قال السيد المسيح "مجدنى أنت أيها الآب عند ذاتك، بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم" (يو ١٧: ٥). وهنا يسأل الأريوسيون: هذا الذى يطلب من الآب أن يمجده، هل من المعقول أن يكون مساوياً للآب الذى يمجده ؟



١ - هذه العبارة ذاتها تثبت لاهوت المسيح .

فهو يقول "المجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم". إذن فهو موجود قبل كون العالم، وموجود فى مجد. ذلك لأن العالم به كان، بل كل شئ به كان (يو ١: ١٠، ٣). أما هذا المجد الذى كان له عند الآب ، فهو أنه "بهاء مجده، ورسم جوهرة" (عب ١: ٣). ولاشك أن هذا يعنى المساواة ...

٢ - إن كان الآب يمجد الابن، فالابن يمجد الآب أيضاً .

فهو قبل عبارة "مجدنى" يقول "أنا مجدتك على الأرض" (يو ١٧: ٤) إذن هو تمجيد متبادل بين الآب والابن. لذلك هو يقول فى بدء هذه المناجاة "أيها الآب قد أتت الساعة. مجد ابنك ، ليمجدك ابنك أيضاً" (يو ١٧: ١) .

٣ - وهنا نسأل ما معنى التمجيد ، إذا ذكر عن الآب أو عن الابن؟

بل ما معنى أن البشر أنفسهم يمجدون الله؟ كما يقول الرسول "مجدوا الله فى أجسادكم وفى أرواحكم التى هى لله" (اك ٦: ٢٠). أو كما يقول الرب فى العظة على الجبل

..ليروا أعمالكم الحسنة، ويمجدوا أبلكم الذى فى السموات" (مت ٥: ١٦) .

٤ - تمجيد الله لا يعنى اعطائه مجداً ليس له !! حاشا . إنما معناه الاعتراف بمجده أو اظهار مجده .

فعبارة "أنا مجدتك على الأرض" معناها : أظهرت مجدك، أعلنته، جعلتهم يعترفون بمجدك . عرقتهم اسمك . أعطيتهم كلامك" (يو ١٧) .

تماماً مثل عبارة "باركوا الرب" أى اعترفوا ببركته، أو اعلنوا بركته . وهكذا قول السيد المسيح "أيها الأب مجد اسمك" (يو ١٢: ٢٨)، أى أظهر مجده، أعلنه . بنفس الوضع إجابة الأب "مجدت، وأمجد أيضاً"، أى أظهرت ذلك . كذلك عبارة "مجدنى" لا تعطى مجداً جديداً، فهو مجد كان لى عندك قبل كون العالم . فما معناها ؟

٥ - تعنى إظهار هذا المجد الذى احتجب بإخلاء الذات (فى ٢: ٧) .

حينما أخذت شكل العبد، وصرت فى الهيئة كإنسان "لا صورة له ولا جمال . محتقر ومخنول من الناس" (أش ٥٣: ٢، ٣) .

إذن يتمجد يعنى يسترد المجد الذى أخلى ذاته منه، الذى حجب به بتجسده . اسمح الآن - بعد الصليب ، وفى الصعود - أن فترة الإخلاء تنتهى لأن "العمل الذى أعطيتنى لأعمل قد أكملته" (يو ١٧: ٤) .

٦ - اسمح أن الناسوت يشترك مع اللاهوت فى المجد .

وهكذا يشير الرسول إلى "جسد مجده" (فى ٣: ٢١) ... هذا الجسد الممجد الذى صعد به إلى السماء ليجلس عن يمين الأب .

٧ - مجده ، يشير أيضاً إلى صلبه .

الذى اتحد فيه مجد الحب البازل ، ومجد العدل المتحد بالرحمة . مجده حينما ملك على خشبة (مز ٩٥)، واشترانا بثمن . وهكذا نرتل له يوم الجمعة العظيمة قائلين "لك القوة والمجد.. عرشك يا الله إلى دهر الدهور" (مز ٤٥: ٦) (عب ١: ٨) .

لهذا لما خرج يهوذا ليسلمه قال "الآن تمجد ابن الإنسان ، وتمجد الله فيه" (يو ١٢: ٣١) . أى بدأ مجده كمخلص وفادٍ ومحِب .. وقال بعدها "فإن كان الله قد تمجد فيه، فإن الله سيمجده فى ذاته، ويمجده سريعاً" .

٨ - نلاحظ ذلك أيضاً فى علاقة الابن بالروح القدس :

قال عن الروح القدس "ذاك يمجدنى، لأنه يأخذ مما لى ويخبركم" (يو ١٦: ١٤).
يمجدنى هنا، لا تعنى أن الروح القدس أكبر من الابن فيعطيه مجداً، لأن الابن يقول عنه
"يأخذ مما لى". ولا تعنى أن الابن أعظم، فهما أقنومان متساويان. إنما تعنى يظهر مجده
للناس.

٩ - وظهر ذلك أيضاً من جهة استجابة الآب للصلاة عن طريق الابن.

إذ قال الرب لتلاميذه "ومهما سألتكم باسمى، فذاك أفعله. ليتمجد الآب بالابن" (يو ١٤: ١٣).
يتمجد الآب تعنى يظهر مجده فى استجابته. وعبارة بالابن، لأن الصلاة باسمه،
أى عن طريقه...

١٠ - إن الله لا يزيد ولا ينقص.

سواء من جهة المجد أو غيره. لا يزيد، لأنه لا يوجد أزيد مما هو فيه. لا يأخذ مجداً
أزيد، لأن طبيعته لا حدود لها. ولا ينقص، لأن هذا ضد كمال لاهوته...
فعبارة مجدنى لا تعنى أعطنى مجداً ليس لى، إنما أظهر مجدى الأزل وبالمثل عبارة
"مجدتك"، وكل تمجيد متبادل بين الأقانيم.

أبى .. وأبيكم - وإلهى .. وإلهكم

سؤال

فى فصل من الإنجيل فى عيد القيامة (يو ٢٠) سمعنا قول السيد المسيح له المجد لمريم المجدلية : "لا تلمسينى لأنى لم أصعد بعد إلى أبى. ولكن اذهبنى إلى أخوتى وقولى لهم إنى أصعد إلى أبى وأبيكم، وإلهى وإلهكم". فما تفسير ذلك ؟

الجواب

فى تفسير القديس أوغسطينوس لهذا الفصل ، قال فى شرح "لا تلمسينى، لأنى لم أصعد بعد إلى أبى" أى لا تقتربى إلى بهذا الفكر ، الذى تقولين فيه "أخذوا سيدى، ولست أعلم أين وضعوه" (يو ٢٠: ٢، ١٣، ١٥) ، كأننى لم أقم، وقد سرقوا جسدى حسب

لأنى لم أصعد بعد إلى (مستوى) أبى فى فكرى .

ومعروف أنها قد لمستهُ ، حينما أمسكت بقدميه وسجدت له ، فى زيارتها السابقة للقبر مع مريم الأخرى (مت ٢٨ : ١ ، ٩) .

✱ ✱ ✱

والملاحظة الأخرى التى أوردها القديس أوغسطينوس هى :

قال : إلى أبى وأبيكم ، ولم يقل إلى أبينا . وقال : إلى إلهى وإلهكم ، ولم يقل إلهنا . مفرقاً بين علاقته بالآب ، وعلاقتهم به .

فهو أبى من جهة الجوهر والطبيعة واللاهوت ، حسبما قلت من قبل "أنا والآب واحد" (يو ١٠ : ٣٠) . واحد فى اللاهوت والطبيعة والجوهر . لذلك دعيت فى الإنجيل بالابن الوحيد (يو ٣ : ١٦ ، ١٨) (يو ١ : ١٨) (يو ٤ : ٩) .

أما أنتم فقد دعيتم أبناء من جهة الإيمان "ولما كل الذين قبلوه، فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله أى المؤمنين باسمه" (يو ١ : ١٢) . وكذلك أبناء من جهة المحبة كما قال يوحنا الرسول "أنظروا أية محبة أعطانا الآب، حتى ندعى أولاد الله" (١يو ٣ : ١) . وباختصار هى بنوة من نوع التبني، كما قال بولس الرسول "إذ لم تأخذوا روح العبودية أيضاً للخوف، بل أخذتم روح التبني، الذى به نصرخ يا أبها، الآب" (رو ٨ : ١٥) . وقيل "ليفتدى الذين تحت الناموس لننال التبني" (غل ٤ : ٥) [أنظر أيضاً (رو ٩ : ٥) ، (أف ١ : ٥)] .

إنن هو أبى بمعنى ، وأبوكم بمعنى آخر .

وكذلك من جهة اللاهوت .

هو إلهكم من حيث هو خالقكم من العدم .

ومن جهتى من حيث الطبيعة البشرية ، إذ أخذت صورة العبد فى شبه الناس ، وصرت فى الهيئة كإنسان (فى ٢ : ٧ ، ٨) .

هنا المسيح يتحدث ممثلاً للبشرية ، بصفته ابن الإنسان .

يبدو أن حماس الكل لللاهوت المسيح، يجعلهم أحياناً ينسون ناسوته . فهو قد اتحد بطبيعة بشرية كاملة ، حتى يقوم بعمل الفداء . وشابه (أخوته) فى كل شئ، حتى يكفر عن خطايا الشعب (عب ٢ : ١٧) . قال القديس بولس لتلميذه تيموثاوس "يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله والناس، الإنسان يسوع" (١تى ٢ : ٥) . هنا يقوم بعمل الوساطة كإنسان،

لأنه لا بد أن يموت الإنسان. ونفس التعبير يقوله أيضاً في الرسالة إلى كورنثوس في المقارنة بين آدم والمسيح "الإنسان الأول من الأرض ترابى، والإنسان الثانى الرب من السماء" (١كو ١٥ : ٤٧). فهنا يتكلم عنه كإنسان، ورب. اتحد فيه الناسوت مع اللاهوت فى طبيعة واحدة هى طبيعة الكلمة المتجسد .

من حيث الطبيعة البشرية ، قال : إلهى وإلهكم ، مميزاً العلاقين .
والدليل على أنه كان يتكلم من الناحية البشرية إنه قال للمجدلية "اذهبي إلى أخوتى" فهم أخوة له من جهة الناسوت، وليس من جهة اللاهوت . وكذلك قوله "أصعد إلى أبى وأبيكم" ، فالصعود لا يخص اللاهوت إطلاقاً، لأن الله لا يصعد ولا ينزل، لأنه مالى الكل، موجود فى كل مكان. لا يخلو منه مكان فوق، بحيث يصعد إليه. فهو يصعد جسدياً. كما نقول له فى القداس الغريغورى "وعند صعودك إلى السماء جسدياً..".
كذلك هو يكلم أناساً لم ينموا فى الإيمان بعد .

يكلم امرأة تريد أن تلمسه جسدياً ، لتحقيق من قيامته وتقال بركة ويتكلم عن تلاميذ لم يؤمنوا بقيامته بعد (مر ١٦ : ٩ - ١٣) ... فهل من المعقول أن يحدثهم حينئذ عن لاهوته؟!

هل قال المسيح أنه إله؟



كيف نصدق لاهوت المسيح، بينما هو نفسه لم يقل عن نفسه إنه إله، ولا قال للناس أعبدوني؟



لو قال عن نفسه إنه إله ، لرجموه .
ولو قال للناس "أعبدوني" لرجموه أيضاً، وانتهت رسالته قبل أن تبدأ ... إن الناس لا
يحتملون مثل هذا الأمر . بل هو نفسه قال لتلاميذه "عندى كلام لأقوله لكم، ولكنكم لا
تستطيعون أن تحتملوا الآن" (يو ١٦ : ١٢) .

لذلك لما قال للمفلوج "مغفورة لك خطاياك" ، قالوا فى قلوبهم "لماذا يتكلم هذا هكذا بتجاديف؟" ، من يقدر أن يغفر الخطايا إلا الله وحده" (مر ٢ : ٦ ، ٧) . لذلك قال لهم السيد المسيح "لماذا تفكرون بهذا فى قلوبكم؟ أيهما أيسر أن يقال للمفلوج مغفورة لك خطاياك ، أم أن يقال قم أحمل سريرك وامش؟ ١؟ ولكن لكى تعلموا أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا ، قال للمفلوج : لك أقول قم ، واحمل سريرك واذهب إلى بيتك . فقام للوقت وحمل السرير ، وخرج قدام الكل حتى بهت الجميع ومجدوا الله.." (مر ٢ : ٨ - ١٢) .

كذلك لما قال لليهود "أنا والآب واحد" تناولوا حجارة ليرجموه (يو ١٠ : ٣٠ ، ٣١) متهمين إياه بالتجديف وقائلين له "لأنك وأنت إنسان تجعل نفسك إلهاً" (يو ١٠ : ٣٣) .

* * *

إذن ما كان ممكناً عملياً أن يقول لهم إنه إله ، أو أن يقول لهم اعبدونى ولكن الذى حدث هو الآتى :

لم يقل إنه إله ، ولكنه اتصف بصفات الله .

ولم يقل اعبدونى ، لكنه قبل منهم العبادة .

والأمثلة على ذلك كثيرة جداً . ونحن فى هذا المجال سوف لا نذكر ما قاله الإنجيليون الأربعة عن السيد المسيح ، ولا ما ورد فى رسائل الآباء الرسل ، إنما سنورد فقط ما قاله السيد المسيح نفسه عن نفسه ، حسب طلب صاحب السؤال . فنورد الأمثلة الآتية :

★نسب السيد المسيح لنفسه الوجود فى كل مكان ، وهى صفة من صفات الله وحده : فقال "حيثما اجتمع إثنان أو ثلاثة باسمى ، فهناك أكون فى وسطهم" (مت ١٨ : ٢٠) . والمسيحيون يجتمعون باسمه فى كل أنحاء قارات الأرض . إذن فهو يعلن وجوده فى كل مكان . كذلك قال "ها أنا معكم كل الأيام وإلى إنقضاء الدهر" (مت ٢٨ : ٢٠) وهى عبارة تعطى نفس المعنى السابق .

وبينما قال هذا عن الأرض ، قال للص التائب "اليوم تكون معى فى الفردوس" (لو ٢٣ : ٤٣) .

إذن هو موجود فى الفردوس ، كما هو فى كل الأرض .

وقال لنيقوديموس "ليس أحد صعد إلى السماء ، إلا الذى نزل من السماء ، ابن الإنسان الذى هو فى السماء" (يو ٣ : ١٣) . أى أنه فى السماء ، بينما كان يكلم نيقوديموس على الأرض ...

وبالنسبة إلى الأبرار قال إنه يسكن فيهم هو والآب (يو ١٤: ٢٣) . أما عن الإنسان الخاطئ فقال إنه يقف على باب قلبه ويقرع حتى يفتح له (رؤ ٣: ٢٠) .

✱ ✱ ✱

★ ونسب نفسه إلى السماء ، منها خرج وله فيها سلطان .

فقال "خرجت من عند الآب ، وأتيت إلى العالم" (يو ٦: ٢٨) . وقال إنه يصعد إلى السماء حيث كان أولاً" (يو ٦: ٦٢) . وفى سلطانه على السماء قال لبطرس "وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات" (مت ١٦: ١٩) . وقال لكل تلاميذه "كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً فى السماء" (مت ١٨: ١٨) .. وقال "دفع إلى كل سلطان فى السماء وعلى الأرض" (مت ٢٨: ١٨) .

✱ ✱ ✱

★ ونسب إلى نفسه مجد الله نفسه .

فقال "إن ابن الإنسان سوف يأتى فى مجد أبّيه مع ملائكته . وحينئذ يجازى كل واحد حسب عمله" (مت ١٦: ٢٧) . وهو نسب لنفسه مجد الله ، والدينونة التى هى عمل الله ، والملائكة الذين هم ملائكة الله . وقال أيضاً أنه سيأتى "بمجده ومجد الآب" (لو ٩: ٢٦) . وقال أيضاً "من يغلب فسأعطيه أن يجلس معى فى عرشى ، كما غلبت وجلست مع أبى فى عرشه" (رؤ ٣: ٢١) . هل يوجد أكثر من هذا أنه يجلس مع الله فى عرشه ؟!

✱ ✱ ✱

★ كذلك تقبل من الناس الصلاة والعبادة والسجود .

قال عن يوم الدينونة "كثيرون سيقولون لى فى ذلك اليوم: يارب يارب أليس باسمك نتبأننا ، وباسمك اخرجنا شياطين ، وباسمك صنعنا قوات كثيرة" (مت ٧: ٢٢) . وقبل من توما أن يقول له "ربى وإلهى ، ولم يوبخه على ذلك . بل قال له : لأنك رأيتنى يا توما آمنتم . طوبى للذين آمنوا ولم يروا" (يو ٢٠: ٢٧ - ٢٩) .

كذلك قبل سجد العباداة من المولود أعمى (يو ٩: ٣٨) ، ومن القائد يائرس (مر ٥: ٢٢) ومن تلاميذه (مت ٢٨: ١٧) .. ومن كثيرين غيرهم .

وقبل أن يدعى رباً . وقال إنه رب السبت (مت ١٢: ٨) والأمثلة كثيرة .

كيف أن المسيح يسأل؟



- هل يتفق مع لاهوت المسيح، أنه يسأل ليحصل على معلومات؟! .
- ✳ فعندما أقام لعازر من الموت، سأل "أين وضعتموه؟" (يو ١١ : ٣٤) .
- ✳ وفي معجزة إشباع الجموع، سأل "كم رغيفاً عندكم؟" (مر ٦ : ٣٨) .
- ✳ وفي معجزة شفاء المرأة نازفة الدم، سأل قائلاً "من الذى لمسنى؟" (لو ٨ : ٤٥) .
- ✳ كذلك سأل التلاميذ "من يقول الناس إنى أنا ؟.. وأنتم من تقولون إنى أنا؟" (مت ١٦ : ١٣، ١٥) .

وأسئلة أخرى كثيرة من هذا النوع.. وقد فسّر البعض ذلك، بأنه كإنسان لم يكن عارفاً بكل شئ. لأن المعرفة بكل شئ ليست من اختصاص البشر. فهل هذا التفسير صحيح؟ .



كلا ، فليس كل سؤال بقصد طلب المعرفة .

إن الله فى العهد القديم سأل قايين "أين هابيل أخوك؟" (تك ٤ : ٩) ولم يكن قصده أن يعرف أين هابيل. بدليل أنه قال لقايين بعد ذلك (حينما أنكر): "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت فاهها لتقبل دم أخيك من يدك" (تك ٤ : ١٠، ١١) .

وينفس الوضع سأل الرب آدم قائلاً "أين أنت؟" "هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك أن لا تأكل منها؟" (تك ٣ : ٩، ١١) . ولم يكن قصد الرب من السؤال أن يعرف.. إنما بالسؤال أعطى لآدم فرصة أن يعترف بما فعله .

وفى علم البيان - فى أدب اللغة - كثيراً ما يخرج الإستفهام من معناه الأصلى إلى معانٍ أخرى كثيرة :

فمثلاً حينما يقول الشاعر مستهيناً بمن هدده :

فَدَعِ الوَعِيدَ فما وَعِيدُكَ ضائِرُ أَطْنِينَ أَجْنَحَةُ الذَّبَابِ يَضِيرُ

قطْعاً هو لا يَقْصِدُ أن يَسْأَلَ: هل طْنِينَ أَجْنَحَةُ الذَّبَابِ يُمْكِنُهُ أن يَضُرَّ أَحَداً؟! بل المقْصودُ بالإسْتِفْهَامِ هُنَا التَّحْقِيرُ والإِزْدِرَاءُ .

وكذلك حينما يَقُولُ الشَّاعِرُ مَعْتَرِضاً بِنِسْبِهِ :

وَأَبَى كَسْرَى عَلا أَيَوَانَهُ أَيْنَ فِي النَّاسِ أَبٌ مِثْلَ أَيْى

هو لا يَقْصِدُ بِلَا شَكٍّ إِجَابَةَ عَن سؤَالِهِ (أَيْنَ؟)، إِنَّمَا يَقْصِدُ بِالسُّؤَالِ الإِفْتِخَارَ، وَأَنَّهُ لَا يَجِدُ مِن يَمِثِّلُ أَبَاهُ فِي الْعِظَمَةِ .

وعلى هَذَا النِّحْوِ، كَانَ السَّيِّدُ الْمَسِيحُ يَسْأَلُ وَهُوَ يَعْرِفُ !

وَلَمْ يَكُنْ مُطْلَقاً يَسْأَلُ لِكَيْ يَعْرِفَ !

فحينما قَالَ عَن جَسَدِ لِعَازَرِ الْمَدْفُونِ "أَيْنَ وَضَعْتُمُوهُ؟" ، لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ مَعْرِفَةَ مَكَانِ الْقَبْرِ . فَالَّذِي كَانَ يَعْرِفُ مَكَانَ رُوحِ لِعَازَرِ الَّتِي فَارَقَتْ جَسَدَهُ ، وَيَعْرِفُ أَن يَأْمُرَهَا بِالرُّجُوعِ إِلَى جَسَدِهَا فَتَرْجِعُ .. أَكْثَرُ عَلَيْهِ أَن يَعْرِفَ أَيْنَ دَفِنُوا الْجَسَدَ؟! بل المقْصودُ بِسؤَالِهِ: هِيَ بَنَّا إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي فِيهِ وَضَعْتُمُ الْجَسَدَ .. وَهَذَا هُوَ الَّذِي حَدَثَ بَعْدَ سؤَالِهِ .

وَحِينَما قَالَ لِتَلَامِيذِهِ : مَن يَقُولُ النَّاسُ إِنِّي أَنَا ؟

إِنَّمَا كَانَ يَرِيدُ أَن يَفْتَحَ مَعَهُمْ هَذَا الْمَوْضُوعَ، لِكَيْ يَخْبِرُوا بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ وَأَفْكَارِهِمْ . وَيَقُودُهُمْ إِلَى الْإِيمَانِ السَّلِيمِ وَيَطُوبُهُمْ عَلَيْهِ .. لِأَن السَّيِّدَ الْمَسِيحَ بِلَا شَكٍّ ، كَانَ يَعْرِفُ مَا يَقُولُهُ النَّاسُ عَنْهُ . وَمَن غَيْرُ الْمَعْقُولِ أَن تَكُونَ مَعْرِفَتُهُ أَقْلَ مَن مَعْرِفَةُ تَلَامِيذِهِ ! فَيَسْأَلُ تَلَامِيذَهُ لِيَعْرِفَ مِنْهُمْ !

وَإِن كَانَ يَعْرِفُ مَا يَدُورُ فِي أَفْكَارِ النَّاسِ .. كَمَا عَرَفَ مَا دَارَ فِي أَفْكَارِ الْكُتُبَةِ، حِينَما قَالَ لِلْمَفْلُوجِ "مَغْفُورَةٌ لَكَ خَطَايَاكَ" (مَرْ ٢: ٥-٨) .. وَإِن كَانَ قَدْ عَرَفَ مَا كَانَ يَجُولُ فِي نَفْسِ سَمْعَانَ الْفَرِيْسِيِّ، لَمَّا وَقَفَتِ الْخَاطِئَةُ عِنْدَ قَدَمَيْ الرَّبِّ بَاكِيةً، وَبَدَأَتْ تَبِيلَ قَدَمَيْهِ بِالذَّمُوعِ وَتَمَسَّحَهُمَا بِشَعْرِ رَأْسِهَا (لُوقَا ٧: ٣٨-٤٠) .. أَكْثَرُ عَلَيْهِ أَن يَعْرِفَ مَا يَقُولُهُ النَّاسُ بِأَلْسِنَتِهِمْ؟! وَلَكِنَّهُ سَأَلَ - لَا لِكَيْ يَعْرِفَ - إِنَّمَا لِكَيْ يَصِلَ بِتَلَامِيذِهِ إِلَى حَقِيقَةِ الْإِيمَانِ بِهِ ..

فَإِنِّي مَعْجَزَةُ إِثْبَاعِ الْجَمُوعِ ، لَمَّا سَأَلَ مَاذَا عِنْدَهُم مِّنَ الْخُبْزِ؟

لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ أَن يَعْرِفَ، إِنَّمَا قَصْدُ إِعْلَانِ ذَلِكَ الْقَلِيلِ الْمَوْجُودِ عِنْدَهُمْ (خَمْسَ خُبْزَاتٍ) .. لِكَيْ تُثَبِّتَ عِنْدَ النَّاسِ مِقْدَارَ الْبَرَكَةِ الَّتِي حَلَّتْ . لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يُعْرِفْ مَا عِنْدَهُمْ، رَبِّمَا ظَنَّ

البيعض أن عندهم مؤن كثيرة مخزونة، منها قد أخذوا ما أشبع الجموع وما تبقى.

وعندما سأل : من لمسني ؟ (لوقا : ٤٥) .

كان يريد أن يشرح للناس أن قوة قد خرجت منه لتشفى المرأة. وبسؤاله " جاءت
المرأة مرتعدة، وخرت أمامه وأخبرته قدام الجميع لأي سبب لمسته ، وكيف برئت في
الحال " (لوقا : ٤٧) .

البعض أن عندهم مؤن كثيرة مخزونة، منها قد أخذوا ما أشبع الجموع وما تبقى.

وعندما سأل : من لمسني ؟ (لوقا : ٤٥) .

كان يريد أن يشرح للناس أن قوة قد خرجت منه لتشفى المرأة. وبسؤاله " جاءت المرأة مرتعدة، وخرت أمامه وأخبرته قدام الجميع لأي سبب لمسته ، وكيف برئت في الحال " (لوقا : ٤٧) .

٢٠

مامعنى أن المسيح يصلى وأنه يتعب ؟

سؤال

هل ضد لاهوت المسيح ، أنه كان يصلى ، وأنه كان أحياناً يتعب؟ كيف نفسر صلاته وتعبه وأمثال تلك الأمور ؟

الجواب

أصحاب هذا السؤال يركزون على لاهوت المسيح ، وينسون ناسوته! إنه ليس مجرد إله فقط، وإنما أخذ طبيعة بشرية مثلنا، ناسوتاً كاملاً ، بحيث قال عنه الكتاب إنه شابهنا فى كل شئ ما عدا الخطية (عب ٢: ١٧). ولولا أنه أخذ طبيعتنا، ما كان ممكناً أن يوفى العدل الإلهى نيابة عنا . إنه صلى كبشر ، وليس كإله . لقد قدم لنا الصورة المثلى للإنسان . ولو كان لا يصلى ، ما كان يقدم لنا ذاته مثلاً . لذلك صلى ...

وفى صلاته علمنا أن نصلى ، وعلمنا كيف نصلى .

وأعطانا فكرة عملية عن أهمية الصلاة وقيمتها فى حياتنا.. وفى بعض صلواته - كما فى بستان جثسيماني ، عرفنا كيفية الجهاد فى الصلاة (لوقا : ٢٢ : ٤٤) . ولو كان المسيح لا يصلى ، لاعتبرت هذه تهمة ضده .

ولا اعتبره الكتبة والفريسيون بعيداً عن الحياة الزوحيّة، وصار لهم بذلك عذر فى أن لا

ما معنى أن المسيح يصلى وأنه يتعب ؟

سؤال

هل ضد لاهوت المسيح ، أنه كان يصلى ، وأنه كان أحياناً يتعب؟ كيف نفسر صلواته وتعبه وأمثال تلك الأمور ؟

الجواب

أصحاب هذا السؤال يركزون على لاهوت المسيح ، وينسون ناسوته! إنه ليس مجرد إله فقط، وإنما أخذ طبيعة بشرية مثلنا، ناسوتاً كاملاً ، بحيث قال عنه الكتاب إنه شابهنا فى كل شئ ما عدا الخطية (عب ٢: ١٧). ولولا أنه أخذ طبيعتنا، ما كان ممكناً أن يوفى العدل الإلهى نيابة عنا .
إنه صلى كإنسان ، وليس كإله .
لقد قدم لنا الصورة المثلى للإنسان . ولو كان لا يصلى ، ما كان يقدم لنا ذاته مثلاً .
لذلك صلى ...

وفى صلواته علمنا أن نصلى ، وعلمنا كيف نصلى .
وأعطانا فكرة عملية عن أهمية للصلاة وقيمتها فى حياتنا.. وفى بعض صلواته - كما فى بستان جثسيمانى ، عرفنا كيفية الجهاد فى الصلاة (لو ٢٢: ٤٤) .
ولو كان المسيح لا يصلى ، لاعتبرت هذه تهمة ضده .
ولا اعتبره الكتبة والفريسيون بعيداً عن الحياة الزوحيّة، وصار لهم بذلك عذر فى أن لا

يتبعوه، إذ ليست له صلة بالله !

وبنفس الطبيعة البشرية كان يتعب ويجوع ويتألم .

لأنه لو كان لا يتعب ولا يجوع ولا يعطش ولا يتألم ، ولا ينعس وينام، ما كنا نستطيع أن نقول أنه ابن الإنسان، وإنه أخذ الذى لنا، وأخذ نفس الطبيعة المحكوم عليها بالموت، لكى بها ينوب عنا فى الموت، ويفدى الإنسان .

إنه لم يتعب كإله . فاللاهوت منزه عن التعب .

ولكن هذه الطبيعة البشرية التى اتحد بها لاهوته، والتى لم يفصل عنها لحظة واحدة ولا طرفة عين، هى التى تعبت، لأنها طبيعة قابلة للتعب.. والسيد المسيح لكى يكون تجسده حقيقة ثابتة، يمكنها القيام بالفداء، سار على هذه القاعدة :

لم يسمح أن لاهوته يمنع التعب عن ناسوته .

وذلك لكى يدفع ثمن خطايانا ، ويكفر عن خطايا الشعب (عب ٢: ١٧). ونحن نشكره إذ تحمل التعب والألم لأجلنا .

وبتعبه قدس التعب ، وصار كل إنسان يكافأ بحسب تعبهِ (١كو ٣: ٨) .

البشارة بميلاد المسيح

سؤال

لماذا لم تذكر البشارة بميلاد المسيح، إلا في إنجيل لوقا؟

الجواب

ليس من الضروري أن يُذكر كل شيء في كل الأناجيل.

ومع ذلك فإنجيل مرقس بعثه للرومان أصحاب الدولة الرومانية. وأولئك الرومان لا يهتمهم أن يولد طفل ابناً لداود ابناً لابراهيم، لذلك بدأ مارمرقس انجيله بعبارة "بدء إنجيل يسوع المسيح ابن الله" (مر ١ : ١). وبهذه البداية المعلنة للاهوته، ما كان يهم أن يذكر البشارة بميلاده الجسدي. أما إنجيل يوحنا فقد كتب بعد سنة ٩٠م وكانت قصة البشارة

والميلاد معروفة لكل. فاهتم يوحنا بتسجيل الميلاد الأزلي فقال "في البدء كان الكلمة (اللوغوس)، والكلمة كان عند الله. وكان الكلمة الله" (يو ١ : ١).

ومجرد الميلاد ، ذكره في عبارة مختصرة تدل على لاهوته أيضاً. فقال: "والكلمة صار جسداً، وحل بيننا ورأينا مجده مجداً كما لوحيد من الأب" (يو ١ : ١٤).

وانجيل متى اكتفى بالبشارة للقديس يوسف النجار (بعد الحبل المقدس): إذ قال له ملاك الرب "...لأن الذى حُبِلَ به فيها هو من الروح القدس. فستلد ابناً وتدعو اسمه يسوع لأنه يخلص شعبه من خطاياهم..." (مت ١ : ٢٠-٢٣).

وهذه بلاشك بشارة، تضاف إلى البشارة في إنجيل لوقا.

ولادة المسيح المعجزية ؟

سؤال

يقول البعض : إن كان المسيح قد وُلدَ من أم بغير أب، فإن آدم قد وُلدَ من غير أب ولا أم، فهو في ذلك أعظم قسا ولحكم .

الجواب

آدم لم يُولد ، وإنما خلق .

وهنا لا توجد مقارنة بين ولادتين ، وإنما بين ولادة وخلق .

وطبيعى أن كل الكائنات الأولى قد خلقت ، لأنها ليست أزلية . ولم تكن هناك مخلوقات أخرى قبلها تلدها ... وينطبق هذا الأمر حتى على الطيور والأسماك والحشرات، كلها لم يكن لها أب ولا أم، ولم تأت عن تناسل طبيعى. وإنما خلقت من العدم، فهل هى أفضل، أو هل العدم أفضل؟!

فلما بدأت الولادات الطبيعية كان السيد المسيح هو الوحيد الذى وُلدَ بطريقة معجزية. هذه الولادة المعجزية انفرد بها المسيح وحده . لم يولد أحد قبله ، ولا ولد أحد بعده يمثل هذه الولادة للمعجزية. حل روح الله القدوس على مريم العذراء لأجل الولادة

المعجزة. إذ قال لها الملاك وهو يبشرها بميلاد المسيح "الروح القدس يحل عليك، وقوة
العلیّ تظلك، فلذلك أيضاً القديس المولود منك يدعى ابن الله" (لو ١ : ٣٥) .

التجسد والظهور



هل كان لله تجسّدات في العهد القديم ، قبل تجسّده من القديسة العذراء مريم في العهد الجديد؟ وهل كان ظهوره لكثير من الأنبياء مثل إبراهيم وموسى، وإشعيا وحزقيال ودانيال أنبياء الله كانت كلها تجسّدات ؟



يجب أن نفرّق تماماً بين التجسد والظهورات .

عبارة تجسد، معناها أخذ جسداً. أما الظهورات فمعناها أخذ شكلاً ظهر به .

وقد أخذ الرب شكل ملاك الرب ظهر به لموسى في العليقة (خر ٣: ٢، ٣). وأخذ أيضاً شكل ملاك الرب ظهر به لـمنوح حينما بشره بميلاد شمشون (قض ١٣: ٣) . وظهر أيضاً على عرشه وحوله السارافيم، كما ظهر لإشعيا (أش ٦: ١، ٢) وظهر بشكل ابن إنسان كما رآه دانيال (دا ٧: ١٣) . وظهر أيضاً لأبينا إبراهيم كإنسان ومعه رجلان عند بلوطة ممرا (تك ١٨: ٢) . كذلك ظهر لأبينا يعقوب بهيئة إنسان صارعه حتى الفجر (تك ٣٢: ٢٤، ٣٠) .

ولكن هذه كلها ظهورات .. أما تجسده من العذراء مريم فهو ناسوت كامل، أخذ كل مراحل الحمل. وبعد الولادة أخذ كل مراحل النمو كإنسان (لو ٢: ٥٢) .

وهذا لم يحدث بالنسبة إلى ظهوره لأحد من الآباء والأنبياء. وإنما هو شكل ظهر له ثم اختفى. أما كون الشكل له وجه أو يد وما إلى ذلك ، هذا من لوازم الشكل الذي ظهر به... أما عن كيف صار يعقوب، فهذه قوة من الله شعر بها يعقوب ، ولكنها ليست تجسداً.

أما من جهة تجسده من العذراء ، فكان له طبيعة الجسد : ومنها تألمه وسفك دمه،

وموته، وقيامته وصعوده .

وأيضاً بعد قيامته رآه تلاميذه ، وجسّوه بأيديهم كما فى (لو ٢٤ : ٣٩) ، (يو ٢٠ : ٢٧) .

وهكذا تظهر الطبيعة البشرية كاملة . كما أن هذا الناسوت عاش مع الناس سنوات طويلة، وليس مثل ظهورات كان يبدو فيها أمام الناس لمدة لحظات أو دقائق ثم يختفى ولا يروونه بعد ...

كذلك فتجسده من العنراء باقى لم يقن ولم يزل .

وقد قال للص اليمين "اليوم تكون معى فى الفردوس" (لو ٢٣ : ٤٣) . وقال بولس الرسول "لى اشتفاء أن أنطلق وأكون مع المسيح ، ذاك أفضل جداً" (فى ٢ : ٢٣) . وقد رآه يوحنا الحبيب فى سفر الرؤيا أكثر من مرة .

أما الظهورات فقد انتهت بوقتها ، وليست لها استمرارية كالتجسد .

لعله قد وضع بعد كل هذا أن هناك فرقاً أو فروقاً عديدة بين التجسد والظهورات التى فى العهد القديم .

هل للمسيح أخوة بالجسد؟

سؤال

من هو يعقوب أخو الرب؟ وهل كان للسيد المسيح أخوة من مريم العذراء؟ وإلا فمن هم أخوته هؤلاء؟

الجواب

يعقوب أخو الرب هو يعقوب بن حلفي، وهو في نفس الوقت ابن خالة المسيح حسب الجسد، ابن مريم زوجة كلوبا (كلوبا نطق آخر لحلفي).
وأولاد الخالة كانوا يعتبرون أخوة لشدة القرابة، حسب عادات اليهود في التحدث عن هذه القرابة الشديدة.

ومن أمثلة هذا الموضوع ما قيل عن قرابة يعقوب بخاله لابان يقول الكتاب "فكان لما

أبصر يعقوب راحيل بنت لابان خاله وغنم لابان خاله، أن يعقوب تقدم ودحرج الحجر، وسقى غنم لابان خاله. وقبل يعقوب راحيل ورفع صوته وبكى. وأخبر يعقوب راحيل أنه أخو أبيها وأنه ابن رقيقة" (تك ٢٩: ١٠-١٢) .

ونحن نرى أنه مع أن لابان كان خال يعقوب، اعتبر أخاً له .

ونفس هذا التعبير استعمله لابان مع يعقوب حينما طلب إليه أن تكون له أجرة في رعى غنمه، فقال له "الأنتك أخى تخدمنى مجاناً؟ أخبرنى ما أجرتك" (تك ٢٩: ١٥).

ونفس الوضع حدث فى التعبير عن القرابة بين إبراهيم ولوط .

كان إبرام عم لوط . ولذلك قال الكتاب عن تاريخ أبو أبرام وهاران (والد لوط) "وأخذ تارح أبرام ابنه، ولوطاً ابن هاران، ابن ابنه" (تك ١١: ٣١). ومع ذلك فإنه لما سبى لوط من سدوم فى حرب كدر لعومر، قال الكتاب "وأخذوا لوطاً ابن أخى إبرام وأملاكه ومضوا.. فلما سمع أبرام أن أخاه سبى جر غلمانه المدرين" (تك ١٤: ١٢، ١٤) .

بحسب هذه العادات القديمة دعى أولاد خالة المسيح، أولاد مريم زوجة كلوبا أخوة له. أما مريم هذه فهي التى قيل عنها فى إنجيل يوحنا "وكن واقفات عند صليب يسوع: أمه وأخت أمه مريم زوجة كلوبا ومريم المجدلية" (يو ١٩: ٢٥). ومريم هذه قيل عنها فى إنجيل مرقس "وكانت أيضاً نساء ينظرن من بعيد بينهن مريم المجدلية، ومريم أم يعقوب الصغير ويوسى وسالومة" (مر ١٥: ٤٠) .

يعقوب ويوسى وسالومة هؤلاء ، أبناء مريم زوجة كلوبا هم الذين ورد نكرهم فى قول اليهود عن المسيح "أليس هذا هو ابن التجار؟ أليست أمه تدعى مريم، وأخوته يعقوب ويوسى وسمعان ويهوذا" (مت ١٣: ٥٥) (مر ٦: ٣) .

أما العذراء مريم فلم تلد غير المسيح، وعاشت بتولاً طول حياتها. و"أخوة المسيح" ليسوا أولادها ، وإنما أولاد أختها .

ويعقوب الصغير (بن حلفى) سُمى الصغير ، لتمييزه عن يعقوب الكبير (بن زبدى) وأخى يوحنا الحبيب .

هل المسيح للكل ؟!



يقول البعض أن المسيح قد جاء لليهود فقط، بدليل أنه قال لتلاميذه "إلى طريق أمم لا تمضوا، ومدينة للسامريين لا تدخلوا" بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة" (مت ١٠: ٥، ٦) وأيضاً قوله "ما جئت إلا لخراف بيت إسرائيل الضالة" (مت ١٥: ٢٤).



عبارة "إلى طريق أمم لا تمضوا، ومدينة للسامريين لا تدخلوا" قالها السيد المسيح لتلاميذه في بدء إرساليّتهم ، فى دورة تدريبيّة .

وذلك لأن تبشير السامريين كان صعباً عليهم فى بادئ الأمر، لأن اليهود ما كانوا يعاملون السامريين (يو ٤: ٩). حتى أن السيد المسيح نفسه، فى إحدى المرات أغلقت إحدى قرى السامرة بابها فى وجهه، لمجرد أن وجهه كان متجهاً نحو إسرائيل. حتى قال له تلميذاه يعقوب ويوحنا "أتريد يارب أن تنزل نار من السماء فتفنيهم" (لو ٩: ٥٣، ٥٤) . ولكن فيما بعد ، حينما بدأ السيد يعمل فى السامرة وقبلوه وآمن كثيرون، حينئذ قال لتلاميذه "ارفعوا عيونكم وانظروا الحقول ، إنها قد أبيضت للحصاد.. أنا أرسلتكم لتحصدوا ما لم تتعبوا فيه" (يو ٤: ٣٥، ٣٨) .

وقبل صعوده إلى السماء قال لهم "ولكنكم ستألون قوة متى حلّ الروح القدس عليكم. وحينئذ تكونون لى شهوداً فى أورشليم وفى كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض" (أع ١: ٨) .

وعبارة "إلى أقصى الأرض" تعنى إلى العالم كله .

وهكذا قال لهم "إذهبوا وتلمنوا جميع الأمم، وعمدوهم باسم الأب والابن والروح القدس. وعلموهم جميع ما أوصيتكم به" (مت ٢٨: ١٩، ٢٠). وقال لهم أيضاً "إذهبوا إلى العالم أجمع، وأكرزوا بالإنجيل للخليفة كلها. من آمن واعتمد خلص" (مر ١٦: ١٥، ١٦) .

ولكن فى بادئ الأمر، كان الذهاب إلى الأمم صعباً عليهم .

لأن الأمم سيرفضون ، كما أن اليهود أنفسهم كانوا يرفضون الأمميين، فلا داعى لأن يبدأوا بصعوبة تجعلهم يفشلون. إذن عبارة "إلى طريق أمم لا تمضوا" كانت نصيحة أو وصية مرحلية مؤقتة، إلى حين أن يمهّد لهم المسيح من جهة، وإلى أن ينالوا الروح القدس من جهة أخرى .

أما الذهاب إلى اليهود فكان أمراً سهلاً .

هؤلاء الذين قال عنهم القديس بولس الرسول "أخوتى وأنسبائى حسب الجسد، الذين هم إسرائيليون، ولهم التبنّى والمجد والعهود والاستراخ والعبادة والمواعيد، ولهم الآباء، ومنهم المسيح حسب الجسد.." (رو ٩: ٣-٥) .. هؤلاء الذين ينتظرون مجئ المسيح. وعندهم فى العهد القديم نبوءات كثيرة عنه، وبخاصة فى سفر اشعيا النبى (أش ٧: ١٤) "ها العذراء تحبل وتلد ابناً، وتدعو اسمه عمانوئيل" .. وكذلك (أش ٩: ٦، ٧). ولديهم أيضاً فى التوراة رموز كثيرة ترمز إليه ..

كان إذن البدء الطبيعى هو الاتجاه إلى اليهود . وبعد ذلك الأمم .

يبدأون أولاً بخراف إسرائيل الضالة، فى أورشليم وفى كل اليهودية. ثم يتجهون بعد ذلك إلى السامرة وكل الأرض .. وهكذا مهّد السيد المسيح الطريق . وقال عن قائد المئة الأسمى "الحق أقول لكم لم أجد فى إسرائيل إيماناً بمقدار هذا. وأقول لكم إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغرب ويتكثرون مع إبراهيم واسحق ويعقوب فى ملكوت السموات. وأما بنو الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية" (مت ٨: ١١) .

وبهذا أشار إلى أن الأمم من المشارق والمغرب سيدخلون ملكوت السموات، فى وقت يرفض فيه اليهود الذين هم بنو الملكوت (من قبل) .

والسيد المسيح نفسه بدأ يخراف بيت إسرائيل الضالة .

ودعاهم خاصته ، لأنهم أبناء إبراهيم ولهم المواعيد. وهكذا قيل "إلى خاصته جاء، وخاصته لم تقبله. وأما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أبناء الله، أى المؤمنون باسمه" (يو ١: ١١، ١٢) .

وعبارة "ما جئت إلا لخراف بيت إسرائيل الضالة" (مت ١٥: ٢٤) قالها للمرأة الكنعانية ليشعرها أنهم من شعب ملعون منذ أيام نوح، شعب غير مستحق. فلما أظهرت إتضاعها،

طوبى لها قائلاً "يا امرأة عظيم هو إيمانك" (مت ١٥ : ٢٨) . وشفى ابنتها.. والسيد المسيح نفسه
كرز فى بلاد الأمم .. ويكفى أنه قيل أن يكرز فى بلاد اليهود، جاء إلى بلادنا مصر
(مت ٢) وصنع فيها عجائب ومعجزات ، وهى إحدى بلاد الأمم .

ما الفرق بين : المسيح ابن الله ، ونحن أبناء الله ؟



نحن أبناء الله ، ونصلى قائلين "أبانا الذى فى السموات" . والمسيح أيضاً ابن الله. فما الفرق بين بنوة المسيح لله، وبنوتنا نحن لله؟



المسيح ابن الله من جوهره ومن نفس طبيعته الإلهية .
لذلك فإن له نفس لاهوته ، بكل صفاته الإلهية ...

وبهذا المفهوم استطاع أن يقول "من رآنى فقد رأى الأب" (يو ١٤ : ٩) . وكذلك قال "أنا والآب واحد" (يو ١٠ : ٣٠) . فأمسك لليهود حجارة ليرجموه ، لأنه بهذا يجعل نفسه إلهاً (يو ١٠ : ٣١ ، ٣٣) . وهذه الحقيقة أكدها يوحنا الإنجيلي بقوله "وكان الكلمة الله" (يو ١ : ١) .
والمسيح ابن الله منذ الأزل ، قبل للزمان .

إنه مولود من الأب قبل كل الدهور . وقد قال فى مناجاته للأب "مجنى أنت أيها الأب عند ذاتك ، بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم" (يو ١٧ : ٥) . ولأنه قبل كون العالم ، ولأنه عقل الله الناطق ، لذلك قيل "كل شئ به كان ، وبغيره لم يكن شئ مما كان" (يو ١ : ٣) .

أما نحن فبنوتنا لله نوع من التبنى والتشريف ، ومرتبطة بزمان .

قال القديس يوحنا الحبيب "أنظروا أية محبة أعطانا الأب حتى ندعى أولاد الله"

(أيو ٣: ١) . إذن دُعِينَا هَكَذَا كَعَمَلٍ مِنْ أَعْمَالِ مَحَبَّةِ اللَّهِ لَنَا. وَقِيلَ أَيْضاً أَمَّا كُلُّ الَّذِينَ قَبَلُوهُ فَأَعْطَاهُمْ سُلْطَاناً أَنْ يَصِيرُوا أَوْلَادَ اللَّهِ أَيْ الْمُؤْمِنُونَ بِاسْمِهِ" (يو ١: ١٢). إذن ليست هي بنوة طبيعية من جوهره، وإلا صرنا آلهة!! كما أنها بنوة مرتبطة بزمن ، ولم تكن موجودة قبل إيماننا ومعموديتنا .

ولأن بنوة المسيح للآب بنوة طبيعية من جوهره. لذلك قيل عنه إنه ابن الله الوحيد. أي الابن الوحيد الذي من جوهره وطبيعته ولاهوته ...

وقيل في ذلك "هكذا أحب الله العالم، حتى بذل ابنه الوحيد.." (يو ٣: ١٦) . وتكرر هذا التعبير "ابن الله الوحيد" في (يو ٣: ١٨). وقيل أيضاً "الله لم يره أحد قط. الابن الوحيد الذي هو في حضن أبيه، هو خبّر" (يو ١: ١٨). وقيل كذلك "بهذا أظهرت محبة الله فينا، أن الله قد أرسل ابنه الوحيد إلى العالم لكي نحيا به" (أيو ٤: ٩) .

ومادام هو الابن الوحيد ، إذن بنوته للآب غير بنوتنا نحن .

لهذا كانت بنوته للآب تُقَابِلُ مِنَّا بِالْإِيمَانِ وَالسَّجُودِ .

ففي قصة المولود أعمى لما قابله المسيح بعد أن طرده اليهود من المجمع، قال له المسيح "أتؤمن بابن الله؟" أجاب ذاك وقال "من هو يا سيد لأؤمن به؟". فلما عرفه بنفسه قال "أؤمن ياسيد" وسجد له (يو ٩: ٣٥-٣٨). فلو كان إيناً لله كبنوة الجميع، ما احتاج الأمر إلى إيمان وسجود .. ونقول أكثر من هذا :

إن الإيمان بهذه البنوة ، كان هدف الإنجيل .

يقول القديس يوحنا في آخر الإنجيل تقريباً "وآيات أخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب. وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله، ولكي تكون لكم إذا آمنتم حياة باسمه" (يو ٢٠: ٣٠، ٣١) .

ولما اعترف بطرس بهذا الإيمان قال له "أنت هو المسيح ابن الله" اعتبر الرب أن هذه هي الصخرة التي تبنى عليها الكنيسة (مت ١٦: ١٦، ١٨) .

ولأنفراد المسيح ببنوته الطبيعية للآب ، قيل إنه الابن .

وورد ذلك في آيات تدل على لاهوته ...

مجرد عبارة "الابن" وحدها، تعني المسيح ، ولنأخذ أمثلة :

"لأنه كما أن الآب يقيم الأموات ويحيى ، كذلك الابن أيضاً يحيى من يشاء.. لأن الآب

لا يدين أحداً، بل قد أعطى كل الدينونة للابن . لكي يكرم الجميع الابن كما يكرمون الأب" (يو: ٢١-٢٣) .

"إن حرركم الابن، فبالحقيقة تكونون أحراراً" (يو: ٨: ٣٦) .

"الذى يؤمن بالابن له حياة أبدية . والذى لا يؤمن بالابن لن يرى حياة، بل يمكث عليه غضب الله" (يو: ٣: ٣٦) .

"الصانع ملائكة أرواحاً، وخدامه لهيب نار . أما عن الابن (فيقول) كرسيك يا الله إلى دهر الدهور" (عب: ١: ٧، ٨) .

والأمثلة كثيرة ، وكلها تدور فى نفس المعنى .

وهو كابن ، تسجد له كل ملائكة الله .

يقول الرسول عن عظمة المسيح "ومتى أدخل البكر إلى العالم، يقول : لتسجد له كل ملائكة الله" (عب: ١: ٦) .

وقيل عن المسيح إنه ابن الله فى مناسبات معجزية .

قائد المائة والذين معه حول الصليب، لما رأوا الزلزلة وما كان "خافوا وقالوا حقاً كان هذا ابن الله" (مت: ٢٧: ٥٤) .

ونثنائيل ، لما قال له المسيح إنه رآه وهو تحت التينة ، آمن وقال "يا معلم أنت ابن الله، أنت ملك إسرائيل" (مت: ١٤: ٣٣) .

ولما قال المسيح لمرثا قبل إقامته أخيها لعازر "أنا هو القيامة والحياة. من آمن بى ولو مات فسيحيا... أجابته : نعم يا سيد أنا قد آمنتم أنك أنت المسيح ابن الله الآتى إلى العالم" (يو: ١١: ٢٧) .

وكانت هذه هى شهادة يوحنا المعمدان وقت العماد فى كل عجائبه "وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن الله" (يو: ١: ٣٤) .

من كل هذا يتضح إنها ليست بنوة عابية .

ليست بنوة عامة يشترك فيها جميع المؤمنين .

أنواع بنوة غير جسدية

سؤال

يعترض البعض على بنوة المسيح لله ، وكأنها ولادة جسدية!! مثل ولادة حورس من أيزيس وأوزوريس! فهل هناك أنواع أخرى من البنوة تكون بغير التنازل الجسداني ؟

الجواب

توجد أنواع كثيرة من البنوة غير الجسدية ، نذكر منها :
١ - بنوة روحية :

مثل البنوة للآباء الرسل أو الكهنة أو بنوة التلمذة .

وفى ذلك نرى القديس يوحنا الرسول يقول "يا أولادى، أكتب إليكم هذا لئلا تخطئوا" (يو ٢: ١). والمعروف أن يوحنا كان بتولاً. ومن يسميهم أولاده من المؤمنين بنوتهم له بنوة روحية .

وبالمثل فإن القديس بولس البتول يقول عن تيموثاوس "الابن الحبيب" (٢: ١) وعن تيطس "الابن الصريح حسب الإيمان المشترك" (تى ١: ٣). ويقول لفليمون "أكتب إليك لأجل ابني أنسيموس الذى ولدته فى قيودى" (فل ١٠) .

وبالمثل نقول عن آباء الرهبنة : أبونا الأنبا أنطونيوس، وأبونا الأنبا باخوميوس، وآبا مقار.. إلخ. ونقول كتب أقوال الآباء Patrology . فهم آباء مع أن غالبيتهم كانوا بطارقة وأساقفة غير متزوجين .

❖ ❖ ❖

٢ - بنوة حسب السن :

مثلاً قال القديس بطرس الرسول عن القديس مرقس الرسول "مرقس ابني" (١بط ٥: ١٣). ومثلاً قال بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس "لا تزجر شيخاً بل عظه كأب والعجائز كأمهات" (١تى ٥: ١) ...

٣ - بنوة فى الإيمان :

مثلاً قال عن أبينا ابراهيم إنه "أب لجميعنا" (رو٤ : ١٦) ليس فقط لليهود ، وإنما يكون أباً للذين يؤمنون وهم فى الغرلة" (رو٤ : ١١) "للذين ليسوا فى الختان فقط، بل أيضاً يسلكون فى خطوات إيمان أبينا ابراهيم" (رو٤ : ١٢) .

✱ ✱ ✱

٤ - بنوة من جهة المركز :

مثلاً قال داود لشاول الملك "أنظر يا أبى ، طرف جبتيك فى يدي" (١صم٢٤ : ١١) . قال له هذا بحكم المركز والسن، ولأنه مسيح الرب .

✱ ✱ ✱

٥ - بنوة تشريفية ، أو بنوة محبة :

حسبما قال الرسول "أنظروا أية محبة أعطانا الأب حتى ندعى أولاد الله" (١يو٣ : ١) . وكما ورد فى الإنجيل "أما الذين قبلوه أعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله أى المؤمنون باسمه" (١يو١ : ١٢) .

✱ ✱ ✱

٦ - بنوة التبني (بنوة شرعية) :

كان قديماً إن مات لأحد أخ دون أن ينجب نسلأ ، يأخذ أخوه إمرأته ليقيم نسلأ لأخيه . والابن البكر الذى يولد له منها يدعى باسم أخيه الميت (تث٢٥ : ٥ - ٧) . وتصبح بنوة شرعية تنسب إلى المتوفى .

✱ ✱ ✱

٧ - بنوة سلالة من الجدود :

كما قيل "كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود ابن ابراهيم" (مت١ : ١) ليس من نسلهما مباشرة، وإنما كجدود .

✱ ✱ ✱

٨ - بنوة للزمان والمكان :

كما نتكلم عن أبناء وطن واحد . فنقول أبناء النيل، ابن البلد.. ومن جهة الزمان نقول أبناء هذا الجيل . أو نقول فلان لما كان ابن سنتين .. أو أبناء القرن العشرين .

٩ - بنوة وصفية أو نسبية :

كما قال المسيح للأب "الذين أعطيتنى حفظتهم، ولم يهلك منهم أحد إلا ابن الهلاك" (يو١٧ : ١١) . وكما قال يوحنا المعمدان عن الأشرار "أولاد الأفاعي" (مت٣ : ٧) . وكما

قال السيد المسيح لليهود المعاندين "أنتم من أب هو إبليس، وشهوات أبيكم تريدون أن تعملوا" (يو ٨: ٤٤). وكما نقول في التسبحة "قوموا يا بنى النور، لنسبح رب القوات". وقال السيد المسيح "لأن أبناء هذا الدهر أحكم من أبناء النور فى جيلهم" (لو ١٦: ٨).



١٠ - بنوة عقلية :

مثلاً نقول إن العقل يلد فكراً . أو نقول إن هذه القصة من بنات أفكارى، أو نقول: فلان لم ينطق ببنت شفه (أى لفظة) .



١١ - بنوة سببية :

مثلاً قيل : الشهوة إذا حبلت تلد خطية (يع ١: ١٤) . والخطية تلد موتاً. وبالمثل نقول: الحسد يلد كراهية. أو التوبة تلد إنسحاقاً فى القلب .. إلخ .
أما ولادة المسيح من الآب فهى ولادة طبيعية مثل ولادة الحرارة من النار وهى فوق الوصف - كولادة العقل من الذات .

والله روح (يو ٤: ٢٤) منزّه عن التوالد الجسدانى .

المحدود واللامحدود



فى عقيدة التجسد ، يقدم البعض سؤالاً وهو :

"كيف يشق الله لنفسه طريقاً من اللامحدودية إلى المحدودية، مع بقاءه غير محدود فى ذاته؟! أليست فى هذا محاولة لإخضاع الله لعقول البشر ؟



فى التجسد ، لم يتحول الله من اللامحدودية إلى المحدودية . وإنما بقى غير محدود . ومع أنه أثناء الحمل، كان فى بطن العذراء ، إلا أنه كان فى نفس الوقت مالى السموات والأرض .

ها نحن الآن - أنا وأنت - كل منا فى حجرة محاطة بجدران ، مغلقة بنوافذ وأبواب .
فهل الله موجود فى هذه الحجرات ، أم غير موجود ؟
لاشك أنه موجود طبعاً ، لأنه لا يخلو منه مكان . فهل وجوده فى حجرة مغلقة ، يمنع
وجوده فى كل مكان آخر ، وفى السماء والأرض ؟!

هكذا حينما كان فى بطن العذراء أثناء الحمل الإلهى .



وهكذا كان فى كل وقت أثناء فترة تجسده على الأرض .

كان يكلم نيقوديموس فى اورشليم . ومع ذلك قال له "ليس أحد صعد إلى السماء، إلا
الذى نزل من السماء، ابن الإنسان الذى هو فى السماء" (يو: ٣: ١٣) أى أنه كان فى
السماء، حينما كان يكلم نيقوديموس على الأرض ، فى اورشليم .

وبالمثل حينما كلم الله ابانا أبراهيم . وحينما كلم موسى النبى وسلّمه لوى الشريعة .
وكان ذلك فى بقعة معينة من الأرض ، بينما هو يملأ السموات والأرض . وبالمثل حينما
كلم آدم فى جنة عدن .

وبالمثل حينما يقول الكتاب "أنتم هياكل الله ، وروح الله يسكن فيكم" (١يو: ٣: ١٦).
فهل وجود الله فينا، يمنع وجوده فى كل مكان؟! طبعاً لا . هو موجود فى كل مكان على
حده، وهو موجود فى العالم كله ، وفى السموات ، ولا يحده مكان .



وأنت حينما تقول "الله فى قلبى" .. هل يمنع هذا وجوده فى قلوب المؤمنين جميعاً،
وجوده فى كل مكان فى السماء وعلى الأرض؟! طبعاً لا .. وهوذا الشاعر يقول للرب
فى ذلك :

كيف للقلب إذن أن يسعك ؟!

لم يسعك الكون ما أضيقه

السيد المسيح قبل التجسد

سؤال

أين كان السيد المسيح قبل أن يتجسد من العذراء مريم؟ وماذا عن وجوده قبل التجسد؟

الجواب

قبل التجسد كان موجوداً بلاهوته منذ الأزل .

نعرفه باسم (إقنوم الابن) ثابتاً في الآب والروح القدس .

إسم (المسيح) عرف به في تجسده، وتدل عليه بعض النبوءات مثل "روح السيد الرب على، لأنه مسحني" (أش ٦١ : ١) .

أما عن سؤالك "أين كان؟" فإنه في كل مكان، وما كان يسعه مكان. ولكنه عبّر عن علو مكانه بعبارة السماء ، كما نقول أيضاً عن الآب "أبانا الذي في السموات" . فقال أثناء تجسده لنيقوديموس "ليس أحد صعد إلى السماء ، إلا الذي نزل من السماء، ابن الإنسان الذي هو في السماء" (يو ٣ : ١٣) .

أما عن تجسده ، فكان من القديسة العذراء ، في ملء الزمان (غل ٤ : ٤) .

ولكنه بلاهوته ، كان موجوداً قبل أن يولد بالجسد . كان قبل أن يوجد الكون . بل إن

"كل شيء به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان" (يو ١ : ٣) .

٢٠

هل التجسد يعنى التحيز؟

سؤال

هل تجسد الرب يعنى أن الرب صار يحده حيز معين، فيتحيز، بينما الله غير

محدود...!



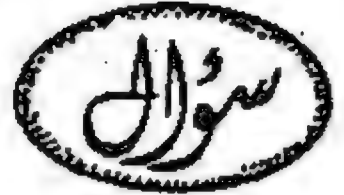
التجسد ليس معناه التحيز . فالله لا يحده حيز من المكان . وإنما عندما كان بالجسد فى مكان ، كان بلاهوته فى كل مكان .

مثلاً نقول أن الله كان يكلم موسى على الجبل، ومع ذلك لم يكن فى حيز الجبل، إنما فى نفس الوقت كان فى كل مكان، يدير العالم فى كل قاراته.. وهكذا حينما كان الله يكلم ابراهيم، وحينما ظهر لغيره من الأنبياء. كان فى نفس الوقت فى كل مكان .
وأيضاً حينما يقال إن الله على عرشه، لا يعنى أنه تحيز على هذا العرش بل هو موجود هنا، وموجود فى كل مكان. عرشه السماء، وعرشه كل مكان يوجد فيه. هو فى السماء والسماء لا تسعه ...

هكذا كان السيد المسيح يكلم نيقوديموس فى أورشليم . وقال له "ليس أحد صعد إلى السماء، إلا الذى نزل من السماء، إين الإنسان الذى هو فى السماء" (يو: ٣: ١٣). أى أنه كان فى السماء ، بينما كان يكلم نيقوديموس فى أورشليم .
كان فى الجسد فى كل مكان ، أى مرئياً بالجسد فيه .
وفى نفس الوقت ، غير مرئى فى باقى الأمكنة ، باللاهوت .

هو بلاهوته فى كل موضع . ولكن يراه الناس بالجسد فى مكان معين. وهذا لا يمنع من وجوده باللاهوت فى كل الأرض والسماء، لأن اللاهوت غير محدود ...

هل المسيح لليهود فقط ؟



هل جاء السيد المسيح لليهود فقط ، لخراف بيت إسرائيل الضالة ؟ وبذلك تكون ديانتهم قاصرة على اليهود وليست للعالم أجمع ؟ وهل الديانة اليهودية أيضاً قاصرة كذلك على اليهود ؟



الديانة هى طريق الناس إلى الله . تعلمهم معرفة الله ووصاياه . وطريقة عبادتهم له ،
وتشرح لهم علاقتهم به .

لذلك كان لابد للديانة ، أية ديانة ، أن تكون للعالم أجمع . لأن الله للكل . وطريقه واحد
للجميع .

وهكذا كانت المسيحية . وهكذا أيضاً كانت اليهودية قبلها .

ففى اليهودية لم يكن الله لليهود فقط ، بل للعالم أجمع . ولكن الأمم - من غير اليهود -
هم الذين لم يؤمنوا به ، بسبب اندماجهم فى عبادتهم الوثنية وتعلقهم بآلهة أخرى .
ولذلك فإن كل الذين أقبلوا إلى الله من الأمم ، فى العصر اليهودى ، لم يرفضهم الله بل
قبلهم .

وليس أدل على هذا من قصة نينوى ، وهى مدينة أممية وليست يهودية . وقد أرسل
الله لها يونان النبى .

ولما تابت نينوى وآمنت بمناداة يونان . قبل الله توبتها وإيمانها ، وقال ليونان "أفلا
أسفق أنا على نينوى المدينة العظيمة؟" (يون ٤ : ١١) .

راحاب الأممية التى من أهل أريحا ، وراعوث الأممية التى من الموآبيين ، كلاهما
قبلهما الله ، وصارتا من جدات المسيح (مت ١) .

كذلك دخلت فى الإيمان ملكة سبأ التى تزوجها سليمان الحكيم ، وأنجب منها منليك كما
يقول التقليد الأثيوبى ، والمرأة الكوشية التى تزوجها موسى النبى (عدد ١٢ : ١) . كما دخل
فى الإيمان بحارة السفينة التى ركبها يونان (يون ١ : ١٦) .

والأمثلة عديدة فى العهد القديم عن قبول الأمم .

أما فى العهد الجديد ، فواضح أن المسيحية كانت للعالم أجمع .

فرسالة المسيح هى الخلاص . والخلاص لكل العالم . ولذلك قيل فى الإنجيل "هكذا
أحب الله العالم .. لكى لا يهلك كل من يؤمن به . بل تكون له الحياة الأبدية" (يو ٣ : ١٦) .

ويوحنا المعمدان لما رأى السيد المسيح قال "هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم" (يو ١ :
٢٩) . وهذا ما كرره القديس يوحنا الإنجيلى (يو ٢ : ٢) .

ويكفى فى فهم رسالة السيد المسيح ، قوله لتلاميذه القديسين :

إذهبوا إلى العالم أجمع . وأكرزوا بالإنجيل للخليفة كلها (مر ١٦ : ١٦) ، وقوله لهم أيضاً "إذهبوا وتلمذوا جميع الأمم، وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس" (مت ٢٨ : ١٩) ، وقوله لهم كذلك "وتكونون لى شهوداً فى أورشليم وفى كل اليهودية والسامرة، وإلى أقصى الأرض" (أع ١ : ٨) .

وقد اختار بولس الرسول ، ليحمل اسمه بين الأمم (غير اليهود)، وقال له "ها أنا أرسلك بعيداً إلى الأمم" (أع ٢٢ : ١١). وقال له أيضاً "كما شهدت لى فى أورشليم، ينبغى أن تشهد لى فى رومية أيضاً" (أع ٢٣ : ١١) .

وقال عن البشارة بالإنجيل "ويكرز ببشارة الملكوت هذه فى كل المسكونة شهادة لجميع الأمم" (مت ٢٤ : ١٤) .

وقد امتدح الرب إيمان قائد المائة الأممى ، وقال "لم أجد فى إسرائيل كله إيماناً مثل إيمان هذا الرجل" (مت ٨ : ١٠). وامتدح إيمان المرأة الكنعانية بقوله لها "عظيم هو إيمانك" (مت ١٥ : ٢٨). وضرب السيد المسيح مثلاً فى العمل الطيب بالسامرى الصالح وأظهر أنه كان أفضل من الكاهن واللاوى (لو ١٠ : ٣٠ - ٣٧) .

وقال "إن أرامل كثيرات كن فى إسرائيل فى أيام إيليا .. ولم يرسل إيليا إلى واحدة منهن، إلا إلى أرملة صرفة صيدا" (لو ٤ : ٢٥ ، ٢٦). وبنفس الوضع شفاء نعمان السريانى على يد أليشع" (لو ٤ : ٢٧) .

وسمح الرب بإدخال كرنيليوس الأممى إلى الإيمان .

بل أفاض عليه هو وكل الذين معه موهبة الروح القدس فتكلموا بالسنة (أع ١٠ : ٤٦). وسمح الرب لفيلبس أن يعمد الخصى الحبشى (أع ٨ : ٢٧ - ٣٨). واجتمع مجمع الآباء الرسل فى أورشليم، وتحدثوا عن قبول الأمميين فى الإيمان وطريقة معاملتهم (أع ١٥). وما كان ممكناً أن يقرروا شيئاً ضد مشيئة الرب .

وسفر أعمال الرسل يسجل الكرازة الواسعة بين الأمم .

وكيف نشر الرسل الإيمان فى آسيا الصغرى وقبرص واليونان وإيطاليا، ووصلوا إلى أسبانيا، وغير ذلك من البلاد غير اليهودية. وهكذا انتشرت المسيحية فى بلاد العالم أجمع، ووصلت إلينا نحن وغيرنا .

أما الكرازة لليهود، فكانت مجرد مقدمة، مجرد نقطة بدء، على اعتبار أن عندهم الشريعة والرموز وأقوال الأنبياء .

ولكن لم تقل المسيحية مطلقاً ، أن الإيمان يقتصر على نقطة البدء هذه ولا يتعداها ..! وقد كرز المسيح أولاً وسط خراف بيت إسرائيل الضالة، وسط أولئك الذين كان لهم الآباء والأنبياء وعندهم الناموس فرفضوه، وقال الكتاب :

أما كل الذين قبلوه، فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله. أى المؤمنون باسمه (يو: ١٢). وعبارة "كل الذين قبلوه" لا تعنى اليهود فقط. وفى الإرسالية التدريجية الأولى، أرسل السيد المسيح تلاميذه لليهود فقط، لا للأمم ولا للسامريين، لأنهم ما كانوا يحتملون ذلك فى بدء خدمتهم .

كان الأمم يرفضونهم ويحتقرونهم، والسامريون لا يتعاملون معهم . بل قد أغلقوا أبوابهم مرة فى وجه المسيح نفسه (لو ٩: ٥٣). ومثل هذا الرفض وهذه المعاملة العدائية من جانب السامريين والأمم، ما كانت تتاسب الرسل المبشرين فى الخدمة، لئلا يستصعبوا العمل ويفشلوا فيه .

على أن السيد المسيح أعد لهم الطريق إلى خدمة السامرة . فبشر المرأة السامرية، وأهل السامرة، وقبلوه. وقال لتلاميذه "أنا أرسلتكم لتحصدوا ما لم تتعبوا فيه" (يو: ٤: ٣٨) .

وقال لهم "لا تفرحوا أورشليم حتى تلبسوا قوة من الأعلى" ولكنكم ستتلون قوة متى حل الروح القدس عليكم. وحينئذ تكونون لى شهوداً فى أورشليم وكل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض" (أع: ١: ٨) .

ونلاحظ هنا التدرج ، الذى أوصل كرازتهم إلى أقصى الأرض .

والواضح أن قبول الأمم (غير اليهود) كان منذ ميلاد المسيح .

رمز إليه إيمان المجوس به ، وتقديسهم هدايا، وقبول الرب لهم .

آدم والمسيح ...



سمعت من يقول إن آدم أعظم من المسيح . لأنه إن كان المسيح قد ولد من امرأة بغير رجل ، فإن آدم لم يولد من رجل ولا من امرأة ؟ فما رأيكم ؟ وأيهما أعظم ؟



لا وجه للمقارنة إطلاقاً بين آدم والسيد المسيح . وعلى الرغم من ذلك سنذكر النقاط الآتية :

١ - حقاً إن السيد المسيح قد ولد بطريقة معجزية لم يولد بها أحد من قبله ولا من بعده . أما آدم فلا علاقة له مطلقاً بالولادة . إنه قد خلق من تراب الأرض . وطبعاً التراب مرحلة أقل . آدم مخلوق من تراب ، من أديم الأرض ، لذلك سُمي آدم . أما السيد المسيح فمولود غير مخلوق .

٢ - المسيح هو كلمة الله (يو ١ : ١) . أما آدم فهو مجرد عبد لله .

٣ - السيد المسيح يتميز عن آدم بالقدسية والكمال . فقد أخطأ آدم ، وجر العالم كله معه إلى الخطية . أما السيد المسيح فهو الوحيد الذي لم يخطئ ، لذلك سمي قدوساً (لو ١ : ٣٥) . إنه الوحيد الذي تحدى جيله قائلاً "من منكم يكتنني على خطية؟" (يو ٨ : ٤٦) .

٤ - آدم نتيجة لخطيئته طرد من الجنة . أما المسيح فجاء ليخلص آدم وبنيه ، ويعيدهم إلى الفردوس مرة أخرى . فهل يُعقل أن الذي طُرد من الفردوس ، يكون أعظم من الذي أعاده إليه؟

٥ - آدم مات ، وتحول إلى تراب بعد أن أكله الدود . ولا يعرف له أحد قبراً ولا مزاراً . أما السيد المسيح ، فإن جسده لم يَرِ فساداً . ولم يقل أحد أن الدود قد أكل جسده ، بل إنه صعد إلى السماء وجلس عن يمين الأب .

٦ - آدم لم يَمُت من الموت حتى الآن . ولا يزال ينتظر القيامة العامة . أما السيد

المسيح فقد قام بمجد عظيم، وهو سيأتي في آخر الزمان للدينونة، ليدين الأحياء والأموات.

٧ - لم نسمع عن آدم أنه كانت له رسالة في هذا العالم. بل لا نعرف له تاريخاً سوى أنه خلق وأخطأ وطرده من الجنة ومات. وكان أحد بنيه هو أول قاتل في العالم .

أما السيد المسيح فقد كانت له رسالة عظيمة هي الخلاص ، إذ حمل خطايا العالم كله ومات فداء عنه. كما أنه صحح الأوضاع الخاطئة في جيله ، وقام بهداية الناس في جيله. ولم يعمل آدم شيئاً من هذا .

٨ - كان السيد المسيح معلماً ، ترك أعظم التعاليم لجيله ولكل الأجيال. وقد بُهت الناس من تعليمه (لوقا ٢: ٤٧). أما أبونا آدم ، فلم يترك لنا أى تعليم، ولا أية كلمة أو نصيحة!

٩ - السيد المسيح عمل معجزات لم يعملها أحد: منها إقامة الموتى، والخلق، ومعجزات شفاء عجيبة كشفاء المولود أعمى (يو ٩). ولم نسمع عن أبينا آدم أنه صنع معجزة واحدة!.. فهل يمكن مقارنته بالسيد المسيح الذى قال عنه القديس يوحنا الحبيب إنه صنع معجزات أخرى لو كتبت واحدة فواحدة، ما كان العالم يسع الكتب الموجودة (يو ٢١: ٢٥) .

١٠ - وكانت للسيد المسيح صفات القيادة . وكانت الآلاف تتبعه . أما آدم فما قاد أحداً حتى إمرأته. بل على العكس قادت هذه المرأة ، حينما أعطته من الثمرة المحرمة فأكل مخالفًا للوصية .

١١ - كل هذا من الناحية البشرية . أما من الناحية اللاهوتية الخاصة بالسيد المسيح ، فلا نستطيع أن نقارن إنساناً مخلوقاً بهذا الذى "كل شئ به كان، وبغيره لم يكن شئ مما كان" (يو ١: ٣) . وهذه النقطة وحدها تحتاج إلى كتاب خاص في لاهوت المسيح .

١٢ - حقاً إن أبانا آدم هو أبونا كلنا . ولكن هذا شئ ، وكونه أعظم من المسيح شئ آخر لا يقبله عقل . بل أن كثيراً من أبناء آدم كانوا أعظم منه ! مع توقييرنا لأبوته ..

ما معنى الجلوس عن يمين الآب؟

سؤال

ما المعنى اللاهوتى لعبارة "صعد إلى السماء، وجلس عن يمين الآب"؟ وهل الله مثلهنا له يمين ويسار؟

الجواب

المقصود بصعود المسيح إلى السماء ، أنه صعد بالجسد . لأن اللاهوت لا يصعد وينزل . فهو موجود فى السماء والأرض وما بينهما ، مالى الكل . إنما الصعود بالجسد وهذا ما رآه التلاميذ يوم الصعود (أع ١: ٩) .

ومن جهة الجلوس ، الله ليس له يمين ويسار .

عبارة يمين ويسار تقال عن أى كائن محدود بيمين ويسار . أما الله فهو غير محدود . ومن ناحية أخرى لا يوجد فراغ حوله يجلس فيه أحد ، لأنه مالى الكل وموجود فى كل مكان . وكذلك لو جلس الابن إلى جواره ، لكانا متجاورين . وهذا ضد قول الابن "أنا فى الآب ، والآب فى" (يو ١٤ : ١١) .

إتاما كلمة (يمين) ترمز إلى القوة والعظمة والبر .

كما نقول فى المزمور "يمين الرب صنعت قوة ، يمين الرب رفعتنى . يمين الرب صنعت قوة ، فلن أموت بعد بل أحياء" (مز ١١٧) . ومثل وقوف الأبرار عن يمينه ، والأشرار عن يساره فى يوم الدينونة (مت ٢٥) . فكون المسيح عن يمين الآب أى فى عظمته وبره . لذلك قال السيد المسيح لرؤساء الكهنة "من الآن تبصرون ابن الإنسان عن يمين القوة" (مت ٢٦ : ٦٤) .

وكلمة (جلس) هنا ، تعنى استقر .. استقر فى هذه القوة .

أى أن عبارة "أخلى ذاته" (فى ٢ : ٧) ، قد انتهت بالصعود . وما كان يسمح به من إهانات البصق واللطم والجلد وما أشبهه ، قد انتهى . وقد استقر الآن فى عظمته . حتى إنه

حينما يأتى فى مجيئه الثانى ، سيأتى فى مجده وجميع الملائكة القديسين معه (مت ٢٥ : ٣١) . على سحاب السماء ، كما صعد (أع ١ : ١١) .

حينما يأتي في مجيئه الثاني ، سيأتي في مجده وجميع الملائكة القديسين معه (مت ٢٥ :

٣١). على سحاب السماء ، كما صعد (أع ١ : ١١) .

عَنْ يَمِينِ الْآبِ

سؤال

ما هي الأدلة على صعود الرب وجلوسه عن يمين الآب ؟ وأين ورتت هذه المعجزة ؟

الجواب

وردت هذه المعجزة أولاً في الإنجيل ، لمعلمنا القديس مرقس :

فقد جاء في آخره "ثم أن الرب بعد ما كلمهم ، ارتفع إلى السماء ، وجلس عن يمين الله" (مر ١٦ : ١٩) .

وورد ذلك في سفر الأعمال ، في أكثر من موضع :

فبعد لقاء الرب الأخير مع تلاميذه ، وقوله لهم "لكنكم ستتألون قوة متى حل الروح القدس عليكم ، وحينئذ تكونون لي شهوداً .."

"لما قال هذا ، ارتفع وهم ينظرون ، وأخذته سحابة عن أعينهم" .. ثم قال لهم الملاك "إن يسوع هذا الذي ارتفع عنكم إلى السماء ، سيأتي هكذا كما رأيتموه منطلقاً إلى السماء" (أع ١ : ١١) .

كذلك في رؤيا القديس اسطفانوس الشماس وقت رجمه "شخص إلى السماء وهو ممتلئ من الروح القدس ، فرأى مجد الله ، ويسوع قائماً عن يمين الله . فقال ها أنا أنظر السموات مفتوحة ، وابن الإنسان قائماً عن يمين الله" (أع ٧ : ٥٥ ، ٥٦) .

وما أكثر الدلالات في الرسالة إلى العبرانيين :

فقد ورد في أولها عن السيد المسيح إنه "بعد ما صنع بنفسه تطهيراً لخطايانا ، جلس في يمين العظمة في الأعلى" (عب ١ : ٣) .

وفي حديث القديس بولس عن السيد كرئيس كهنة قال "وأما رأس الكلام ، فهو أن لنا

رئيس كهنة مثل هذا، قد جلس في يمين عرش العظمة في السموات" (عب ٨: ١) .

وفي أواخر الرسالة يقول تاذرين إلى رئيس الإيمان ومكمّله يسوع، الذي من أجل السرور الموضوع أمامه، احتل الصليب مستهيناً بالخزي، فجلس في يمين عرش الله" (عب ١٢: ٢) .

وقد وردت نبوة عن هذا في سفر المزامير .

إذ يقول داود النبي بالروح "قال الرب لربي: اجلس عن يميني، حتى أضع أعدائك موطئاً لقدميك" (مز ١١٠: ١) .

إن جلوس السيد عن يمين الآب، حقيقة شرحنا معناها في سؤال سابق .

هل معجزات المسيح تمت بالإحياء؟

سؤال

ما رأيكم فى عبارة أن معجزات المسيح تمت بالإحياء ؟

الجواب

الإحياء هو تأثير على النفس والفكر لتفتتح بشئ ما . ولكن :

١ - هل يمكن أن توجد علاقة بين الإحياء وإقامة الموتى ؟

يمكن لشخص أن يوحى إلى إنسان حى ، ويؤثر على نفسيته وفكره . أما بالنسبة إلى الميت ، فالتأثير معدوم . وقد أقام السيد المسيح بعض الموتى مثل ابنة يائرس (مر ٤١ ، ٤٢) ، وابن أرملة نايين (لو ٧ : ١١ - ١٧) . ولعازر (يو ١١ : ١٧ - ٤٤) . وكلها طبقاً بعيدة عن الإحياء .

ابن الأرملة أقامه المسيح ، وهو محمول فى نعش فى الطريق . ولعازر أقامه بعد أربعة أيام ، وهو فى القبر ، وسط المعزين . فهل الإحياء شمل المعزين والمشيعين جميعهم ؟ أم دخل إلى الميت فى قبره أو فى نعشه ؟

٢ - نقطة أخرى وهى أن الإحياء لا علاقة له بالمجائين والمصروعين .

كيف توحى إلى عقل إنسان مجنون لا يتحكم فى تفكيره ومشاعره ١٢ أو مصروع تتحكم فيه الشياطين ١٣ وقد شفى المسيح مجانين كثيرين: مثل المجنون الأعشى الأخرس الذى صار سليماً من كل أمراضه (مت ١٢: ٢٢). ومثل مجنون كورة الجرجسيين الذى كان هائجاً جداً لدرجة أنهم كانوا يربطونه بسلاسل، وكان تصرعه فرقة من الشياطين [لجنيون] (لو ٨: ٢٩، ٣٢). هل يمكن الإحياء لإنسان مثل هذا .

٣ - كذلك الإحياء لا علاقة له بإخراج الروح النجس .

فالروح النجس لا توحى إليه .. وأمامنا مثل عجيب للروح النجس . الذى كان فى رجل وكان يصيح فانتهره السيد المسيح قائلاً "إخرس وأخرج منه" . فخرج . وتحير الناس "لأنه بسلطان يأمر حتى الأرواح النجسة فتطيعه" (مر ١: ٢٥-٢٧) .
أى إحياء هنا ١٤ وكانت تلك المعجزة فى مجمع كفر ناحوم، وأمام كل الناس فى المجمع . وقد شعروا بالقوة والسلطان .

ونفس الوضع بالنسبة إلى شفاء المجنون الأخرس ، الذى أخرج منه الشيطان وتكلم . فتعجب الجموع قائلين "لم يظهر قط مثل هذا فى إسرائيل" (مت ٩: ٣٢، ٣٣) .
وفى معجزة شفاء أخرى ، انتهر السيد المسيح الروح النجس قائلاً : "أيها الروح النجس الأصم، أنا أمرك أخرج منه ولا تدخله أيضاً" (مر ٩: ٢٥، ٢٧) . فشفى الرجل من تلك الساعة (مت ١٧: ١٨) .

٤ - الإحياء أيضاً لا علاقة له بالطبيعة كالبحر والرياح والشجر .

فإن كان ممكناً الإحياء إلى كائنات عاقلة ، فلا يمكن مطلقاً أن يوحى أحد . إلى كائنات لا حياة لها ولا تعقل .

شجرة التين التى تمثل الرياء ، التى لعنها السيد المسيح وقال "لا يأكل أحد منك ثمراً إلى الأبد" (مر ١١: ١٤) . فبيست فى الحال (مت ٢١: ١٩) . هل بيست بالإحياء ١٥
والبحر الذى أهاجت الرياح أمواجه فغطت السفينة (مت ٨: ٢٤) ، يقول الكتاب إن المسيح قام وانتهر الرياح . وقال للبحر أسكت وابكم . فسكنت الرياح وصار هدوء عظيم (مر ٤: ٣٩) . هل هنا إحياء ١٦ أم هذا سلطان على الطبيعة .

فليات أعظم علماء النفس فى العالم لكى يسكتوا بحراً هائجاً بالإحياء !
ويمكننا أن نضم إلى معجزات الطبيعة ، معجزات صيد السمك .

المعجزة الأولى مع بطرس الرسول قبل دعوته . وقد سهر الليل كله ولم يصطد شيئاً ولكن بكلمة المسيح ظل الصيد يتزايد حتى امتلأت السفينتان سمكاً وكانتا تغرقان من كثرة الكمية (لو ٥ : ١-٧) . والمعجزة الثانية بعد القيامة (يو ٢١ : ١٠-١٤) . وطبعاً لم يحدث بالإحياء إلى السمك أن حضر دفعة واحدة بعد كلمة المسيح !!

٥ - الإحياء أيضاً لا يمكن أن ينطبق في شفاء الغالب .

لقد شفى المسيح ابنة المرأة الكنعانية بطلب أمها ، وهذه الابنة في البيت لم تتعرض لإحياء من أحد . قال رب المجد للمرأة الكنعانية إذهبي قد خرج الشيطان من إبنك . فذهبت إلى بيتها ووجدت الشيطان قد خرج من ابنتها (مر ٧ : ٢٩) .

وبنفس الوضع قال السيد لخدام الملك "إذهب إبنك حي" (يو ٤ : ٥٠) . فتعافى من تلك الساعة . وكان في بيته ، ولم ير المسيح ولم يتعرض لإحياء ... وبالمثل شفاء غلام قائد المائة . ذهب إلى بيته بعد كلمة السيد المسيح ، فوجد غلامه قد برئ في تلك الساعة (مت ٨ : ١٣) .

٦ - كذلك عمليات الخلق ، لا يمكن أن تتم بالإحياء .

فإشباع أربعة آلاف غير النساء والأطفال ، من سبع خبزات وقليل من السمك (مت ١٥ : ٣٢-٣٨) لا يمكن أن يكون بالإحياء ، علماً بأنه فاضت من الكسر سبعة سلال مملوءة .. هنا مادة جديدة قد خلقت لم تكن موجودة .

كذلك معجزة إشباع خمسة آلاف رجل غير النساء والأطفال من خمس خبزات وسمكتين . من المحال أن يتم هذا بالإحياء ! وحتى لو شعروا كلهم أنهم قد شبعوا بالإحياء ، كيف يفضل عنهم من الخمس خبزات اثنتا عشرة قفة مملوءة (مت ١٤ : ٢٠) . من أين جاءت هذه الكمية إلا بمعجزة خلق ، وليس بإحياء ...

ونفس الوضع في معجزة إبصار المولود أعمى .

خلق له المسيح عينين . وهذا لا يمكن أن يتم بالإحياء . وبخاصة أن الطريقة التي استخدمها معه المسيح لا توحى بهذا بل بعكسه ! وضع في عينيه طيناً ، الأمر الذي يمكن أن يعمى البصير ! ثم أمره أن يغتسل في بركة سلوام (يو ٩ : ٦ ، ٧) . وما أسهل أن هذا الإغتسال يزيل الطين ، لا أن يثبت في حدقه عيناً بأنسجة وأعصاب !! وما كان ممكناً أن الطين في عيني الرجل يوحى له بالإبصار !!

وبنفس المنطق معجزة تحويل الماء خمرًا .

لقد خلق مادة لم تكن موجودة ، لأن الماء ليست فيه مركبات الخمر . وفعل ذلك بدون أية عملية . قال لهم املأوا الأجران .. ثم قال لهم استقوا . وتمت معجزة الخلق بمجرد مشيئته . ولا يوجد هنا إحياء ، لأن المدعويين الذين شربوا ، ما كانوا يعلمون عن هذا الأمر شيئاً . إن الذين رأوا ونفذوا هم الخدام وليس أحد من المدعويين . فأين الإحياء إذن ؟

٧ - كذلك شفاء العاهات الثابتة لا يمكن أن يتم بالإحياء .

لا يمكن بالإحياء أن يبصر أعمى ، أو تثبت رجل لأعرج . ولا يمكن بالإحياء أن يشفى أخرس أو أبكم أو أصم .. وقد أجرى السيد المسيح كثيراً من أمثال هذه المعجزات . فمن جهة شفاء العميان : شفاء بارتيماس الأعمى (مر ١٠ : ٥٢) ومعه آخر (مت ٢٠ : ٣٤) . وشفاء أعمى فى بيت صيدا (مر ٨ : ٢٢ - ٢٦) . ومجنون كان أعمى وأخرس (مت ١٢ : ٢٢) . وشفاء أعميين (مت ٩ : ٣٢ - ٣٣) ، (لو ١٩ : ٤٢) .. والأمثلة كثيرة . ويمكن أن نضم إليها إبراء أذن ملخس عبد رئيس الكهنة ، بعد أن قطعها أحدهم بالسيف (لو ٢٢ : ٥٠ ، ٥١) .

٨ - كذلك شفاء البرص لا يمكن أن يتم بالإحياء .

فالأبرص كانوا يخرجونه خارج المجمع . وإذا شفى لابد أن يراه الكاهن ويفحصه . وإذا وجد أنه قد برئ ، يسمح له بالدخول إلى الجماعة بعد تقديم ذبيحة . وقد شفى المسيح أبرص بمجرد أن لمسه . ولوقت طهر برصه (مر ١ : ٤١) ، (مت ٨ : ٢ ، ٣) . وشفى عشرة من البرص دفعة واحدة (لو ١٧ : ١١ - ١٩) . وكانوا يذهبون إلى الكهنة . فهل وقع الكهنة أيضاً تحت الإحياء ؟

ومع البرص نضم كثيراً من الأمراض المستعصية التى شفاها المسيح .

٩ - الإحياء أيضاً لا ينطبق على كثرة المعجزات وكثرة مشاهدتها .

يمكن أن إنساناً يتعرض للإحياء ، أو يؤثر فيه الإحياء . أما إذا كان الشفاء لمئات من الناس ، بأنواع مختلفة من الأمراض ، مع اختلاف نفسية وعقالية كل من هؤلاء ، فحينئذ الأمر يختلف . ومعجزات المسيح كانت هكذا .

يقول معلمنا لوقا الإنجيلي "وعند غروب الشمس كان كل الذين عندهم مرضى بأنواع أمراض كثيرة يقدمونهم إليه . فكان يضع يديه على كل واحد فيشفاهم . وكانت الشياطين

تخرج من كثيرين وهى صارخة .." (لوقا : ٤٠ ، ٤١) .

ويقول معلمنا متى الإنجيلي عن السيد إنه كان "يشفى كل مرض وكل ضعف فى الشعب" (متى ٤ : ٢٣) . ويقول معلمنا مرقس الإنجيلي "قدموا إليه جميع السقام والمجانين .. وكانت المدينة كلها مجتمعة على الباب . فشفى كثيرين كانوا مرضى بأمراض مختلفة . وأخرج شياطين كثيرة" (مر ١ : ٣٢ - ٣٤) .

فهل كل هؤلاء كانوا تحت إحياء ؟ وهل مشاهدوهم كذلك ؟

١٠ - كذلك المعجزات التى حدثت فى حياة المسيح نفسه .

قيامته من الأموات - ظهوره للأحد عشر ولعدد كبير من التلاميذ - التجلى - ميلاده

العدراوى .. كل ذلك هل فيه عنصر الإحياء ؟

ننتقل من موضوع الإحياء وندخل فى سؤال مشابه :

هل معجزات المسيح تمت بالصلاة ؟

سؤال

هل كان المسيح يصلى قبل إجراء المعجزة، لكي يتم الله المعجزة، فيستجيب لصلاته؟

الجواب

الذى يدرس معجزات السيد المسيح ، يجد عكس هذا الكلام .

بالأمر كان يشفى كثيراً من المرضى ، بدون صلاة .

الرجل المغلوج قال له "إحمل سريرك وامش" (مت ٩: ٧ ، ٨) فقام صحيحاً وحمل سريرته . ومريض بيت حسدا الذى ظل مريضاً ٣٨ سنة، قال له نفس العبارة أيضاً "قم إحمل سريرك وامش . وللحال برئ وحمل سريرته" (يو ٥: ٨ ، ٩) . والرجل صاحب اليد اليابسة ، قال له مد يدك فمدها فصارت سليمة (مر ٣: ٥) .

وفى شفاء حماة بطرس بحمى شديدة . إنتهر الحمى فتركتهما فى الحال (لو ٤: ٣٨) ، وأمسك بيدها وأقامها . فقامت وخدمتهم (مر ١: ٣١) .

وبالأمر كان يمارس سلطانه على الأرواح النجسة وعلى الطبيعة .

الأرواح النجسة كان يخرجها بالأمر "أيها الروح النجس أنا أمرك، أخرج منه" (مر ٩ : ٢٧، ٢٥). وانتهر الروح الأخرس فخرج وتعجب الناس قائلين "إنه بسلطان يأمر الأرواح النجسة فتطيعه" (مر ١ : ٢٧) ... فأين الصلاة هنا ؟!

وقد انتهر الريح والبحر الهائج ، فحدث هدوء عظيم (مر ٤ : ٣٩) .
وحتى الموتى كان يقيمهم بالأمر .

ابن أرملة نايين وهو فى نعشه ، قال له "أيها الشاب لك أقول قم" فجلس الميت وابتدأ يتكلم (لو ٧ : ١٤ ، ١٥). وبنفس الأمر قال لابنة يائرس الميتة "يا صبية قومى" فقامت (مر ٥ : ٤١) (لو ٨ : ٥٤ ، ٥٥) . وهنا لا يرد ذكر لأية صلاة .
وهناك مرضى كان يشفيهم بوضع يديه .

كما قيل فى إنجيل معلمنا لوقا (٤ : ٤٠) : "كان يضع يديه على كل واحد فيشفيهم" . وفى شفاء الرجل الأصم، وضع أصابعه فى أذنيه، وقال له إفتا أى انفتح، فانفتح سمعه وشفى (مر ٧ : ٣٥). ولما وضع يديه على أعمى فى بيت صيدا، أبصر (مر ٨ : ٢٥). كذلك بوضع يديه شفى المرأة المنحنية من ١٨ سنة (لو ١٣ : ١٤). وملخص عبد رئيس الكهنة، لما قطعت أذنه "لمس أذنه وأبرأها" (لو ٢٢ : ٥١) .. ولم يذكر الكتاب فى كل هذه المعجزات أنه صلى . وفى شفاء الأعميين، لمس أعينهما فللوقت أبصرت أعينهما وتبعاه (مت ٢٠ : ٣٤) .

مجرد لمسه كان يشفى المريض ، بدون صلاة .

نازفة الدم التى ظلت مريضة إثنتى عشرة سنة، وأنفقت كل أموالها على الأطباء بلا فائدة، مجرد أن لمست هذب ثوبه "جف ينبوع دمها وبرئت" (مر ٥ : ٢٩) .

وما أجمل قول إنجيل معلمنا مرقس "وحيثما دخل إلى قرى ومدن أو ضياع، وضعوا المرضى فى الأسواق، وطلبوا إليه أن يلمسوا ولو هذب ثوبه. وكل من لمسه شفى" (مر ٦ : ٥٦) . مجرد لمسه . لا صلاة من السيد المسيح ، ولا من المريض .

بل مجرد كلمة منه كانت تشفى المريض .

ففى شفاء الأبرص صرخ الأبرص قائلاً له "إن أردت تقدر أن تطهرنى" . فتحن ومد يده ولمسه، وقال له "أريد، فاطهر" (مر ١ : ٤١) وللوقت طهر برصه (مت ٨ : ٢، ٣). أين الصلاة هنا. إنها مجرد إرادته .

وبمجرد إرادته تحول الماء إلى خمر ، وخلقت مادة جديدة .

فقال لهم إملأوا الأجران ماء. ثم قال لهم استقوا . وإذا هى خمر جيدة (يو ٧: ٢، ٨).
لمجرد أنه أراد ذلك، بدون صلاة .

كذلك أين الصلاة فى معجزات قراءته للأفكار ومعرفته الغيب .

فى معجزة شفائه للمفلوج ، قرأ أفكار الكتبة المحتجين عليه ، وردّ على أفكارهم
(مر ٢: ٦-١١). وكذلك ردّ على فكر سمعان الفريسي لما مسحت المرأة الخاطئة قدمي
المسيح بشعر رأسها (لو ٧: ٣٩-٤٧). وكثيراً ما كان يرد على أفكار التلاميذ ...

كذلك أية صلاة فى معرفته بالغيب ، كما فى معرفته الأستار الذى فى بطن سمكة فى
البحر (مت ١٧: ٢٤-٢٧). ومعرفته بنشأ نيل تحت التينة (يو ١: ٤٨، ٤٩) .

المعجزة الوحيدة التى قيل إنه صلى فيها ، هى إقامة لعازر .

(يو ١١: ٤١، ٤٢). ولعل السبب فى ذلك ، أنه أراد إخفاء لاهوته عن الشيطان ، وكان
بينه وبين الصليب أيام قلائل . كما أنه إن وجدت فى كل هذه المعجزات العديدة جداً
معجزة واحدة فيها صلاة ، فلعلها لتعليمنا أن نصلى، ولعل فيها رد على أعدائه الذين كانوا
يتهمونه باستخدام قوة الشياطين فى معجزاته .

ومع ذلك فإنه فى إقامة لعازر إستخدم الأمر أيضاً ، فصاح بصوت عظيم "لعازر هلم
خارجاً" (يو ١١: ٤٣) .

وفى معجزة إشباع الجموع ، قيل إنه نظر إلى فوق ، وإنه شكر وبارك (مر ٦: ٤١)
(مت ١٥: ٣٦). ولم يذكر فى إحدى هاتين المعجزتين أنه صلى . أما النظر إلى فوق
ومباركة الطعام قبل التناول منه ، فلعل هذا لتعليمنا .

مَنْ صَلَبَ الْمَسِيحَ ؟



لماذا نقول إن اليهود هم الذين صلبوا السيد المسيح ؟ ألسنا نحن الذين صلبناه

بخطايانا ؟



من أجل غفران خطايا الناس صُلب المسيح، إذ مات عنا لكي نحيا نحن. هذا حق .
"كلنا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣ : ٦).

نحن إذن السبب في صلبه . ولكن اليهود كانوا هم المنفذون .

هم الذين تأمروا على صلبه . وهم الذين قدموه لبيلاطس الوالي الروماني وصاحوا
قائلين أصلبه أصلبه ، بينما كان هذا الوالي يقول "لست أجد علة في هذا البار" فقالوا له
"دمه علينا وعلى أولادنا" .

نحن السبب . وهم المنفذون . ولكن الدافع الأكبر هو محبة الله .

"لأنه هكذا أحب الله العالم ، حتى بذل ابنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل
تكون له الحياة الأبدية" (يو ٣ : ١٦). لكن اليهود لم يقدموا المسيح للموت، من أجل القداء ،
بل خيانة منهم وغدراً أو حسداً وجهلاً ...

فهم يحاسبون على غدريهم وحسدهم وحقدهم وتأمرهم ، ويحاسبون على ضغطهم على
بيلاطس الوالي لكي يصلبه ، بينما كان يريد أن يطلقه .

كيف يموت وهو الله ؟

سؤال

كيف يموت المسيح على الرغم من لاهوته؟ هل الله يموت؟ وهل موت المسيح كان ضعفاً؟ ومن كان يدير الكون أثناء موته ؟

الجواب

إن الله لا يموت . اللاهوت لا يموت .

ونحن نقول في تسبحة الثلاثة تقدسات "قدوس الله، قدوس القوي، قدوس الحي الذي لا

يموت".

ولكن السيد المسيح ليس لاهوتاً فقط، إنما هو متحد بالناسوت. لقد أخذ ناسوتاً من نفس طبيعتنا البشرية، دعى بسببه "ابن الإنسان". وناسوته مكون من الجسد البشرى متحداً بروح بشرية، بطبيعة مثل طبيعتنا قابلة للموت. ولكنها متحدة بالطبيعة الإلهية بغير انفصال ...

وعندما مات على الصليب ، إنما مات بالجسد ، بالناسوت .

وهذا ما نذكره فى صلاة الساعة التاسعة، ونحن نصلّى قائلين "يا من ذاق الموت بالجسد فى وقت الساعة التاسعة".

وموت المسيح لم يكن ضعفاً . ولم يكن ضد لاهوته .

لم يكن ضد لاهوته، لأن اللاهوت حى بطبيعته لا يموت، كما أنه شاء لناسوته أن يموت كمحرقه سرور، وأيضاً لفداء العالم .

ولم يكن موته ضعفاً ، للأسباب الآتية :

١ - لم يكن موته ضعفاً ، وإنما حباً وبذلاً. وكما يقول الكتاب "ليس حب أعظم من هذا ، أن يضع أحد نفسه لأجل أحبائه" (يو ١٥: ١٣) .

٢ - السيد المسيح تقدم إلى الموت باختياره، فهو الذى بذل ذاته لكى يفدى البشرية من حكم الموت. وما أعظم قوله فى الدلالة على ذلك "أنا أضع ذاتى لأخذها أيضاً. ليس أحد يأخذها منى، بل أضعها أنا من ذاتى. لى سلطان أن أضعها ، لى سلطان أن أخذها أيضاً" (يو ١٠: ١٧، ١٨) .

إن ضعف الإنسان العادى فى موته ، يتركز فى أمرين :

أ - أنه يموت على الرغم منه ، وليس له سلطان أن يهرب من الموت. أما المسيح فقد بذل ذاته ، دون أن يأخذها أحد منه .

ب - الإنسان العادى إذا مات ، ليس فى إمكانه أن يقوم إلا إذا أقامه الله. أما المسيح فقام من ذاته. وقال عن روحه "لى سلطان أن أخذها أيضاً". وهذا كلام يقال من مركز القوة وليس من مركز الضعف .

ومن دلائل قوة المسيح فى موته :

٣ - أنه فى صلبه وموته "إذا حجاب الهيكل قد انشق إلى إثنين من فوق إلى أسفل. والأرض تزلزلت، والصخور تشقت، والقبور تفتحت، وقام كثير من أجساد القديسين" حتى أن قائد المائة الذى كان يحرسه خاف - بسبب هذه المعجزة - هو وجنوده وقالوا :

حقاً كان هذا ابن الله (مت ٢٧: ٥١ - ٥٢) .

٤ - دليل آخر ، أنه في موته كان يعمل ، إذ فتح الفردوس وأدخل فيه آدم وباقي الأبرار ، والصل .

٥ - من دلائل قوته في موته ، أنه بالموت داس الموت (٢تى ١: ١٠) (عب ٢: ١٤) . وأصبح الموت حالياً مجرد قنطرة ذهبية يصل بها الناس إلى الحياة الأفضل . فيقول بولس الرسول "أين شوكتك يا موت" (١كو ١٥: ٥٥) .

من كان يدير الكون إذن أثناء موته ؟

لاهوته كان يدير الكون . اللاهوت الذى لا يموت ، الذى لم يتأثر إطلاقاً بموت الجسد.. اللاهوت الموجود فى كل مكان ، الذى هو أيضاً فى السماء (يو ٣: ١٣) .

نوعية موت المسيح

سؤال

لقد تعلمنا منكم أنه عندما حُكِمَ على الإنسان بالموت ، كانت هناك أنواع من الموت هي: الموت الروحي وهو الانفصال عن الله، والموت الأدبي، وهو فقدان الصورة الإلهية، والموت الجسدي وهو انفصال الروح عن الجسد.

ونحن نقول إن السيد المسيح قد فداننا ومات نيابة عنا. ولكن السيد المسيح مات موتاً جسدياً فقط. وبقي الموت الروحي والأدبي بلا فداء !

الاجابة

هناك نوع رابع من الموت لم تذكره، وهو الموت الأبدي، وهذا هو الذى تعلق بالخلاص الذى قدمه السيد المسيح بالفداء على الصليب.. والموت الأبدي يعنى الهلاك الأبدي .

فكلنا كنا تحت حكم هذا الموت الأبدي . وكما قال القديس بولس الرسول "كنتم أمواتاً بالذنوب والخطايا" (أف ٢: ١). وقال أيضاً "ونحن أموات بالخطايا، أحيانا مع المسيح"

هذا الموت الأبدى . فدانا منه السيد المسيح بموته، إذ كانت كفارته كافية لغفران جميع الخطايا لجميع الناس في جميع العصور .

أما من جهة الموت الأدبي والموت الروحي فهذا شأن الخطاة ، وما كان ممكناً أن يموت المسيح ، لأنه قدوس بلا خطية . ولو كانت له خطية، ما كان ممكناً أن يفدينا . لأن الذى له خطية يموت عن خطيته . أما الذى بلا خطية (المسيح) فيمكن أن يموت عن الآخرين . إذ ليست له خطية يدفع ثمنها بالموت، فهو إذن يدفع ثمن خطايا الآخرين .

والموت الروحي ، الذى هو الانفصال عن الله، يمكن أن يتخلص منه الإنسان بالرجوع إلى الله ، أى بالتوبة .

أما فقدان الصورة الإلهية ، فقد جاء السيد المسيح فى كمال براه وقداسته ليعيد إلينا الصورة الإلهية ، حتى نتماثل به فيها .

لماذا مات مصلوباً ؟

سؤال

قرأت في أحد الكتب هذه العبارة "أول ما يتبادر إلى الذهن عندما نقف أمام صورة المسيح المصلوب "لماذا مات مصلوباً؟" ولم يمت بطريقة أخرى؟ ألم يرد في سفر التثنية أن المعلق على خشبة ملعون (تث ٢١: ٢٣). فهل يطلق هذا الوصف على المسيح؟

الجواب

اللعنة لم تصب على المسيح، لكنه حمل اللعنة المحكوم بها على الإنسان في شريعة العهد القديم (تث ٢٧: ٢٨). كما أن المسيح لم يخطئ أبداً، ولكنه حمل كل خطية الإنسان لكي يمحوها بدمه. فهو لم يكن خاطئاً، ولكنه كان حامل خطية. وهكذا حمل لعنتنا لكي يحمينا من لعنة الناموس .

كان لابد أن يموت الإنسان عقوبة على خطيئته، فمات المسيح نيابة عنه لكي يفديه .

واختار موت الصليب، لأنه أبشع الميقات، وفيه يستوفى أقسى الآلام التي يستحقها الإنسان .

هناك ميقات تتم في لحظة أو لحظات وتنتهى. كأن يُضرب إنسان بالسيف أو بآلة حادة على رأسه فيموت في لحظة. وهكذا الذى يخنقونه فيموت للتو، والذى يرمونه ليموت في لحظات .

أما المصلوب فيقاسى آلاماً مرة، تتمزق فيها أنسجته وأعصابه، ويتصفى دمه، وماء جسده من التعب والإرهاق .

وهكذا تحمل المسيح أقسى الآلام، لأجل الإنسان الذى ينبغى أن يتألم .

كذلك كانت عقوبة الصلب فيها العلانية والتشهير مما يتعب النفس .

فالمعلق على خشبة واضح أمام الناس، لم يقتل فى الخفاء، إنما أمام الكل، وخارج المحلة حتى لا ينجسها! وكل من يراه يعرف أنه لابد مستحق الموت بسبب خطايا بشعة قد ارتكبها . واحتمل السيد المسيح كل هذا العار، لأجلنا لكي يفدينا .

لماذا الصليب ؟

سؤال

لماذا مات المسيح عن طريق الصليب ، ولم يموت بطريقة أخرى ؟

الجواب

لقد كان الموت بالصليب يعتبر عاراً ، فاختار الرب أشنع الميتات وأكثرها عاراً في ذلك الزمان . ولذلك في (عب ١٢ : ٢) يقول الرسول عن الرب إنه "أحتمل الصليب مستهيناً بالخزي". إذن في الصليب خزي . ولهذا يقول "فلنخرج إليه إذن خارج المحلة حاملين عاره" لأن الصليب كان معتبراً عاراً .

وفي العهد القديم ، كان الصليب يعتبر لعنة ، إذ قيل "ملعون كل من علق على خشبة". والسيد المسيح أراد بالصليب أن يحمل كل اللعنات التي وقعت على البشرية . وأشار إليها

الناموس (تث ٢٨)، لكي يمنحنا بركة، ولا تكون هناك لعنة فيما بعد .

وكان الصليب يعتبر عثرة بالنسبة لليهود (١كو ١: ١٨). فاختار المسيح هذا العار، وحول الصليب إلى قوة ...

وكان الصليب أيضاً من أكثر أنواع الموت إيلاًماً، إذ تتمزق فيه أنسجة الجسد بطريقة مؤلمة جداً، كما يجف الماء الموجود في الجسد لكثرة النزيف والإرهاق الجسدي. والمسيح بهذا حمل الآلام التي كانت تستحقها البشرية .

والصليب كان مية يرتفع فيها من يموت على الأرض، وهكذا قال المسيح "وأنا إن ارتفعت، أجدب إلى الجميع" . وهكذا كما ارتفع على الصليب، ارتفع إلى المجد في صعوده، ورفعنا عن مستوى الأرض والتراب بصلبنا معه ...

وكان في موته باسطاً ذراعيه لكل البشرية، إشارة لقبوله الكل .

كيف مات المسيح بينما لاهوته لم يفارق ناسوته؟



ألسنا نقول إن لاهوت المسيح لم يفارق ناسوته لحظة واحدة ولا طرفة عين؟ كيف إذن

مات؟



موت المسيح معناه انفصال روحه عن جسده. وليس معناه انفصال لاهوته عن

ناسوته .

الموت خاص بالناسوت فقط. إنه انفصال بين شقى الناسوت، الروح والجسد ، دون أن

ينفصل اللاهوت عن الناسوت .

وما أجمل القسمة السريانية التي نقولها في القداس الإلهي، والتي تشرح هذا الأمر في عبارة واضحة هي :

إنفصلت نفسه عن جسده . ولاهوته لم ينفصل قط عن نفسه ولا عن جسده .

إنفصلت الروح البشرية عن الجسد البشري. ولكن اللاهوت لم ينفصل عن أى منهما، وإنما بقى متحداً بهما كما كان قبل الموت. وكل ما في الأمر أنه قبل الموت، كان اللاهوت متحداً بروح المسيح وجسده وهما (أى الروح والجسد) متحدان معاً. أما في حالة الموت، فكان اللاهوت متحداً بهما وهما منفصلان عن بعضهما البعض. أى صار متحداً بالروح البشرية على حدة ، ومتحداً بالجسد على حدة .

والدليل على اتحاد اللاهوت بروح المسيح البشرية أثناء موته، أن روح المسيح المتحدة بلاهوته استطاعت أن تذهب إلى الجحيم، وتطلق منه كل الذين كانوا راقدين فيه على رجاء - من أبرار العهد القديم - وتدخلهم جميعاً إلى الفردوس ومعهم اللص اليمين، الذي وعده الرب على الصليب قائلاً "اليوم تكون معي في الفردوس" (لو ٢٣: ٤٣) .

والدليل على اتحاد اللاهوت بجسد المسيح أثناء موته، أن هذا الجسد بقى سليماً تماماً، واستطاع أن يقوم في اليوم الثالث، ويخرج من القبر المغلق في قوة وسر، هي قوة القيامة. وما الذي حدث في القيامة إنن ؟

حدث أن روح المسيح البشرية المتحدة باللاهوت، أنت وأتحدت بجسده المتحد باللاهوت. ولم يحدث أن اللاهوت فارق الناسوت، لا قبل الموت ، ولا أثناءه، ولا بعده .

لماذا تأخر عمل الفداء ؟



لماذا لم يقم الله بعمل الفداء منذ أيام آدم ، حسب وعده الإلهي له ؟ لماذا تأخر آلاف السنين ، حتى أتم هذا الفداء ؟

لم يكن القصد مجرد عمل الفداء ، وإنما بالأكثر إيمان الناس بهذا الفداء ، وبالمخلص الذى يفديهم . وبهذا يخلصون .

وهذا الأمر كان يلزمه مدى زمنى لشرح عملية الفداء وتدريب الناس على قبولها وعلى محبة الله الذى يفديهم . ولو أن الأمر قد ثم منذ آدم ما كان أحد قد فهمه ولا قبله . ثم من الذى يموت من أبناء آدم عوضاً عن الكل ؟!

كان على البشرية. إذن أن تفهم فكرة الفداء ذاتها وهى :

١ - مبدأ الكفارة أى أن نفساً تموت عوضاً عن نفس .

على شرط أن تكون النفس التى تقوم بعملية الكفارة نفساً بارة بلا خطية . لأن النفس الخاطئة تموت عن خطيتها فلا تندى أحداً. أما النفس البارة فيمكنها أن تموت عن غيرها . ولم يكن فى البشرية أحد بار ، إذ الجميع زاغوا وفسدوا وأعوزهم مجد الله (مز ١٤: ١، ٢) .

٢ - كان عليهم أن يعرفوا أن الخطية موجهة ضد الله . ومادام الله غير محدود ، إذن فالخطية الموجهة ضده غير محدودة . والكفارة التى تبذل لمغفرتها ينبغى أن تكون غير محدودة . ولا يوجد غير محدود إلا الله ، لذلك كان يجب أن يقوم الله بهذه الكفارة . فيعطى مغفرة غير محدودة ، تكفى لمغفرة جميع الخطايا لجميع الناس فى جميع العصور .

٣ - وهذا الأمر كان يعنى عقيدة التجسد ...

٤ - وكل هذا كان يلزمه مدى زمنى طويل لشرحه وتدريب الناس عليه . وهكذا بدأ الله يعلمهم فكرة الذبائح ولزومها لمغفرة الخطايا . وأخذ الناس يمارسون تقديم الذبائح حتى صارت هذه عقيدة مستقرة عندهم .

٥ - وكان يلزم أن يولد الفادى من عذراء ، حتى يكون قدوساً فى ميلاده ، بغير زرع بشر ، فلا يرث الخطية الأصلية التى فسدت بها كل البشرية ، واستحققت العقوبة .

٦ - إذن كان يجب الإنتظار حتى تولد تلك العذراء القديسة التى تحتل هذا المجد العظيم ، أن تكون وعاء للتجسد الإلهى.. وطبعاً انتظرت البشرية حتى تولد هذه القديسة .

٧ - وأيضاً كان لابد من انتظار فترة تتكامل فيها النبوات من جهة هذا المولود

الفادى، والظروف الخاصة به ، حتى يمكن أن نتعرف عليه البشرية وتعرف أن هذا هو المسيا المنتظر الذى سوف يخلصهم ويفديهم ، ويؤمنوا به فادياً ومخلصاً .

٨ - وكان لابد أيضاً الإنتظار حتى يولد المعمدان الذى يهئ الطريق قدامه بمعمودية التوبة . واحتاج هذا أيضاً إلى زمن .

٩ - وكان لابد من نقل النبوات إلى لغة عالمية لكى يعرفها بها الناس . بل لابد أن توجد تلك اللغة العالمية أولاً (أى اليونانية) التى ترجمت إليها كل كتب العهد القديم وما تحمله من نبوءات ورموز . وكان ذلك فى عهد بطلميوس الثانى (فيلادفوس) فى القرن الثالث قبل المسيح .

١٠ - وكان لابد من الإنتظار أيضاً حتى يولد أولئك الذين يحملون مسئولية الكرازة وتوصيلها إلى العالم كله بكل أمانة ودقة . وطبعاً استغرق كل ذلك وقتاً .

١١ - لهذا قال القديس بولس الرسول عن التجسد الإلهى "ولكن لما جاء ملء الزمان ، أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة تحت الناموس، ليفتدى الذين تحت الناموس " (غل ٤: ٤).

هذا هو ملء الزمان ، الذى كملت فيه كل النبوءات والرموز الخاصة بمجئ المسيح للفداء ، وكمل فيه استعداد البشرية لقبول رسالة الفداء ، وكمل إعداد الأشخاص الذين يخدمون الرسالة ونقلها إلى كل الناس .

وبهذا حينما يتم الفداء يفهمه الناس ويؤمنون به . ومن يؤمن به ينال الخلاص الذى اراد الله تقديمه للناس بالكفارة .

وهكذا شرح السيد المسيح لتلاميذه جميع ما تكلم به الأنبياء من جهته وابتدأ من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب (لو ٢٤: ٢٦ ، ٢٧) . وأراهم " أنه لابد أن يتم جميع ما هو مكتوب عنه فى ناموس موسى والأنبياء والمزامير .. أنه كان ينبغى أن المسيح يتألم ويقوم من الأموات فى اليوم الثالث، وأن يكرز باسمه بالتوبة ومغفرة الخطايا لجميع الأمم " (لو ٢٤: ٤٤ - ٤٧) .

ترى لو كان الأمر قد بدأ قبل عصر الأنبياء، وقبل إنتشار فكرة الكفارة والذبحة والفداء ، من كان سيعرف ؟ ومن كان سيؤمن؟!

أم هل المقصود أن يتم الفداء ، ولا يلاحظه أحد ، ولا يدركه أحد ، ولا يؤمن به

أحد؟! ولا يعرف أحد أنه " هكذا أحب الله العالم، حتى بذل ابنه الوحيد ، لكي لا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبديّة " (يو ٣ : ١٦) .

إن أعمال الله كلها بحكمة ... وليست السرعة هي الهدف . إنما الهدف هو إيمان الناس بالفداء حينما يقوم به الله، لكي بهذا الإيمان يخلص الجميع . ولكي يعرفوا مقدار محبة الله لهم التي جعلته يقدّهم ويخلصهم . وفي هذا قال القديس يوحنا الرسول في رسالته الأولى " في هذا هي المحبة: ليس أننا نحن أحببنا الله ، بل أنه هو أحبنا، وأرسل ابنه الوحيد كفارة عن خطايانا " (١ يو ٤ : ١٠) . ومن له أذنان للسمع فليسمع .

هل انتهى عمل المسيح بالفداء؟

سؤال

جاءنا هذا السؤال من أحد أبنائنا يقول : هل انتهى عمل السيد المسيح بالفداء، إذ أتم خلاص العالم؟ وقال "قد أكمل"، وأرسل لنا الروح القدس، وأصبحت الكنيسة الآن فى يد الروح القدس...؟

الجواب

عمل السيد المسيح فى الفداء قد أكمل. ولكن عمله فى الرعاية لا يزال مستمراً، ويبقى إلى الأبد. وله عمل آخر فى نهاية الزمان وهو الدينونة وتسليم الملك للآب .
 فبعد إتمام الفداء، قام السيد المسيح بعمل آخر ، وهو تثبيت إيمان التلاميذ ، وإزالة شكوكهم ، فظهر لهم وأراهم شخصه وجسده القائم، إذ ظنوه روحاً أو خيالاً (لو ٢٤ : ٣٦-٤٣) . وكذلك ظهر لتوما وعالج شكه، وقال له "هات يدك وضعها فى جنبى، ولا تكن غير مؤمن.." (يو ٢٠ : ٢٦-٢٩). وفتح ذهن التلاميذ ليفهموا ما فى الكتب" (لو ٢٤ : ٤٥).
 وقضى معهم أربعين يوماً، يظهر لهم ويحدثهم عن الأمور المختصة بملكوت الله (أع ١ : ٣) . وهكذا وضع لهم أسس الإيمان .

عمل الروح القدس فى الكنيسة ، لا يعنى إطلاقاً عدم عمل المسيح فيها :

فالروح القدس يعمل .. والمسيح أيضاً يعمل . وقد شرح لنا الكتاب أعمالاً كثيرة قام بها المسيح بعد إرساله الروح القدس فى يوم الخمسين .. وحقق وعده للتلاميذ فى قوله لهم :
"ها أنا معكم كل الأيام، وإلى إنقضاء الدهر" (مت ٢٨ : ٢٠) .

ومن أوضح الأمور على هذا قول الكتاب "ثم أن الرب بعد ما كلمهم ارتفع إلى السماء وجلس عن يمين الله . وأما هم فخرجوا وكرزوا فى كل مكان . والرب يعمل معهم، ويثبت الكلام بالآيات التابعة" (مر ١٦ : ٢٠) . وواضح أنهم لم يكرزوا إلا بعد حلول الروح القدس عليهم" (أع ١ : ٨) . وظل الرب بعد ذلك يعمل معهم ...

✱ ✱ ✱

ومن أمثلة ذلك عمله مع بولس الرسول :

هو الذى ظهر له فى الطريق إلى دمشق ، وعاتبه ، ودعاه ليكون رسولاً للأمم .. وهو الذى أرسله إلى حنانيا . وهو الذى ظهر لحنانيا وكلمه بشأنه (أع ٩ : ١ - ١٦) . وهو الذى قال لبولس "اذهب فأنى سأرسلك بعيداً إلى الأمم" (أع ٢٢ : ٢١) . وهو الذى ظهر له فى كورنثوس برؤيا فى الليل وقال له "لا تخف، بل تكلم ولا تسكت . لأنى أنا معك ولا يقع بك أحد ليؤذيك . لأن لى شعباً كثيراً فى هذه المدينة" (أع ١٨ : ٩ ، ١٠) . وهو الذى وقف ببولس وقال له "كما شهدت بما لى فى اورشليم ينبغى أن تشهد فى رومية أيضاً" (أع ٢٣ : ١١) .

✱ ✱ ✱

ولا ننسى وقوف الرب فى وسط الكنائس السبع فى آسيا :

كما رآه يوحنا فى سفر الرؤيا، وهو وسط المنائر السبع، وقد أمسك فى يمينه سبعة كواكب التى هى ملائكة الكنائس السبع (رؤ ٢ : ١) . وكيف أن الرب أرسل إلى هذه الكنائس التى فى آسيا سبع رسائل أمر رسوله يوحنا بكتابتها لهم (رؤ ٢ ، ٣)، مما يدل على عمله، ومراقبته لهم ورعايته لهم، بل مكافأته وعقوباته أيضاً . إنه يقول لواحد منهم "أذكر من أين سقطت وتب .. وإلا فأنى أتيتك عن قريب وأزحج منارتك من مكانها" (رؤ ٢ : ٥) . أليس هذا عملاً؟ كذلك ما يفعله بالخاطئة إيزابيل (رؤ ٢ : ٢٢) .. وما أكثر أعمال الرب التى يشرحها سفر الرؤيا ...

✱ ✱ ✱

ومن عمل الرب فى الرعاية ، قوله أيضاً :

"ها أنا واقف على الباب وأقرع . من يفتح لى أدخل وأتعشى معه.." (رؤ ٣ : ٢٠) .

إن السيد المسيح الذى أدخل اللص إلى الفردوس بعد الفداء حسب وعده (لو ٢٣: ٤٣) هو الذى تقبل روح الشهيد اسطفانوس بعد حلول الروح القدس بسنوات (أع ٧: ٥٩). وهو أيضاً الذى وعدنا بقوله :

"حيثما اجتمع إثنان أو ثلاثة باسمي، فهناك أكون فى وسطهم" (مت ١٨: ٢٠) .

✱ ✱ ✱

بل إنه يقول أيضاً "إن أحببني أحد يحفظ كلامي، ويحببه أبى. وإليه نأتى، وعنده نصنع منزلاً" (يو ١٤: ٢٣). أى يحل فى قلبه، مع الأب . ولعله إثباتاً لهذا قال بولس الرسول :
"أحيا لا أنا ، بل المسيح يحيا فى" (غل ٢: ٢٠) .

فإن كان المسيح يحيا فى أتقيائه، فكيف نقول أن عمله قد أنتهى؟! وإن كان يقرع على أبواب الآخرين، فكيف يقال إن عمله قد إنتهى. بل هو الذى يمنح القوة للعاملين ، كما قال بولس الرسول :

"أستطيع كل شئ فى المسيح الذى يقوينى" (فى ٤: ١٣) .

إنه يعمل فينا كما قال "أبى يعمل حتى الآن، وأنا أيضاً أعمل" (يو ٥: ١٧). وهو يعمل أيضاً فى سر الإقحارستيا، الكائن معنا كل يوم على المذبح .
وهو يعمل فى ظهوراته المستمرة لقيديسه ، كما حدث مع القديس الأنبا بيشوى،
والقديس الأنبا بولا الطموهى، ومع عديد من الشهداء والرعاة ...
وهو يعمل من خلال نعمته .

كما يقال فى البركة "نعمة ربنا يسوع المسيح.. مع جميعكم" (٢كو ١٣: ١٤). ويمكن تتبع عبارة نعمته هذه فى رسائل القديس بولس مثلاً.

✱ ✱ ✱

كذلك سيعمل فى المجئ الثانى والدينونة .

حيث يأتى فى مجده ومجد أبيه مع ملائكته القديسين (لو ٩: ٢٦) ويجلس على كرسي مجده ويدين الأمم والشعوب (مت ٢٥: ٣١ - ٤٦) ويجازى كل واحد بحسب أعماله (مت ١٦: ٢٧) . وتفصيل كل هذا كثيرة فى الكتاب . وفى كل ذلك يرسل ملائكته ليجمعوا مختاريه (مت ٢٤: ٣١) وجمعوا المعائر والخطاة (مت ١٣: ٤١) .

إنه يعد لنا مكاناً ، ويأتى ليأخذنا إليه (يو ١٤: ٢، ٣) .

وبعد أن يخضع كل شئ . يسلم الملك للأب (١كو ١٥: ٢٤) . متى أبطل كل رئاسة

وكل قوة وكل سلطان ، ويخضع جميع أعدائه تحت قدميه ...

أخيراً أقول لك : إن الأب يعمل، والابن يعمل، والروح القدس يعمل.. ولا يوجد عمل
لا تقوم يوقف عمل أقنوم آخر ...

هل نحن نشترك في آلام المسيح الفادية



قرأت أيضاً أنه من الخطأ أن نقول عن السيد المسيح إنه "صُلب عنا"، بل نقول "نحن صلبنا معه" فالمسيح لم يصلب وحده؟

فما معنى هذا؟ وما معنى قول الرسول "مع المسيح صُلبت" (غل ٢: ٢٠)؟ وهل كل ما نناله من آلام وضيقات واضطهادات، عبارة عن "شركة في آلام المسيح الفادية" و"شركة في صميم الفداء" و"شركة في الفداء الذي أكمله بآلامه" ...

كما يقول صاحب الكتاب نفسه "إن كل آلام وأتاعاب وضيقات الجسد والنفس التي نعيشها لحفظ قداسة سيرتنا وطهارة قلوبنا.. هي شركة في آلام المسيح الفادية من الخطية والموت. هي عمل لتكميل قوة الفداء في الجسد" "النسك المسيحي هو ممارسة فعلية للفداء" "لم تقاوموا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب ١٢: ٤).

"إن آلامنا وأحزاننا الآن جزء لا يتجزأ من الفداء".

فأرجو أن تشرح لي المعنى ، لأنني ارتبكت في معنى الفداء !!



معنى كلمة الفداء ، أن نفساً تموت عن نفس أخرى .

فالسيد المسيح فدانا من الموت، بمعنى أنه مات بدلاً منا، مات عنا. وبموته وهبنا الحياة ...

وفي هذا يقول القديس بولس الرسول في رسالته إلى أهل أفسس "كنتم أمواتاً بالذنوب والخطايا" (أف ٢: ١) "ونحن أموات بالخطايا، أحيانا مع المسيح. بالنعمة أنتم مخلصون"

فإذا اشترك الإنسان في عمل الفداء، فعن من يموت؟ ويفدى من؟ هل يفدى نفسه؟!

١ - عبارة "يفدى نفسه" عبارة غير منطقية .

لأن الفادى إنما يفدى غيره وليس نفسه. فإدخال البشر في فداء البشر، لا هو يتفق مع العقيدة، ولا هو يتفق مع المنطق .

إن مات الإنسان إذن، يموت عن استحقاق، وليس عن فداء .

٢ - كذلك الفادى ينبغي أن يكون بغير عيب، بلا خطية .

فإذ هو بلا خطية يموت بسببها، فهو يموت إذن عن غيره. وهذا ما فعله السيد المسيح. وهكذا كانت كل ذبائح العهد القديم، يشترط فيها أن تكون بلا عيب، كرمز للمسيح. أما البشر، فقد قيل عنهم "الجميع زاغوا وفسدوا، وأعوزهم مجد الله. ليس من يعمل صلاحاً، ليس ولا واحد. إذن استبعاد البشر من الاشتراك في عمل الفداء، أمر لازم وجوهري . بل سرّ الفداء، أن الإنسان كان عاجزاً عن إيفاء العدل الإلهي حقه، وكان محتاجاً إلى من يفديه ...

٣ - أما كون المسيح إتحداً بجسد كل البشرية، فهذا أمر غير سليم، لأن جسد كل البشرية كان فاسداً، ووارثاً للخطية التي أجرتها الموت .

لذلك اختار السيد المسيح أن يتحد بجسد طاهر، لا علاقة له بوراثنة الخطية الأصلية، وهو جسد نقي من كل خطية فعلية. وكان هذا هو عمل الروح القدس في تقيّيس مستودع العذراء أثناء الحبل المقدس منذ أول لحظة. وهكذا قال لها الملاك "القدوس المولود منك يدعى ابن الله" (لو ١: ٣٥) .

أما القول بأن السيد المسيح أخذ جسداً هو جسد كل الخطاة، جسد كل خاطئ، فهي عبارة غير مقبولة لاهوتياً .

هو انفرد بجسده القدوس. ولكن لأنه أخذه من نفس طبيعتنا ولكن بغير خطية، لذلك أمكن أن يُلقب بابن الإنسان، وبابن البشر، لأنه يمثل البشر، غير أنه لم يتحد مطلقاً بطبيعتهم التي تدنست والتي حُكم عليها بالموت. بل بالطبيعة البشرية في حالة من القدسية، لا يمكن أن نقول عنها "جسد كل الخطاة" !!

إن البعض يخلطون أحياناً بين محاولة التأمل، والمعنى اللاهوتي الدقيق. بينما يجب أن

يكون التأمل مبنياً على فهم لاهوتي سليم.

٤ - إذن ما معنى عبارة "مع المسيح صلبت؟"

وعبارة "مع المسيح صلبت، فأحيا لا أنا بل المسيح يحيا في" (غل ٢: ٢٠) لم يقلها بولس الرسول إطلاقاً عن الفداء، وإنما عن الحياة مع الله. وسبقها بعبارة "لأنى مت بالناموس للناموس، لأحيا لله" (غل ٢: ١٩). ويشبهها ما قاله فى نفس الرسالة "ولكن الذين هم للمسيح، قد صلبوا الجسد مع الشهوات" (غل ٥: ٢٤) .

إن عبارة أن المسيح قد أخذ جسد البشرية كله ومات فيه. فمات كل الناس فيه، هى ضد عقيدة الفداء . ربما تكون المشكلة فى صميمها ، هى فى قراءة بعض الكتب الغربية والغربية، والاقتناع بها ونشر ذلك!!

✱ ✱ ✱

٥ - إن آلام المسيح الفادية هى خاصة به وحده .

وكل آلامنا لا تدخل فى موضوع الفداء .

لقد تألم القديس بولس الرسول من أجل الكرازة ونشر الإيمان. هى آلام لأجل الإنجيل، وليست شركة فى الفداء الذى قدمه المسيح لأجل خلاصنا . وقد تألم الشهداء والمعتزفون وتعذبوا لأجل المسيح، ولكن لا علاقة لآلامهم بالفداء المقدم على الصليب .

كذلك تألم النساك والمتوحدون فى احتمال الصوم والوحدة والغربة وضبط النفس، ولكن لا علاقة لآلامهم بعمل الفداء .

ونفس الوضع يُقال عن كل آلام أخرى لأجل البر، تلك التى قال عنها القديس بطرس الرسول "إن تألمتم لأجل البر، فطوباكم" (١بط ٣: ١٤). كل هذه لا علاقة لها بآلام الفادى على الصليب ولا علاقة لها بخلاص البشر الذى تم بآلام المسيح الفادية ...

إن اشتراك البشر فى آلام المسيح الفادية، يعنى اشتراكهم فى عمل الخلاص الذى قدمه المسيح بدمه الكريم !!

إن المسيح فى عمل الفداء قد اشترانا بدمه، فصرنا له. عبارة (اشتريتم) ذكرها القديس بولس الرسول فى قوله "لأنكم اشتريتم بثمن. فمجدوا الله فى أجسادكم وفى أرواحكم التى هى لله" (١كو ٦: ٢٠). وقال أيضاً "قد اشتريتم بثمن. فلا تصيروا عبيداً للناس" (١كو ٧: ٢٣).

فإن اشتراك بشر فى الفداء الذى قدمه المسيح، هل يكونون قد اشتروا فى شرائنا أيضاً؟ كما اشتروا فى شراء أنفسهم !!

نقطة أخرى أقولها ، وهى أن السيد المسيح كان له نوعان من الآلام: آلام فى تجسده:

فى اخلائه لذاته وأخذة شكل العبد (فى ٢: ٧) . وفى كل ما تحمله من حياة الفقر والجوع وتعبد الجسد، وفى كل ما تحمله من اضطهادات الناس وشتائمهم ومؤامراتهم وتعبيراتهم . حتى قيل عنه فى سفر أشعياء إنه :

"محتقر ومخذول من الناس رجل أوجاع ومختبر الحزن" (أش ٥٣: ٣) .

قيل عن (تقدمة الدقيق) التى ترمز إلى حياة المسيح فى الجسد أنها تكون "وقود رائحة سرور" (لا ٢: ٢) وأنها تكون "مشوية بالنار" (لا ٢: ١٤) . كل هذا عن آلام الجسد فى الحياة العادية، قبل الصلب والفداء .

أما عن آلام الصلب والفداء ، فاستخدم نفس التعبير فى الكلام عن خروف الفصح الذى يرمز إلى المسيح كذبيحة (١كو ٥: ٧) . قيل إنه يكون "مشوياً بالنار" (خر ١٢: ٩) . هذا عن آلامه الفادية ..

فلا نخلط بين النوعين من آلام المسيح .

إننا نشترك فى آلامه فى الخدمة، وليس فى آلامه الفادية .

وهكذا قال القديس بطرس الرسول "بل كما اشركتم فى آلام المسيح، افرحوا لكى تفرحوا فى استعلان مجده" (١بط ٤: ١٣) . أى اشركتم فى آلامه من جهة اضطهاد الناس له، وتعبيره، وتعبه فى الخدمة .

أما الآلام الفادية فلم يشترك فيها أحد من البشر .

إن الشهداء لم يفدوا ويخلصوا أحداً بآلامهم، ولا النساك اقتدوا أحداً بنسكهم . ولا المطرودين من أجل البر قد اقتدوا أحداً باحتمالهم الطرد، وبنفس الوضع من تألموا لأجل طريق الفضيلة والبر وضبط النفس .

لذلك يا أخوتى ينبغى ألا يرتلى أحد فوق ما ينبغى، بل يرتلى إلى التعقل . فهكذا قال الرسول (رو ١٢: ٣) .

أقول هذا لأن البعض يحاول أن يرتفع أكثر من هذا فيسئ فهم قول القديس بطرس الرسول : "شركاء الطبيعة الإلهية، هاربين من الفساد" (٢بط ١: ٤) .

ربما هذا الموضوع يكون لنا معه ومعكم لقاء آخر .

"ومن له أذنان للسمع فليسمع" (مت ١٣: ٤٣)

قوة المسيح في آلامه

سؤال

يسأل البعض ، كيف أن نحل تناقضاً بين قوة المسيح في لاهوته، وبين الضعف الذي يبدو في تجسده وصلبه وآلامه ؟

الجواب

لا أريد هنا أن أحدثكم عن قوته كأقنوم "كل شيء به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان" (يو: ١: ٣) ... ولا عن قوته في المعجزات التي لم يعملها أحد من قبل (يو ١٥: ٢٤) .. ولا عن قوته في الاقتناع وفي افحام مجادلبيه (مت ٢٢: ٣٤ ، ٤٦) . وإنما أريد أن أسرد بعض مظاهر قوته في تجسده وآلامه ...

١ - قوته العجيبة في إخلاء لذاته .

إذ أخذ شكل العبد وصار في الهيئة كإنسان (في ٢: ٧ - ٩) .

كل شخص يجب أن يرفع ذاته ويمجدها . أما إخلاء الذات فيبدل على قوة .. وبخاصة إن كان إخلاء من كل شيء بميلاد فقير، وفي مزود بقر .. ثم بعد ذلك إخلاء الذات في الهروب من هيرودس إلى مصر، وكان بإمكانه إهلاك هيرودس ..! كذلك إخلاء ذاته في قبول التجربة من الشيطان (مت ٤) ومنحه الحق في اختيار مكان التجربة .

٢ - أيضاً قوته العجيبة في الإحتمال :

وحسب قول الرسول : أطلب إليكم أيها الأقوياء أن تحتملوا ضعف الضعفاء (رو ١٥: ١) .. كل إنسان يستطيع أن يخطئ إلى غيره أو يسئ إليه . لكن القوى هو الذي لا يسئ، وإنما يحتمل الإساءة .. وهذا هو الذي حدث مع المسيح "ظلم، أما هو فتذلل ولم يفتح فاه .." (أش ٥٣: ٧) في الوقت الذي كان فيه يستطيع ...

٣ - قوة أخرى في مقابلة الموت :

ذهب إلى المكان الذي سيقبض عليه فيه . وبقوة قال لمن جاءوا للقبض عليه "أنا هو" فوقعوا على الأرض . وبقي هو واقفاً (يو ١٨: ٥ ، ٦) . كذلك في موته نرى قوة الحب وقوة

البذل. إذ هو يقدم نفسه للموت لنحيا نحن. والجميل فى بذله لذاته قوله "إنى أضع نفسى لأخذها أيضاً. ليس أحد يأخذها منى، بل أضعها من ذاتى. لى سلطان أن أضعها، ولى سلطان أن أخذها أيضاً" (يو ١٠: ١٧، ١٨). من الذى يستطيع أن يتكلم هكذا .

كذلك لا ننسى أنه أثناء صلبه اظلمت الشمس، وترعزت الأرض، وانشق حجاب الهيكل، وتفتحت القبور" (مت ٢٧: ٥١، ٥٢) (مر ١٥: ٣٣). وفى موته "صرخ بصوت عظيم، واسلم الروح" (مت ٢٧: ٥٠) من أين هذه القوة، لشخص تصفى دمه وعرقه؟!
٤ - أيضاً قوته بعد الموت :

إذ نزل إلى الجحيم، وأصعد الراقدين على الرجاء (أف ٤: ٨). وفتح باب الفردوس، وأدخلهم وأدخل اللص اليمين .
٥ - قوته فى القيامة وبعدها .

قام بذاته دون أن يقيمه أحد، وخرج من القبر وهو مغلق . ودخل العلية على التلاميذ والأبواب مغلقة (يو ٢٠: ١٩، ٢٦). وظهوره للتلاميذ واختفاؤه عنهم.

٦ - قوة الصفح والمغفرة بالتسببة إلى التلاميذ .
قوة فى مغفرته لبطرس الذى أنكره، بل بالإضافة إلى هذا ثبته فى الرعاية (يو ٢١: ١٥-١٧). ومغفرته أيضاً لتوما فى شكه (يو ٢٠: ٢٧) .
٧ - قوته فى الصعود (أع ١: ٩) (لو ٢٤: ٥١) .

هنا منتهى القوة . وأمر لم يحدث لأحد غيره . صعد بذاته . يضاف إلى هذا جلوسه عن يمين الآب، فى العظمة (عب ١: ٣) . وللمزيد اقرأ كتابنا (لك القوة والمجد) .

هل الله هكذا ؟



قيل عن المسيح إنه مات فهل الله يموت ؟

وقيل إنه تألم (مت ١٦ : ٢١)، وإنه جاع (مت ٤ : ٢)، وإنه عطش (يو ١٩ : ٢٨). وإنه تعب (يو ٤ : ٦). وإنه نام (لو ٨ : ٢٣) فهل الله يتألم ؟ وهل الله يجوع ويعطش، ويتعب وينام ؟

وحيثما كان ميتاً أو نائماً ، من كان يدبر أمور العالم ؟



بديهى أن الله طبيعته الإلهية غير قابلة للموت .

ونحن نقول عن الله فى الثلاثة تقدسات "قدوس الحى الذى لا يموت" . ولا يمكن أن ننسب إلى الطبيعة الإلهية الموت . ولكن الذى حدث فى التجسد الإلهى ، أن طبيعة الله غير المائنة أتحدت بطبيعة بشرية قابلة للموت .

وهذه الطبيعة البشرية هى التى ماتت على الصليب .

انفصلت فيها الروح عن الجسد ، ولكن اللاهوت ظل متحداً بالروح ، ومتحداً بالجسد ، وهو حى لا يموت . ولذلك نحن نقول فى صلاة الساعة التاسعة "يا من ذاق الموت بالجسد فى وقت الساعة التاسعة من أجلنا نحن الخطاة" .



ولأننا لا نفصل الطبيعتين ، نسب الموت إلى المسيح كله .

فالإنسان مثلاً يأكل ويشرب . الجسد هو الذى يأكل ، وليس الروح . والجسد هو الذى يشرب ، وليس الروح . ومع ذلك نقول إن الإنسان هو الذى أكل وشرب ، ولا نقول بالتحديد إن جسد الإنسان قد أكل .

كذلك فى الموت : روح الإنسان لا تموت بل تبقى حية بعد الموت . ولكن الجسد هو الذى يموت بانفصاله عن الروح . ولا نقول إن جسد الإنسان وحده قد مات ، بل نقول إن الإنسان قد مات (بانفصال روحه عن جسده) . وكذلك فى القيامة . إنها قيامة الجسد ، لأن الروح لم تمت حتى تقوم . ومع ذلك نقول إن الإنسان قام من الأموات .



الطبيعة البشرية - المتحدة بالإلهية - هى التى ماتت . ولكن طبيعة الله لا تموت . لو كان المسيح إلهاً فقط ، غير متحد بطبيعة بشرية ، لكان صاحب السؤال له حق فيما يقول "هل الله يموت؟" .. أما مادام قد اتحد بطبيعة بشرية ، فإن الموت كان خاصاً بها . ونفس الوضع نقوله عن باقى النقاط .



الله لا ينام ، ونقول عنه فى المزمور إنه "لا ينعس ولا ينام" (مز ١٢٠) . ولكنه نام بطبيعته البشرية . وكذلك أكل وشرب بطبيعته البشرية ، وتألّم وتعب بطبيعته

البشرية... إلخ. ولكن طبيعته البشرية كانت متحدة بلاهوته اتحاداً كاملاً فنسب ذلك إليه كله كما سبق وشرحنا...

أما عبارة "بكى يسوع" وباقي المشاعر البشرية .

فنقول إن الطبيعة البشرية التي اتحد بها ، كانت تشابهنا في كل شيء ما عدا الخطية. فلو كان بلا مشاعر ، ما كان إنساناً. وهو سمى نفسه "ابن الإنسان" لأنه أخذ طبيعة الإنسان في كل شيء، ما عدا الميل إلى الخطية. وكإنسان كانت له كل ما ينسب إلى الإنسان من مشاعر، ما عدا النقائص والأخطاء.. وطبعاً ليس في المشاركة الوجدانية خطأ. ليس في البكاء خطأ، بل هو دليل على رقة الشعور، وعلى الحب والحنو .



وماذا إذن عن الصلاة ؟

لو كان المسيح لا يصلى ، لكانت رسالته عرضة للفشل ، إذ يقولون عنه إنه غير متدين. وأيضاً ما كان يقدم قدوة صالحة لغيره في الفضيلة والحياة الروحية .

هو إذن - كإنسان - كان يصلى .

كانت هناك صلة بين ناسوته ولاهوته .

والصلاة هي صلة . صلة بين طبيعتنا البشرية ، وبين الله .

لماذا نحتفل بآلام المسيح ؟



عهدنا أن نحتفل بالأعياد والمواسم . ولكن كيف نحتفل بالآلام؟ يمكن أن نحتفل بقوة المسيح ومعجزاته. ولكن كيف نحتفل بآلامه ؟ وكيف نجلس في الكنيسة حزاني طوال هذا الأسبوع ؟



والجواب هو أن آلام المسيح هي سبب خلاصنا ، لأنه دفع عنا ثمن عقوبة الموت

التي وقعت علينا بسبب الخطيئة . فنحن إنن نحتفل بهذا الخلاص .

ولذلك نرتل - فيما نتذكر اقتراب المسيح من الصلب - ونقول "قوتى وتسبحتى هو الرب وقد صار لى خلاصاً" (مز ١١٧) .

ونحن نرى أن آلام المسيح تدل على قوته . لأنه بآلام الصلب حطم كل قوة الشيطان وهزم مملكته، وخلص البشر منه . لذلك قال فيما يقترب من الصليب عن الشيطان الذى ملك العالم : "رئيس هذا العالم قد دين" (يو ١٦ : ١١) .

وقال قبلها "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لو ١٠ : ١٨) .

إننا باستمرار نرى آلام السيد المسيح دليلاً على قوته ، دليلاً على قوة محبته للبشر ، فليس حب أعظم من هذا، أن يبذل أحد نفسه عن أحبائه (يو ١٥ : ١٣) . هنا قوة الحب والبذل، وأيضاً قوة الإحتمال، وقوة التواضع . والقوة التى هزم بها الشيطان والتى أبطل بها الموت "داس الموت بموته" ولهذا نقول له طول فترة البصخة :

لك القوة والمجد والبركة والعزة .. "ثوك تادى جوم

إنه كان يُعتبر ضعفاً ، لو أن المسيح تألم وصاب ومات وانتهى الأمر . أما قيامته بعد ذلك ، بقوة لاهوته ، فهذا دليل على أن موته لم يكن ضعفاً، وإنما كان حباً وبذلاً . كذلك فإن السيد قد قدس الأكم بآلامه .

وأصبح الأكم من أجل البر هو الطريق إلى المجد ، كما قال الرسول "إن تألمتم من أجل البر فطوباكم" (١بط ٣ : ١٤) . وكما قيل أيضاً "إن كنا نتألم معه، فلكى نتمجد أيضاً معه" (رو ٨ : ١٧) . مبارك هو الرب فى آلامه ، وفى حبه وبذله ، وفى موته عنا لكى يحيينا، ويرفع عنا حكم الموت .

معنى الخلاص والتجديد



ما معنى كلمة (خلاص) في الكتاب المقدس؟ وهل هو أنواع؟
وما معنى كلمة (التجديد)؟ وهل لها أكثر من معنى؟

كلمة (الخلاص) فى الكتاب لها أكثر من معنى :

منها الخلاص المادى أى الخلاص من الأعداء، كعبارة "خلاص من أعدائنا ومن أيدي جميع مبغضينا" (لو ١: ٧). ومثل قول الكتاب عن عصر القضاة "وأقام الرب قضاة فخلصوهم من أيدي ناهبيهم" (قض ٢: ١٦).

★ أما الخلاص بمعناه الروحى فيشمل معنيين هما :

الخلاص من الخطية، والخلاص من العقوبة .

والخلاص من الخطية يأتى بالتوبة الحقيقية ورجوعنا إلى الله.

أما الخلاص من عقوبة الخطية، فقد قدمه السيد المسيح على الصليب بسفك دمه عنا، بالكفارة والفداء. ونحن نستحق فاعلية هذا بتوبتنا، وبأن "تصنع ثماراً تليق بالتوبة" (مت ٣: ٨).

وإن أردت تفصيلاً عن موضوع الخلاص، اقرأ كتابين قد أصدرتهما لكم هما: الخلاص فى المفهوم الأرثوذكسى، وبدعة الخلاص فى لحظة.

أما عن التجديد، فله معنيان: تجديد الطبيعة، وتجديد الذهن.

تجديد الطبيعة يتم فى المعمودية التى "يصلب فيها الإنسان العتيق، ليبطل جسد الخطية" وندخل بها فى "جدة الحياة" (رو ٦: ٤، ٦).

وعن هذا التجديد قال القديس بولس الرسول عن الخلاص الذى نلناه بالمسيح: "يبل بمقتضى رحمته خلصنا: بغسل الميلاد الثانى، وتجديد الروح القدس" (تى ٣: ٥).

أما عن تجديد الذهن، أى تغيير نظرتنا إلى الأمور، بحيث تفكر عقولنا بأسلوب جديد روحى، فقد قال عنه الرسول "لا تشاكلوا أهل هذا الدهر. بل تغيروا عن شكلكم بتجديد أذهانكم" (رو ١٢: ٢).

الخلاص من الخطية

سؤال

إن كان المسيح قد جاء ليخلص الناس من الخطية، فلماذا نرى أن الناس لا يزالون

يخطئون ١٢

الجواب

أولاً إن المسيح جاء يخلص الناس من عقوبة الخطية .

وهكذا فداهم ، ودفع الثمن عنهم بدمه الطاهر . وإن كانت "أجرة الخطية هي موت" (رو: ٦: ٢٣)، فقد مات المسيح عنا، حتى ننجو جميعاً من عقوبة الخطية .

أما عن الخلاص من الخطية ذاتها .

أى من فعل الخطية ، فنحب أن نقول إن فعل الخطية مرتبط بالحرية. فمادام الإنسان حراً، يمكنه أن يفعل الخطية أو لا يفعل . طريق الخير مفتوح أمامه ، وطريق الشر كذلك . وهو بحريته يختار ما يشاء . وهكذا يكون له الثواب أو العقاب من الله .

فحصلة الإنسان من الخطية ، معناها إلغاء حريته .

والله لا يلغى نعمة الحرية ، بمنحه العصمة .

إنما يريد أن يسمو الإنسان عن فعل الخطية بكامل حريته . وللوصول إلى هذا، فإن السيد المسيح منح الناس إمكانيات للبر . منحهم نعمته العاملة فيهم (١كو ١٥: ١٠)، وروحه القدس الذى يسكن فيهم (١كو ٣: ١٦). ومنحهم تجديداً لطبيعتهم (أف ٤: ٢٤) بحيث تكون قادرة على فعل الخير ومقاومة الشر أكثر من ذى قبل، وبهذا يخلصهم من الخطية. كذلك

فتح لهم باب التوبة والتوبة يتخلصون من الخطية .

الخلاص والخطية

سؤال

إن كان السيد المسيح قد جاء ليخلص الناس من الخطية، فأين هذا الخلاص، بينما الناس مازالوا يخطئون؟!

الجواب

هناك فرق بين الخلاص من عقوبة الخطية، والخلاص من فعل الخطية. فالخلاص من عقوبة الخطية تممه المسيح بدفع ثمن الخطية .

حمل خطايانا، ومات عنا على الصليب ، فداء لنا ...

وكما تنبأ عنه إشعياء النبي قائلاً : كلنا كغنم ضللنا. ملنا كل واحد إلى طريقه. والرب وضع عليه إثم جميعنا" (إش ٥٣ : ٦) . ومادامت "أجرة الخطية هى موت" (رو ٦ : ٢٣) و"بدون سفك لا تحدث مغفرة" (عب ٩ : ٢٢). لذلك هو سفك دمه من أجلنا على الصليب، ومات نيابة عنا. "لكى لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية" (يو ٣ : ١٦) .

وهكذا تم الخلاص من عقوبة الخطية ، لكل من يؤمن بفداء المسيح له .

أما عن الخلاص من فعل الخطية ، فقد قنم المسيح إمكانيات لذلك .

أعطانا تجديداً فى الطبيعة، وقدرة على الانتصار فى الحرب ضد الخطية. أعطانا النعمة العاملة فينا، وحيثما تكثر الخطية، تزداد النعمة جداً (رو ٥ : ٢٠). وأعطانا أيضاً سكنى الروح القدس فينا، فصرنا هياكل للروح القدس (١ كو ٣ : ١٦) . وننال قوة من الروح القدس (أع ١ : ٨) . وهو يبيكتنا على الخطية (يو ١٦ : ٨) ويقودنا فى الحياة الروحية (رو ٨ : ١٤) . مع سائر بركات العهد الجديد ...

ومع كل تلك الإمكانيات، تركنا على حريتنا فى استخدامها أم لا ...

ذلك لأن نعمة الإمكانيات الروحية، لا يجوز أن تلغى نعمة الحرية .

ليس منطقياً أن نعمة تلغى نعمة أخرى ...

فنعمة البنوة لله، ونعمة الطبيعة الجديدة، ونعمة عمل الروح القدس فينا، ونعمة أسرار

الكنيسة وفاعليتها .. كلها لا تلغى نعمة حرية الإرادة . لأننا لو فقدنا الحرية، لا نكون على صورة الله كما سبق وخلقنا (تك ١) . ولا نكون مستحقين للمكافأة في الأبدية، لأن النعيم الأبدى إنما نناله مكافأة على اتجاه إرادتنا بكامل حريتها نحو الخير ...
إن الله لا يريدنا أن نكون مسيرين نحو الخير، بل نفعله بإرادتنا .

لذلك لم يخلصنا من الخطية بغير إرادتنا . وإنما تركنا لنجاهد في التخلص منها مسنودين بنعمته . حتى تكون لنا مكافأة على هذا الجهاد الروحي .

ففي مثل (الحنطة والزوان) نجد أن الله ألقى في الحقل "زراعاً جيداً" هو الحنطة (القمح). ثم جاء عدو الخير ، فألقى زواناً في وسط الحنطة . ولما جاء خدام الرب، وقالوا له : أتريد أن نذهب ونقلع الزوان؟ أجابهم : لئلا تقلعوا الحنطة مع الزوان .. دعوهما ينميان كلاهما معاً إلى الحصاد" (مت ١٣ : ٢٤ - ٣٠) .

وهكذا نجد الخير ينمو في العالم ، والشر أيضاً ينمو .

أمثلة كثيرة في العالم لنمو الخير، وأمثلة أخرى كثيرة لنمو الشر . والرب تارك الناس على حريتهم . ونعمته تعمل . والناس أيضاً أحرار في قبول عمل النعمة فيهم، أو عدم قبوله . ويكون الخلاص من الخطية نتيجة لإشتراك الإرادة البشرية والحرية البشرية مع نعمة الله العاملة لخلاصهم .

أما متى يخلص الناس نهائياً من الخطية؟ فذلك في الأبدية .

حينما يخلص الناس بالبر إلى الأبد ، ولا تكون خطية فيما بعد .. ويفرح الناس بنتيجة جهادهم السابق . ونذكر هنا قول القديس بولس الرسول "جاهدت الجهاد الحسن، أكملت السعي، حفظت الإيمان. وأخيراً وضع لي إكليل البر الذي يهبه لي في ذلك اليوم الرب الديان العادل. وليس لي فقط، بل لجميع الذين يحبون ظهوره أيضاً" (٢تي ٤ : ٧، ٨) .

هذا هو إكليل البر ، يتكلم به الأبرار في يوم الدينونة، بعد القيامة العامة. ويقول عنهم الرب "يكونون كملأكة الله في السماء" (مت ٢٢ : ٣٠) .

أما الحياة على الأرض ، فهي فترة لإختبار إرادتنا . وهي فترة جهاد ضد الخطية ، وضد الشيطان وأعوانه (أف ٦ : ١٠ - ١٨) . وطوبى للغالبين . فقد وعد الرب بوعود عظيمة جداً لكل من يغلب (رو ٢، ٣) . ووبخ الرسول من يتكاسلون في جهادهم قائلاً "لم تقاوموا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب ١٢ : ٤) .

كفارة عن أية الخطايا



هل السيد المسيح على الصليب ، قدم نفسه ذبيحة كفارية عن الخطية الجدية ، أم عن كل الخطايا .



السيد المسيح قدم نفسه كفارة عن خطايا العالم كله . كما قال معلمنا القديس يوحنا الرسول "وإن أخطأ أحد، فلنا شفيع عند الأب، يسوع المسيح البار . وهو كفارة لخطايانا، ليس لخطايانا فقط، بل لخطايا كل العالم أيضاً" (١يو ٢: ١، ٢) .

إنه كفارة عن الخطية الجدية التي ارتكبتها أبواتنا الأولان . وهو كفارة عن خطايا جميع الناس في جميع العصور إلى آخر الدهور .

ونحن ننال بركة الكفارة عن الخطية الجدية في سرّ المعمودية ، وبركة الكفارة عن خطايانا الفعلية في سرّ التوبة .

ويكون حساب كل هذه الخطايا في دم المسيح ، الذي يغفرها ويمحوها ، كما قال الوحي الإلهي في سفر أشعياء النبي "كلنا كغنم ضللنا . ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣: ٦) .



فإذا آمن شخص ، وتعهد وهو كبير السن ، تغفر له في المعمودية الخطية الجدية، وكل الخطايا الفعلية السابقة للمعمودية ، بشرط التوبة .

وهكذا قال القديس بطرس الرسول في يوم الخمسين ، لليهود الذين آمنوا : "توبوا وليعتمد كل واحد منكم على إسم يسوع لغفران الخطايا.." (أع ٢: ٣٨) ..

أما الخطايا التي يرتكبها الإنسان بعد المعمودية فتغفر في سرّ التوبة .

ماذا : اغفر لهم يا أبتاه؟



أليس السيد المسيح له سلطان أن يغفر الخطايا، كما قال للمفلوج "مغفورة لك خطاياك" (مر ٢: ٥، ١٠). فلماذا وهو على الصليب، طلب المغفرة للناس من الآب قائلاً "يا أبتاه اغفر لهم .." (لو ٢٣: ٣٤).



السيد المسيح كان على الصليب ممثلاً للبشرية المحكوم عليها بالموت . وهو كإبن للإنسان قد مات عن البشرية - على الصليب - لكي يخلصها. وذلك بأن يدفع للعدل الإلهي ، ثمن الخطية الذي هو الموت (رو ٦: ٢٣) . فلما دفع هذا الثمن بسفك دمه على الصليب ، قال "يا أبتاه اغفر لهم" بمعنى :
الآن وقد استوفى العدل الإلهي حقه ، يمكن أيها الآب أن تغفر لهم .
أنا دفعت لك ثمن خطيتهم ، وقد وضعت على إثم جميعهم (أش ٥٣: ٦) . ومادامت قد مت عنهم ، لم يعودوا هم مستحقين للموت . فاغفر إذن لهم .
ومادام الابن الوحيد قد بذل نفسه عنهم ، إذن هم لا يهلكون بعد (يو ٣: ١٦) . فقد محيت خطاياهم بالدم .

ومادامت خطاياهم قد محيت بالدم ، إذن قد استوفى العدل الإلهي حقه ، وأصبحوا مستحقين للمغفرة . فاغفر لهم ، لأنهم أصبحوا يرتلون قائلين عنى :
"الذى أحبنا ، وقد غسلنا من خطايانا بدمه" (رو ١: ٥) .
وطبعاً هذه المغفرة التى طلبها الفادى من الآب، أو من عدله الإلهي، لا تعطى إلا للذين يؤمنون (يو ٣: ١٦)، ويعتمدون (مر ١٦: ١٦)، (أع ٢: ٣٨)، ويتوبون... إلخ.
كما أن السيد المسيح قد قدم لهم عذراً .

قائلاً "لأنهم لا يدرون ماذا يفعلون" (لو ٢٣: ٣٤)، أى لأنهم لا يعرفون أن هذا

المصلوب هو إبن الله الوحيد. وكما قال الرسول "لأنهم لو عرفوا ، لما صلبوا رب المجد"
(١كو ٢: ٨) . هنا السيد المسيح يتكلم باعتباره القادى ، النائب عن البشرية الذى يموت
عنها ، ويقدم نفسه ذبيحة للأب عنها .

هل تناول يهوذا؟

سؤال

هل يهوذا الأسخريوطى تناول مع التلاميذ يوم خميس العهد ؟

الجواب

يرى الآباء أنه اشترك في الفصح ، وليس في الإفخارستيا .

وهذا واضح من قول السيد المسيح عن مسلمة "هو واحد من الإثني عشر. الذي يغمس معي في الصفحة" (مر ١٤ : ٢٠). وعبارة "يغمس في الصفحة" تتفق مع الفصح، وليس مع تناول من جسد الرب ودمه، الذي فيه كسر الرب خبزة وأعطى ، وذاق من الكأس وأعطى (١ كو ١١ : ٢٣ - ٢٥) .

وفي إنجيل يوحنا "فغمس اللقمة وأعطاهم ليهوذا سمعان الإسخريوطى. فبعد اللقمة دخله الشيطان.. فذاك لما أخذ اللقمة، خرج للوقت وكان ليلاً" (يو ١٣ : ٢٦ - ٣٠) .

وطبعاً في سر تناول ، لا يغمس لقمة ، وإنما كان هذا في الفصح ...

ومع أن يهوذا لو كان قد تناول من الجسد والدم، كان يتناول بدون استحقاق، غير مميز جسد الرب، ويتناول دينونة لنفسه (١ كو ١١ : ٢٧ - ٢٩) . إلا أن الآباء يقولون إنه اشترك في الفصح فقط، وخرج ليكمل جريمته. وأعطى الرب عهده للأحد عشر

لماذا لم يغفر ليهوذا ؟



لماذا لم يغفر الرب ليهوذا، مثلما غفر لصالبيه ولبطرس الذى أنكر؟ وإن كان يهوذا قد انتحر ، ألا يجوز أن نعتبر أنه لم يكن حينذاك متمالكاً لعقله، بحيث يغفر له ضمن الذين لا تقع عليهم مسئولية بسبب حالتهم العقلية ؟
كما أنه أليس الشيطان هو المحرك ليهوذا ، فلماذا يتحمل الدينونة؟



عجيب يا أخى كل هذا الدفاع عن يهوذا ، الذى ثبت أنه هلك !!
فقد قال عنه الرب "ويل لذلك الرجل الذى به يسلم ابن الإنسان . كان خيراً لذلك الرجل لو لم يولد " (مت ٢٦: ٢٤) .
وفى مناجاته للآب قال "الذين أعطيتنى حفظتهم ولم يهلك منهم أحد، إلا ابن الهلاك ليم الكتاب " (يو ١٧: ١٢) . وفى كلامه مع بيلاطس، قال له "..لذلك الذى أسلمنى إليك له خطية أعظم" (يو ١٩: ١١) . وعندما غسل الرب أرجل تلاميذه ، قال لهم "أنتم طاهرون، ولكن ليس كلكم. لأنه عرف مسلمه .. " (يو ١٣: ١٠، ١١) .

وعندما اختار الآباء الرسل بديلاً ليهوذا، تذكروا ما قيل عنه فى سفر المزامير "تتصر داره خراباً، ولا يكون فيها ساكن ، وليأخذ وظيفته (أسقيته) آخر" (أع ١: ٢٠) (مز ٦٩: ٢٥) .

أما عن أن الشيطان كان المحرك ليهوذا :

فهذا صحيح ، إذ قيل عنه يوم الفصح الأخير "فبعدهما أخذ اللقمة دخله الشيطان .. " وأنه بعد ذلك "خرج للوقت وكان ليلاً " (يو ١٣: ٢٧، ٣٠) . والشيطان كما حرك يهوذا، حرك رؤساء الكهنة أيضاً. وهو يحرك أعوانه فى كل زمان ومكان . وهو الذى حرك حواء فى الخطية الأولى (تك ٣: ١ - ٧) .

ولكن كان على يهوذا عدم الخضوع لمشورة الشيطان .

والكتاب يقول "قاموا ايليس فيهرب منكم" (يع ٣: ٧). ويقول أيضاً "قاموه راسخين في الإيمان، عالمين أن نفس هذه الآلام تجرى على أوتكم الذين في العالم" (١بط ٥: ٩) . الشيطان عمله أن يحرك الناس نحو الخطية . ولكن عليهم ألا يستسلموا له، بل يقاوموه بكل قوة . والرسول يوبخ على عدم الجدية في المقاومة فيقول "لم تقاموا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب ١٢: ٤)

أما عن المقارنة بتكرار بطرس، فنقول: هناك فرق بين خطية الضعف وخطية الخيانة. بطرس الرسول كان يحب المسيح من كل قلبه . وقد أنكره عن خوف في حالة ضعف. وبعدها بكى بكاءً مراراً (مت ٢٦: ٧٥) . وبعد القيامة قال للسيد "يارب، أنت تعلم كل شيء. أنت تعلم أنى أحبك" (يو ٢١: ١٧) .

أما يهوذا فقد كان خائناً، إذ باع سيده بالمال ، وأسلمه إلى أيدي أعدائه بنفسية رخيصة. ولم يبال بكل الإنذارات التي أنذره بها الرب وهي كثيرة!! وقد قيل في حقارة نفسيته :

"حينئذ ذهب واحد من الإثنى عشر يدعى يهوذا الأسخريوطي وقال : ماذا تريدون أن تعطوني وأنا أسلمه إليكم؟ فجعلوا له ثلاثين من الفضة . ومن ذلك الوقت كان يطلب فرصة ليسلمه" (مت ٢٦: ١٤ - ١٦) .

فعل هذا ، وكان واحداً من تلاميذه ، وفي موقع المسؤولية .

إذ كانت في يده عهدة الصندوق، ليدفع منه للفقراء. وللأسف لم يكن يبالي بالفقراء، وكان الصندوق عنده، وكان يحمل ما يلقى فيه" (يو ١٢: ٦) . ولاشك أن الرب كان يعرف، ولم يشأ أن يكشف سرقة للناس.. ولأنه كان واحداً من الخاصة ، قيل عن الرب إنه "جرح في بيت أحبائه" (زك ١٣: ٦) . وقيل عنه في المزمور "الذي أكل خبزي رفع على عقبه" (مز ٤١: ٩). حقاً ما أخس الخيانة، حين تأتي من الأصدقاء ومن المحسن إليهم !! حقاً ، إنه ندم ، ولكن بعد فوات الفرصة .

بعد أن حكم مجلس السنهدريم بإدانة الرب يسوع وأنه مستحق الموت "وأوثقوه ودفعوه إلى بيلاطس البنطي الوالي" . حينئذ لما رأى يهوذا الذي أسلمه أنه قد دين، ندم ورد الثلاثين من الفضة ... قائلاً : أخطأت إذ أسلمت دماً بريئاً .. " (مت ٢٧: ١ - ٤) ...

سهل على الإنسان أن يحتقر الآخرين له . ولكن من الصعب أن يحتقر نفسه . وهذا ما حدث مع يهوذا ...

وصل يهوذا إلى احتقاره لنفسه . ولم يحتقر . "فمضى وخنق نفسه" (مت ٢٧: ٥) .
ولم يخنق نفسه ، وهو فاقد العقل ... !

بكل عقل حكم على نفسه أنه قد أخطأ إذ أسلم دماً بريئاً ، وبعقل أعاد المال إلى رؤساء الكهنة ، واعترف بخطيئته . ولما رفض الكهنة إلغاء الصفقة التى بينهم وبينه ، "طرح الفضة فى الهيكل وانصرف" (مت ٢٧: ٥) . وليست هذه تصرفات إنسان فاقد العقل . بل بكل عقل فعل هذا . وبعدها "مضى وخنق نفسه" .

أما قول الرب "يا أبتاه اغفر لهم ، لأنهم لا يدرون ماذا يفعلون" (لو ٢٣: ٣٤) ، فأتينا لا تنطبق عليه .

إنه بلاشك كان يدري كل ما فعل ...

أما الذين صلبوا السيد المسيح ، فقد قال عنهم الرسول "لأنهم لو عرفوا ، لما صلبوا رب المجد" (١ كو ٢: ٨) . ومع ذلك فقول السيد لم يكن يعنى أن خطاياهم قد غفرت . إنما يعنى أن باب الغفران قد فتح أمام الجميع بصلبه .

ومع ذلك كان للغفران شروط: منها الإيمان (يو ٣: ١٦) ، والتوبة والمعمودية (أع ٢: ٣٨) (مر ١٦: ١٦) . ولمزيد من الشرح ، يمكن أن نقرأ كتابنا (الخلاص فى المفهوم الأرثوذكسى) .

المبجىء الشافى ...

سؤال

هل السيد المسيح فى مجيئه الثانى ، يعيش معنا مرة أخرى على الأرض ؟

الجواب

السيد المسيح سيأتى على السحاب كما يقول الكتاب . وسيأتى للدينونة ، وليس لكى يحيا معنا على الأرض .

وهذا ما نقوله فى قانون الإيمان "يأتى فى مجده، ليدين الأحياء والأموات". وهذا ما نعلمنا إياه الكتاب المقدس .

"هوذا يأتى على السحاب ، وستنظره كل عين" (رؤ ١: ٧) .

وعن المجئ الثانى ورد أيضاً فى الإنجيل فى الحديث عن نهاية العالم "ولوقت بعد ضيق تلك الأيام ، تظلم الشمس، والقمر لا يعطى ضوءه، والنجوم تسقط من السماء، وقوات السماء تنزعزع. وحينئذ تظهر علامة ابن الإنسان فى السماء.. ويصرون ابن الإنسان آتياً على سحاب السماء بقوة ومجد عظيم ، فيرسل ملائكته ببوق عظيم، فيجمعون مختاريه من الأربع رياح، من أقصاء السماء إلى أقصائها.." (مت ٢٤: ٢٩ ، ٣١) .

ومجئ المسيح للدينونة ورد بالتفصيل فى (مت ٢٥: ٣١ - ٤٦) .

وقال السيد المسيح أيضاً "فإن ابن الإنسان سوف يأتى فى مجد أبهى مع ملائكته، وحينئذ يجازى كل واحد حسب أعماله" (مت ١٦: ٢٧) .

وقال فى تفسير مثل (الحنطة والزوان) "هكذا يكون فى إنقضاء العالم، يرسل ابن الإنسان ملائكته، فيجمعون من ملكوته جميع المعائر وفاعلى الإثم، ويطرحونهم فى أتون النار. هناك يكون البكاء وصرير الأسنان" (مت ١٣: ٤٠ - ٤٢) .

وقال القديس بولس الرسول عن المجئ الثانى :

"لأن الرب نفسه، بهتاف بصوت رئيس ملائكة ويوق الله، سوف ينزل من السموات. والأموات فى المسيح يقومون أولاً . ثم نحن الأحياء الباقين سنخطف جميعاً معهم فى السحاب لملاقاة الرب فى الهواء. وهكذا نكون كل حين مع الرب" (١ تس ٤: ١٦ ، ١٧) .

أين إذن الحديث عن الأرض؟ أو أن الله يكون معنا هنا على الأرض؟! بينما سيأتى على السحاب، فى مجده، للدينونة. وارتفاع نحن معه فى السحاب، وليس هو ينزل إلينا ليبقى معنا على الأرض...!

والرب نفسه يقول فى سفر الرؤيا :

"ها أنا آتى سريعاً وأجرتى معى، لأجازى كل واحد كما يكون عمله" (رؤ ٢٢: ١٢) .

علاقة القيامة بالخلاص

سؤال

من المعروف أن السيد المسيح مات على الصليب كذبيحة حب غير محدودة عن خطايا البشر ، أى أنه كان لابد أن يموت عن الإنسان المحكوم عليه بالموت ليخلصه. ولكن ما هى علاقة القيامة بالخلاص من الناحية اللاهوتية ؟

الجواب

لكي يؤمن الناس أن المسيح ذبيحة غير محدودة ، لابد من إثبات لاهوته، فاللاهوت هو غير المحدود ، الذى يمكن أن يقدم كفارة غير محدودة، تكفى لمغفرة جميع الخطايا لجميع الناس فى جميع العصور . وهذا هو السبب فى التجسد الإلهي . ولكن إن كان المسيح قد مات ولم يقم ، فسوف يعتبره الناس شخصاً عادياً، أمكن للموت أن ينتصر عليه ، بل أمكن للذين قدموه إلى الموت أن ينتصروا عليه . وهنا لا يثبت لاهوته ، وبالتالي لا تثبت قضية الخلاص ...

من أجل هذا قال القديس بولس الرسول فى إصحاح القيامة "..وإن لم يكن المسيح قد قام، فباطل هو إيمانكم. أنتم بعد فى خطاياكم. إذن الذين رقدوا فى المسيح أيضاً قد هلكوا" (١كو١٥: ١٧، ١٨) . ولهذا أيضاً كانت القيامة هى مركز تبشير الرسل الإثنى عشر بعد يوم البنديكتسى (أع: ١: ٢٢) (أع: ٤: ٢) "وبقوة عظيمة كان الرسل يؤدون الشهادة بقيامة الرب يسوع ، ونعمة عظيمة كانت على جميعهم " (أع: ٤: ٣٣) ...

فلما قام السيد المسيح ، كانت قيامته برهاناً عظيماً على لاهوته، إذ أنه الوحيد الذى قام بذاته من بين الأموات، دون أن يقمه أحد، فى اليوم الثالث كما سبق وقال . وخرج من القبر المغلق الذى كان عليه حجر عظيم جداً (مر ١٩: ٤) وكان مختوماً وعليه حراس (مت ٢٧: ٦٦) .

نقطة أخرى وهى أن خطية الإنسان كانت عقوبتها الموت، وكان لابد لخلاصنا أن

يدفع ثمن الخطية الذى هو الموت . وبعد أن يخضع للموت، ينتصر على الموت. لأنه لا
يكفى فقط أن يخلصنا من الخطية ، بل أن يخلصنا أيضاً من الموت . وهكذا قيل
.. "مخلصنا يسوع المسيح، الذى أبطل الموت، وأنار الحياة والخلود" (٢تى ١: ١٠) ...
فبموته داس الموت "وناقضاً أوجاع الموت، إذ لم يكن ممكناً أن يمسك منه" (أع ٢: ٢٤) .
وبقيامته أعطى الطبيعة البشرية الرجاء أن تقوم من الموت . وكما قال القديس بولس
الرسول " لأنه كما فى آدم يموت الجميع ، هكذا فى المسيح سيحيا الجميع .. المسيح
باكورة ، ثم الذين للمسيح فى مجيئه " (١كو ١٥: ٢٢، ٢٣) .

موقفنا من دم المسيح

سؤال

قال لى أحدهم إن دم المسيح هو لجميع الناس . وهو قد غفر للكل، حتى للملحدين أو الأشرار . لذلك يجب أن نكون مطمئنين لكفاية دمه، بغض النظر عن حالتنا نحن. لأنه ليس المهم موقفنا من المسيح، إنما المهم هو موقف المسيح منا.. فما رأيكم فى هذه العبارات ؟

الجواب

حقاً إن دم المسيح هو لجميع الناس ، ويجب أن نكون مطمئنين لكفاية دمه ، فقد قدم لنا فداء يكفى لمغفرة خطايا جميع الناس فى جميع الأجيال ولكن ...
عبارة "ليس المهم هو موقفنا من المسيح" عبارة خاطئة تماماً، ولا تتفق مع تعليم المسيح نفسه .

أولاً : هناك مسألة الإيمان بالمسيح ودمه، وقبول الإنسان للمسيح وفدائه. ولاشك أن الذى لا يؤمن بالمسيح سيّدان (مر ١٦ : ١٦). لا تقل إذن ليس المهم هو موقفنا من المسيح.. لأننا إن لم نؤمن بالمسيح وبفاعلية دم المسيح، فلا يمكن أن ننال فداء أو مغفرة. ومع أن دم المسيح هو لجميع الناس، وخلص المسيح هو للجميع، إلا أنه سوف لا

ينال هذا الخلاص إلا المؤمنون به. وهذه الحقيقة وضحتها الكتاب بقوله:

"...لكي لا يهلك كل من يؤمن به" (يو ٣: ١٦) .

لم يقل "كل العالم" ، وإنما قال "كل من يؤمن به" .

لذلك فإن عبارة "قد غفر للكل" ، حتى للملحدين والأشرار ، لا يمكن قبولها إذا استمر الملحدون وملحدين ، وإذا استمر الأشرار أشراراً .

فلا مغفرة إذن للملحدين ، إلا إذا تركوا إلحادهم ، وآمنوا بالمسيح .

وهذا موقف يجب أن يتخذه حيال المسيح . يجب أن يؤمنوا ، وأن يقبلوا المسيح حاملاً لخطاياهم ، ومخلصاً لهم . وبدون قبولهم المسيح لن ينالوا غفراناً . وفي هذا قال الكتاب "أما الذين قبلوه ، فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله" (يو ١: ١٢) .

موقف المسيح منك واضح . ولكن يبقى موقفك أنت منه .

إنه يريد أن يخلصك . ولكنه لا يفعل ذلك بدون إرادتك .

موقفه إنه واقف على الباب يقرع . وموقفك هو أن تفتح له .

إنه يقول "أنا واقف على الباب أقرع . من يفتح لي ، أدخل وأتعشى معي" (رو ٣: ٢٠) .

فإن لم تفتح له - وهذا موقف منك - لن تنال خلاصاً . ما أسهل أن يتركك لعنادك ، فتصرخ قائلاً "حبيبي تحول وعبر .. طلبته فما وجدته" (نش ٥: ٦) .

لا تقل إذن : ليس المهم هو موقفنا . المهم هو موقف المسيح !

فلو كان الأمر يتوقف على المسيح وحده ، لخلص جميع الناس .

لأنه "يريد أن الجميع يخلصون . وإلى معرفة الحق يقبلون" (١ تي ٢: ٤) . ولكن هناك إستجابة بشرية يجب أن تتم . وإلا يقول الرب كما قال لأورشليم "كم مرة أردت .. ولم تريدوا . هوذا بيتكم يترك لكم خراباً" (مت ٢٣: ٣٧) .

كيف يعقل أن موقف الإنسان لا يهم ؟ هوذا المسيح يقول :

"من ينكرني قدام الناس ، أنكره أنا أيضاً قدام أبي الذي في السموات" (مت ١٠: ٣٣) .

هذه نتيجة لموقف الإنسان .

إذن فقبول المسيح ، والإيمان به وبفدائه ، أمر جوهري ، وموقف أساسي يجب أن

يتخذه الإنسان ، فلا يقف من المسيح موقفاً سلبياً .. وماذا أيضاً ؟

يقول الرب "من آمن واعتمد خلص" (مر ١٦: ١٦) .

ينال هذا الخلاص إلا المؤمنون به. وهذه الحقيقة وضحاها الكتاب بقوله:

"..لكي لا يهلك كل من يؤمن به" (يو ٣: ١٦) .

لم يقل "كل العالم" ، وإنما قال "كل من يؤمن به" .

لذلك فإن عبارة "قد غفر لكل" ، حتى للملحدين والأشرار ، لا يمكن قبولها إذا استمر الملحدون ملحدين ، وإذا استمر الأشرار أشراراً .

فلا مغفرة إذن للملحدين ، إلا إذا تركوا إلحادهم ، وآمنوا بالمسيح .

وهذا موقف يجب أن يتخذه حيال المسيح . يجب أن يؤمنوا ، وأن يقبلوا المسيح حاملاً لخطاياهم ، ومخلصاً لهم . وبدون قبولهم المسيح لن ينالوا غفراناً . وفي هذا قال الكتاب "أما الذين قبلوه ، فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله" (يو ١: ١٢) .

موقف المسيح منك واضح . ولكن يبقى موقفك أنت منه .

إنه يريد أن يخلصك . ولكنه لا يفعل ذلك بدون إرادتك .

موقفه إنه واقف على الباب يقرع . وموقفك هو أن تفتح له .

إنه يقول "أنا واقف على الباب أقرع . من يفتح لي ، أدخل وأتعشى معي" (رؤ ٣: ٢٠) .

فإن لم تفتح له - وهذا موقف منك - لن تنال خلاصاً . ما أسهل أن يتركك لعنادك ،

فتصرخ قائلاً "حبيبي تحول وعبر .. طلبته فما وجدته" (نش ٥: ٦) .

لا تقل إذن : ليس المهم هو موقفنا . المهم هو موقف المسيح !

فلو كان الأمر يتوقف على المسيح وحده ، لخلص جميع الناس .

لأنه "يريد أن الجميع يخلصون . وإلى معرفة الحق يقبلون" (١ تي ٢: ٤) . ولكن هناك

استجابة بشرية يجب أن تتم . وإلا يقول الرب كما قال لأورشليم "كم مرة أردت .. ولم

تريدوا . هوذا بيتكم يترك لكم خراباً" (مت ٢٣: ٣٧) .

كيف يعقل أن موقف الإنسان لا يهم !؟ هوذا المسيح يقول :

"من ينكرني قدام الناس ، أنكره أنا أيضاً قدام أبي الذي في السموات" (مت ١٠: ٣٣) .

هذه نتيجة لموقف الإنسان .

إذن فقبول المسيح ، والإيمان به وبفدائه ، أمر جوهري ، وموقف أساسي يجب أن

يتخذه الإنسان ، فلا يقف من المسيح موقفاً سلبياً .. وماذا أيضاً ؟

يقول الرب "من آمن واعتمد خلص" (مر ١٦: ١٦) .

لا يكفي فقط أن تؤمن لكى تتال من استحقاقات دم المسيح ، إنما يجب أن تعتمد معه . لهذا قال حنانيا لشاول الطرسوسى ، بعد أن قبل المسيح وأمن به "أيها الأخ شاول، لماذا تتوانى؟ قم اعتمد واغسل خطاياك" (أع ٢٢: ١٦) .

هل نقول . ولماذا أعتمد ؟ المهم هو موقف المسيح منى ؟
إنك باعتمادك تلبس المسيح ، كما قال بولس الرسول "لأنكم جميعكم الذين اعتمدتم للمسيح، قد لبستم المسيح" (غل ٣: ٢٧) .

هناك أمور أخرى خطيرة من جهة موقفك ، كالتناول مثلاً :
يقول الرب "إن لم تأكلوا جسد ابن الإنسان وتشربوا دمه، فليس لكم حياة فيكم.. من يأكل جسدى ويشرب دمي، يثبت فى وأنا فيه" (يو ٦: ٥٣، ٥٦) . هل نقول : لا أكل جسده ولا أشرب دمه. المهم هو موقفه منى ؟

هل تظن الحياة مع الله موقفاً سلبياً من جهتك ؟
هل تريد أن الله يعمل كل شئ ، بينما أنت فى موقف سلبى ؟ كما لو كنت مسيراً نحو الخير، أو غير مشترك مع الله فى العمل ؟ إذن ما الفرق بين الأبرار والأشرار ؟ إن السيد المسيح يقول "من يصنع مشيئة أبى الذى فى السموات، هو أخى وأختى وأمى" (مت ١٢: ٤٩) .

إذن لابد أن تحدد موقفك منه ، بصنعك لمشيئته .
هل تريد أن تكون من أهل بيت الله، وأنت لا تصنع مشيئته ، مكتفياً بموقفه منك ؟
هوذا الكتاب يقول "كل شجرة لا تصنع ثمراً جيداً، تقطع وتلقى فى النار" (مت ٣: ١٠) .
فهل أنت تصنع ثمراً، أم تكتفى بموقف الذى شاء فغرسك فى كرمه .
موقفه هو أنه غرسك فى كرمه . وموقفك أن تصنع ثمراً .

هل تكتفى بحبة الله لك، أم يجب أن تحبه أنت أيضاً؟ وكيف تحبه؟ إنه يقول "الذى عنده وصاياى ويحفظها، فهو الذى يحبني.. إن أحبني أحد يحفظ وصاياى" (يو ١٤: ٢١، ٢٣) .

إذن من موقفك ، أن تحبه وتحفظ وصاياها .
وهو يطلب هذا منا فيقول "أثبتوا فى محبتى. إن حفظتم وصاياى، تثبتون فى محبتى" (يو ١٥: ٩، ١٠) . لابد إذن أن تأخذ موقفاً من المسيح، فتحبه كما أحبك. ولا تكون المحبة

من جانب واحد فقط هو جانب المسيح الذى أحبك وبذل دمه عنك .

وإن كنت تحبه لا تخطئ إليه . وإن عشت قبلاً فى الخطية، يجب أن تحدد موقفك الآن بأن تتوب .

والتوبة موقف لازم منك ، لتستفيد من دم المسيح .

هوذا الرب نفسه يقول "إن لم تتوبوا، فجميعكم كذلك تهلكون" (لوقا ١٣ : ٣) . أترى لا تتوب، وتقول: المهم هو موقف المسيح منى؟! إن عبارة المسيح هذه تمثل موقفه من غير التائبين "يهلكون" ...

موقف المسيح منك ، إنه يريد أن يمحو خطاياك بدمه، ولكن بشرط أن تتوب، وإلا فلن تستفيد من دم المسيح .

هل الخاطئ له نصيب فى دم المسيح ؟

نعم . ولكن بشرط أن يتوب . موقفه إذن مهم .

متبررين مجاناً بالنعمة ..



مادام الكتاب يقول "متبررين مجاناً بالنعمة" (رو ٣: ٢٤) ، إنن فهو خلاص مجاتى .
لماذا إذن نربطه بالمعمودية وهى عمل ؟!



عبارة "متبررين مجاناً" تعنى أننا لا ندفع ثمناً لهذا التبرير . ذلك لأن "أجرة الخطية
هى موت" (رو ٦: ٢٣) ، كما ورد فى نفس الرسالة إلى رومية .. وهذا الثمن دفعه المسيح
بموته ، بسفك دمه على الصليب .

ونحن نتبرر بدون دفع هذا الثمن ، أى مجاناً .

أما المعمودية فهى ليست الثمن ، إنما الوسيلة .

مثال ذلك حينما يقول الأخوة البروتستانت إننا نخلص بالإيمان . فالإيمان هو الوسيلة ،

وليس هو الثمن . لأن الثمن هو دم المسيح وليس غير ، كما يقول الكتاب "بدون سفك دم لا تحصل مغفرة" (عب ٩ : ٢٢) . وقد جمع السيد المسيح هاتين الوسيلتين معاً ، الإيمان والمعمودية في قوله : "من آمن واعتمد خلص" (مر ١٦ : ١٦) .

لسنا نحن إذن نربط الخلاص بالمعمودية ، إنما السيد المسيح نفسه ، وأيضاً رسله القديسون مثلما قال القديس بطرس الرسول عن فلك نوح "الذى فيه خلص قليلون ، أى ثمانى أنفس بالماء ، الذى مثاله يخلصنا نحن الآن أى المعمودية" (١بط ٣ : ٢٠ : ٢١) .

وكذلك قال القديس بولس الرسول أيضاً " . . . بل بمقتضى رحمته خلصنا بغسل الميلاد الثانى وتجديد الروح القدس" (تى ٣ : ٥) .

ولعلك تحتج وتقول : وهل إذا لم اعتمد أهلك ، والمسيح قد مات من أجلى ؟
نعم إن المسيح قد مات من أجلك . ولكن ينبغى أن تسلك فى الوسيلة التى وضعها السيد المسيح نفسه لخلاصك ، الوسيلة التى تتال بها الخلاص الذى قدمه لك المسيح مجاناً ...
فعلى الرغم من دم المسيح هل يمكن أن تخلص مثلاً بدون توبة ؟

دم المسيح موجود وكاف للخلاص . ولكن موجود أيضاً قول السيد المسيح "إن لم تتوبوا ، فجميعكم كذلك تهلكون" (لو ١٣ : ٣ ، ٥) . والتوبة ليست ثمناً للخلاص ، إنما هى وسيلة ضرورية لازمة تتبرر بها مجاناً بدم المسيح .
والمعمودية هى أيضاً وسيلة ضرورية لازمة تتبرر بها مجاناً بدم المسيح . والسيد المسيح نفسه قد قال "إن كان أحد لا يولد من الماء والروح ، لا يقدر أن يدخل ملكوت الله" (يو ٣ : ٥) .

والإيمان أيضاً وسيلة ضرورية لازمة لنوال التبرير المجانى الذى تم بدم المسيح .
إنن ينبغى أن نفرق بين الثمن والوسيلة .
ثمن التبرير هو دم المسيح وحده .

والوسائل الضرورية اللازمة هى الإيمان والمعمودية والتوبة .
وقد ربط القديس بطرس الرسول بين هذه الوسائل الثلاث فى يوم الخمسين بعد أن آمن اليهود ونخسوا فى قلوبهم ، وسألوا ماذا نعمل ؟ فأجابهم الرسول القديس :
"توبوا ، وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا ، فتقبلوا عطية الروح القدس" (أع ٢ : ٣٨) . أمامنا هنا الثلاث وسائل : إيمان على اسم يسوع المسيح ،

وتوبة، وعمودية ...

كلها وسائط ، والثمن الوحيد للتبرير هو دم المسيح، وقد دفعه المسيح وحده لأجلنا.

ونحن ننال هذا التبرير مجاناً ، لأننا لم ندفع ثمنه ، أى الدم .

ننال بالإيمان والتوبة والمعمودية : الثلاث وسائط معاً ...

كلها وسائط ، الثمن الوحيد للتبرير هو دم المسيح .

ثم ندخل فى العمل البار، الذى هو ثمر للإيمان وثمر للتوبة، وثمر لعمل الروح القدس

فيما الذى نلناه بسر الميرون، وثمر للتجديد وللبنوة اللذين نلناهما فى المعمودية ...

ويقول القديس يوحنا الرسول عن هذا البر :

"إن علمتم أنه بار هو ، فاعلموا أن كل من يفعل البر هو مولود منه" (يو ١: ٢٩) .

إن السيد المسيح قد دفع ثمناً لتبريرك هو دمه . وقدم لك هذا التبرير مجاناً - أى بدون

دفع الثمن مرة أخرى - وبقي عليك أن تسلك فى الوسائط التى حددها الرب نفسه ...

ولتفسير ذلك ، أقول لك مثلاً :

لتفرض أن معك شيكاً بمبلغ كبير جداً من المال، حصلت عليه مجاناً نتيجة لميراث

مثلاً، غير أنك لم تذهب إلى البنك لتقبض قيمة هذا الشيك، ستظل طبعاً بدون هذا المبلغ،

مع أنه موجود لصالحك. ولكنك لم تسلك فى الوسيلة ...

نقولها مرة ثالثة : إن الثمن الوحيد للتبرير هو دم المسيح لا غير . ونحن ننال هذا

التبرير مجاناً عن طريق الإيمان والمعمودية والتوبة .

هل يحتاج الله في الخلق والخلص ؟



سمعت ناقداً يقول : هل الله يحتاج في الخلق إلى المسيح ليخلق به، ويقال كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان" (يو ١ : ٣) .

وهل يحتاج إليه في الخلاص ليخلص به العالم ؟

هل في هذا وصف لله بالعجز ؟



لو كان الله قد احتاج إلى غيره ، لاعتبر عاجزاً !!

ولكنه تبارك اسمه ، تنزه عن أن يحتاج إلى غيره .

ففى الخلق ، خلق كل شئ بكلمته ، باقنوم الكلمة أو اللوجوس ، الذى هو عقل الله الناطق ، أو نطق الله العاقل .. قبل التجسد ، وقبل خلق آدم وحواء والكون كله .

ومادام الله قد خلق الكل بعقله ، أو بحكمته ، أو بكلمته ، لا يكون قد احتاج إلى غيره ليخلق به .

فعبارة إن الله خلق العالم ، أو أن عقل الله قد خلق العالم ، أو أن الله خلق العالم بعقله . كلها تؤدى معنى واحد . فالله وعقله كائن واحد . ونفس الوضع بالنسبة إلى الخلاص . فالله هو الذى خلص العالم ، دون أن يحتاج إلى غيره .

ولو كان غير الله قد خلص العالم ، لما كان الخلاص غير محدود ، ليكفى لجميع خطايا جميع الناس فى كل العصور ...

أما المشكلة الحقيقية بالنسبة إلى هذا النقاد ، فهى التجسد .

والتجسد موضوع طويل . ليس مجاله الآن ، وليس هو موضوع النقد . وجهة النقد أن الله احتاج إلى غيره ، والاحتياج إلى الغير عجز . والإجابة هى أن الله لم يحدث أنه احتاج إلى غيره سواء فى الخلق أو الفداء . فهو الذى خلق الكل ، وهو الذى فدى الكل ...

الصعود والجاذبية الأرضية

سؤال

هل في صعود الرب ، قد داس على قانون الجاذبية الأرضية ؟

الجواب

للجواب على هذا السؤال نذكر نقطتين :

١ - إن القوانين الطبيعية قد وضعها الله ، لتخضع لها الطبيعة ، وليس ليخضع هو لها .

٢ - إن قانون الجاذبية الأرضية ، تخضع له الأمور المادية ، التي من الأرض . أما السيد المسيح فإنه في صعوده ، لم يصعد بجسد مادي ، أو بجسد أرضي ، يمكن أن يخضع للجاذبية الأرضية .

جسده ، جسد القيامة والصعود ، هو جسد ممجد ، جسد روحاني ، جسد سمائي ، لأنه إن كنا نحن سنقوم هكذا (١كو ١٥ : ٤٣ - ٥٠) ، فكم بالأولى السيد المسيح ، الذي قيل عنه من جهتنا إنه "سيغير شكل جسد تواضعنا ، ليكون على شبه جسد مجده" (في ٣ : ٢١) .

هذا الجسد الممجد ، الذي قام به السيد المسيح وصعد ، لا علاقة له إذن بقانون الجاذبية الأرضية . هنا ويقف أمامنا سؤال هام وهو : هل إذن لم تكن هناك معجزة في صعوده ؟

نعم ، كانت هناك معجزة . ولكنها ليست ضد الجاذبية الأرضية . إنما المعجزة هي في تحول الجسد المادي ، إلى جسد روحاني سماوي يمكن أن يصعد إلى فوق .

إذن لم يكن الصعود تعارضاً مع الطبيعة ، إنما كان سمواً لطبيعة الجسد الذي صعد إلى السماء . كان نوعاً من التجلي لهذه الطبيعة .

وكما أعطانا الرب أن نكون على شبهه ومثاله عندما خلقنا (تك ١ : ٢٦ ، ٢٧) ، هكذا سنكون أيضاً على شبهه ومثاله في القيامة والصعود .

سيحدث لنا هذا حينما "نتمجد معه" ونصعد معه في المجد .

حينما نقوم "في قوة" "في مجد" . الأحياء على الأرض في وقت القيامة ، سوف يتغيرون "في لحظة ، في طرفة عين ، عند البوق الأخير" ، "ويلبس هذا المائت عدم موت" (١كو ١٥ : ٥٢ ، ٥٣) . "ثم نحن الأحياء الباقين ، سنخطف جميعاً معهم في السحب لملاقاة الرب في الهواء . وهكذا نكون في كل حين مع الرب" (١ تس ٤ : ١٧) .

... فقد رأى الآب

سؤال

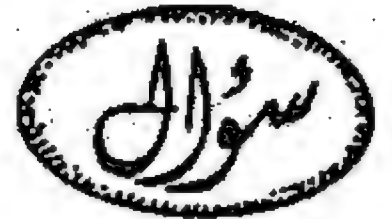
حينما انتهى فيلبس أن يرى الآب ، قال له السيد المسيح "الذى رأتى فقد رأى الآب" (يو ١٤ : ٩). وقال له أيضاً "أنا فى الآب ، والآب فى". فهل السيد المسيح هو الآب أيضاً؟

الجواب

كلا ، فهذه هى طريقة سابليوس ، الذى اعتقد أن الآب هو الابن هو الروح القدس أقنوم واحد!! فحرمته الكنيسة .

ولكن لأن الآب لا يُرى ، فقد رأيناه فى ابنه ، الذى هو "صورة الله غير المنظور" (كو ١ : ١٥) ، وهو "بهاء مجده وزسم جوهرة" (عب ١ : ٣) . وعن هذا يقول لنا إنجيل يوحنا "الله لم يره أحد قط. الإبن الوحيد الكائن فى حضن الآب هو خبّر " (يو ١ : ١٨) أى أعطانا خبراً عن الآب ، أى رأينا صورة الآب فى ابنه .
إن كان الآب هو الابن ، لا يكون هناك تثليث ...

... فقد رأى الآب



حينما انتهى فيلبس أن يرى الآب ، قال له السيد المسيح "الذى رآنى فقد رأى الآب" (يو ١٤ : ٩). وقال له أيضاً "أنا فى الآب ، والآب فى". فهل السيد المسيح هو الآب أيضاً؟



كلا ، فهذه هى طريقة سابليوس ، الذى اعتقد أن الآب هو الابن هو الروح القدس أقنوم واحد!! فحرمت الكنيسة .

ولكن لأن الآب لا يُرى ، فقد رأيناه فى ابنه ، الذى هو "صورة الله غير المنظور" (كو ١ : ١٥) ، وهو "بهاء مجده ورسم جوهره" (عب ١ : ٣) . وعن هذا يقول لنا إنجيل يوحنا "الله لم يره أحد قط. الابن الوحيد الكائن فى حضن الآب هو خبّر" (يو ١ : ١٨) أى أعطانا خبراً عن الآب ، أى رأينا صورة الآب فى ابنه .
إن كان الآب هو الابن ، لا يكون هناك تثليث ...

الخطية بعمد وقصد

سؤال

قرأت في أحد كتبنا التي تعرضت لموضوع الفداء والذبائح العبارات الآتية :

"لا توجد للخطية العمد التي تستحق الصوت في ناموس العهد القديم كله أية ذبيحة تعويضية بأى حال. فكل الذبائح هي عن خطايا السهو فقط (لا : ٤ : ١ - ٣٥)".

"جميع ذبائح الخطية التي نص عليها العهد القديم تصبح فقط في حالة السهو، أى بدون

الخطية بعمد وقصد

سؤال

قرأت في أحد كتبنا التي تعرضت لموضوع الفداء والذبايح العبارات الآتية :

"لا توجد للخطية العمد التي تستحق الموت في ناموس العهد القديم كله أية ذبيحة

تعويضية بأى حال. فكل الذبايح هي عن خطايا السهو فقط (لا : ٤ : ١ - ٣٥) .

"جميع ذبايح الخطية التي نص عليها العهد القديم تصح فقط في حالة السهو، أى بدون

قصد. أما خطايا العمد أو التي عن قصد وبالإرادة، فلا ذبيحة لها على الإطلاق في كل ناموس موسى.. وبمعنى آخر أوضح أنه يستحيل إحلال أو إستبدال نفس بنفس في حالة الخطية العمد".

"هنا يستحيل أن تحسب ذبيحة المسيح إنها عوض الخاطئ، أو عن الخاطئ، أو بدلاً من الخاطئ، لأن الخطية هي خطية عمد. والخاطئ يتحتم أن يموت موتاً، ولا يمكن أن تقدم عنه ذبيحة من أى نوع".

"ذبيحة المسيح هي موت الخاطئ بالفعل!! المسيح أخذ جسداً هو في حقيقة جسد الإنسان ككل، جسد كل الخطاة.. هو هو بعينه جسد كل خاطئ، واقتبل في هذا الجسد خطية كل الخطاة".

إلى أى حد أقبل هذا الكلام أو أفهمه. أرجو الشرح والتوضيح عن كيفية مغفرة الخطية العمد؟ وكيفية مغفرة الخطية السهو؟ وما موقف السيد المسيح من خطايا السهو



أوضح لنا الكتاب أنه ليست فقط خطية العمد هي التي تستحق الموت، بل كل الخطايا، حتى خطايا السهو.

ولهذا كانت خطايا السهو أيضاً تقدم عنها ذبائح، ويسفك دم تلك الذبائح، ويصب إلى أسفل المذبح (لا: ١٨، ٣٠). إنه دم يرمز إلى دم السيد المسيح. (ويكفر الكاهن) عن خطايا السهو بكل أنواعها. وقد تكررت هذه العبارة كثيراً في سفر اللاويين (لا: ٤، ٥). وعندما أسهب سفر اللاويين (٤، ٥) في الكلام عن خطايا السهو، إنما أراد أن الشعب لا يستهين بها.

فإن كانت خطية السهو يلزم تقديم ذبيحة عنها، فخطايا العمد والقصد من باب أولى. وإلا سيقع الناس في بلبلة من جهة قيمة الذبيحة في التكفير والمغفرة.

ويتحير الخاطئ الذي يخطئ عن عمد، إذ لا يجد ذبيحة أمامه يقدمها عن خطاياها!! وكل المؤمنين في العهد القديم كانوا يشقون بارتباط المغفرة بتقديم الذبيحة...

وحتى الآن نحن نقول في صلاتنا "حل واغفر. واصفح لنا يا الله عن سيئاتنا التي صنعناها بإرادتنا، والتي صنعناها بغير إرادتنا. التي فعلناها بمعرفة، والتي فعلناها بغير



أما من جهة الذبائح عن خطايا العمد، ففعل أبرزها ما كان يُقدم في يوم الكفارة العظيم (١٦٧).

حيث يقول "ويقدم هرون ثور الخطية الذى له، ويكفر عن نفسه وعن بيته، ويذبح ثور الخطية الذى له" ثم يذبح تيس الخطية الذى للشعب.. ويكفر عن القدس من كل نجاسات بنى إسرائيل، ومن سيئاتهم مع كل خطاياهم" فيكفر عن نفسه وعن بيته وعن كل جماعة إسرائيل" (١٦٧: ١١، ١٥-١٧).

فهل كل تلك الخطايا والسيئات والنجاسات، التى لهرون وكل بيته وكل جماعة إسرائيل، لم تكن فيها خطايا عمد؟!

مستحيل!! من يصدق أن يوم الكفارة العظيم كان فقط عن خطايا السهو؟! ونفس الوضع كان يعمل مع تيس عزازيل الحى الذى يرمز إلى عزل الخطايا عنهم، وكان يرمز إلى السيد المسيح، كان هرون يقرّ على رأسه بكل ذنوب بنى إسرائيل وكل سيئاتهم مع كل خطاياهم" (١٦٧: ٢١).

أكانت تلك الذنوب والسيئات والخطايا، كلها سهو وعن غير قصد؟! عجباً ما هى تلك الجراة التى يقال بها "لا توجد للخطيئة العمد التى تستحق الموت فى ناموس العهد القديم كله أية ذبيحة تعويضية بأى حال! فكل الذبائح هى عن خطايا السهو!!

إن بولس الرسول فى شرح ذلك يقول فى رسالته إلى العبرانيين "كل رئيس كهنة.. يُقام لأجل الناس فى ما لله، لكى يقدم قرابين وذبائح عن الخطايا.. يلتزم أنه كما يقدم عن الخطايا لأجل الشعب، هكذا أيضاً لأجل نفسه" (عب ٥: ١، ٣).

فهل رئيس الكهنة يُقام ليقدم قرابين وذبائح فقط عن خطايا السهو التى يرتكبها الشعب؟!

هوذا نحميا فى تصحيح الأوضاع بعد الرجوع من السبى، تكلم عن "ذبائح الخطية للتكفير عن إسرائيل" (نح ١٠: ٣٣). والمعروف أنهم كانوا يعمد وقصد، قد تزوجوا بنساء غريبات مما جعل عزرا الكاهن يبكى وينتف شعر رأسه ويمزق ثيابه (عز ٩: ٣). ويصلى لأجلهم، ويفصلهم عن كل تلك الزيجات.. مع اصلاحات أخرى كثيرة تتعلق بخطايا عمد

وقصد، واتصالهم بشعوب الأرض حسب رجاساتهم (عز ٩: ١) .

إن أشعياء النبي يتكلم عن ذبيحة المسيح لأجلنا فيقول عنه "مجروح لأجل معاصينا، مسحوق لأجل آثامنا.. كلنا كفخم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣: ٥، ٦) .

فهل كل معاصينا وآثامنا ، كانت خطايا سهو ؟!

إن داود النبي حينما وقع فى الزنا، وفى القتل العمد، ثم قال "أخطأت إلى الرب" أجابه ناثان "والرب نقل عنك خطيئتك. لا تموت" (٢صم ١٢: ١٣). ومعنى "نقل عنك خطيئتك" أنه نقلها لحساب المسيح.. ألم تكن خطية داود عمداً ليس فى زناه فقط، إنما أيضاً فى قوله ليوآب قائد الجيش عن مقتل أوريا الحثي "لا يسوء فى عينيك هذا الأمر، لأن السيف يأكل هذا وذاك" (٢صم ١١: ٢٠).

خطية العمد التى وقع فيها داود ، حملها المسيح .

يقينا أن المسيح مات عن كل خطايا العمد .

فقد قال عنه الكتاب "هو كفارة لخطايانا. وليس لخطايانا فقط، بل لخطايا كل العالم أيضاً" (١يو ٢: ٢). وقال إن الله أحبنا "وأرسل ابنه كفارة عن خطايانا" (١يو ٤: ١٠) .

فهل كفارة المسيح عن جميع الخطايا، لا يوجد فى العهد القديم كله رمز واحد لنبيخته عن خطايا العمد التى حملها؟!

✱ ✱ ✱

أما التعبير الخاص بأن الخاطئ عمداً وقصداً كان لابد أن يموت. وقد مات فى المسيح، فإن هذا لا يتعلق بذبيحة الصليب، إنما نحن قد متنا مع المسيح فى المعمودية، وليس على الصليب. وهكذا يقول الكتاب.

"دفننا معه بالمعمودية للموت" (رو ٦: ٤) .

"مدفونين معه فى المعمودية" (كو ٢: ١٢) .

لم يحدث أن البشرية قد صلبت مع المسيح فى يوم الفداء العظيم، إنما هو قال عن نفسه "قد دست المعصرة وحدى. ومن الشعوب لم يكن معي أحد" (أش ٦٣: ٣) .

ينمو في النعمة والقامة

سؤال

ما معنى أنه قيل عن السيد المسيح إنه كان ينمو في النعمة والقامة (لوقا ٢: ٥٢). فهل هذا يتفق مع لاهوته؟

الجواب

طبعاً هذا قيل عنه من الناحية الناسوتية فقط. لأن اللاهوت لا ينمو، إذ هو في الكمال المطلق.

والمقصود أن كمال المسيح، كان كمالاً في كل مرحلة. فكماله وهو طفل، غير كماله وهو رجل. هناك نمو والنعمة تعمل معه في كل مرحلة.

أيقونة القيامة



ما رأيكم فى الأيقونة التى تصور قيامة السيد المسيح، خارجاً من صندوق خشبى، وترفع الملائكة غطاءه، بينما الجند الحراس فى خوف؟



الذى رسم هذه الأيقونة وقع فى خطأين . هما:

١ - السيد المسيح لم يُدفن فى صندوق، بل فى حفرة أو مغارة فى صخر. كما قيل عن يوسف الرامى الذى كَفَّنَ الجسد: "فأخذ يوسف الجسد، ولفّه بكتان نقى. ووضعوه فى

قبره الجديد الذى كان قد نحتة فى الصخرة. ثم دحرج حجراً كبيراً على باب القبر ومضى" (مت ٢٧: ٥٩، ٦٠).

٢ - لم يأت ملاكان إذن لكى يرفعوا غطاء الصنفوق ليخرج المسيح. إنما خرج السيد المسيح، والقبر مغلق عليه، فى وقت لم يعرفه الحراس. أما الملاك الذى دحرج الحجر عن فم القبر وجلس عليه "وحدثت زلزلة، ومن خوفه ارتعد الحراس وصاروا كأهوات" (مت ٢٨: ٢، ٣). فكان ذلك لكى يمكن النسوة القديسات من رؤية القبر الفارغ. لا لكى يمكن المسيح من القيامة، إذ كان قد قام وخرج من القبر قبل ذلك.

لهذا على الفنانين الذين يرسمون الأيقونات أن يكونوا على معرفة بالكتاب المقدس، وبما يسمونه (لاهوت الأيقونة) أى المعلومات اللاهوتية والعقائدية الخاصة بالأيقونة..

مَنْ ظَهَرَ لِمَنُوحَ؟

سؤال

من الذى ظهر لمنوح فى تبشيره بميلاد ابنه شمشون؟ قيل إنه ملاك الرب. ولما سأله منوح عن اسمه، أجابه "لماذا تسأل عن اسمى وهو عجيب؟" (قض ١٣: ١٧، ١٨).

الجواب

هو الرب، وقد ظهر فى هيئة "ملاك الرب". أما قوله "لماذا تسأل عن اسمى وهو عجيب" فإنه يذكرنا بنبوءة سفر اشعيا عن السيد المسيح: "ويدعى اسمه عجيباً، إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام" (أش ٩: ٦).

والدليل على ذلك أنه لما صعد ذلك (الملاك) فى لهيب المذبح، قال منوح لإمرأته "تموت موتاً لأننا قد رأينا الله" (قض ١٣: ٢٠، ٢٢). وأجابته امرأته "لو أراد الرب أن يمينتنا، لما أخذ من يدنا محرقة وتقدمة، ولما أرانا كل هذه" (قض ١٣: ٢٣).

اليوم تكون معى فى الفردوس

سؤال

هل صحيح أن اللص اليمين هو أول من دخل الفردوس حسب وعد الرب له (اليوم تكون معى فى الفردوس) ؟

الجواب

لقد وعده الرب بأن يكون معه فى الفردوس فى نفس اليوم. ولكن لم يعده بأن يكون أول من يدخل الفردوس .

وليس من المعقول أن يكون اللص التائب هو أول من يدخل الفردوس قبل جميع الآباء والأنبياء! أى قبل نوح وموسى وداود ودانيال وإبراهيم واسحق ويعقوب وباقي الآباء الذين لاشك أنهم دخلوا قبله .

١ - وتفسير ذلك أن السيد المسيح له المجد أسلم الروح على الصليب فى وقت الساعة التاسعة من يوم الجمعة الكبيرة كما ورد فى الإنجيل المقدس (لوقا ٢٣: ٤٤ - ٤٦) ، (مر ١٥: ٣٤ ، ٣٧) (مت ٢٧: ٤٦ - ٥٠) . ونحن نقول فى صلاة الساعة التاسعة من الأجبية "يا من ذاق الموت بالجسد فى وقت الساعة التاسعة" .

٢ - وبعد موت السيد المسيح نزل إلى "أقسام الأرض السفلى وسبى سبياً" (أف ٤: ٩ ، ١٠) . وأخذ أرواح القديسين الذين رقدوا على رجاء القيامة وأصعدهم من الهاوية ودخل بهم إلى الفردوس .

٣ - كل ذلك وكان اللصان على الصليب لم يموتا بعد كما ورد فى إنجيل يوحنا "ثم إذ كان استعداد فلكى لا تبقى الأجساد على الصليب فى السبت، لأن يوم ذلك السبت كان عظيماً. سأل اليهود بيلاطس أن تكسر سيقانهم ويرفعوا . فأتى العسكر وكسروا ساقى الأول والآخر المصلوب معه. أما يسوع فلما جاءوا إليه لم يكسروا ساقيه لأنهم رأوه قد مات" (يو ١٩: ٣١ - ٣٣) .

٤ - اللسان قد ماتا بعد كسر أرجلهما وأنزلا من على الصليب وكان ذلك في وقت الساعة الحادية عشرة من النهار .

٥ - في الفترة ما بين موت السيد المسيح وموت اللص اليمين، أي في الساعتين ما بين التاسعة والحادية عشرة، كان السيد المسيح قد نقل أجساد القديسين الراقدين على رجاء وفتح لهم باب الفردوس وأدخلهم. ثم في الساعة الحادية عشرة لما مات اللص اليمين نقله السيد المسيح إلى الفردوس .

٦ - وبهذا لم يكن اللص اليمين هو أول من دخل الفردوس بل دخل في الساعة الحادية عشرة بعد موته.

٤ - اللسان قد ماتا بعد كسر أرجلهما وأنزلا من على الصليب وكان ذلك في وقت الساعة الحادية عشرة من النهار .

٥ - في الفترة ما بين موت السيد المسيح وموت اللص اليمين، أى في الساعتين ما بين التاسعة والحادية عشرة، كان السيد المسيح قد نقل أجساد القديسين الراقدين على رجاء وفتح لهم باب الفردوس وأدخلهم. ثم في الساعة الحادية عشرة لما مات اللص اليمين نقله السيد المسيح إلى الفردوس .

٦ - وبهذا لم يكن اللص اليمين هو أول من دخل الفردوس بل دخل في الساعة الحادية عشرة بعد موته.

الباب الثالث

أَسْئَلَةُ حَوْلِ الرُّوحِ الْقُدُسِ

الروح القدس



هل الروح القدس هو روح ملاك ، باعتبار أن الملائكة أرواح ؟
وهل هو روح إنسان ، نبي مثلاً يأتي فيما بعد ؟



الروح القدس هو روح الله القدوس (أع ٥: ٣ ، ٤) .

لذلك فهو يحل في قلوب جميع المؤمنين ، كما قيل في الكتاب "أما تعلمون أنكم هيكل
الله، وروح الله يسكن فيكم" (١كو ٣: ١٦) وأيضاً (١كو ٦: ١٩) . وكذلك قال عنه السيد
المسيح "وأما أنتم فتعرفونه، لأنه ماكن معكم، ويكون فيكم" (يو ١٤: ١٧) .
ومحال أن ملاكاً أو إنساناً يحل في جميع البكر ويسكن فيهم .
ومما يثبت أنه ليس إنسان قول الإنجيل عنه "روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن
يقبله، لأنه لا يراه ولا يعرفه" (يو ١٤: ١٧) . فلو كان إنساناً أو نبياً ، لكان الناس يرونه
ويعرفونه . وكذلك قال لهم عنه "يمكن معكم إلى الأبد" (يو ١٤: ١٦) . ولا يوجد إنسان
يمكن مع تلاميذ المسيح إلى الأبد!

كذلك ينسب إلى الروح القدس القوة على الخلق .

كقول المزمور للرب عن المخلوقات "ترسل روحك فتخلق" (مز ١٠٤ : ٣٠) .
وقيل لتلاميذ المسيح ستألون قوة متى حلّ الروح القدس عليكم" (أع ١ : ٨) .
وقد حلّ في اليوم الخمسين .

كذلك أمرهم أن يعمدوا باسم الآب والابن والروح القدس (مت ٢٨ : ١٩) .
ومن غير المعقول أن يعمدوا باسم ملاك أو إنسان مع الآب والابن ...

أسئلة حول الروح القدس



قرأت فى كتاب عن العنصرة أنه حدث فى يوم الخمسين "اتحاد غير منظور بين طبيعة إلهية وطبيعة بشرية" وأنه "ماذا تكون الطبيعة الإلهية إلا جسد المسيح السرى بالذات الذى سبق المسيح وأشار إلى أخذه وأكله والاتحاد به والثبات فيه" .
فما رأيكم فى هذا الاتحاد بالطبيعة الإلهية؟ وما رأيكم فى عبارة "نحن إذن أمام عليقة مشتعلة بالنار" وعبارة "غاية التجسد الإلهى كملت فى يوم الخمسين" و"اكتسبت الكنيسة كل ما للمسيح" ؟



السيد المسيح هو الوحيد الذى اتحدت فيه الطبيعة الإلهية (أى اللاهوت) بالطبيعة البشرية (أى الناسوت). فإن كان المؤمنون يحدث لهم نفس الوضع (اتحاد طبيعة إلهية بطبيعة بشرية)، فماذا يكون إذن الفارق بين أى إنسان والمسيح؟ .
هناك طريقان لمحاربة لاهوت المسيح: إما الإقلال من شأن المسيح، وإنزاله إلى مستوى الناس العاديين كما فعل أريوس.. وإما الإرتفاع بمستوى الناس إلى نفس مستوى المسيح، بطريقة ما يسمونه (بتأليه الإنسان) كهذا الأسلوب الذى ورد فى سؤالك .
والمحصلة فى الحالتين واحدة: أن المسيح كباقى البشر .
والكنيسة لا يمكن أن تكتسب كل ما للمسيح. لأن كلمة (كل) تعنى لاهوته أيضاً. إن

المسيح أعطى الكنيسة حبه، ولكنه لم يعطها الإلهوية، فمجده لا يعطيه لأخر .

إن التعبيرات اللاهوتية تحتاج باستمرار إلى دقة شديدة .

ولو كان الإنسان يتحول إلى "عليقة مشتعلة بالنار" ، لكان الأنبياء يقفون أمامه فى خشوع ليسمعوا لصوت الله، كما فعل موسى (خر ٣). إن الإنسان لم يتحول فى يوم الخمسين إلى إله. ولم يكمل فيه التجسد الإلهى الذى كان للمسيح وحده ...

أما عبارة "وماذا تكون الطبيعة الإلهية إلا جسد المسيح السرى، فهى إما أن تكون عبارة أوطاخية، فيها يضيع الناسوت، وإما إن كانت الطبيعة الإلهية هى الجسد، إذن فليس هناك لاهوت..!

ثم ما هو جسد المسيح السرى؟ هل هو الكنيسة ؟

إن كان كذلك ، فلا يمكن أن تكون الكنيسة هى الطبيعة الإلهية. ولا يمكن أن تكون الكنيسة هى جسد المسيح الذى أشار إلى أخذه وأكله . نحن فى القديس الإلهى لا نأكل الكنيسة. هنا خلط بين الجسد الذى أخذه السيد المسيح من مريم العذراء، وبين الكنيسة بمعنى جسد المسيح .

أم أن هذا الجسد هو الجسد فى سر الإقحارستيا، الذى يأمرنا الرب بأخذه وأكله؟ إن كان الأمر هكذا، فليس هذا الجسد هو الطبيعة الإلهية، وإلا سنعود إلى فكرة أوطاخى! نحن نقول "هذا هو الجسد المحيى الذى أخذه إنك الوحيد.. من سيدتنا وملكتنا كلنا القديسة الطاهرة مريم .. وجعله واحداً مع لاهوته .

وهنا أيضاً يبرز أمانا سؤال خطير وهو : هل الحديث فى يوم الخمسين هو عن الأقنوم الثالث (الروح القدس) أم الأقنوم الثانى (الابن) الذى تجسد من أجلنا، وقال "خذوا كلوا هذا هو جسدى؟" ما شأن سر الإقحارستيا بيوم الخمسين، يوم حلول الروح القدس كالسنة نار..؟

تبقى فى سؤالك بعض نقاط يجب التعليق عليها وهى :

أ - هل الذى حدث فى يوم الخمسين هو حلول أم اتحاد؟ الكتاب يتحدث بلاشك عن حلول الروح القدس. ويقول السيد المسيح "ستتألون قوة متى حل الروح القدس عليكم" (أع: ٨) .

ب - هل كانت (عليقة المشتعلة بالنار) ترمز إلى التجسد الإلهى؟ أم كانت ترمز إلى

يوم الخمسين ؟ وهل التجسد الإلهى فى طبيعته وغايته ونتائجه ، هو نفس ما حدث للتلاميذ

فى يوم الخمسين ، بحيث أن "غاية التجسد الإلهى تكون قد بلغت ذروتها فى يوم الخمسين".

ج - وهل الأقنوم الثالث حدث له تجسد مع البشر فى يوم الخمسين ، بحلوله عليهم أو

إتحاده بهم حسبما قرأت ؟

التجديف على الروح القدس

سؤال

ترعجنى جداً الآية التى تقول "كل خطية وتجديف يُغفر للناس. وأما التجديف على الروح فلن يغفر للناس" (مت ١٢: ٣١). وأحياناً أظن أننى وقعت فى خطية التجديف هذه، فأقع فى اليأس . أرجو أن تشرح لى ما معنى التجديف على الروح القدس؟ وكيف أنه لا مغفرة لها فى هذا الدهر ولا فى الدهر الآتى ؟ وعدم المغفرة هذا، كيف يتفق مع رحمة الله ومع وعوده الكثيرة..؟!

الإجابة

مخاوفك هذه هى محاربة من الشيطان ليوقعك فى اليأس. فاطمئن .. أما معنى التجديف على الروح، والخطية التى بلا مغفرة، فسأشرحه لك بمعونة الرب ...
ليس التجديف على الروح القدس هو عدم الإيمان بالروح القدس ولاهوته وعمله، وليس هو أن تشتم الروح القدس. فالملحدون إذا آمنوا، يغفر الله لهم عدم إيمانهم القديم وسخريتهم بالله وروحه القدوس. كذلك كل الذين تبعوا مقدونيوس فى هرطقته وإنكاره لاهوت الروح القدس ، لما تابوا قبلتهم الكنيسة وأعطتهم الحل والمغفرة.

إذن ما هو التجديف على الروح القدس؟ وكيف لا يغفر ؟

التجديف على الروح القدس، هو الرفض الكامل الدائم لكل عمل للروح القدس فى القلب، رفض يستمر مدى الحياة .

وطبعاً نتيجة لهذا الرفض، لا يتوب الإنسان، فلا يغفر الله له .

إن الله من خانائه يقبل كل توبة ويغفر. وهو الذى قال "من يقبل إلى، لا أخرجه خارجاً" (يو ٦: ٣٧). وصدق القديسون فى قولهم :
لا توجد خطية بلا مغفرة، إلا التى بلا توبة .
فإذا مات الإنسان فى خطاياه، بلا توبة، حينئذ يهلك، حسب قول الرب "إن لم تتوبوا، فجميعكم كذلك تهلكون" (لو ١٣: ٥) .

إذن عدم التوبة حتى الموت، هى الخطية الوحيدة التى بلا مغفرة. فإن كان الأمر هكذا، يواجهنا هذا السؤال :

ما علاقة عدم التوبة بالتجديف على الروح القدس ؟
علاقته واضحة . وهى أن الإنسان لا يتوب، إلا بعمل الروح فيه. فالروح القدس هو الذى ييكت الإنسان على الخطية (يو ١٦: ٨). وهو الذى يقوده فى الحياة الروحية ويشجعه عليها. وهو القوة التى تساعد على كل عمل صالح ...
ولا يستطيع أحد أن يعمل عملاً روحياً، بدون شركة الروح القدس .
فإن رفض شركة الروح القدس (٢كو ١٣: ١٤)، لا يمكن أن يعمل خيراً على الإطلاق. لأن كل أعمال البر، وضعها الرسول تحت عنوان "ثمر الروح" (غل ٥: ٢٢).
والذى بلا ثمر على الإطلاق، يقطع ويلقى فى النار كما قال الكتاب (مت ٣: ١٠) ،
(يو ١٥: ٤، ٦) .

الذى يرفض الروح إذن : لا يتوب، ولا يأتى بثمر روحى ...
فإن كان رفضه للروح، رفضاً كاملاً مدى الحياة، فمعنى ذلك أنه سيقضى حياته كلها بلا توبة، وبلا أعمال بر، وبلا ثمر الروح. وطبيعى أنه سيهلك. وهذه الحالة هى التجديف على الروح القدس .

إنها ليست إن الإنسان يحزن الروح (أف ٤: ٣٠)، ولا أن يطفى الروح (١ تس ٥: ١٩)،
ولا أن يقاوم الروح (أع ٧: ٥١)، إنما هى رفض كامل دائم للروح، فلا يتوب، ولا يكون له ثمر فى حياة البر .

وهنا يواجهنا سؤال يقوله البعض ، ويحتاج إلى إجابة :
ماذا إن رفض الإنسان كل عمل للروح، ثم عاد وقبله وتاب؟
نقول إن توبته وقبوله للروح، ولو فى آخر العمر، يدلان على أن روح الله مازال

يعمل فيه، ويقتاده للتوبة. إذن لم يكن رفضه للروح رفضاً كاملاً دائماً مدى الحياة. فحالة كهذه ليست هي تجديفاً على الروح القدس، حسب التعريف الذى ذكرناه. إن الوقوع فى خطية لا تغفر، عبارة عن حرب من حروب الشيطان . لكى يوقع الإنسان فى اليأس، ويهلكه باليأس. ولكى يوقعه فى الكآبة التى لا تساعد على أى عمل روحى.

أما صاحب السؤال فأقول له : مجرد سؤالك يدل على اهتمامك بمصيرك الأبدى. وهذا من عمل الروح فيك. إذن ليست هذه حال تجديف على الروح . بقى أن نجيب على الجزء الأخير من السؤال :

هل تتفق عدم المغفرة ، مع مراحم الله؟

أقول إن الله مستعد دائماً أن يغفر ، ولا يوجد شئ يمنع مغفرته مطلقاً. ولكن المهم أن يتوب الإنسان ليستحق المغفرة ...

فإن رفض الإنسان التوبة، يظل الرب ينتظر توبته ولو فى آخر لحظات الحياة، كما حدث مع اللص اليمين. فإن رفض الإنسان أن يتوب مدى الحياة، ورفض كل عمل للروح فيه إلى ساعة موته، يكون هو السبب فى هلاك نفسه، وليس الله الرحوم هو السبب، تبارك اسمه ...

(٧١)

متى أخذ التلاميذ الروح القدس ؟

سؤال

متى أخذ التلاميذ الروح القدس ؟

هل حينما حل عليهم كالسنة نار في يوم الخمسين (أع ٢) .

أم حينما نفخ الرب فيهم قائلاً "إقبلوا الروح القدس" (يو ٢٠) ؟

الجواب

لقد قبلوا السكنى الدائمة للروح القدس فيهم، يوم الخمسين .

وحينئذ تحقق وعد الرب لهم أن "يلبسوا قوة من الأعلى" (لو ٢٤: ٤٩). وتحقق قوله أيضاً "إن لم أنطلق لا يأتىكم المعزى . ولكن إن ذهبت، أرسله إليكم" (يو ١٦: ٧) . وواضح من هذا النص ، أنهم سيأخذون الروح القدس بعد صعود السيد إلى السماء . وهذا ما حدث فى يوم الخمسين (أع ٢: ٢-٤) .

أما حينما نفخ الرب فيهم، فقد أعطاهم سر الكهنوت .

وفى هذا الكتاب "نفخ وقال لهم إقبلوا الروح القدس . من غفرتم خطاياهم تغفر له . ومن أمسكتكم خطاياهم أمسكت" (يو ٢٠: ٢٢، ٢٣) . أى أنه أعطاهم بالروح القدس سلطان مغفرة الخطايا . أو أنه أعطاهم الروح الذى به يغفرون الخطايا، فتكون المغفرة من الله .

ونفخة الروح هنا خاصة بهم، وليست لجميع المؤمنين .

إنما هى تخص من المؤمنين من يعملون عمل الكهنوت من تلاميذ الرسل ومن خلفائهم . أما حلول الروح القدس الذى نالوه يوم الخمسين فهو لكل . وكان الرسل يعطونه للناس بوضع اليد (أع ٨: ١٧) . ثم بالمسحة المقدسة (١يو ٢: ٢٠، ٢٧) . وهى التى نمارسها حالياً فى سر المسحة بالميرون المقدس، لجميع المؤمنين .

والرسل إذن أخذوا الكهنوت حينما نفخ الرب فيهم ،

ومارسوا هذا الكهنوت يوم الخمسين بتعميد الناس ...

كان الرب يعلم أنهم يحتاجون إلى الكهنوت المقدس، ليعمدوا الأعضاء الجدد فى الكنيسة، ويمارسوا الحل والربط وباقي الأسرار، لذلك منحهم الروح القدس الذى يعطيهم سلطان الكهنوت هنا، قبل منحه لهم السكنى الدائمة للروح فيهم، اللازمة لخدمتهم وحياتهم أيضاً ...

علاقة الرسل بالروح القدس



هل كل رسول هو مؤيد بالروح القدس ؟ وعلى هذا الأساس يكون السيد المسيح مثل
باقي الرسل فى علاقته بالروح القدس ؟



الرسل لهم علاقة بالروح القدس ، لأن الروح القدس - كما ورد فى قانون الإيمان -
هو الناطق فى الأنبياء .

ولكن السيد المسيح يتميز عن الجميع بأن علاقته بالروح القدس علاقة أقنومية وعلاقة
أزلية، وعلاقة تساو ...

علاقة المسيح بالروح القدس، هى قبل خلق العالم، وقبل كل الدهور، وقبل الزمن، هى
منذ الأزل ، ولا يوجد رسول هكذا ...

هو ثابت فى الروح القدس ، والروح القدس ثابت فيه ، وكلاهما ثابتان فى الجوهر،
نفس الطبيعة .. وفى هذا يختلف عن الكل .

ثم أنه هو الذى أرسل الروح القدس لتلاميذه القديسين، فحل عليهم فى اليوم الخمسين
ومنحهم التكلم بالسنة. ولا يستطيع رسول أن يقول إنه أرسل الروح القدس .

هل يعمل الروح القدس في غير المؤمنين؟



قرأنا في قصة عماد كرنيليوس، أنه بينما كان بطرس يتكلم "حلّ الروح القدس على جميع الذين كانوا يسمعون الكلمة" حتى أن المؤمنين اندهشوا "لأن موهبة الروح القدس انسكبت حتى على الأمم أيضاً" (أع ١٠: ٤٤، ٤٥).

فهل الروح القدس يمكن أن يعمل في غير المؤمنين؟



الروح القدس يعمل في غير المؤمنين لكي يؤمنوا .

إذ كيف يمكن أن يؤمنوا ، إن لم يعمل الروح القدس فيهم؟! وهذا الكتاب يقول : لا يستطيع أحد أن يقول إن المسيح رب إلا بالروح القدس (١كو ١٢: ٣) .

وعمل الروح للإيمان ، غير سكناه الدائمة في المؤمن .

إن الروح القدس يمكن أن يعمل في قلب إنسان غير مؤمن ليدعوه إلى الإيمان ، أو يجرى معه معجزة أو أعجوبة تكون سبباً في إيمانه . ولكن بعد أن يؤمن ، لا بد أن ينال الروح القدس بالمسحة المقدسة في سر الميرون المقدس، ليعمل الروح فيه على الدوام .

وممكن أن يعمل الروح في غير المؤمنين لخير الكنيسة .

كما قال الكتاب "نبه الرب روح كورش ملك فارس" (عز ١: ١) . وذلك لبناء بيت الرب في أورشليم.. والحوادث من هذا النوع كثيرة في الكتاب، وفي التاريخ ...

هل الروح القدس هو الملاك جبرائيل؟

سؤال

سمعت من أحدهم أن الروح القدس هو الملاك (جبرائيل) ، فهل هذا صحيح؟
والبعض يقول إنه روح (نبي) فهل هذا صحيح؟

الجواب

الروح القدس هو روح الله، وليس روح ملاك أو نبي. لأن الملاك أو النبي محدود.
أما الروح القدس - فكما علمنا الإنجيل - غير محدود .

فهو يحل في جميع المؤمنين ، كما قال الكتاب "أم لستم تعلمون أن جسديكم هو هيكل
للروح القدس الذي فيكم" (١كو ٦: ١٩). فهل يعقل أن ملاكاً أو نبياً يحل في كل إنسان
مؤمن أى في مئات وآلاف المؤمنين؟!

وقيل أيضاً في الإنجيل عن الشهداء "لا تهتموا كيف أو بما تتكلمون . لأنكم تعطون في
تلك الساعة ما تتكلمون به. لأن لستم أنتم المتكلمين بل روح أبيكم الذى يتكلم فيكم"
(مت ١٠: ٢٠) .

فهل كان ممكناً لملاك أو نبي أن يتكلم في أفواه آلاف الشهداء في بداية العصر
المسيحي يستشهدون في أماكن كثيرة متباعدة في نفس الوقت ؟

قال السيد المسيح عن الروح القدس إنه "يمكث معكم إلى الأبد، روح الحق الذى لا
يستطيع العالم أن يقبله لأنه لا يراه ولا يعرفه" (يو ١٥: ١٦، ١٧). وطبعاً لا يمكن أن
ينطبق هذا الكلام على نبي، لأنه لا يمكث مع الناس إلى الأبد، كما أن الناس يمكن أن
يروه ويعرفوه، وبالتالي لا يمكن أن ينطبق على ملاك ، لأنه لا يمكث مع جميع المؤمنين
إلى الأبد لأنه محدود .

ويتابع الكتاب قوله "أما أنتم فتعرفونه ، لأنه ماكث معكم ويكون فيكم" (يو ١٥: ١٧).
فمن هو هذا الملاك أو النبي ، الذى يمكث مع جميع الناس ويكون فيهم، إلى الأبد؟!

قدوس أم مقدس؟



البعض يقول "أيها الثالوث المقدس ارحمنا" فهل هذا صحيح؟ وهل صحيح أن نقول الملائكة المقدسين؟



بالنسبة إلى الله نستعمل كلمة قدوس .

فنقول "أيها الثالوث القدوس، ارحمنا" . وقال الملاك جبرائيل في تبشير العذراء مريم بميلاد المسيح : "لذلك القدوس المولود منك يدعى ابن الله" (لوقا : ١ : ٣٥) .

وفى تسبحة السارافيم قال "قدوس قدوس قدوس رب الجنود" (اش : ٦ : ٣) . وفى تسبحة الملائكة للرب فى سفر الرؤيا، قالوا له "من لا يخافك يارب ويمجد اسمك، لأنك أنت وحدك قدوس" (رؤيا : ١٥ : ٤) .

أما الملائكة فنقول عنهم الملائكة القديسين وليس الملائكة المقدسين . لأنهم قديسون بطبيعتهم وليسوا مجرد مقدسين من البشر .

وإن كنا نصف بعض من البشر بكلمة قديسين، فلا شك أن الملائكة أولى : وقد قيل عن الرب إنه "ملك القديسين" (رؤيا : ١٥ : ٥) .

الباب الرابع

أَسْئَلَةُ حَوْلِ الْأَسْرَارِ

لماذا نعهد الطفل وهو لم يؤمن ؟



إن كان السيد المسيح قد قال "من آمن واعتمد خلص" (مر ١٦ : ١٦). فلماذا يعهد الأطفال وهم لم يؤمنوا بعد ؟



نحن نعهد الطفل ، لأن المعمودية لازمة لخلاصه .

وذلك حسب قول السيد المسيح لنيقوديموس "الحق الحق أقول لك إن كان أحد لا يولد من الماء والروح ، لا يقدر أن يدخل ملكوت الله" (يو ٣ : ٥) .
وكذلك ليصير عضواً في الكنيسة ويستفيد من روحياتها .

يستفيد من الأسرار الكنسية، ويحضر إلى الكنيسة ويشارك في قداساتها، ويتناول، لماذا نحرمه من كل هذا الجو الروحي وهذه الفوائد الروحية؟ لأنه طفل؟ هوذا السيد المسيح يقول "دعوا الأطفال يأتون إليّ ولا تمنعوهم، لأن لمثل هؤلاء ملكوت السموات" (مت ١٩ : ١٤) .

ولكن لعل المعترض يقول : ولكن الطفل لم يؤمن . والإيمان لازم للخلاص . فنقول :
الإيمان شرط للكبار ، الذين يحتاجون إلى إقتناع فكري .
الكبار يحتاجون إلى كرازة، وإلى خدمة الكلمة، وإلى إقناع، لكي يقبلوا الإيمان . أما

الأطفال فهم يؤمنون بكل ما نقوله لهم. لا يوجد فى داخلهم ما يرفض هذا الإيمان. إنهم لم يصلوا إلى سن الشك والجدال بعد .

أما الكبار فيلزم إعلان إيمانهم قبل المعمودية . بل يلزم تعليمهم قواعد الإيمان، كما كانت تفعل الكنيسة فى صفوف الموعوظين الذين يؤهلون للعماد .

ولكن الأطفال نعددهم على إيمان والديهم .

وفى الكتاب المقدس نجد أمثلة عديدة لأطفال نالوا الخلاص على إيمان والديهم، ودخلوا فى عضوية الكنيسة (جماعة المؤمنين) على إيمان الوالدين أيضاً . ونذكر من بين هذه الأمثلة :

١ - خلاص الأكار بدم خروف الفصح .

وواضح جداً الرمز فى هذا الحادث التاريخى العظيم. فالفصح يرمز إلى السيد المسيح، حيث قال بولس الرسول "فصحنا المسيح قد ذُبح لأجلنا" (١كو٥: ٧) . ودم الفصح، يرمز إلى دم المسيح الذى به نلنا الخلاص. وقد قال الرب "فأرى الدم وأعبر عنكم" (خر١٢: ١٣) .. وهنا نسأل :

الأطفال الذين خلصوا بدم الفصح . ماذا كان إيمانهم بالدم ؟

لا شئ طبعاً . ولكنهم خلصوا من المهلك بإيمان آبائهم الذين لطفوا الأبواب بالدم مؤمنين بقول الرب ، بأن هذا الدم سيخلص أطفالهم من الهلاك . وقد كان .. أكان يلزم أن نسأل كل طفل يخلص عن إيمانه بدم الفصح أولاً ، وربما كان رضيعاً لا يعى !! مثال آخر نذكره :

٢ - الأطفال الذين خلصوا بعبور البحر الأحمر من عبودية فرعون .

والرمز للخلاص واضح جداً هنا . بل إن عبور البحر الأحمر اعتبره القديس بولس نرسول معمودية (١كو١٠: ٢) .. كل هؤلاء الأطفال عبروا البحر غالباً على أكتاف مهاتهم وآبائهم ، وهم لا يدرون شيئاً عما يحدث . أما آباؤهم فآمنوا بوعد الرب لموسى -خلاص ، وعبروا البحر فى إيمان . وبإيمانهم خلص أطفالهم معهم .

مثال آخر نذكره كذلك من جهة الأطفال وآبائهم :

٣ - الأطفال الذين كانوا يختنون فى اليوم الثامن .

وكان الختان رمزاً للمعمودية . وبه كان يصبح الطفل عضواً فى شعب الله . وإن لم

يختن يهلك.. فماذا كان الطفل يعى من كل هذا، أو بماذا كان يؤمن وهو فى اليوم الثامن من عمره. أكنا لابد أن نسأله عن إيمانه بشريعة الختان كما أعطاهما الرب لأبينا ابراهيم (تك ١٧). أم هو يختن بإيمان والديه ، ويصير له ذلك براً، وينضم إلى شعب الله ...

٤ - الأطفال الذين اعتمدوا ضمن أسرات بأسرها :

فقد قيل عن ليديا بائعة الأرجوان إنها اعتمدت "هى وأهل بيتها" (أع ١٦: ١٥) . ولم يستثن الأطفال . وقيل عن حافظ السجن الذى آمن على يد بولس وسيللا، إنه "اعتمد فى الحال، هو والذين له أجمعون" (أع ١٦: ٣٣). ألم يكن هناك أى طفل فى كل هؤلاء؟! وقيل نفس الكلام عن كريسبس رئيس المجمع فى كورنثوس (أع ١٨: ٨) . ويقول بولس الرسول إنه عمد "بيت اسطفانوس" (١ كو ١: ١٦) . ولم يستثن ما فيه من أطفال .

وعموماً لا توجد آية فى الكتاب تمنع المعمودية الأطفال .

ومع ذلك فهم عندما يكبرون سيختبر إيمانهم . إن ثبتوا فيه استمروا. وإن لم يثبتوا لا ينتفعون، كأى كبير اعتمد وكان مؤمناً ثم لم يثبت ، ولا فارق .

(٧٧)

لماذا يخطئ الإنسان وقد تجدد فى المعمودية ؟

سؤال

ألسنا نؤمن أن الإنسان ينال تجديداً فى المعمودية (رو ٦: ٤)؟ لماذا إذن يخطئ الإنسان

بعد المعمودية ، على الرغم من كل هذا التجديد ؟

الجواب

الإنسان فى المعمودية يأخذ تجديداً ، ولا يأخذ عصمة .

فلا يوجد إنسان معصوماً فى هذه الحياة على الأرض . ولعلنا نلاحظ أن داود النبى فى العهد القديم حل عليه روح الرب (اصم ١٦: ١٣). ولكن هذا لم يمنع أنه أخطأ بعد ذلك (اصم ٢٤: ١٠). كذلك شمشون كان "روح الرب يحركه" (قض ١٣: ٢٥). وقد "حل عليه روح الرب" (قض ١٤: ٦) . ومع ذلك أخطأ وكسر نذره (قض ١٦: ١٩ ، ٢٠).

فالتجديد فى المعمودية ، لا يعنى أن الإنسان لا يخطئ بعدها .
 إنما القاعدة الأساسية إن طبيعته تميل للبر ، والخطأ عارض .
 أى أن تكون إمكانياته الروحية أكثر ، ويؤهل لسكنى الروح القدس فيه بسر الميرون .
 وإن أخطأ بيكته ضميره بسرعة ، ويكون مستعداً للرجوع إلى الله .
 أما عدم الخطأ كلية ، فيكون فى الأبدية ، حينما نلبس هناك إكليل البر ...
 هذا الذى قال عنه القديس بولس الرسول "وأخيراً وضع لى إكليل البر ، الذى يهبه لى
 فى ذلك اليوم الرب الديان العادل . وليس لى فقط ، بل لجميع الذين يحبون ظهوره أيضاً"
 (٢تى : ٤ : ٨) .

معنى ذلك أن طبيعتنا تتكامل بالبر فى الحياة الأخرى . ويصير البر طبيعة لها ، بحيث
 لا تخطئ فيما بعد ... (أنظر باب النقاوة فى كتابنا حياة التوبة والنقاوة) .
 أما هنا ، فإن الصديق يسقط سبع مرات ويقوم (أم : ٢٤ : ١٦) .
 ومع ذلك نعتبره صديقاً ، لأن البر هو قاعدته الأساسية ، بينما السقوط أمر عارض ،
 يقع فيه ، ويتطهر منه بالتوبة .

٧٨

حول إعادة المعمودية

سؤال

هل المعمودية تعاد ؟! ألسنا نقول فى قانون الإيمان "نؤمن بمعمودية واحدة لمغفرة
 لخطايانا"؟ ألم يقل الكتاب المقدس "معمودية واحدة" (أف : ٤ : ٥)؟

الجواب

نعم ، قد قال الكتاب "معمودية واحدة" . ولكن لبيتنا نقرأ الآية كاملة ، حيث تقول "إيمان
 واحد ، معمودية واحدة" (أف : ٤ : ٥) .

فحيثما يوجد الإيمان الواحد ، توجد معه المعمودية الواحد .
 ولذلك نحن لا يمكن مطلقاً أن نعيد المعمودية إنسان تعمد فى كنيسة لها نفس إيماننا

الأرثوذكسى .

كذلك المعمودية، ينبغي أن يقوم بها كاهن شرعى له كل سلطاته الكهنوتى الذى يسمح له بإجراء سر المعمودية المقدس، مؤمناً بكل فاعلية هذا السرّ ...
فمثلاً الكنائس التى لا تؤمن بسر الكهنوت، وليس لها كهنة، كما لا تؤمن بأن المعمودية سرّ، ولا تؤمن بفاعلية المعمودية كما تؤمن، فكيف تقبل معموديتها .
ونفس الوضع مع الكنائس التى تؤمن بسر المعمودية وفاعليته، وبسر الكهنوت ولكنها متعلقة علينا بحروم الآباء .
ينبغي أن نزال الحروم أولاً ، ثم تقبل أسرارها الكنسية .

(٧٩)

لماذا المعمودية واحدة؟ ؟

سؤال

لماذا تؤمن بمعمودية واحدة ، وبأن المعمودية لا تعاد ؟ ما الحكمة أو السبب فى مثل هذا الإيمان ؟

الجواب

الإيمان بمعمودية واحدة هو تعليم كتابى رسولى ، حسبما ورد فى الرسالة إلى أفسس "رب واحد، إيمان واحد، المعمودية واحدة" (أف: ٤: ٥) .
أما الأسس التى بنى عليها هذا الإيمان فهى :
✠ المعمودية هى موت مع المسيح ، كما قال القديس بولس الرسول "أم تجهلون أننا كل من اعتمد ليسوع المسيح ، اعتمدنا لموته ، فدفنا معه بالمعمودية للموت ... " (رو: ٦: ٣)
وأيضاً (كو: ٢: ١٢) . وطبيعى أن الإنسان يموت مرة واحدة .
✠ وبالمعمودية نصير أولاد لله، إذ نولد من الماء والروح (يو: ٣: ٥) . وطبيعى أيضاً أن الإنسان يولد مرة واحدة .

✳ وبالعمودية نتخلص من الخطية الجدية وكل الخطايا السليقة ، فتنفر كلها لنا ، كما قال القديس بطرس الرسول توبوا ، وليعتمد كل واحد منكم على إسم يسوع المسيح لغفران الخطايا .. " (أع: ٢٨) . ومامنا قد تخلصنا من الخطية الأصلية ، فما الداعي للعمودية مرة أخرى؟! إن الخطايا العرضية التي نفع فيها بعد ذلك نتال المغفرة عنها في سر التوبة ...

✳ بالعمودية يموت إنساننا للعتيق ، وندخل في جنة للحياة (رو: ٦ ، ٤) ... أي نتال التجديد ، أي تجديد الطبيعة . ومامنا قد تخلصنا من هذا العتيق ، فلمذا تكرار للعمودية إذن؟

✳ وفي العمودية نتال الخلاص ، حسب قول الرب "من آمن واعتمد خلص" (مر: ١٦) (١٦) وأيضاً حسب قول القديس بولس الرسول " .. بل بمقتضى رحمته خلصنا ، بغسل الميلاد الثانی وتجديد الروح القدس " (تى: ٣: ٥) .

✳ إذن فقد ألت العمودية عملها في هذا الغرض . فلا معنى لتكرارها من أجله .
✳ لأجل هذا كله نذكر الإيمان بعمودية واحدة ضمن بنود قانون الإيمان المسيحي .
فنقول فيه "نؤمن بعمودية واحدة لمغفرة الخطايا".

٨٠

معمودية الكبار

سؤال

عمرى ٤٩ سنة. وانضمت إلى الأرثوذكسية . فهل يجوز أن اعتمد مثل الأطفال وأنا في هذه السن؟

الجواب

لا تظن أن المعمودية هي فقط للأطفال . بل أنه في العصر الرسولي ، غالبية الذين تعمّدوا كانوا كباراً .

من أمثلة ذلك الثلاثة آلاف الذين تعمّدوا في يوم الخمسين بعد أن نخسوا في قلوبهم

وآمنوا (أع ٢: ٣٧، ٤١) .

ومن أمثلة ذلك أيضاً الخصى الحبشى وزير كنداكة ملكة الحبشة، الذى اعتمد على يد فيلبس، حيث "نزل معه إلى الماء وعمده" (أع ٨: ٢٧، ٣٨). وكذلك سجان فيلبى الذى آمن على يد بولس الرسول "فاعتمد فى الحال، هو والذين له أجمعون" (أع ١٦: ٣٣). وكذلك ليديه بائعة الأرجوان التى آمنت "واعتمدت هى وأهل بيتها" (أع ١٦: ١٥).

ومن أمثلة المعمودية الكبار، عماد شاول الطرسوسى، الذى هو القديس بولس الرسول (أع ٢٢: ١٦) . وهو الذى عمد أهل أفسس الذين كانوا معتمدين بمعمودية يوحنا. فلما شرح لهم القديس بولس حقيقة المعمودية "اعتمدوا باسم الرب يسوع" (أع ١٩: ٣-٥) . ولكن لا تخل من معمديتك وأنت كبير، فنحن لا ننزلك فى جرن المعمودية عرياناً. بل نلبسك ثوباً أبيض ننزل به .

(٨١)

حول مسحة الميرون

سؤال

إن الكاهن يسكب فى ماء المعمودية بعضاً من زيت الميرون. فعندما يغتس الطفل فى ماء المعمودية، يمس بعض من زيت الميرون جسده. فهل يغنى هذا عن مسحه بالزيت فى سر الميرون؟

الجواب

زيت الميرون الذى يُسكب فى ماء المعمودية هو لتقديس الماء، وليس لتقديس الطفل المعمد .

فنحن لا نعمد الطفل فى ماء عادى، وإنما فى ماء مقدس، قد تقدس بالروح القدس عن طريق زيت الميرون الذى يُسكب ، وأيضاً بصلوات كثيرة تُصلى عليه مع تلاوات من الكتاب المقدس، فى طقس تقديس هذا الماء ، حتى أنه بطريقة سرية من يُغتس فيه يولد

من الماء والروح . وهكذا قال السيد الرب "إن كان أحد لا يُولد من الماء والروح، لا يقدِر أن يدخل ملكوت الله" (يو ٣: ٥) .

أما زيت الميرون الذى يُرشم به الطفل، فهو لسكنى الروح القدس فيه .
وهكذا يصبح هيكلًا للروح القدس، حسب قول الكتاب "أما تعلمون أنكم هيكل الله، وروح الله يسكن فيكم" (١كو ٣: ١٦). وأيضاً قوله "ألم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل للروح القدس الذى فيكم الذى لكم من الله" (١كو ٦: ١٩) .
وهذه الرشومات عبارة عن ٣٦ رشمًا فى كل مفاصل وفتحات جسم المُعمد لتبديسها جميعاً .

وتصحّب هذه الرشومات الـ ٣٦ بصلوات خاصة .

يذكر بها نوع النعم التى ينالها المُعمد من الروح القدس . كما يضع الكاهن يديه على رأسه ، وينفخ فى وجهه ويقول له "اقبل الروح القدس، وكن إناء طاهرًا..." ثم يتلو صلوات أخرى ليُقبل المُعمد الروح القدس، وليمنحه الرب كل بركات الروح القدس الخاصة بسكنى الروح فيه ... ويقول له فيها "ثلث بركة . صرت مسكنًا للروح القدس...".
فهل يغنى عن كل هذا، مجرد ملامسة جسده لبعض من زيت الميرون الذى سكب فى ماء المعمودية ، بدون رشومات ، وبدون الصلوات الخاصة بسر المسحة المقدسة ؟!
ومنذ بدء المسيحية كان سرّ المعمودية، وسرّ قبول الروح القدس ، سرّين لا سرّاً واحداً .

وفى عهد الآباء الرسل كانوا ينالون الروح القدس، بوضع أيدي الرسل. وأحياناً كان المُعمد ينال سرّ المعمودية، ثم ينال سرّ المسحة المقدسة فيما بعد. وعندما آمنت السامرة وتعتمد أهلها ، ما كانوا قد قبلوا الروح القدس بعد. فلما سمع الرسل الذين فى أورشليم ذلك "أرسلوا إليهم بطرس ويوحنا، اللذين لما نزلا صليا لأجلهم لكى يقبلوا الروح القدس، لأنه لم يكن قد حل بعد على أحد منهم . غير أنهم كانوا معتمدين باسم الرب يسوع . حينئذ وضعوا عليهم الأيادي، فقبلوا الروح القدس .." (أع ٨: ١٤-١٦) .

وكذلك حدث فى أفسس . عمدهم بولس الرسول . ثم وضع يديه عليهم، فحل عليهم لروح القدس (أع ١٩: ٥، ٦) .

إنّهما سرّان . كل منهما له طقسه وطريقته ، ولا ندمجهما فى سرّ واحد . فكل سرّ

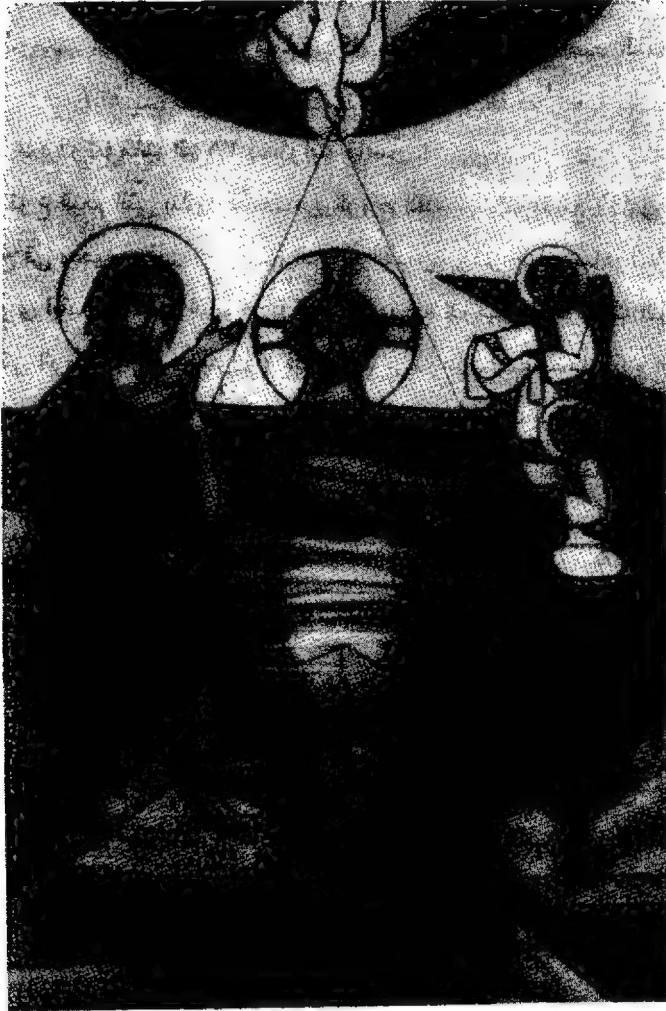
منهما صلواته الخاصة وأسلوب ممارسته .

المعمودية عن طريق التغطيس في ماء مقدس .

والمسحة المقدسة بالرشم بزيت الميرون، أو بوضع اليد قديماً

ولا يتم سر الميرون في ماء المعمودية، بل يتم بعد الخروج من ماء المعمودية .. منذ

أيام الآباء الرسل .



الباب الخامس

أَسْئَلَةُ حَوْل السَّيِّدَةِ الْعَذْرَاءِ

هل العذراء عروس؟



قرأت لأحد البلاميس انتقاداً شديداً لتسميتنا العذراء بالعروس ، قائلاً إن الكنيسة هي العروس وليست العذراء . فنرجو التوضيح ...



حقاً إن الكنيسة دعيت عروس كما قال يوحنا المعمدان، ولكن كل نفس بشرية هي أيضاً عروس للرب ...

ومن مجموع هذه العرائس، تتكون العروس الكبرى وبنفس الوضع وبنفس المعنى، دعيت الكنيسة عذراء، كما قال بولس الرسول "خطبتكم لرجل واحد لأقدم عذراء غفيفة للمسيح" (٢كو ١١: ٢). هنا الكنيسة عذراء، عروس المسيح. وفي نفس الوقت يتكلم الكتاب عن كل نفس كعذراء للمسيح، فيقول "لذلك أحببتك العذاري" (نش ١: ٣) .

كون الكنيسة عروس للمسيح، لم يمنع أن تكون كل نفس عذراء عروس للمسيح، كما يعلمنا الكتاب المقدس ...

والسيد المسيح نفسه هو الذى يقدم هذا التعليم، فيقول إن ملكوت السموات يشبه خمس عذاري حكيما خرجن لاستقبال العريس، وكن مستعدات، فدخلن معه إلى العرس ...

هؤلاء العذاري الحكيما ، رمز لكل عروس للمسيح ...

ولم يقل الكتاب إن عذراء واحدة غفيفة مخطوبة للمسيح، هي التى كانت تنتظره

ودخلت معه إلى العرس، لتتمتع بعريسها، بل قال (عذارى) يعنى كل نفس على حده .

فما يطلق على الكنيسة هنا ، يطلق على كل نفس ...

لذلك كل فتاة كرسَتْ نفسها للرب ، تدعو ذاتها عروساً للمسيح .

كذلك كل نفس تحبه ، نفس رجل أو امرأة ، هى عروس للمسيح ، تنتظره لتدخل معه إلى عرسه السمائي . ولا نستطيع أن نصدم أية نفس من النفوس فى محبتها للرب، ونقول إن العروس واحدة وهى الكنيسة .

وسفر نشيد الأناشيد يقدم هذه الحقيقة بأجلى وضوح .

ولا نستطيع أن نحرم أية نفس من تأملها فى سفر نشيد الأناشيد، ونقول إنه خاص بالكنيسة وليس بالأفراد .

بل إن فى هذا السفر تعبيرات لا يجوز أن تطلق على الكنيسة بل إن إطلاقها على الأفراد أنسب وأليق، مثل قول العروس فى النشيد "أنا نائمة وقلبي مستيقظ" "حبيبي تحول وعبر" "طلبته فما وجدته" (نش: ٥). فمن الصعب أن توصف الكنيسة بأنها نائمة، أو أنها رفضت أن تفتح للرب، وأن الرب تحول عنها وعبر، وأنها طلبته فما وجدته، ودعته فما أجابها. بل هذا الكلام يليق بالأفراد الذين قد يوصفون بالفتور الروحي وبالسقوط ...
وتعبير عزوس ، مألوف فى سفر النشيد .

"ما أحسن حبك يا أختى العروس" "شفئك يا عروس تقطران شهداً" "أختى العروس جنة مغلقة، عين مقفلة، ينبوع مختوم" (نش: ٤ : ٨ - ١٢) .

ونلاحظ فى هذه الآيات استخدام عبارتى (العروس) و(عروس) بلا تفريق، تؤيدان معاً معنى واحداً.

إن كلمات السفر من الممكن أن تعنى الكنيسة حيناً، أو تعنى أية نفس بشرية فى أحيان كثيرة .

وكلمات الكتاب من الصعب أن نردها فى مفهومنا الخاص .

من الصعب أن نضرب حولها نطاقاً ضيقاً ، ونقول : هذا هو المفهوم الوحيد، لعبارة قد يجعلها التأمل بلا حدود .

مثلاً ذلك السبع الرسائل إلى السبع الكنائس التى فى سفر الرؤيا تؤخذ أحياناً على أنها سترٌ لكنائس معينة فى زمن القديس يوحنا، وتؤخذ على أنها رسائل لأية كنيسة فى أى عصر تجوز نفس الحالة، وتؤخذ أيضاً على أنها رسائل لكل نفس بشرية .

وكلمة الله لا تحد . وصديق داود النبي حينما قال :
"لكل كمال وجدت منتهى ، أما وصاياك فواسعة جداً" (مز ١١٩) .
فإن كانت كلمة (عروس) يمكن أن تطلق على أية نفس بشرية، لماذا لا تطلق
بالأولى على العذراء ؟

أى خطأ فى هذا ، يجعل إنساناً يتحمس ويهاجم ؟! ويضيع وقته فى الكتابة، ووقت
غيره فى الرد عليه!! ويثير شكوكاً للبعض ، ألا توجد أمور جوهرية أكثر، وتحتاج إلى
الرد، وإلى الدفاع عن الكتاب، وبخاصة حينما يتهم الكتاب كله بالتحريف والتزوير ؟!
وهل هى مشكلة حقاً ، أن يثور التساؤل : هل هذا الكلام عن إنسان أم عن الكنيسة؟
أليس الإنسان نفسه كنيسة؟

ألم يقل الكتاب "أنتم هيكل الله ، وروح الله ساكن فيكم إن كان أحد يفسد هيكل الله،
فسيفسده الله" (١كو ٣: ١٦، ١٧) الإنسان إذن كنيسة صغيرة ، ومن مجموع هذه الكنائس
تتكون الكنيسة الجامعة. هى عروس للمسيح، ومجموع هذه العرائس تكون العروس
الكبرى التى هى الكنيسة، جسد المسيح ...
ويحق لنا أن نخاطب كل نفس طاهرة، وليست العذراء فقط، ونقول لها "وجدت نعمة
أيتها العروس" . كم بالأولى العذراء الممثلة نعمة ؟!

٨٣

حول كرامة جسد العذراء

سؤال

قال أحد الأخوة البلامييس إن جسد العذراء مريم لا يتميز عن جسد أى مؤمن آخر.
فجسدها الترايى يجب أن يخضع للفساد والتحليل. وهو بهذا ينكر صعود جسدها . فما
رأيكم ؟

الجواب

إن جسد العذراء يتميز عن أى جسد بشرى بكرامة خاصة، لأنه الجسد الذى حل فيه

رب المجد تسعة أشهر، وقُدسه الروح القدس بجلوله فيه (لو ١: ٣٥) كما وضع السيد منه. فهل يترك الله هذا الجسد للفساد والتحليل، ليأكله الدود والعفن، دون إكرام وهو الذى أكرم أجساد كثير من القديسين؟! وهذا الجسد الذى كان أكثر أجساد البشر طهارة، ألا ينال من الرب إكراماً خاصاً بعد الموت .

إن الذين لا يكرمون العذراء، كما لا يكرمون باقى القديسين، إنما يتجاهلون قول الرب لقديسيه ، من يكرمكم يكرمى .

إن جسد العذراء سوف يكرم ليس فقط بعد القيامة فتلبس جسداً ممجداً، بل إن جسدها أكرمها الرب بعد وفاتها ، وهو الذى أكرم جسد موسى قبل القيامة وأظهره على جبل التجلى.. وموضوع صعود العذراء هو موضوع سجله التاريخ، ولا يمكن إنكار التاريخ، الذى لسننا وحدنا الذين نسجله، بل هو تاريخ عند كنائس كثيرة .

إن الذين يهاجمون العذراء ، لا يستفيدون شيئاً ، ويخسرون بركة .

٨٤

لماذا نطوب العذراء ؟

سؤال

لماذا نطوب السيدة العذراء؟ هل بسبب أمومتها؟ أم بسبب بتوليبتها؟ أم بسبب إيمانها؟ قرأت لأحد البلاميس أنه لا يجوز لنا أن نطوب العذراء كأم أو كبتول! وأن الأمومة الجسدية ليست هى الأمومة التى يكرمها الرب! وأن الله لا يقيم وزناً روحياً للعلاقات العائلية الطبيعية أو القرابة الجسدية وأن تطويها هو بسبب إيمانها فقط. فما هو المفهوم الأرثوذكسى لكل هذه الأمور ؟

الجواب

نحن نطوب العذراء على كل هذه الأمور: على أمومتها للرب، وبتوليبتها ، وإيمانها، وحياتها المقدسة . كل ذلك معاً وبخاصة كونها والدة الإله ، لأنها تميزت بهذا عن كل

نساء العالم ...

وكما نقول لها في اللحن "نساء كثيرات نلن كرامات. ولم تقل مثلك واحدة منهن" (أم ٣١ : ٢٩) .

حقاً إن القديسة أليصابات قالت لها "فطوبى للتي آمنت أن يتم ما قيل لها من قبل الرب" (لو ١ : ٤٥) . ولكن هذا الذي آمنت أنه سيتم، هو أنها ستصبح والدة الإله. كما أن أليصابات لم تحصر تطويبها في هذا الإيمان، بل قالت أيضاً قبله "من أين لى هذا أن تأتى أم ربى إلى" (لو ١ : ٤٣) . وقالت أيضاً فى تطويبها "مباركة أنت فى النساء، ومباركة هى ثمرة بطنك" (لو ١ : ٤٢) .

وكل هذا تركيز على كونها والدة الإله، ولا يجوز أن نأخذ عبارة واحدة من تطويب القديسة أليصابات للقديسة مريم، ونترك باقى الآيات التى تعطى صورة كاملة عن [الحق الكتابى] ...

ونريد أن نقول إن كون القديسة مريم بتولاً ، ووالدة الإله، إنما هاتان صفتان ترتبطان بقضية الخلاص ذاتها .

فما كان ممكناً أن يتم الخلاص بدون التجسد، والتجسد معناه أن يولد الرب من امرأة . من إنسانة بنفس طبيعتها، وبهذا يمكنه أن ينوب عن البشر. ولهذا كان السيد المسيح يصير على تلقيب نفسه (إبن الإنسان) ، لأنه بهذه الصفة، خلص البشرية ، ولم يصير إنساناً للإنسان، إلا ببنته من مريم .

ولهذا فإن لقب (والدة الإله) الخاص بمريم العذراء ، هو لقب يتعلق بالقداء ، أو الخلاص، الذى لا يتم بدون التجسد .

وهل بتولية العذراء لها أيضاً علاقة بموضوع الخلاص ؟

طبعاً ، بتولية العذراء لها علاقة بموضوع الخلاص .

لأن المسيح ما كان ممكناً أن يولد نتيجة زرع بشر طبيعى من رجل وإمرأة، ويصير إنساناً عادياً !!

بل كان لابد أن يولد من عذراء، بطريقة غير طبيعية، بالروح القدس، له أب واحد هو الله وهكذا لا يولد بالخطية الأصلية، وإذ يكون هكذا قدوساً ، يمكن أن يفدى الخطاة .

لماذا إذن لا نطوب العذراء على أنها بتول ووالدة الإله ، وبخاصة لأن هذين الأمرين

لا زمان لخلاصنا؟

وأية منفعة تراه يحصل عليها إنسان، أياً كان مذهبه المسيحي، من عدم تطويب العذراء على كونها والدة الإله، وعلى كونها بتولاً؟ وقد طوب القديس بولس البتولية وقال إنها أفضل (١كو ٧) .

ثم إن العذراء حينما قالت "هوذا منذ الآن جميع الأجيال تطوبني" لم تقصد أن إيمانها هو سبب التطويب، بل قالت "لأن القدير صنع بي عظام واسمه قنوس" (لو ١: ٤٨، ٤٩) وطبعاً هذه العظام ، هي إمكانية أن تلد وهي بتول، وأن تلد الرب نفسه.. أية عظام أكثر من هذه؟..

إن الإيمان يمكن أن يوجد عند أية امرأة. ولكن ليست كل امرأة يمكنها أن تلد وهي بتول، وتلد الرب نفسه!

ولذلك فإن قصر تطويب العذراء على الإيمان فقط، هو جعلها كباقي النساء، دون تمييز، وهذا اتجاه بروتستانتي معروف .
أما كون الله لا يقيم وزناً روحياً للعلاقات العائلية الطبيعية أو القرابة الجسدية، فليس هذا تعليمًا كتابياً سليماً .

يكفى أن الله جعل إكرام الوالدين في أول وصايا اللوح الثاني الخاص بالعلاقات مع الناس (تث ٥: ١٦) . وقد شدد بولس الرسول على وصية (أكرم أبائك وأمك)، وقال إنها "أول وصية بوعد" (أف ٦: ٢) .

وفي العهد القديم كان القتل عقوبة من سب أباه أو أمه (خر ٢١: ١٧) (مت ١٥: ٤) . وفي العهد الجديد يقول الكتاب "إن كان أحد لا يعتنى بخاصته، ولا سيما أهل بيته، فقد أنكر الإيمان ، وهو شر من غير المؤمن" (١ تي ٥: ٨) . والسيد المسيح قد وبخ الكتبة والفريسيين على تعليمهم بعدم إكرام الوالدين بحجة "قربان" (مت ١٥: ٦) .

ولعل من اهتمام السيد المسيح بأمه ، أنه خصها على الصليب بكلمتين من كلماته السبع، واهتم برعايتها .

وأمثلة الاهتمام بالعلاقات العائلية، لا تدخل تحت حصر ...

إن القول بأن الله لا يقيم وزناً روحياً للعلاقات العائلية الطبيعية والقرابة الجسدية، فيه تحطيم للأسرة وللمجتمع ، ولا يتفق مع تعليم الكتاب ، سواء في العهد القديم أو العهد

الجديد، والذي لا يكرم أباه وأمه، لا يمكن أن يكرم أحداً في الوجود! ويكون إنناً عاقاً.
وفي ناموس موسى كانوا يرحمونه . وفي العهد الجديد هو شر من غير المؤمن .
وبعد ، إن المسيح أكرم العذراء كأم ، وأكرمها أيضاً كإساسة روحية، وهو اختار
أقدس إساسة لتكون له أما ...

٨٥

هل العذراء باب الحياة



قرأت لأحد البلاميس هجوماً شديداً بشتائم صعبة، على تسمية العذراء في الأجبية
(باب الحياة) ، (باب السماء).. على اعتبار أن السيد المسيح هو الباب الوحيد، وقد لقب
نفسه بباب الخراف (يو ١٠: ٩، ١٠). فما هو الرد عليه ؟



إن السيد المسيح (باب) بمعنى ، والعذراء (باب) بمعنى آخر ...
وقد منحنا السيد المسيح كثيراً من ألقابه، مع اختلاف المعنى. فقال أنتم نور العالم،
وقال أنا نور العالم. ولكنه نور بمعناه المطلق، ونحن نور نستمد نورنا منه. كذلك كون
العذراء باباً، لا يمنع إطلاقاً أن المسيح هو باب الخراف .
فقد أطلق لقب (باب) على الكنيسة ، وعلى الصلاة، وعلى الإيمان، وعلى الكرازة،
وعلى كل الوسائط الروحية ...

ولم يكن في هذا كله أى مساس بالسيد المسيح وعمله الخلاصى. وهذه الألقاب كما
سنرى، مذكورة في الكتاب المقدس، توافق الحق الكتابى الذى يدافعون عنه ...

أول كنيسة دشنت في العالم، لقبت بباب السماء ...
قال يعقوب أبو الآباء عن المكان الذى رأى فيه سلماً واصلاً بين السماء والأرض، ما
هذا إلا بيت الله، وهذا باب السماء" (تك ٢٨: ١٧) وسمى المكان "بيت إيل" أى "بيت الله" .
فهل كون الكنيسة باب السماء، يمنع أن يكون المسيح هو الباب؟! الكنيسة باب يوصل

إلى المسيح، والمسيح باب يوصل إلى الخلاص أو إلى الأب. اللقب موجود، والمعنى مختلف ...

هكذا العذراء أيضاً ، هي الباب الذى أوصل المسيح إلينا بالجسد، وقد دُعيت باباً فى سفر حزقيال (٤٤: ٣) .

باب فى المشرق يكون مغلقاً "لأن الرب إله إسرائيل دخل منه فيكون مغلقاً" ..
والصلاة أيضاً دُعيت باباً للسماء، فالسماء ، تنفتح بالصلاة .

والعذراء ليست مجرد باب للسماء، بل هي ذاتها سماء .

فالسماء هي مسكن الله. والعذراء صارت مسكناً لله حينما سكن فى أحشائها تسعة أشهر، فصارت سماء له .

ولهذا تسميها الكنيسة (السماء الثانية). ولأن الكنيسة صارت بيتاً لله، لذلك تشبه هي أيضاً بالسماء . وهكذا نقول فى صلواتنا "إذا ما وقفنا فى هيكل المقدس (أى فى الكنيسة) نحسب كأننا واقفون فى السماء" ...

وقد ذكر الكتاب أن هناك أبواباً توصل إلى السماء، فورد فى سفر الرؤيا "طوبى للذين يصنعون وصاياهم، لكى يكون سلطانهم على شجرة الحياة، ويدخلوا من الأبواب إلى المدينة" (رؤ ٢٢: ١٤) .. فهل وجود (أبواب) يمنع أن المسيح هو الباب؟!

إن كل الوسائط الروحية أبواب، ولكنها توصل إلى المسيح، الذى هو الباب الوحيد الموصول إلى الخلاص بدمه .

وقد تحدث الرب عن هذا الأمر فقال "ما أضيق الباب وأكرب الطريق المؤدى إلى الحياة، وقليلون هم الذين يجدونه" (مت ٧: ١٤) . وطبعاً لم يكن يتحدث عن نفسه أنه "ضيق، وكرب" !

فهل حديث ربنا عن الباب الضيق ، يمنع أنه (الباب) ؟!

إن الحرف يقتل (٢كو ٣: ٦) بينما الروح يحيى . وينبغى أن نفهم كلام الرب وصلوات الكنيسة بطريقة روحية غير حرفية، قارنين الروحيات بالروحيات (١كو ٢: ١٣) .

الصلاة باب يوصل إلى الله، والإيمان باب يوصل إليه .

ما حضر شاول وبرنابا إلى أنطاكية ، وجمعا الكنيسة "أخبرا بكل ما صنع الله معهما، والله فتح للأمم باب الإيمان" (أع ١٤: ٢٧) . باب الإيمان هذا كان هو وسيلتهم للخلاص،

لأنه أوصلهم إلى السيد المسيح .

والكرافة أيضاً باب يوصل إلى الخلاص، لأنه يوصل إلى الإيمان، والإيمان يوصل إلى المسيح .

وربما كان هذا الباب هو الذى قصده الرب حينما قال لملاك كنيسة فيلادلفيا "أنا عارف أعمالك، هأنذا قد جعلت أمامك باباً مفتوحاً، ولا يستطيع أحد أن يغلقه" (رؤ ٣: ٨).
إن كانت الصلاة باباً، والإيمان باباً، والكرافة باباً، والكنيسة باباً، والعذراء باباً، كلها توصل إلى المسيح، إذن طوبى للذين يدخلون من الأبواب إلى مدينة السماء" (رؤ ٢٢: ١٤)
العذراء باب خرج منه المسيح ليخلص العالم. ومن هو المسيح ؟

١ - المسيح هو الحياة، كما قال عن نفسه "أنا هو القيامة والحياة" (يو ١١: ٢٥)، "أنا هو الطريق والحق والحياة" (يو ١٤: ٦) .

إذن تكون العذراء هى باب الحياة، لأنها الباب الذى منه خرج المسيح الذى هو الحياة .

٢ - والمسيح كما أنه المخلص، هو أيضاً "قد صار لنا خلاصاً" (مز ١١٨)، ونحن نصلى بهذا المزمور ونقول "توتى وتسبحتى هو الرب وقد صار لى خلاصاً" . فإن كان المسيح خلاصاً للعالم، فلا غرابة من أن نسمى الباب الذى خرج منه المسيح، أى العذراء باب الخلاص ...

٨٦

هل كانت العذراء تعرف ؟

سؤال

هل كانت العذراء تعرف أن المسيح هو ابن الله ؟ وهل عرفت ذلك قبل الولادة أم بعدها ؟ أم فى معجزاته ؟

الجواب

السيدة العذراء كانت تؤمن بلاهوت المسيح، وبأنه ابن الله، قبل الولادة. بل من وقت

البشارة حيث قال لها الملاك . "لذلك القدوس المولود منك يدعى ابن الله" (لو ١ : ٣٥).
 وقد أكدت القديسة أليصابات هذا الأمر حينما قالت للسيدة العذراء فى زيارتها لها وهى
 حبلى "من أين لى هذا، أن تأتى أم ربى إلى" (لو ١ : ٤٣). ولم يكن هذا إيمان إليصابات
 فقط، بل إيمان العذراء أيضاً، حيث قالت لها أليصابات "طوبى للتى آمنت أن يتم ما قيل
 لها من قبل الرب". وهذه شهادة بإيمان العذراء بما قيل لها ...
 يضاف إلى كل هذا ما قد رآته العذراء من معجزات ومن رؤى مقدسة فى مناسبة
 ميلاد المسيح .

وأستطيع أن أقول فى ثقة أن العذراء كانت أول من آمنت بلاهوت المسيح .
 ولا ننسى أن القديسة العذراء كانت دارسة للكتاب المقدس، ومطلعة على نبوءة اشعيا
 التى وردت فيها "ها العذراء تحبل وتلد ابناً، وتدعى اسمه عمانوئيل" (أش ٧ : ١٤) وأيضاً
 "ونعطي ابناً وتكون الرئاسة على كتفه، ويدعى اسمه عجيباً مشيراً ، إلهاً قديراً، أباً ابدياً
 رئيس السلام" (أش ٩ : ٦) .
 وقد فهمت العذراء أن هذه الآيات المقدسة تنطبق عليها وعلى ابنها، يؤيد ذلك كل
 العجائب التى كانت تحدث أمامها، وما قيل أنها كانت تحتفظ بتلك الأمور متأملة بها فى
 قلبها". لأجل هذا قالت "هوذا جميع الأجيال تطوبنى".
 أما الشخص الثانى الذى آمن، فهو القديس يوسف النجار، وذلك نتيجة لبشارة الملاك له.
 الشخص الثالث هو أليصابات ، والرابع هو يوحنا المعمدان الذى ارتكض بإيتهاج فى
 بطن أمه وهو جنين عندما أتت العذراء، وفى بطنها المسيح وهو جنين .

٨٧

أنت الكرمة الحقانية



السيد المسيح يقول "أنا الكرمة الحقيقية (يو ١٥ : ١) فكيف نقول نحن عن السيدة
 العذراء فى صلوات الأجيبة "أنت هى الكرمة الحقانية الحاملة عقود الحياة؟ هل نطلق
 على العذراء نفس اللقب الذى أطلق على السيد المسيح؟



المسيح يقول "أنا الكرمة الحقيقية" بمعنى معين. والعذراء تسمى "الكرمة الحقيقية" بمعنى آخر. ويمكن أن يطلق لقب (الكرمة) على الكنيسة، وعلى الشعب، وعلى النفس البشرية، كما هو واضح من الكتاب المقدس نفسه.

فقد أطلق الكتاب لقب (الكرمة) على الكنيسة. ف قيل في المزمور "يا إله الجنود، ارجع واطلع من السماء. تعهد هذه الكرمة والغرس الذي غرسه يمينك" (مز ٨٠: ١٤). ونحن نستخدم هذا المزمور في ألحان الكنيسة .

والرب نفسه أطلق لقب "الكرمة" على الكنيسة :

وذلك في قوله "في ذلك اليوم غنوا للكرمة المشتهاة. أنا الرب حارسها أسقيها كل لحظة" (اش ٢٧: ٢).

وقال أيضاً "والآن يا سكان اورشليم، أحكموا بيني وبين كرمي. ماذا يصنع أيضاً لكرمي وأنا لم أصنع؟ لماذا إذ انتظرت أن يصنع عنباً، صنع عنباً رديئاً؟" (اش ٥: ٣، ٤) نرى إذن أن الرب قد أطلق هذا اللقب (الكرمة)، حتى على شعبه الخاطئ، الذي صنع عنباً رديئاً.

وفي هذا نراه يقول عن (إسرائيل) "أمك ككرمة مثلك، غرست على المياه، كانت مثمرة ومفرخة من كثرة المياه. لكنها أقتلعت بغيط وطرحت على الأرض، وقد يبست ريح شرقية ثمرها" (حز ١٩: ١٠، ١٢) .

وقال الرب أيضاً في سفر يوشع "جعلت كرمي خربة وتبينت متهشمة" (يوشع ٧).

وقال الرب في تشبيه شعبه أو الكنيسة بالكرم :

"إنسان رب بيت ، غرس كرماً، وأحاطه بسياج. وسلمه إلى كرامين، وسافر.."

(مت ٢١: ٣٣) .

هنا شبه الرب الكنيسة بالكرم، ولقب الرعاة بالكرامين، أي أعطاهم لقب الآب حينما قال "أنا الكرمة الحقيقية وأبى الكرام" ولكن المعنى يختلف بين كلمة كرمة عن المسيح، وكلمة كرمة عن الكنيسة .

بل أطلق الكتاب لقب (كرمة) على المرأة بقوله :

"إمرأتك مثل كرمة مخصبة فى جوانب بيتك. بنوك مثل غصون الزيتون الجدد حول مائدتك" (مز ١٢٨: ٣) .

فإن كانت كلمة كرمة قد أطلقت على المرأة أو الزوجة، وقد أطلقت على شعب الله حتى وهو فى حالة الخطية، وقد أطلقت على الكنيسة، فما المانع أن تطلق على العذراء التى نلقبها بالسماة الثانية .

وما أكثر ما أطلقت ألقاب الله على البشر وعلى الطبيعة .

فقد قال المسيح "أنا هو نور العالم" (يو ٨: ١٢). وقال للتلاميذ "أنتم نور العالم" (مت ٥: ١٤) نفس اللقب ، ولكن هنا بمعنى ، وهناك بمعنى، غير عبارة (النور) التى أطلقت على النور الطبيعى المادى "وقال الله ليكن نور، فكان نور، وفصل الله بين النور والظلمة" (تك ١: ٣، ٤). وكلمة الله دعيت نوراً "سراج لرجلى كلامك، ونور لسبيلي" .. إلخ .



قراءة مريم لأليصابات



مادامت السيدة العذراء من عشيرة داود من سبط يهوذا، فلماذا قال لها جبرائيل الملاك "وهذا أليصابات نسيبتك هى أيضاً حبلى" (لو ١: ٣٦) بينما أليصابات امرأة زكريا الكاهن هى من سبط لاوى من بنات هارون (لو ١: ٥)؟



يأخذ البعض كلمة "نسيبتك" بمعنى واسع، كما قال بولس الرسول عن اليهود كلهم "أنسبائى حسب الجسد، الذين هم إسرائيليون.." (رو ٩: ٣، ٤) .

أما القديس ساويرس بطريرك أنطاكية ، فله رأى آخر .

يقول القديس : كما أن الملاك الذى ظهر ليوسف فى حلم قال له "يا يوسف بن داود" ليذكره بوعد الله السابق أن المسيح سيأتى من نسل داود، هكذا أيضاً بالمثل عبارة "ها أليصابات نسيبتك" ترجعنا إلى ماضٍ بعيد .

فى الواقع أنه كتب فى سفر الخروج ، قبل أن تعطى الوصية التى تمنع أخذ زوجة من سبط آخر ، أن هارون أول رئيس كهنة حسب الناموس أخذ زوجة من سبط يهوذا "أليشابع" (أى أليصابات) ابنة عميناداب أخت نحشون" (خر ٦: ٢٣) ونحشون كان "رئيس بنى يهوذا" (أى ١١: ٢) (مت ٤: ٤) .

أنظر التوجيه الحكيم جداً الذى للروح القدس، كيف دبر أن زوجة زكريا أم المعمدان وقرية مريم والددة الإله تسمى أليصابات. ونحن نسترجع ما قد مضى حتى أليصابات التى تزوجها هارون (أليشابع)، وبواسطتها صار اتحاد سبطين .. وبواسطة أليصابات هذه صارت القرابة مع العذراء .

١٩

العذراء سور

سؤال

هل يصح أن نقول عن العذراء إنها سور خلاصنا ؟
إن أحد البلامييس يشكك فى هذه التسمية، اعتماداً على قول أشعياء النبى "تسمين أسوارك خلاصاً" (أش ٦٠: ١٨). فهل صارت العذراء فى مكانة الخلاص ؟!

الجواب

إن الكتاب المقدس ليس آية واحدة ، بل هو كتاب ...
والذى يستخدم آية واحدة، ويترك الباقي، لا يقدم صورة سليمة لمفهوم الكتاب، ولا المعنى المتكامل الذى يقدمه الوحي الإلهى .

إن كلمة السور تعطى فى الكتاب معنى الحماية :
لذلك قال أحد غلمان نابال الكرملى لأبيجايل عن داود ورجاله "كانوا سوراً لنا لئلاً ونهاراً كل الأيام التى كنا فيها معهم نرعى الغنم" (١صم ٢٥: ١٦)، أى كانوا يحمونهم ويحافظون عليهم ...

وبهذا المعنى كان ينظر إلى "أسوار أورشليم" لحماية المدينة من أعدائها، وأصبحت

عبارة "مدينة بلا سور" تعنى أنها عرضة لهجوم الأعداء، بلا حماية بلا حفظ ... فهل اختص الله وحده بكلمة (سور). أم أطلق هذا المعنى أيضاً على بعض من البشر. لقد أطلق هذا اللقب على بعض الناس ، ولعل في مقدمتهم أرمياء النبى ، الذى قيل له من فم الرب "وأجعلك لهذا الشعب سور نحاس حصيئاً" (أر ١٥ : ٢٠) .

فإن كان هذا النبى قد عينه الله بنفسه لحماية الشعب ، بحيث يكون سوراً لهم وسوراً حصيئاً، فليس ضد الإيمان إذن أن تكون العذراء سوراً. فهي ليست أقل من أرميا . ويؤكد الرب لأرمياء ، هذا المعنى أيضاً، فيقول له "هأنذا قد جعلتك لليوم مدينة حصينة، وعمود حديد، وأسوار نحاس على كل الأرض: لملوك يهوذا ولرؤسائها ولكهنّتها ولشعب الأرض.." (أر ١ : ١٨) .

ما أعجب أن يكون أرميا سوراً ، لكل الأرض . والعروس في سفر التثنية أخذت هي أيضاً لقب "سور" .

"أنا سور، ونثيأى كبرجين. حينئذ كنت في عيني كواحدة سلامة" (نش ٨ : ١٠) فإن اعتبرنا العروس هنا هي الكنيسة، تكون الكنيسة سوراً للمؤمنين، لحمايتهم من السقوط ... فإن كان أرميا سوراً ، والكنيسة سوراً ، ما الخطأ في أن تكون العذراء سوراً، تحميناً بصلواتها المقبولة أمام الله .

لقد نلنا الخلاص بدم المسيح . وهذا الذى نلناه يحتاج إلى صلوات تحميه، وتكون سوراً نه، حتى لا نسقط بعد الإيمان .

وليس أقوى من صلوات العذراء ، والدة الإله ، سور خلاصنا .

٩٠

هل العذراء أخت لنا ؟



قرأت في كتاب لأحد (الأخوة البلامي) إن العذراء أخت لنا .. ! فما رأيكم في هذا

تعبير ؟



هؤلاء (الأخوة) يستعملون تعبير (أخ) على الكل، حتى الرسل والأنبياء، ومع أننا كلنا أبناء آدم وحواء، إلا أنه توجد فروق، فيوجد أبناء، وآباء وأمهات. ويقول الكتاب "أكرم أبائك وأمك" (خر ٢٠: ١٢) ولا يسميهما أخوين، مع أنهما مثلك من أبناء آدم وحواء .

وكما توجد بنوة جسدية، كذلك توجد بنوة روحية ...

مثلاً يقول القديس يوحنا الحبيب "يا أولادى ، أكتب إليكم هذا لكي لا تخطئوا.." (١يو ٢: ١). ونحن ننظر إلى القديس يوحنا كأب روحى لنا، ولا نستطيع أن نقول عنه (الأخ) يوحنا .

فإن كان القديس يوحنا الرسول أباً ورسولاً، يقول لنا (يا أولادى) ، فماذا تكون العذراء إذن ...

العذراء دعاها الرب أمّاً ليوحنا تلميذه ، الذى هو اب لنا، وصارت العذراء بهذا الوضع أمّاً لنا جميعاً ...

فهل يسمح الأدب لأحد أن يسميها أختاً ؟!

إن كان لا يستطيع أحد أن ينادى أمه بالجسد بلقب أخت، لأن الكتاب أمره أن يكرم أباه وأمه، فكم بالأولى العذراء التى هى أم لكل ١٢٠٠ والعذراء ليست أمّاً لنا فقط، بل هى أم للرب نفسه .

إنضعت أمامها أليصابات العجوز ، التى فى سن أمها، وقالت لها "من أين لى هذا، أن تأتى أم ربى إلى؟" (لو ١: ٤٣). إنها مريم والدة الإله ، التى بمجرد أن وصل صوت سلامها إلى أذن القديسة أليصابات، إمتلأت أليصابات من الروح القدس" (لو ١: ٤١) .

فإن كانت أمّاً للرب، وقد خضع هو لها، كما يقول الكتاب (لو ٢: ٥١)، أيجوز أن نسميها أختاً ؟

هناك شئ اسمه اللياقة ... إن السيد المسيح يدعونا أخوة له، ويقول إنه بكر وسط أخوة كثيرين، ويخاطب المريميتين بعد القيامة قائلاً "إذهبا وقولا لإخوتى أن يمضوا إلى الجليل، هناك يروننى" (مت ٢٨: ١٠) كما يقول "من يصنع مشيئة أبى الذى فى السموات، هو أختى وأختى وأمى" (مت ١٢: ٥٠) ،

فهل يجوز - بناء على هذا - أن ندعو السيد المسيح أخاً؟ أو نعامله كأخ؟ أو
نخاطبه كأخ؟

يليق بنا إذن أن نتحدث عن العذراء أو نتكلم عن العذراء بالاحترام اللائق. لقد تحدث
معها الملاك جبرائيل قائلاً "السلام لك أيتها الممتلئة نعمة". وتحدثت معها القديسة
أليصابات باحترام أكثر وبانسحاق قلب، قائلة "من أين لى هذا، أن تأتى أم ربي إلى".
وأنت ينبغي أن تتحدث عنها كذلك ، وتضع أمامك قول الكتاب :
"الخوف لمن له الخوف، والإكرام لمن له الإكرام" (رو ١٣ : ٧) .
هذا (الأخ) الذى يعتبر العذراء أختاً له - وهى أم السيد المسيح - كأنه يضع نفسه فى
مرتبة خال المسيح !!

٩١

هل يجوز تمجيد العذراء؟

سؤال

أليس المجد لله . ونحن نقول له "لك المجد .. " . لماذا إذن نمجد العذراء؟ ونقول فى
ترتيلنا "مجد مريم يتعظم" .. ملكوها فى القلوب .. ؟

الجواب

المجد الذى يختص به الله وحده، هو مجد الألوهية .
وهو الذى قال عنه "مجدى لا أعطيه لآخر" (اش ٤٢ : ٨) .
ولكن الله يمجد أبناءه ورسله ومختاريه وشهداءه بأنواع أمجاد كثيرة .. وقد قيل إن
لثنين سبق فعرفهم ، سبق فعينهم .. وهؤلاء دعاهم .. وبررهم .. وهؤلاء مجددهم أيضاً
(رو ٨ : ٣٠) .

كذلك فإن الرب قد وهب المجد ، لكل من يتألم من أجله . وينطبق هذا على الشهداء
والمعترفين ، ومن يتحملون الألم فى الخدمة . وهكذا قيل :
"إن كنا نتألم معه ، فلكى نتمجد أيضاً معه" (رو ٨ : ١٧) .

بل ما أعجب قول السيد المسيح للأب عن رسله :

"وأنا قد أعطيتهم المجد الذى أعطيتنى" (يو ١٧ : ٢٢) .

فإن كان هذا قد قيل عن التلاميذ ، ألا يليق المجد بالسيدة العذراء التى هى أم روحية لكل هؤلاء ، بل هى أم لمعلمهم وربهم .

على أن المجد الذى يقدم للسيدة العذراء وللأباء الرسل وللشهداء لا يمكن أن يعتبر إنتقاصاً من مجد الله الذى قال لتلاميذه : "من يكرمكم يكرمنى" .

إن الله قد خلق الإنسان للمجد . وأول مجد منحه الله لنا أنه خلقنا كشبهه على صورته ومثاله (تك ١ : ٢٦ ، ٢٧) .

ثم هناك مجد آخر منحه الله للكهنة . وهكذا قال الرب لموسى عن هرون أخيه رئيس الكهنة "اصنع ثياباً مقدسة لهرون أخيك للمجد والبهاء" (خر ٢٨ : ٢) . وبالمثل قال عن أبناء هرون الكهنة "و تصنع لهم قلائس للمجد والبهاء" (خر ٢٨ : ٤٠) .

ألا يليق بنا إذن أن نمجد العذراء ، الملكة القائمة عن يمين الملك (مز ٤٥ : ٩) ، التى جميع الأجيال تطوبها (لو ١ : ٤٨) .

الباب السادس:

أَسْئَلَةُ حَوْلِ الْمَلَوْنِ الْأَبْرَارِ - وَالْأَشْرَارِ

٩٤

هل هذا تتمص أرواح

سؤال

ماذا يقصد الكتاب بقوله إن يوحنا المعمدان جاء بروح إيليا وقوته (لو ١: ١٧). وقوله :
إن هذا هو إيليا المزمع أن يأتي (مت ١١: ١٤). هل يعني هذا تتمص أرواح؟ وأن روح
إيليا تتمصت يوحنا؟

الجواب

مجى يوحنا بروح إيليا، معناه أنه أتى بأسلوب إيليا وطريقته ومنهجه وروحه فى
العمل .. فكيف ذلك ؟

١ - كان إيليا ناسكاً ، وكذلك كان يوحنا المعمدان ..
إيليا كان "رجلاً أشعر يتمنطق بمنطقة من جلد على حقويه" (٢مل ١: ٨). ويوحنا "كان
لباسه من وبر الإبل، وعلى حقويه منطقة من جلد" (مت ٣: ٤). نفس الشكل والمنظر .
إيليا كان يسكن البرية، فى جبل الكرمل (١مل ١٨: ١٩، ٤٢) أو فى مغارة بجبل
حوريب (١مل ١٩: ٩)، أو فى عليقة (١مل ١٧: ١٩) أو عند نهر كريت (١مل ١٧: ٣).
ويوحنا المعمدان كان فى البرية (مت ٣: ١) (لو ٣: ٢). وإلى جوار نهر الأردن. وكان
صوت صارخ فى البرية (مر ١: ٣) .

٢ - إيليا ، بدأ بحياة الوحدة والتأمل ، واختاره الله للخدمة والنبوة. ويوحنا هكذا أيضاً
عاش حياة الوحدة فى البرية، ثم الكرازة بالتوبة .

٣ - إيليا كان شجاعاً حازماً فى الحق. يقتل أنبياء البعل (١مل١٧: ٤٠)، ويقول تنزل نار من السماء فتأكل الخمسين (٢مل١: ١٠). ويوحنا المعمدان كان شديداً فى توبيخ الخطاة. وكان يقول "قد وضعت الفأس على أصل الشجر ، فكل شجرة لا تصنع ثمراً جيداً، تقطع وتلقى فى النار" (لو٣: ٩) .

٤ - إيليا وبخ آخاب الملك ، وقال له : أنت مكدر إسرائيل، أنت وبيت أبيك بترككم وصايا الرب بسيرك وراء البعليم" (١مل١٨: ١٨)، كذلك وبخه وأنذره لقتله نابوت اليزرعلى (١مل٢١: ٢٠-٣٦)، وكذلك أنذر بعقوبة الملكة إيزابل .

ويوحنا المعمدان وبخ الملك هيرودس . وقال له "لا يحل لك أن تكون لك امرأة أخيك" (مر٦: ٢٠). إذن يوحنا كان بنفس روح إيليا وأسلوبه.

وعبارة "روح إيليا" ، تذكرنا بطلبة أليشع منه ...

كانت الطلبة التى طلبها أليشع من معلمه إيليا، قبل صعوده إلى السماء، هى "ليكن نصيب إثنين من روحك على" (٢مل٢: ٩) . وكان له كذلك . فلما صنع معجزات بنفس قوة إيليا، ورآه بنو الأنبياء، قالوا "قد استقرت روح إيليا على أليشع. فجاءوا للقاءه وسجدوا له" (٢مل٢: ١٤، ١٥) .

فإن كان الأمر مسألة تقمص، فما معنى عبارة "إثنين من روح إيليا" ؟ هل إيليا له روحان؟ وهل تقمصت روحه فى أليشع، قبل تقمصها فى يوحنا؟!

إنما هى قوة مضاعفة ، ضعف القوة التى كانت فى إيليا، حلت على أليشع. ونفس القوة كانت فى يوحنا .

والرسول حينما يقول "مجتهدين أن تحفظوا وحدانية الروح.. روح واحد، كما دعيتم بنى رجاء دعوتكم الواحد" (أف٤: ٣، ٤) ، لا يعنى حرفية الكلمة، أن يكون لكل روح واحد، وجسد واحد، بل نفس المنهج والأسلوب. وبنفس المعنى عبارة "قلب واحد، ونفس واحدة" التى قيلت عن جمهور الذين آمنوا فى العصر الرسولى (أع٤: ٣٢).

أما تقمص الأرواح ، فلا تؤمن به المسيحية ...

لأن الروح عندما تخرج من الجسد، لا ترجع مرة أخرى إلى هذا الجسد أو إلى جسد آخر. إنما إن كانت بارة تذهب إلى الفردوس، كروح اللص، وإن كانت شريرة تذهب إلى لجحيم، كروح الغنى الذى عاصر لعازر .

إن التقمص تجده فى ديانة كالبراهمية، أو فلسفة كالأفلاطونية ...

البراهميون يؤمنون بتجوال الروح، من جسد إلى جسد. وتكون هذه التقمصات ممثلة عقوبة أو ثواباً بالنسبة إلى الروح. وتظل هكذا إلى أن تنطلق من هذه التجسّدات إلى الملاء الأعلى. وتسمى هذه بحالة النرفانا، وتأتى بالنسك الشديد .
أما أفلاطون فكان يرى أن عدد الأرواح محدود. لذلك إستلزمت الضرورة، أن تخرج الروح من جسد إلى جسد آخر .
وهذه العبادات والعقائد ، لا علاقة لها بالمسيحية .

(٩٣)

هل توجد أرواح تعمل في هذا الكون ؟

سؤال

هل توجد أرواح تعمل في هذا الكون ؟ وما هي ؟

الجواب

الأرواح المخلوقة على نوعين أرواح الملائكة، وأرواح البشر. والملائكة نوعان: الملائكة الأخيار، والملائكة الأشرار أى الشياطين. ولاشك أن هؤلاء وأولئك يعملون في الكون. فالملائكة قيل عنهم "أليسوا جميعاً أرواحاً خادمة مرسله للخدمة لأجل العتيدين أن يرثوا الخلاص" (عب ١: ١٤). وقيل أيضاً "ملك الرب حال حول خائفيه وينجيهم" (مز ٣٤: ٧) .

وأرواح الشياطين تعمل لافساد الناس روحياً، بشرط استسلام إرادتهم وتصرع بعض البشر. من هنا أعطى الرب رسله وقديسيه موهبة إخراج الشياطين (مت ١٠: ١، ٨، مر ١٦: ١٧) .

أما عن أرواح البشر فالأشرار منهم محبوسون في الجحيم ، والأبرار قد يكلف الله بعضهم بتقديم معونات لإخوتهم على الأرض، وقد يظهرون لهم. كما يحدث بالنسبة للعدراء ومارجرس .

هل الأرواح تعرف ؟!

سؤال

هل تعرف الأرواح بعضها البعض، وهي في مكان الإنتظار ؟

الجواب

نعم ، لاشك أنها تعرف . وعندنا مثال واضح هو قصة الغنى ولعازر المسكين، إذ يقول الكتاب بعد موتهما عن الغنى :

"فرغ عينيه في الهاوية.. ورأى ابراهيم من بعيد، ولعازر في حضنه فنلدى وقال : يا أبى ابراهيم ارحمنى" (لو ١٦ : ٢٣) .

وهنا نرى الغنى قد عرف أن هذا لعازر، وأن هذا ابراهيم، ونرى أبانا ابراهيم أيضاً يعرف أن واحداً منهما قد استوفى خيراته على الأرض، والآخر قد استوفى البلىا ...
وواضح من هذا أن معرفة الروح قد امتدت إلى من سبق لها رؤيتهم، وأيضاً إلى من لم يسبق لها رؤيتهم .

فالغنى لم يتعرف فقط على لعازر الذى رآه بعينه في العالم وهو حى، وإنما عرف أيضاً أبانا ابراهيم الذى لم تسبق له معرفته أو رؤيته. وكذلك معرفة أبينا ابراهيم للأثنين إن معرفة الأرواح تتسع كثيراً بعد انفصالها عن الجسد .

وهكذا نجد معلمنا القديس بولس الرسول يقول "إننا ننظر الآن فى مرآة، فى لغز، لكن حينئذ وجهاً لوجه. الآن أعرف بعض المعرفة، لكن حينئذ سأعرف كما عرفت" (١كو ١٣ : ١٢) .

هل الروح تنام ؟



أين تذهب الروح عندما ينام الإنسان ؟
وهل روح الإنسان تنام مع الجسد حينما ينام الإنسان ؟



روح الإنسان لا تفارقه عندما ينام ، وإلا يكون قد مات !

لا تقل أين تذهب !؟ هي تبقى فيه ، متحدة به ...

والروح لا تنام ، بل تعمل باستمرار ، حافظة للجسد الحياة .

أنت ترى أعضاء كثيرة في الجسد تعمل وهو نائم :

قلبه مثلاً دائم العمل ، وفي صحو الإنسان وفي نومه . دم الإنسان لا يتوقف في نومه .
تنفسه أيضاً لا يتوقف أثناء نومه . أجهزته الحيوية أيضاً لا تنام . فمثلاً يظل الكبد يعمل ،
وكذلك الكلى ، والجهاز الهضمي ...

بنوم الجسد يتوقف عمل الحواس كالسمع والبصر والشم واللمس والمذاقة . لكن المخ
يظل في صحو في عمل ، من حيث علاقته بالقلب والدم .. على الرغم من أن مراكزه
الخاصة بالحواس لا تعمل مؤقتاً ، وإن كانت لا تفقد حيويتها ...

كذلك العقل الباطن يعمل في الأحلام ...

وكل هذا دليل على عدم نوم الروح ...

أخشى أن تكون قد تأثرت بالخرافة التي يرددها البعض من أن أرواح التواعم تخرج
من الأجساد أثناء النوم وتدخل في قنطرة .

أو أن الروح حينما يحلم الإنسان بأنه سافر إلى بلد ما ، تكون قد خرجت وسافرت ! فإن
هذه الأحلام خاصة بالعقل وليس بالروح . وليس بكل العقل بل بالعقل الباطن ، بالفكر ...
والفكر يمكنه أن يسافر ويعبر محيطات ، دون أن تنتقل الروح .

لأنه لو أنتقلت الروح وسافرت ، يكون الإنسان قد مات! ولو خرجت منه وسافرت ، لا تستطيع الرجوع إليه إلا بمعجزة إقامة ميت .

٩٦

وكيف تبصر الأرواح أرواحاً

سؤال

كيف تبصر الروح روحاً ؟ هل الروح لها شكل ؟

الجواب

هناك بصيرة روحية ، تبصر بها الروح في غير حدود الجسد وشكله، كما تبصر الله بالروح بلا شكل، بروية لا يعبر عنها "طوبى للأتقياء القلب لأنهم يعاينون الله" (مت ٥)، لو كما قال أيوب له "والآن رأيتك عيني" (أي ٤٢: ٥) .

القديس الأنبا أنطونيوس رأى روح الأنبا آمون تزفها الملائكة إلى السماء، وقال ذلك لتلاميذه . فما الذي رآه ؟

والغنى رأى أبينا إبراهيم ولعازر ، فما الذي رآه، وبأى شكل رآهما؟ هل بنفس الطريقة التي رأى بها القديس أنطونيوس روح الأنبا آمون؟ أترى الروح يمكن أن تأخذ شكل الجسد، ولكن بغير مادية وبغير هيولانية؟ ..

إن ملائكة الرب حالة حول خاتفيه وتجيهم، ولكننا لا نرى الملائكة بالعين الجسدية المادية لأنهم أرواح، يمكن أن نراها بالروح. والقديس يوحنا الحبيب في رؤياه، حينما كان تقي الروح في يوم الرب" (رؤ ١٠: ١) رأى ملاكاً أرشده، ورأى ملائكة فما الذي رآه؟ هل رؤيا روحية فوق مستوى الشكل؟ أم كان للملائكة أيضاً شكل؟

هناك ملائكة اتخذوا أشكالاً معينة ظهر بها .

مثل ملائكة القيامة مثلاً: فمرة ظهر ملاكان كأنهما "رجلان بثياب براقّة" (لوقا ٢٤: ٤) .

ومرة ظهر ملاك الرب "وكان منظره كالبرق، ولباسه أبيض كالثلج" (مت ٢٨: ٣) .

وأمام كل هذا وقف القديس أوغسطينوس أمام سؤال خطير :

هل الروح لها شكل ؟ أم أنها تتخذ شكلاً ؟

وأجاب القديس أوغسطينوس فى صراحة : أنا لا أعرف .

ومع ذلك نسمع عن الكارويم والسارافيم أن لكل واحد منهما ستة أجنحة . فبجناحين يغطون وجوههم ، وبجناحين يغطون أرجلهم ، ويطيرون بإثنين .. فهل كل هذه رموز ودلالات ؟ أم فعلاً لهم هذا الشكل ، يتميزون به ، ولكن فى غير مادية ؟

طبعاً بالنسبة إلى عيون الجسد ، لا ترى الروح إطلاقاً إلا إذا اتخذت شكلاً كظهور الملائكة . ولكن الأرواح ترى الأرواح . وغالباً تراها بشكل معين . أقول هذا كراى خاص .

ويبقى السؤال الذى قدمه أوغسطينوس ، ويبقى جوابه .

أما فى القيامة ، فستقوم الأجساد ، وتتحد بالأرواح ، وطبعاً سيكون لهذه الأجساد أشكال ، نفس الأشكال التى كانت لها من قبل ، ولكنها ستكون نورانية روحانية (١كو٥)

وبلا عيوب ...

هل نفهم من هذا أن الروح يكون لها نفس شكل الجسد ؟ أو لا يكون لها شكل ، ولكنها

تأخذ شكل الجسد ؟!

هناك أمور لم يشرحها الكتاب ، وهى متروكة للاجتهاد والاستنتاج .

أميل إلى أن الأرواح لها شكل ، وبه تستطيع أن تتعرف على بعضها البعض . وبهذه

الأشكال تتمايز .

ومع وجود الشكل ، تظل فى روحانيتها ، بعيدة عن الهيوالاتية والمادية

(٩٧)

كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية ؟

سؤال

كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية ، بينما هى غير محسوسة ؟

الجواب

النار التى تتعذب بها الروح ليست هى النار المحسوسة التى يتعذب بها الجسد ..

إنما مجرد شعور الروح أنها منفصلة - وإلى الأبد - عن الله ، وعن الملائكة، وعن القديسين، هذا عذاب بلاشك ما بعده عذاب .
 شعورها بالخزي والعار، منذ أن أزيلت الأستار، وفتحت الأسفار، وكشفت الأسرار، وظهرت أمام الكل بشاعات خطاياها وسقطاتها ... أى عذاب هذا .
 شعورها أنها فى الظلمة الخارجية، بينما كثير من معاصريها فى نعيم.. المقارنة والحرمان يجلبان لها عذاباً وألماً ...
 وأيضاً شعورها باليأس المخيف : أنها ستبقى هكذا إلى الأبد ، ولا تغيير لمصيرها المرعب المحزن القاتم ...
 هذا هو عذاب الروح ، أو بعض من عذابها .. وأمامها خطاياها كلها، تؤلمها وترعجها وتخجلها، وتطاردها بقسوة وإذلال ...

(٩٨)

سقوط الملائكة ..

سؤال

هل يمكن أن تسقط الملائكة ، وتقع فى خطايا ، مادامت لهم حرية إرادة ؟

الجواب

حقاً إن الملائكة مخلوقات عاقلة حرة . وقد اجتازوا فترة اختبار ، وسقط منهم من سقط، ونعنى إبليس وكل ملائكته (رو١٢: ٧)، الذين يسميهم الكتاب "أجناد الشر الروحية" (أف٦: ١٢). ويسمون أيضاً فى كثير من المواضع بالأرواح النجسة أو الأرواح الشريرة. أما للملائكة الأبرار، الذين نجحوا فى اختبارهم ، فقد تكللوا بالبر، ولا يسقطون .
 إنهم يعيشون فى طاعة كاملة لله، ينفنون مشيئته كما هى، وبكل سرعة، وبدون نقاش. سواء فى تقديم معونة للغير، كالملاك الذى سد أفواه الأسود وأنقذ دانيال (د٦١: ٢٢). أو الملاك الذى أنقذ بطرس من السجن (أع١٢: ٧). كذلك ينفذ الملائكة أوامر الله فى العقوبة مثل ضرب الأبرار (خر١٢) لو ضرب أورشليم (صم١٦: ١٦، ١٧). والملاك الذى

ضرب جيش سنحاريب (مل ١٩ : ٣٥) .

الملائكة إذن يطيعون الله، دون أن يناقشوا أوامرهم. لذلك قال عنهم المرتل فى المزمور:

"باركوا الرب يا ملائكته ، المقترنين قوة " .

"الفاعلين أمره، عند سماع صوت كلامه" (مز ١٠٣ : ٢٠) .

وعبارة "عند سماع صوت كلامه" ، تعنى السرعة الفائقة فى التنفيذ بدون إبطاء.. ولعل هذا هو السبب الذى من أجله نطلب فى الصلاة الربية "تكن مشيئتك" وبأى مثال؟
"كما فى السماء ، كذلك على الأرض " .

كما هى منفذة من الملائكة فى السماء ، هكذا تكون منفذة على الأرض .. وما كنا نطلب هذا الطلب الذى علمنا الرب إياه، لو كان هناك احتمال أن تسقط الملائكة !!
لذلك نحن نسميهم الملائكة القديسين .

لكى نميزهم عن أجناد الشيطان الذين سقطوا ...

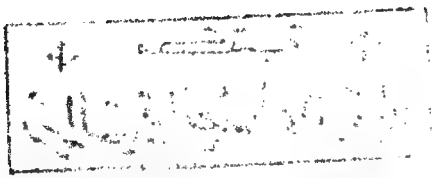
وتعبير الملائكة القديسين استخدمه السيد الرب نفسه (مت ٢٥ : ٣١) .

ونسميهم أيضاً ملائكة الله . ونقول عن الأبرار فى الحياة الأخرى إنهم يكونون "ملائكة الله فى السماء" (مت ٢٢ : ٣٠) . ويسميهم الرب ملائكته، يرسلهم ليجمعوا مختاريه فى اليوم الأخير (مت ٢٤ : ٣١)، وجمعوا الأشرار ليلقوهم فى النار (مت ١٣ : ٤١ ، ٤٢) .

ونسميهم ملائكة السماء ، تمييزاً لهم عن الملائكة الأشرار الذين فى الهاوية أو فى الهواء .

إنهم فى السماء يفرحون بخاطئ واحد يتوب (لو ١٥ : ٧) . وقد سماهم الرب "ملائكة السموات" (مت ٢٤ : ٣٦) . وقال القديس يوحنا الرائى "ثم بعد هذا رأيت ملاكاً آخر نازلاً من السماء، له سلطان عظيم ، واستارت الأرض من بهائه" (رؤ ١٨ : ١) .. "ورأيت ملاكاً نازلاً من السماء، معه مفتاح الهاوية وسلسلة عظيمة على يده، فقبض على التتين، الحية القديمة، الذى هو إبليس الشيطان، وقبده ألف سنة وطرحه فى الهاوية. وأغلق عليه وختم عليه" (رؤ ٢٠ : ١-٣) .

لو كان الملائكة يخطئون ما كنا نطلب شفاعتهم .



كما أن أرواح الأبرار الذين انتقلوا من الأرض إلى السماء، لا يخطئون وهم في السماء، مكان البر .. فكل ذلك الملائكة وهم في السماء. ونحن نطلب شفاعة هؤلاء وأولئك...

ولو كان الملائكة يمكن أن يخطئوا، لصاروا أدنى درجة من البشر الذين انتقلوا . وفي هذه الحالة يتحولون إلى شياطين . ويكون الشيطان له دور حالياً في السموات، كما له دور في الغواية على الأرض .. وهذا ما لا يستطيع أحد أن يقبله .. وهل الأبرار الذين انتقلوا وصعدوا إلى السماء، سوف يعثرون من سقوط الملائكة هناك. ويرون الشر قد دخل إلى السماء أيضاً ؟!

إن الملائكة هم في قمة مثالية الطهر عند الناس .

يشبهون بهم أعلى درجة من البشر القديسين ، ويزينون بصورهم الكنائس والهيكل . ويعتبرون أمثلة للطهر وللكمال . فإن كانوا في مثاليته، وفي عسرتهم مع الله، وقربهم منه، وتمتعهم به، يمكن أن يخطئوا!! فإن هذا يحطم كل معنويات الناس، وهو أمر مرفوض من الكل .. ومن الصعب تحطيم المثاليات الثابتة في عقول الناس ...

كما أن احتمال سقوط الملائكة الآن ، يوقع البشر في اليأس .

إن الكتاب لم يذكر أى شيء عن احتمال سقوط الملائكة، ولا أحد من القديسين ذكر شيئاً من هذا. وكما قلنا إنهم اجتازوا فترة الاختبار، وتكلموا بالبر الذي لن ينزع منهم ...

٩٩

مَن هم السارافيم؟



من هم السارافيم ؟ وما عملهم ؟



كلمة السارافيم إسم جمع، مفردة ساراف، يدل على جملة من الملائكة، لكل منهم ستة أجنحة، بجناحين يغطون وجوههم، وبإثنين يغطون أرجلهم، ويطيرون بإثنين .

وقد ورد الحديث عن السارافيم في موضع واحد من الكتاب المقدس هو (اش ٦) حيث رآهم أشعيا النبي حول عرش الله، وهم يسبحونه قائلين "قدوس قدوس قدوس رب الصباوت (الجنود)، مجده ملء كل الأرض".

عمل السارافيم هو التسبيح. ومع ذلك لما سمعوا أشعيا يقول ويل لى لى إني هلكت، لأنى إنسان نجس الشفتين، طار واحد من السارافيم، وبيده جمرة قد أخذها بملقط من على المذبح، ومس بها فم أشعيا وقال "إن هذه قد مست شفتيك، فانتزع إثمك، وكفر عن خطيئتك".

لم يرد في الكتاب أن واحداً من السارافيم قد سقط ...

فمعنى كلمة سارافيم (المحترقون) أو المتقنون بالنار. وواضح من إسمهم أنهم يرمزون للحب الإلهي، والمحبة لا تسقط أبداً.

١٠٠

هل الكاهن أفضل من الملاك ؟

سؤال

فى عظة لكاهن كنيسةنا سمعته يقول إن الكاهن أفضل من الملاك . وذلك لأنه يحمل جسد الرب ودمه. فهل حقاً إن الكاهن أفضل من الملاك ؟

الجواب

★ فى هذه النقطة بالذات - تقديس الكهنة للقرابين المقدسة، يكون الكاهن فى وضع مميز . لأنه عن هذه الأسرار المقدسة قد قيل "تستهى الملائكة أن تطلع عليها" (ابط ١: ١٢) .

ولكن بوجه عام الملاك أعظم من الإنسان .

فقد قيل عن طبيعة الإنسان فى المزمور الثامن "أنقصته قليلاً عن الملائكة" (مز ٨: ٥) . ونفس هذه العبارة استخدمها الرسول فى الحديث عن السيد المسيح فى تجسده، حينما أخلى ذاته وأخذ شكل العبد (فى ٢: ٧) فقال "وضعته قليلاً عن الملائكة" على الرغم من أنك

"بمجد وكرامة كلته.. أخضعت كل شيء تحت قدميه" (عب ٢: ٧، ٨) (مز ٨: ٥، ٦) .

★ومن ميزات الملائكة التي تفوق بها البشر :

١ - أنهم أرواح كما قيل عن الرب "خلق ملائكته أرواحاً، وخدامه ناراً تلتهب" (مز ١٠٤: ٤) . ولم يتحد الملائكة بالمادة ، مثلما يتحد البشر بأجساد لها غرائز وشهوات، وما في المادة من فساد. كما قيل عن الإنسان في القيامة "يُزرع في فساد، ويقام في عدم فساد. يزرع في هوان، ويقام في مجد . يزرع في ضعف، ويقام في قوة . يزرع جسداً حيوانياً، ويقام جسماً روحانياً" (١كو ١٥: ٤٢ - ٤٤) .

أما للملائكة قلوب ليس لهم هذا الجسد الحيواني، ولا هذا الهوان والفساد والضعف في طبيعتهم وفي هذا يفضلون البشر ...

٢ - الملائكة لهم شفافية وخفة حركة . يستطيعون أن ينتقلوا من السماء إلى الأرض في لمح البصر، لتنفيذ مشيئة الله .

٣ - الملائكة أقوياء جداً . قال عنهم المزمور في المزمور : "باركوا الرب يا ملائكته، المقننين قوة، الفاعلين أمره عند سماع صوت كلامه" (مز ١٠٣: ٢٠) .

إن ملاكاً واحداً استطاع أن يضرب ١٨٥ ألفاً من جيش سنحاريب (٢مل ١٩: ٣٥) الأمر الذي لا يستطيعه جيش من البشر .. وهم صانعو معجزات . مثلما فعل ملاكان إذ ضربا بالعمى عدداً من أهل سادوم (تك ١٩: ١، ١١) .

٤ - وُصف ملاك الله بأنه ملاك من نور (١كو ١٠: ١٤) . وقيل عن أحدهم "استتارت الأرض من بهائه" (رو ١٨: ١) . وهذا الوصف لا يمكن أن يصل إليه أحد من البشر .

٥ - كذلك هم قديسون (مت ٢٥: ٣١) . أما نحن البشر، فلم نصل إلى هذه القداسة بعد، بل نجاهد لكي نصل إلى شيء منها .

فكيف نقول إن الكاهن أفضل من الملاك؟! هذا الكاهن الذي يقول في صلاة الاستعداد في بداية القداس "أنت تعلم أني غير مستعد ولا مستحق، امنحني أن أجد رحمة ونعمة في هذه الساعة" .. والذي يقول عند تقديم الحمل "لنكن هذه الذبيحة مقبولة أمامك عن خطايای وجهالات شعبك أنظر أيضاً (عب ٥: ٣) .

إن الملائكة قد تكلوا بالبر، في طبيعة مقدسة، أما الإنسان فهو "تحت الآلام مثلنا" (يع ٥: ١٧) مثلما قيل حتى عن إيليا النبي ...

٦ - والملاك يكلفه الله بأعمال عظيمة ، فى إنقاذ الناس ، وفى حفظهم كما قيل "ملاك الرب حال حول خائفيه وينجيهم" (مز ٣٤ : ٧). وليس إنسان يستطيع أن يقوم بأعمال المعونة والحفظ التى يقوم بها ملاك الرب .

٧ - أيضاً الأب الكاهن فى صلاة القداس يطلب شفاعاة الملائكة فيه وفى الشعب ومعونتهم. ويقول فى آخر صلاة باكر "لنكون بمعسكرهم محفوظين ومرشدين..".

٨ - أرجو أن يتواضع الأب الكاهن - أى كاهن - فلا يظن أنه أفضل من ملاك . فليست له طبيعة الملاك ، ولا قوة الملاك ، ولا الوجود الدائم فى حضرة الله مثل الملاك . وليست له طاعة الملاك وقديسته ..

فإن كان الله قد أختار الكاهن لخدمة الأسرار المقدسة فى القداس الإلهى ، فهذه الخدمة تحتاج إلى تواضع قلب . وليعرف أنه يخدم لا عن استحقاق ، إنما عن تشريف وتكليف من الله ، وهو لا يستحق ذلك ..

(١٠١)

هل يتزوج البشر والشياطين ويتوالدون؟

سؤال

نسمع قصصاً يرويها البعض عن أن هناك من البشر من يتزوجون مع الشياطين وينجبون أبناء. فما مدى صحة هذا الكلام؟ وما مصدره؟

الجواب

نحن لا نؤمن مطلقاً بهذا الأمر .

وليس له أى سند عقيدى أو تاريخى .

فلا نعرف أحداً من البشر يرجع نسبه إلى الشياطين .

كما أن مثل هذا الكلام غير مقبول عقلياً . وعليه ردود كثيرة من الناحية العقيدية ،

نذكر من بينها :

الشياطين أرواح ، وليست لهم أجساد تتوالد كالبشر .

إنهم أرواح باعتبارهم ملائكة . وقد سماهم الكتاب أرواحاً (لو ١٠: ١٧ ، ٢٠) .

وقال عنهم إنهم "أرواح نجسة" (مت ١٠: ١) . وأنهم "أرواح شريرة" (لو ٧: ٢١)

(أع ١٩: ١٢) . فكيف للأرواح أن تتوالد؟! وكيف لهم ككائنات ليست لها أجساد، أن تلد كائنات لها أجساد.

وطبعاً الجنس والزواج لا يوجد بين هذه الأرواح .

فالشياطين - وإن كانوا فقدوا قداستهم - إلا أنه لا تزال لهم طبيعتهم الملائكية . ولذلك يقول سفر الرؤيا إنه حدثت حرب في السماء بين ميخائيل وملائكته والتتين (أى الشيطان) وملائكته "وحارب التتين وملائكته.. فطرح التتين العظيم، الحية القديمة، المدعو إبليس والشيطان، الذى يضل العالم كله. طرح إلى الأرض وطرحته معه ملائكته" (رؤ ١٢: ٧-٩) . وماداموا ملائكة، أنظر ماذا قال المسيح عن الملائكة في حديثه عن القيامة . قال:

"لأنهم فى القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون، بل يكونون كملأكة الله فى السماء" (مت ٢٢: ٣٠) .

إذن الملائكة لا يزوجون ولا يتزوجون . والشياطين ملائكة تنطبق عليهم هذه الصفة .
نهم قد يثيرون النواحي الجنسية بين البشر، ولكنهم هم أنفسهم ليست لهم هذه الخواص الجنسية. فقط يظهر الشيطان فى شكل رجل أو فى شكل امرأة . ولكن :

لا يوجد شيطان امرأة ، ولا شيطان رجل ...

لا يوجد بين الشياطين ذكر وأنثى. ولا توجد لهم أجساد رجال، ولا أجساد نساء.
ويلتالى لا توجد فيهم مواد الإخصاب، من حيوانات منوية أو بويضات. ولا يستطيعون أن يكونوا مصدراً لإيجاد إنسان، ولا حتى لإيجاد شياطين. فالشياطين سبب كثرتها هو كثرة عدد الساقطين من الملائكة، وليس هو توالد بين الشياطين .

فإن كانوا لا يتوالدون فيما بينهم ، فبالأحرى مع البشر .

والتوالد يحتاج إلى توافق فى النوع أو الفصيلة .

فلا يحدث مثلاً توالد بين سمك وطير ، ولا بين طير وحيوان ولا بين حيوان وسمك..

ولا بين إنسان وطير .. لابد إذن من توافق فى الجنس والنوع . وعلى نفس القياس لا يمكن أن يحدث توالد بين إنسان وشيطان ، بالإضافة إلى أن الشيطان ليس له جسد .

إن التاريخ لم يقدم لنا مثلاً واحداً لهذا التوالد .
 لا نعرف شخصاً واحداً قد ولد من أبوين ، أحدهما إنسان والآخر شيطان ، حتى يقدم
 لنا إجابة عن سؤال محير ، وهو أية الطبيعتين تكون الغالبة فى هذه العلاقة حتى يكون
 النسل إنساناً أو يكون شيطانياً ، أو (شيطوانسان) ..! وهل يكون مرئياً أم غير مرئى ..!
 ولعل مصدر هذا السؤال كله ، هو قصص العفاريت .
 التى يحكونها للأطفال ، والتى تزدحم بها مكتبات قصص الأطفال للأسف الشديد ..
 بالإضافة إلى القصص التى يتوارثها العامة وأهل الريف ، ويتداولون حكاياتها، وربما
 تشكل جزءاً هاماً من الفولكلور الخاص بهم ...

(١٠٤)

من أغوى الشيطان ؟!

سؤال

إن كان الشيطان قد أغوى الإنسان فسقط ، فمن إذن الذى أغوى الشيطان فسقط ؟

الجواب

الشيطان لم يغوه أحد ، إنما سقط بحرية إرادته ، التى اتجهت إلى كبرياء القلب (أش

١٤ : ١٣ ، ١٤) .

ولا يشترط فى كل خطية ، أن تكون بإغواء من الخارج . فقد لا يكون هناك إغراء من
 الخارج ، ويسقط الشخص بسبب فساد القلب من الداخل ، أو إتجاه حرية الإرادة إلى الفساد .
 والشيطان سقط ، بسبب أنه فى قلبه ، أراد أن يرتفع ويصير مثل الله (أش ١٤ : ١٣ ،

١٤) .

١٠٣

لماذا لم يموت الشيطان ؟

سؤال

إن كانت أجرة الخطية هي الموت (رو٦: ٢٣) . فلماذا لم يموت الشيطان ، باعتباره أول كائن أخطأ ؟

الاجابة

المقصود بالموت بالنسبة إلى الشيطان : الهلاك الأبدي .
أما الإنسان فلأن طبيعته فيها الجسد والروح ، فإن موته الجسدى هو انفصال الروح عن الجسد ، بالإضافة إلى الموت الأبدي للخطاة .
أما الشيطان ، فليس له جسد . لذلك ليس له موت جسدى .
ولكنه سيموت فى نهاية الزمان الموت الأبدي أى العذاب الأبدي .
وعن ذلك قال سفر الرؤيا " وإيليس الذى كان يضلهم ، طرح فى بحيرة النار والكبريت ، حيث الوحش والنبي الكذاب . وسيعذبون إلى أبد الأبد ، آمين " (رو ٢٠: ١٠) .

١٠٤

هل نصلى من أجل الشيطان ؟

سؤال

سمعت هذا السؤال أثناء رحلتى إلى رومانيا ، من أحد الآباء :
هل يجوز أن نصلى من أجل الشيطان ، من واقع قول السيد المسيح " احبوا أعداءكم .. احسنوا إلى مبغضيك . وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم " (مت ٥: ٤٤) . ولكى لا يكون فى قلبنا حقد ضد أحد ، ولا حتى الشيطان .. !



✠ أولاً : ما هو الهدف من هذه الصلاة ؟ هل هى لأجل خلاص الشيطان ؟ هذا لا يمكن أن يكون . لأن الرب قد حكم بهلاكه . إذ يقول سفر الرؤيا " وإيليس الذى كان يضلهم ، طُرح فى بحيرة النار والكبريت ، حيث الوحش والنبي الكذاب ، وسيعذبون نهاراً وليلاً إلى أبد الأبدن " (رؤ ٢٠ : ١٠) . وقد قال السيد الرب " رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء " (لو ١٠ : ١٨) .

✠ أم الصلاة هى لهداية الشيطان . وهو لن يتوب ولن يهتدى . ولن يكف عن محاربة الله وملكوته . حتى إن سفر الرؤيا يقول عن الشيطان بعد أن يحل من سجنه " ثم متى تمت الألف سنة ، يحل الشيطان من سجنه ، ويخرج ليضل الأمم الذين فى أربع زوايا الأرض .. " (رؤ ٢٠ : ٧ ، ٨) .

✠ ويقول أيضاً " وحدثت حرب فى السماء : ميخائيل وملائكته حاربوا التتين ، وحارب التتين وملائكته . ولم يقووا . فلم يوجد مكانهم بعد ذلك فى السماء : فطرح التتين العظيم ، الحية القديمة المدعو إيليس والشيطان ، الذى يضل العالم كله . طرح إلى الأرض ، وطرحت معه ملائكته " (رؤ ١٢ : ٧ - ٩) .

✠ كذلك خطيئة الشيطان ليست للغفران ، لأنها خطيئة للموت . وعن أمثالها من خطايا أتباعه والخاضعين له ، قال القديس يوحنا الرسول " توجد خطيئة للموت . ليس لأجل هذه أقول أن يطلب " (١ يوح ٥ : ١٦) .

✠ حقاً يمكنك أن تحب أعداءك . ولكن لا تحب أعداء الله . والشيطان عدو لله . وإن كان الرب قد قال " من أحب أباً أو أمّاً أكثر منى فلا يستحقنى " (مت ١٠ : ٣٧) وهى محبة طبيعية . فكم بالأولى الشيطان ؟! لا يمكن أن نحبه ولا أن نصلى لأجله .

✠ لو صلينا لأجل الشيطان ، لا تكون صلواتنا حسب مشيئة الله ، الذى قرر هلاكهم ، إذ قاموا بتخريب فى ملكوته لا يُحصى . ونحن فى صلواتنا نقول لله " لتكن مشيئتك " .

✠ ولو صلينا لأجل الشيطان ، لصرنا منكرين لأيقونة رئيس الملائكة ميخائيل ، وهو يطعن الشيطان بالحربة ، وقد داسه بقدميه ، وأمسك ميزان العدل الإلهى الذى يحكم بهلاك الشيطان .

✠ ولو صلينا لأجل الشيطان ، لكننا ضد طقس جدد الشيطان الذى نقوم به فى المعمودية . ونقول فيه " أجحدك أيها الشيطان ، وكل أعمالك الشريرة ، وكل حيلك الرديئة والمضلة ، وكل جيشك وكل سلطانك .. أجحدك أجحدك ..

✠ إذن نفهم وصية السيد المسيح بمفهومها السليم ، ونفهم المحبة بمفهومها السليم ، داخل محبة الله وداخل مشيئته ...

(١٠٥)

هل توجد أبدية للأشرار والشيطان؟



سمعت أن الأبدية صفة من صفات الله وحده . وأن الأبدية ليست للأشرار.. لأنه لو كانت الأبدية للشر وللأشرار ولإبليس، لأصبح الشيطان إلهاً، ولشابهنا من يقولون بوجود إلهين: إله للخير، وإله للشر!

فما رأى الكنيسة فى هذا الموضوع ؟



الأزلية - وليست الأبدية - هى الصفة الخاصة بالله وحده .

الله أزلى ، أى لا بداية له . ولا يوجد كائن آخر أزلى . فكل الكائنات الأخرى مخلوقة . وبالتالي لها بداية ، ولم تكن موجودة قبل هذه البداية . إذن فهى غير موجودة بالضرورة ، لأنه مر وقت لم تكن فيه موجودة . ومادامت مخلوقة إذن هى غير أزلية .

أما الأبدية ، فقد وهبها الله للعديد من مخلوقاته .

وهكذا خلق الإنسان بنفس خالدة ، يتساوى فى هذا: الأبرار والأشرار ...

وهذا الخلود لا يعنى أن الإنسان إله ، فهو إنسان على الرغم من أن الله أنعم عليه بالحياة الأبدية . ولو كانت الأبدية من صفات الله وحده ، لأصبح من المستحيل أن يتمتع إنسان بالحياة الأبدية ، لأن الإنسان لا يتحول إلى إله ...

والأبدية للأبرار ، وللأشرار على السواء ، مع اختلاف نوع المصير ، وفى ذلك يقول

الكتاب عن يوم الدينونة :

"يمضى هؤلاء إلى عذاب أبدى، والأبرار إلى حياة أبدية" (مت ٢٥: ٤٦) .
وإن كنا لا نؤمن بهذه الأبدية للأشرار، نخالف الكتاب من جهة. ومن جهة أخرى
نشابه بدعة السبتيين الأدفنتست الذين يؤمنون بأن الأشرار عقوبتهم العدم والفناء .
وهذه الأبدية المعذبة هي أيضاً للشيطان وملائكته .

إذ يقول الكتاب عن الرب في يوم الدينونة "ثم يقول أيضاً للذين عن اليسار : اذهبوا
عني يا ملاعين ، إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته.." (مت ٢٥: ٤١) .

ويقول سفر الرؤيا عن عقوبة الشيطان "ويليس الذى كان يضلهم، طرح فى بحيرة
النار والكبريت، حيث الوحش والنبي الكذاب، وسيعذبون نهاراً وليلاً إلى أبد الأبدين"
(رؤ ١٩: ٢٠) .

وعبارة "إلى الأبد الأبدين" وكذلك عبارة (النار الأبدية) ، تعنى أن الشيطان والناس
الأشرار، سيعيشون فى الأبدية، ولكن فى عذاب .

أما إنكار ذلك فهو من بدع شهود يهوه والسبتيين والأدفنتست .

(١٦)

هل الشيطان أطلق من سجنه واقترب اليوم الأخير؟

سؤال

قرأنا فى إحدى الجرائد رأياً يقول إن الشيطان أطلق من سجنه سنة ١٩٦٧م، وأننا
نقترب من اليوم الأخير . فما رأيكم ؟

الجواب

ولماذا اختار صاحب هذا الرأى سنة ١٩٦٧ م بالذات ؟

على أى أساس من الكتاب المقدس ؟ وبأى حساب ؟

إن كثيرين من قبل وضعوا تواريخ مثل هذه لنهاية الأيام. ولعل فى مقدماتهم شهود
يهوه. فقالوا إن المسيح سيملك سنة ١٩١٤م. وجاء الموعد ، ولم يأت المسيح !!

والسبتيون أيضاً، والبلاميس، وآخرون، تنبأوا عن نهاية الأيام، وتحذوا بصورة مذهلة قول الكتاب، على فم السيد المسيح نفسه، لرسله القديسين :

"ليس لكم أن تعرفوا الأزمنة والأوقات التي جعلها الآب في سلطانه وحده" (أع: ١: ٧)
أليس أن الذي يفعل هذا، إنما يرتقى فوق ما ينبغي.. حسبما قال الرسول (رو ١٢: ٣).
لماذا يقرر البعض أموراً هي فوق مستواهم، وفوق قدرة إدراكهم البشري؟! وإنما هي في سلطان الآب وحده. والآن لنبحث ماذا يحدث عندما يحل الشيطان من سجنه؟ يقول الكتاب:

"ثم متى تمت الألف سنة، يحل الشيطان من سجنه، ويخرج ليضل الأمم الذين في أربع زوايا الأرض" (رؤ ٢٠: ٧، ٨) .

فهل تمت الألف سنة في عام ١٩٦٧ وبأى حساب ؟

ثم هل الشيطان في الـ ٣٤ سنة منذ ذلك التاريخ قد أمكنه أن يضل الأمم؟! يقول السيد المسيح "ولو لم تقصر تلك الأيام، لم يخلص جسد. ولكن لأجل المختارين تقصر تلك الأيام... لأنه سيقوم مسحاء كذبة، ويعطون آيات عظيمة وعجائب، حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً" (مت ٢٤: ٢٢ - ٢٤). فهل حدث شيء من هذا، والشيطان منطلق من سجنه، يعمل بكل قوته، وهو يعلم أن له زماناً يسيراً (رؤ ٢٠: ٣) .

إن اختيار عام ١٩٦٧ كان اختياراً غير موفق !..

على الأقل بالنسبة إلينا في مصر. ففي عام ١٩٦٧ بدأ حفر أساسات الكاتدرائية الكبرى، وافتتحت سنة ١٩٦٨. وفي ٢ أبريل ١٩٦٨ ظهرت العذراء في الزيتون، وحدثت نهضة روحية كبيرة نتيجة لهذا الظهور ومعجزاته. فهل هذا يحدث، وقد أطلق الشيطان من سجنه؟!

وعلى الصعيد العالمي، في أثناء السنوات الماضية - بعد النبوءة المزعومة عن إطلاق الشيطان - حدث أن جورباتشوف بدأ في سياسة حرية الدين، وأنتعشت الكنيسة في روسيا. وأنفتحت أمريكا وروسيا على نزع انصواريخ المتوسطة المدى، والعالم يفكر الآن في إلغاء الأسلحة الكيميائية والأسلحة المدمرة.. فهل هذا يحدث بعد حل الشيطان من سجنه؟!

إن الشيطان حينما كان في حريته قديماً، استطاع أن يوقع كل أمم العالم في عبادة الأصنام، فانتشرت الوثنية والعبادات البدائية .

وبقى اليهود فقط يعبدون الله. ووقعوا هم أيضاً فى الوثنية ...
وعندما تأخر موسى على الجبل مع الله، وعبد بنو إسرائيل العجل الذهبى، من كان
يعبد الله وقتذاك؟ إثنان فقط هما موسى ويشوع ؟

مخيفة هى الأيام التى يحل فيها الشيطان من سجنه، ليضل الأمم ولو لم يقصرها
الله، لا يخلص أحد .

فهل هى أيامنا هذه التى تمتلئ فيها الكنائس بالمصلين، ويتناول فى كل كنيسة مئات أو
آلاف من التائبين .

وعندما يحل الشيطان من سجنه يكثر الأنبياء الكذبة والمسحاء الكذبة، حسبما قال
الرب "ويعطون آيات عظيمة وعجائب، حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً" (مت ٢٤: ٢٤).
فأين كل هؤلاء وعجائبهم من أيامنا ...

ثم أن نهاية الأيام لها علامات كثيرة لم يتم منها شئ :

ماذا عن "ضد المسيح" Anti Christ الذى يسميه البعض (المسيح الدجال) الذى وصفه
الرسول بأنه "المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً، حتى أنه يجلس فى هيكل
الله كإله" (٢ تس ٢: ٤). "الذى مجيئه بعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة وبكل
خدعة الإثم فى الهالكين" (٢ تس ٢: ٩، ١٠) .

وماذا عن الإرتداد العام الذى يعقب مجئ ضد المسيح وعجائبه؟
وماذا عن النبوءات حول أخنوخ وإيليا .

وماذا عن إيمان اليهود (رو ١١: ٢٦). وماذا عن عبارة "حتى تكمل أزمنة الأمم"
(لو ٢١: ٢٤)، وعبارة "إلى أن يدخل ملء الأمم" (رو ١١: ٢٥) .

علامات أخيرة هى إحلال الطبيعة ...

يقول الرب "ولوقت بعد ضيق تلك الأيام، تظلم الشمس، والقمر لا يعطى ضوءه،
والنجوم تسقط من السماء، وقوات السماء تنزع" (مت ٢٤: ٢٤) .

حقاً إن الأمور اللاهوتية تحتاج إلى تواضع قلب .

فلا يجوز أن ندعى المعرفة بكل شئ. فإن موضوعات - مثل موعد حل الشيطان من
سجنه، ونهاية الأزمنة - إن سألنا عنها نقول دون أن نخجل "إننا لا نعرف". ولا ندعى
المعرفة ونرتقى فوق ما ينبغى!!

الكتاب يقول إن الشيطان يقيد ألف سنة. ومتى تمت ألف سنة يحل من سجنه.
فكيف انتهت ألف سنة بعام ١٩٦٧ ؟

بأى حساب ؟ سواء الحساب الرمزي أو الحرفي ؟
إنه أمر خطير جداً، إنه كلما تخطر لنا فكرة ، نقدمها للناس كتعليم! "ومن له أذنان
للسمع فليسمع" (مت ١٣ : ٩) .

١٠٧

غواية الشيطان

سؤال

كيف للشيطان الذي سقط أن يخدع الإنسان لكي يبعده عن الطريق السليم للحياة؟ وهل
شخصية الإنسان تلعب دوراً ؟

الجواب

الشيطان يقترح اقتراحات . ولكن لا يرغب أحداً على تنفيذها .
إنه يقدم أفكاراً . والإنسان حر ، يقبلها أو لا يقبلها .

ولكن الشيطان يتصف بالمكر ، بالحيلة والدهاء . وقد يستطيع أن يخدع الإنسان بهذا
المكر أو الدهاء . ولكن الإنسان القوي يمكنه أن يقوى على الشيطان ويكتشف حيله . كما
قال القديس بولس الرسول " ..لأننا لا نجهل أفكاره" (٢كو ٢ : ١١) .
والسيد الرب قد أعطانا السلطان أن ندوس الحيات والعقارب وكل قوة العدو "ولا
يضرنا شيء" (لو ١٠ : ١٩) .

وجيستان الرهبان حافل بقصص الآباء الذين اكتشفوا حيل الشيطان وغلبوه . والقديس
أنطونيوس الكبير ألقى عظة طويلة للرهبان عن ضعف الشياطين . وردت هذه العظة في
سيرته التي كتبها القديس البابا أنطاسيوس .. فلا تخف من الشيطان .
إن كان الشيطان عنده قوة في الخداع والمكر ، فالإنسان عنده قوة من روح الله
العامل فيه .

وعنده نعمة ربنا التي تسنده، ومعونة من الملائكة الذين يحيطون بأولاد الله وينقذونهم.
والله لا يسمح للشيطان أن يجربنا فوق ما نطيق (١كو ١٠: ١٣)
لا نتس أن الشيطان مخلوق ، وهو فى يد ضابط الكل . لا يسمح له إلا فى حدود كما
فى تجربة أيوب (أى ١، ٢) .
المهم أنك أنت تكون قوياً فى الداخل، ولا تستسلم لعمل الشيطان .

١٠٨

هل الشيطان يستطيع دخول الكنيسة ؟



هل الشيطان يستطيع أن يدخل إلى الكنيسة وهى مدشنة؟ وإن كان ممكناً، فكيف ذلك
والكنيسة مملوءة بالملائكة، كما أن روح الله فيها ؟



إننا نذكر فى قصة أيوب الصديق ، قول الكتاب "وكان ذات يوم، أنه جاء بنو الله،
ليمثلوا أمام الرب. وجاء الشيطان أيضاً فى وسطهم. فقال الرب للشيطان من أين جئت؟..
(أى ١: ٦، ٧). فتآمر الشيطان ضد أيوب .

إن الشيطان يمكنه أن يتجراً ويقف فى موضع مقدس، فيه الله نفسه، ليحاول أن
يضر أحد المؤمنين .

ونقرأ أن الشيطان جاء إلى السيد المسيح على الجبل، وتجراً أن يجربه، ويستخدم آيات
من الكتاب ، بل وقف مع المسيح أيضاً على جناح الهيكل ليجربه أيضاً ...
ولكن كل ذلك بلا شك بسماع من الرب ...

ونسمع عن خطايا كانت تحدث فى مواضع مقدسة فى العهد القديم، فى أيام عالى
الكاهن، بواسطة إبنيه، مما تسبب فى غضب الله، ولاشك أنها بتدخل الشيطان ...
وقد يدخل الشيطان إلى الكنيسة ليشتت أفكار المؤمنين .

ولكى يبعدهم عن الصلاة، حسداً منه.. وقد ينتصرون عليه بقوة الصلاة، وقد يضعف

بعضهم . أما كون الكنيسة مدشنة، فهذا لا يمنع، لأن الإنسان المؤمن نفسه، مدشن، وممسوح بالميرون، ومع ذلك قد يدخل الشيطان-إلى قلبه وفكره ليجربه ...
إن الله قد يعطى الشيطان حرية للعمل، ولكنها حرية فى نطاق محدود، وتقابلها دينونة .

ولذلك نقول إن الشيطان حالياً مقيد، منذ يوم الصلب. والقيد معناه أن حريته ليست كاملة، وإلا خرب العالم!
هناك أوقات يقول فيها الرب "اذهب يا شيطان" كما حدث على جبل التجربة. أو يضع له حدوداً لا يتعداها كما فى تجربة أيوب ...
وفى يقينى أن الشيطان لا يحتمل وقت حلول الروح القدس ، واستحالة الأسرار أثناء القداس الإلهى .

هو لا يحتمل هذه اللحظات المقدسة، والله لا يسمح له. والمؤمنون يكونون فى حالة روحية سامية لا تسمح مطلقاً بالاستجابة لفكر الشيطان، الذى يتعبه الخشوع القلبى العميق فى ذلك الوقت، وعمل الروح فى الأسرار والناس .
وعموماً إن دخل الشيطان الكنيسة ليعمل ، يكون ضعيفاً .
ولا يجد له مجالاً فيها، إلا فى الذين يكونون داخل الكنيسة، وأما قلوبهم وعقولهم فخارجها..!

وقد يلقي الشيطان شكوكاً، حتى فى أوقات مقدسة، وأثناء الصلاة، ولكن إذا كان القلب متصلاً بالله، فإن الشكوك تبقى خارجه مهما ثقلت وطأتها، ويعود الشيطان فاشلاً .

شكل الشيطان



ما هو شكل الشيطان ؟ وعندما ظهر للسيد المسيح فى التجربة على الجبل ، هل ظهر بصورة واضحة ؟



الشيطان روح ليس له شكل . لكنه يمكن أن يتخذ لنفسه شكلاً .
 قيل عنه فى سفر الرؤيا إنه "التنين العظيم، الحية القديمة" (رؤ ١٢ : ٩). وهكذا ظهر فى هيئة الحية حينما خدع أمنا حواء " (تك ٣ : ١). وهكذا لعنه الله باسمه "الحية" (تك ٣ : ١٤). وهو قد يظهر فى شكل "ملاك نور" (٢كو ١١ : ١٤) ليخدع الناس .
 وفى بستان الرهبان وفى سير القديسين، كان يظهر بصورة متعددة. وقد ظهر الشيطان للقديس الأنبا غالليون السائح فى هيئة ثلاثة رهبان. كما ظهوروا للقديس الأنبا أنطونيوس الكبير فى هيئة وحوش مفترسة لكى يخيفوه. وفى هيئة نساء لإغرائه. وظهر الشيطان مرة لأحد الرهبان فى هيئة ملاك، قائلاً له : أنا الملاك جبرائيل، أرسلنى الله إليك !
 لا يوجد ما يمنع أن يكون قد ظهر على جبل التجربة بصورة واضحة .
 كما لا يوجد مانع من أن يكون قد قدّم أفكاراً أو نصائح، كما تكلم على فم بطرس الرسول قائلاً عن الصليب "حاشاك يارب، لا يكون لك هذا" فأجاب الرب "اذهب عنى يا شيطان . أنت معثرة لى" (مت ١٦ : ٢٢، ٢٣) .
 وقد دخل فى بشر وصرعهم، وتكلم من أفواههم. والأمثلة على ذلك كثيرة جداً. كما حدث فى قصة لجيئون: دخل الشيطان فى إنسان وعذبه، ولما أخرجهم السيد الرب، طلبوا منه أن يدخلوا فى الخنازير، ودخلوا فيها (لو ٨ : ٢٦ - ٣٣) .
 ولكن الشيطان قبل سقوطه ، كان كاروباً، له شكل الكاروب.. وكان "كامل الجمال" إلى أن سقط (حز ٢٨ : ١٤، ١١) .

هل يمكن أن يخلص الشيطان ؟

سؤال

سمعت من البعض أن الشيطان يمكن أن يخلص! وأن بعض الآباء قد نادوا بهذا الرأي. فهل هذا صحيح ؟

الجواب

لا يمكن أن يخلص الشيطان . وهناك نصوص صريحة في الكتاب المقدس تؤيد هذا، لعل من أبرزها ما ورد في سفر الرؤيا :

"...وإليس الذي كان يضلهم ، طرح في بحيرة النار والكبريت، حيث الوحش والنبى الكذاب. وسيعذبون نهراً ونيلاً إلى أبد الأبدین" (رؤ ٢٠ : ١٠).

مادم النص واضحاً هكذا بهلاك الشيطان إلى أبد الأبدین فى البحيرة المتقدة بالنار والكبريت فإن أية مناداة بخلص الشيطان، تكون بدعة ضد تعليم الإنجيل. وينطبق عليها قول القديس بولس الرسول :

"إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء، بغير ما بشرناكم به، فليكن أناثيما" (غل ١ : ٨، ٩).

أما عن قول الآباء فى هذا الشأن ، فلا يعقل أن أباً سليم الإيمان ينادى بتعليم ضد الكتاب. ومع ذلك نقول إنه من التهم الإيمانية التى وجهت إلى العلامة أوريجانوس أنه قال بخلص الشيطان. وقد حاول أجباء أوريجانوس الدفاع عنه فى هذه النقطة، بإيراد مقتبسات من كلامه ضد هذه البدعة .

ولزيادة الشرح نقول إن الشيطان مقاوم لله وملكوته .

منذ البدء ، والآن ، وفى مستقبل الأيام أيضاً ...

فهو من بدء سقوطه ، أضل مجموعة من الملائكة وأسقطها معه، ثم أضل أبونا الأولين، وأضل البشرية كلها حتى قيل "ليس من يعمل صلاحاً ، ليس ولا واحد" (مز ١٤ :

٣). ويكفى أنه تجرأ على السيد المسيح نفسه، وطلب منه أن يسجد له (مت ٤: ٩). ومن مقاومته صرخ أحد الملائكة قائلاً "لينتهرك الرب يا شيطان. لينتهرك الرب" (زك ٣: ٢) (٩ه).

وحتى بعد تقييد الشيطان ألف سنة، لم يستفد ، ولم يغير مسلكه، بل استمر فى شره..

يقول القديس يوحنا الحبيب فى سفر الرؤيا "ورأيت ملاكاً نازلاً من السماء، وسلسلة عظيمة على يده، فقبض على التتين، الحية القديمة الذى هو إبليس والشيطان، وقيده ألف سنة، وطرحه فى الهاوية" (رؤ ٢١: ١-٣) .

وبعد ذلك، لما سمح الله أن يحل الشيطان من سجنه، خرج ليضل الأمم (رؤ ٧: ٨)، وبكل عنف ، سيحاول الشيطان فى الأيام الأخيرة أن يعمل على إبادة ملكوت الله، لولا تدخل الله...

وفى ذلك يقول السيد المسيح عن نهاية الأيام "ولو لم تقصر تلك الأيام ، لم يخلص جسد. ولكن لأجل المختارين تقصر تلك الأيام" (مت ٢٤: ٢٢). "لأنه سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة، ويعطون آيات عظيمة وعجائب، حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً" (مت ٢٤: ٢٤).

والعجائب التى تحدث من المضلين ، هى بفعل الشيطان .

ولذلك يقول القديس بولس الرسول عن المقاوم ابن الهلاك، المرتفع على كل ما يدعى إلهاً، الذى سيكون سبباً قوياً فى الإرتداد العام الأخير: "الذى مجيئه بعمل الشيطان، بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم فى الهالكين" (٢ تس ٢: ٩).

ولكن الله سيرسل رئيس الملائكة ميخائيل، ليحارب الشيطان مع كل ملائكته الأشرار ويقهرهم .

وفى ذلك يقول القديس يوحنا الرأى "وحدثت حرب فى السماء: ميخائيل وملائكته حاربوا التتين، وحارب التتين وملائكته، ولم يقوا فلم يوجد مكانهم بعد فى السماء.. فطرح التتين العظيم، الحية القديمة، المدعو إبليس والشيطان، الذى كان يضل العالم كله. طرح إلى الأرض ، وطرحته معه ملائكته.. وسمعت صوتاً عظيماً قائلاً فى السماء: الآن صار خلاص إلهنا وقدرته وملكه وسلطان مسيحه . لأنه قد طرح المشتكى على إخوتنا،

الذى كان يشتكى عليهم أمام إلهنا نهاراً وليلاً" (رو ١٢: ٧-١٠) .
هذه هي الأيقونة المشهورة، التى تصور رئيس الملائكة ميخائيل يدوس الشيطان،
وسيف العدل فى يده .

على أن الشيطان بعد هزيمته هذه، ظل يحارب (رو ١٢: ١٣)، إلى أن ألقاه الرب فى
البحيرة المتقدة بالنار والكبريت، حيث يمكث فى العذاب مع أعوانه إلى أبد الأبد (رو ٢٠: ١٠) .

ومما يثبت هلاك الشيطان أيضاً وعدم إمكانية خلاصه، قول السيد المسيح للذين على
اليسار فى يوم الدين :

إنهيوأ عنى يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته (مت ٢٥: ٤١) .
إن كان الله قد أعد لإبليس وملائكته هذه النار الأبدية، فكيف يخلص إذن؟! ونلاحظ
فى كل التصوص السابقة : هلاك الشيطان ، عذابه، أبدية هذا الهلاك .
والشياطين بلاشك يعرفون مصيرهم هذا .

لذلك قال عنهم القديس يعقوب الرسول إنهم يقشعرون (يع ٢: ١٩) .
والشياطين التى أخرجها الرب من كورة الجرجسين، صاحوا قائين "ما لنا ولك يا
يسوع ابن الله. أجئت إلى هنا قبل الوقت لتعذبنا؟" (مت ٨: ٢٩) . وهذا يظهر أنهم واقفون
من عذابهم. إنما أزعجهم أن يكون ذلك "قبل الوقت" ،
وعذاب الشياطين أمر لا يختلف فيه دين من الأديان .

إنه بديهية فى التعليم الدينى تؤيدها نصوص الكتاب . ولو كان ممكناً - على فرض
المستحيل أن يخلص الشيطان ، لوجد فى الكتاب، ولو عبارة واحدة، ولو إشارة من بعيد..
إلى هذا الحدث العجيب!

ولو خلس الشيطان ، ما كان ممكناً هلاك أحد آخر .
لأنه لم يحدث أن أحداً فعل من الشرور ما فعله الشيطان .
وعدم هلاك أحد على الإطلاق ، هو تعليم ضد ما يقوله الكتاب .

(١١١)

سقوط الشيطان

سؤال

قال السيد المسيح "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لوقا: ١٠: ١٨) . فهل سقوطه هذا يعنى عدم وجوده؟!

الجواب

كلا طبعاً ، فالشيطان موجود ويحارب . وسيظل يحارب إلى آخر الأيام ، إلى أن يلتقيه الرب في بحيرة النار والكبريت (رؤيا: ٢٠: ١٠) .
ولكن عبارة ساقطاً مثل البرق ، تدل على انتهاء سلطته بالفداء ، فلم تعد له القوة التى كانت له قبلاً ، وأصبح مقيداً (رؤيا: ٢٠: ١) إلى أن يفك من قيده فى الأيام الأخيرة التى يضل فيها الأمم (رؤيا: ٢٠: ٧ ، ٨) . ويحدث الارتداد (٢ تس ٢) .

(١١٢)

لماذابقى الشيطان؟!

سؤال

لماذا سمح الله للشيطان بإغراء الإنسان الأول، على الرغم من سقوط الشيطان قبلاً؟ وعلى الرغم من معرفة الله المستقبلية بما سيحدث؟!
ولماذا لم يُقن الله الشيطان بعد سقوطه مباشرة؟ وبذلك يكون قد أراح آدم، وأراحنا نحن من بعده، ولم يكن هناك سقوط !

الجواب

١ - استبقى الله الشيطان اختباراً للإنسان .

كان لابد أن يُختبر الإنسان ، ويثبت بره وصموده أمام الخطية، لكي يستحق المكافأة التي أعدّها الله له (١كو ٢: ٩) . فاجتاز الاختبار عن طريق إغراء الشيطان له . ولكنه سقط في هذا الاختبار .

✽ الله كان يعرف أن الإنسان سوف يسقط. وكان يعرف أيضاً أنه سوف يخلص الإنسان . فلا نأخذ نصف الحقيقة، ونترك النصف الآخر .

كان يمكن أن يخلق الله الإنسان بطبيعة معصومة غير قابلة للخطأ! أو كان يمكن أن يخلقه مسيراً نحو الخير . ولكن الله لم يشأ هذا، لأنه في تلك الحالة ما كان الإنسان يستحق أن يكافأ. لأنه لم يدخل إمتحاناً وينجح فيه. لذلك خلقه بإرادة حرة، وسمح للشيطان أن يجربه ...

✽ لو كان الله قد أراح الإنسان من تجربة الشيطان له، لبقى في جنة عدن. ولكن الله أعدّ له ما هو أفضل .

الجنة هي مكان أرضي، مملوء من كل شجر ثمر. يعيش فيه الإنسان حياة مادية جسدية. فما هو الوضع الأفضل الذي أعدّه الله له؟ يقول الرسول "ما لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على بال إنسان: ما أعدّه الله للذين يحبونه" (١كو ٢: ٩). وماذا أيضاً ؟

أعدّ له الله بعد سقوطه وموته ، أن يقوم من الموت بجسد ممجد، جسد روحاني سماوي غير قابل للفساد . وبهذا الجسد يتمتع بالخيرات السماوية ...

✽ فلا تقل : كان الله قد أراح آدم وأراحنا من بعده !!

فهل الراحة في نظرك أن تبقى في هذا الجسد الترابي ، وفي هذه الحياة المادية، دون أن تؤهل للحياة السماوية؟! إن هذا الافتراض ينكرنا بتلميذ يطلب أن تريحه المدرسة من الإمتحانات، وبذلك لا يحصل على شهادات علمية تؤهله إلى ثقافة أعلى ووضع أفضل...!! بلا شك ليست هذه راحة حقيقية !

أيوب الصديق : سمح الله للشيطان أن يجربه ، لينجح ويصير في وضع أفضل .

كما قال القديس يعقوب الرسول "..سمعت بصبر أيوب، ورأيتم عاقبة الرب" (يع ٥: ١١) . فماذا كانت عاقبة الرب؟ يقول الكتاب "..زاد الرب على كل ما كان لأيوب ضعفاً .. وبارك الرب آخره أيوب أكثر من أولاه ... وعاش أيوب بعد هذا مائة وأربعين سنة،

ورأى بنيه وبنى بنيه إلى أربعة أجيال. ثم مات أيوب شيخاً وشجعان أياماً" (أى ٤٢: ١٠، ١٢، ١٦، ١٧) .

بقى سؤالك : لماذا لم يفن الله الشيطان بعد سقوطه .

اطمئن . إن الله سيعاقبه أشد عقوبة . إذ يقول سفر الرؤيا "وأبليس الذى كان يضلهم، طرح فى بحيرة النار والكبريت، حيث الوحش والنبي الكذاب. وسيعذبون نهاراً وليلاً إلى أبد الأبدين" (رؤ ٢٠: ١٠) .

غير أن الله يعمل العمل المناسب ، فى الوقت المناسب، وفى ملء الزمان ...

وهذا يدل على طول أناة الله، وحكمته فى التدبير .

أطال أناته حتى على الشيطان، وأعطاه الفرصة أن يجرب الإنسان، بل جرب الرب نفسه على الجبل (مت ٤). حتى عندما تأتى الساعة ويلقى مصيره، لا يقول: لم آخذ فرصتى.. وكانت فرصة للبشرية أن تختبر صمودها أمامه ، وأن تدخل الحروب الروحية وتتصر..

الباب السابع :

أَسْئَلُهُ حَوْلَ الْإِنْسَانِ (البَشَرِ)

لماذا خلق الله الإنسان ؟

سؤال

لماذا خلق الله الإنسان ؟ هل خلقه لكي يعبد الله الإنسان ويمجده ؟

الجواب

إن الله لم يخلق الإنسان لكي يعبد ويمجده . فليس الله محتاجاً لتمجيد من الإنسان وعبادة . وقبل خلق الإنسان كانت الملائكة تمجد الله وتعبده . على أن الله لم يكن محتاجاً أيضاً لتمجيد من الملائكة ، هذا الذي تمجده صفاته .

الله لا ينقصه شيء يمكن أن يناله من مخلوق ، إنساناً كان أو ملاكاً .
وما أصدق تلك الصلاة التي يصليها الإنسان في القداس الغريغوري قائلاً للرب الإله "لم تكن أنت محتاجاً إلى عبوديتي، بل أنا المحتاج إلى ربوبيتك" .. إذن لماذا خلق الله الإنسان ؟

بسبب جود الله وكرمه ، خلق الإنسان ليحبه ويتمتع بالوجود .
قبل الخليقة كان الله وحده . كان الله منذ الأزل هو الكائن الوحيد الموجود . وكان مكتفياً بذاته . وكان ممكناً ألا يوجد الإنسان ، ولا أى مخلوق آخر . ولكن الله من كرمه وصلاحه ، أنعم بنعمة الوجود على هذا العدم الذى أسماه إنساناً . خلقه لكي يتمتع بالوجود .
إن من أجل الإنسان تم هذا الخلق . وليس لأجل الله .
خلق الله لكي ينعم بالحياة . وإن أحسن السلوك فيها ، ينعم بالأبدية .
ونفس الكلام يمكن أن نقوله على الملائكة أيضاً ...

إنه كرم من الله، أن أشركنا فى هذا الوجود، الذى كان ممكناً أن يبقى فيه وحده. ومحال أن يكون سبب الخلق، هو رغبة الله فى أن يتمجد من الإنسان أو من غير الإنسان. ونحن حينما نمجّد الله ، إنما ننتفع نحن وليس الله .

وذلك لأننا حينما نذكر اسم الله ونمجّده ، إنما نرفع قلوبنا إلى مستوى روحى، يعطى قلوبنا سمواً وطهارة وقرباً من الذات الإلهية . وبهذا ننتفع . فنحن محتاجون باستمرار إلى التأمل فى الله وتمجيده ، إذ بهذا أيضاً نشعر نفوسنا أنها على صلة بهذا الإله العظيم الذى له كل هذا المجد، فنتعزى.. ولهذا نقول "أنا المحتاج إلى ربوبيتك" ..

أما الله ، فمن الناحية اللاهوتية ، لا يزيد ولا ينقص .

لا يزيد شيئاً بتمجيدنا . ولا ينقص بعدم تمجيدنا ...

أعلنى أستطيع أيضاً أن أقول إن الله خلقنا بسبب محبته لنا ، هذا الذى مسرته فى بنى البشر..؟

الله الذى أحبنا قبل أن نوجد . ولأجل هذا أوجبنا .

وما معنى عبارة "أحبنا من قبل أن نوجد" ؟

إن هذا يُذكرنى بكلمة كتبتها فى مذكرتى فى عام ١٩٥٧ على ما أذكر، قلت فيها : "لى علاقة يارب معك، بدأت منذ الأزل، وستستمر إلى الأبد. نعم أتجراً وأقول منذ الأزل.. منذ الأزل ، حينما كنت فى عقلك فكرة ، وفى قلبك مسرة .

(١١٤)

هل الإنسان مخير أم مسير؟

سؤال

هل الإنسان مخير أم مسير؟ وإن كان مخيراً ، فهل هو مخير فى كل شئ ؟

الجواب

هناك أمور لا يجد الإنسان نفسه مخيراً فيها .

حقاً إن الإنسان لم يكن مخيراً من جهة الوطن الذى وُلد فيه، والشعب الذى نشأ بينه،

ومن جهة الوالدين اللذين ولداه، ونوع البيئة التى أحاطت بطفولته وتأثيرها عليه، وكذلك نوع التربية التى عومل بها .

ولم يكن الإنسان مخيراً من جهة جنسه ، ذكراً أو أنثى . ولم يكن مخيراً من جهة شكله ولونه، وطوله أو قصره، ودرجة ذكائه، وبعض المواهب التى منحت له أو التى حُرِمَ منها، وما ورثه عن والديه .. إلخ .

ولكن الإنسان فى تصرفاته وأعماله الأخبية ، هو مخير بلا شك .
يستطيع أن يعمل هذا العمل أو لا يعمله . يستطيع أن يتكلم أو يصمت . بل إنه يستطيع - إن أراد - أن يصلح أشياء كثيرة مما ورثها، وأن يغير مما تعرض له من تأثير البيئة والتربية .

يمكنه أن يلقى الماضى كله جانباً، ويبدأ حياة جديدة مغايرة للماضى كله ، يتخلص فيها من كل التأثيرات السابقة التى تعرض لها منذ ولادته ...
وكم من أناس استطاعوا فى كبرهم أن يتحرروا من تأثيرات البيئة والتربية والوراثة التى أحاطت بهم فى صغرهم . وذلك بدخولهم فى نطاق تأثيرات أخرى جديدة، عن طريق القراءة ، أو الصداقة والعشرة، أو بتأثير مرشدين روحيين ومعلمين جدد، أو بتأثير الدين والإجتماعات، كما حدث لأشخاص نشأوا فى حياة ضائعة وتباؤوا، أو غيرهم نشأوا فى حياة روحية وضلوا .

وحتى من جهة المواهب أيضاً ...!

يمكنه أنه ينمى المواهب التى ولد بها، أو أن يضعفها بعدم الإستخدام. وقد يكون إنساناً قليل المواهب، ويستطيع أن يتعهد هذا القليل بالممارسة والإهتمام فتكبر مواهبه، أو يكتسب مواهب لم تكن عنده، ويصير فى حالة أفضل ممن ولد موهوباً وأهمل مواهبه .
وهناك أمور كثيرة تدل على أن الإنسان مخير لا مسير .

١ - إن وجود الوصية الإلهية دليل على أن الإنسان مخير .

لأنه إن كان الإنسان مسيراً ، ولا يملك إرادته ولا حريته ، فما معنى الوصية إذن؟! وما فائدة الوصية إن كان الإنسان عاجزاً عن السير فيها، وإن كان مسيراً على الرغم منه فى اتجاه عكسى؟! وعلى رأى الشاعر الذى قال :

ألقاه فى اليم كتوفاً وقال له
إياك إياك أن تبطل بالماء

وحتى إن كان الإنسان مسيراً فى طريق الوصية، فلا لزوم للوصية إذن. لأنه سيسير فى هذا الطريق بالذات، وجدت الوصية أو لم توجد !!

ولكن الأمر المنطقي هو أن وجود الوصية دليل على أن الإنسان مخير، هو فى حريته يتبع وصية الله أو لا يتبعها. وهذا ما نشاهده فعلاً.. بإمكان الإنسان أن يطيع وصايا الله إن أراد. أو يعصاها إن أراد. لأن الله وهبه حرية الإرادة وحرية الاختيار . وضع أمامه الخير ، ولكنه لم يرغمه على السير فيه .

٢- وجود الخطية دليل على أن الإنسان مخير .

فلو كان الإنسان مسيراً ، فهل من المعقول أن الله يسيره نحو الخطيئة؟ وبذلك يكون شريكاً معه فى ارتكابها؟! حاشا . إن هذا أمر لا يقبله العقل.. ولا يتفق مطلقاً مع طبيعة الله الذى هو قنوس وصالح، يكره الشر ولا يوافق عليه، ويدعو كل الناس إلى التوبة وترك الخطية .

إذن حينما توجد خطية ، يكون الإنسان قد فعلها باختياره وإرادته ، أى أنه كان مخيراً فيما يفعله .

وإن كان الإنسان مخيراً فى فعل الشر، فإنه بالأولى وبالأحرى يكون مخيراً فى فعل الخير، ومخيراً أيضاً فى أن يتجه إلى التوبة وترك الخطية. والله يدعو الجميع إلى التوبة. ولكنه يتركهم إلى اختيارهم ، يتوبون أو لا يتوبون ...

٣ - وجود الدينونة دليل على أن الإنسان مخير .

مجرد وجود العقاب والثواب دليل على أن الإنسان مخير فيما يفعله . لأنه من أبسط قواعد العدل ، أن لا يحكم على إنسان ما لم يكن فى تصرفاته عاقلاً حراً مريداً. فإن ثبت إنعدام الحرية والإرادة، لا يحكم له أو عليه، إذ أنه لا مسئولية حيث لا حرية .

وبناء على هذا لا يمكن أن يحكم الله على خاطئ بالعذاب الأبدى، ما لم يكن هذا الإنسان بكامل اختياره قد شاء لنفسه السلوك الرديئ وارتكبه ، فأخذ لنفسه جزاء إرادته وعمله. وعلى قدر ما تكون له إرادة ، هكذا تكون عقوبته .

ومحال أن يعاقب الله إنساناً مسيراً ، لأنه ما ذنب هذا المسير. العقوبة بالأحرى تكون على من سيره نحو الخطأ .

ونفس الكلام نقوله من ناحية الثواب . فإله يكافئ مَنْ فعل الخير باختياره ، بإرادته ورغبته. أما إن كان مسيراً ، فإنه لا يستحق ثواباً .

٤ - وأخيراً ، نود أن نقدم أربع ملاحظات :

أولاً : إن الله يحدث كل إنسان على الخير، ويرشده ليبيده عن الخطأ. سواء عن طريق الضمير، أو المرشدين والآباء والمعلمين، وبكل عمل النعمة. ومع ذلك يتركه إلى اختياره يقبل أو لا يقبل .

ثانياً : إن الله يتدخل أحياناً لإيقاف شرور معينة، ويمنع من ارتكابها. وفي هذه الحالة لا يكون فضل لمن ترك هذا الشر، ولا يكون له ثواب .

هنا، من أجل الصالح ، يسير الله الأمور بنفسه، أو يحول الشر إلى خير. أما في باقى أمور الإنسان العادية وتصرفاته فهو مخير ويملك إرادته .

ثالثاً : قد يفقد الإنسان إرادته بإرادته . أى أنه ربما بإرادته يستسلم لخطية معينة، إلى أن تصبح عادة أو طبعاً، يخضع لها فيما بعد ويفعل ما يريده هذا الطبع، وكأنه أمامه بغير إرادة ..

ولكنها عدم إرادة ، تسببت عن إرادة سابقة ، فعلها الإنسان وهو مخير .

رابعاً: إن الله سيحاسب كل إنسان فى اليوم الأخير، على قدر ما وهبه من عقل وإدراك، وعلى قدر ما لديه من إمكانية وإرادة واختيار. ويضع الله فى اعتباره ظروف الإنسان، وما يتعرض له من ضغوط، ومدى قدرته أو عدم قدرته فى الإقتصار على هذه الضغوط.

١١٥

لماذا نموت والخلص قد تم ؟

سؤال

مادامت عقوبة الخطية هى الموت ، وقد مات المسيح عنا وخلصنا ، فلماذا إذن نموت؟

الجواب

لقد خَلصنا المسيح من الموت الروحى والموت الأبدى .

فإن كان الموت الروحى هو الانفصال عن الله، فقد قال الرسول "صولحنا مع الآب

بموت ابنه" (رو: ٥: ١٠) .

ومن جهة الموت الأبدى ، خلصنا منه الرب ، بأن أعادنا إلى رتبتنا الأولى . أعاد إلينا الصورة الإلهية . وكما يقول الرسول عن المعمودية "لأنكم جميعكم الذين اعتمدتم للمسيح ، قد لبستم المسيح" (غل ٣ : ١٧) .

ورد إلينا إعتبارنا الأبدى بأن صرنا أبناء لله (١يو ٣ : ١) . وهياكل لروحه القدس (١كو ٦ : ١٩) .

كذلك خلصنا من الموت الأبدى .

وفى هذا قال الكتاب "هكذا أحب الله العالم، حتى بذل إبنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية" (يو ٣ : ١٦) . وهكذا بموت المسيح عنا صارت لنا الحياة الأبدية . وخلصنا بموته من الموت الأبدى . وهذا هو الأساس فى الخلاص .

أما الموت الجسدى ، فلم يعد موتاً بالحقيقة .

ونعنى بالموت الجسدى ، انفصال الروح عن الجسد ...

وهذا نقول عنه للرب فى أوشية الراقيدين "لأنه ليس موت لعبيدك بل هو إنتقال" . إنه إنتقال إلى الفردوس وإلى عشرة المسيح . ولذلك اشتهاه بولس الرسول فقال "لى اشتهاه أن أنطلق وأكون مع المسيح فذاك أفضل جداً" (فى ١ : ٢٣) .

وكما سماه بولس الرسول انطلاقاً ، هكذا سماه سمعان الشيخ .

فصلى قائلاً "الآن يارب تطلق عبدك بسلام حسب قولك، لأن عينى قد أبصرتا خلاصك" (لو ٢ : ٢٩ ، ٣٠) .

وهذان القديسان بولس وسمعان الشيخ ، كل منهما اشتهى هذا (الموت) ، وكل منهما رآه إنطلاقاً من سجن هذا الجسد ، وقال القديس بولس عنه إنه أفضل جداً من هذه الحياة . إذن لا يعتبر هذا الموت الجسدى عقوبة .

إنه مجرد جسر ذهبى نصل به إلى الأبدية السعيدة .

بل إن هذا الذى يُسمى موتاً ، له فضل كبير علينا، إذ بدونه سنبقى فى هذه الطبيعة الجسدية الفاسدة . ولكننا به سنوئل إلى طبيعة أسمى .

فهو الطريق إلى خلع الفساد ولبس عدم الفساد .

إن الله المحب لا يريد لنا أن نبقى فى هذه الطبيعة التى فسدت بالخطية ، ولا يريد لنا أن نبقى فى هذه الطبيعة القابلة للموت، والقابلة للإنحلال ، الطبيعة التى تجوع وتعطش

وتتعب وتمرض والتي يمكن أن تخطئ لذلك يشاء بمحبته أن ينقلنا منها إلى حالة أفضل، يقول عنها الرسول في (١كو١٥) .

كما لبسنا صورة الترابي ، سنلبس أيضاً صورة السماوي .

ويشرح هذا الأمر بالتفصيل فيقول "لأن هذا الفاسد لا بد أن يلبس عدم فساد، وهذا المائت يلبس عدم موت.." (١كو١٥: ٤٩، ٥٣) .

ويقول أيضاً "يزرع في فساد، ويقام في عدم فساد. يزرع في هوان، ويقام في مجد. يزرع في ضعف، ويقام في قوة. يزرع جسماً حيوانياً ، ويقام جسماً روحانياً" (١كو١٥: ٤٢ - ٤٤) .

إذن الموت طريق طبيعي ، يوصلنا إلى أمجاد القيامة .

بحيث لو بقينا في هذه الطبيعة الحالية - بدون موت - لصارت خسارة كبيرة لنا. فليس صحيحاً إذن أن ننظر إلى الموت كعقوبة، وإنما كتغيير إلى طبيعة أفضل . لنفرض إذن أن الرب ألغى هذا الموت الجسدي كنتيجة للخلاص، فما هي النتيجة المنتظرة لذلك .

هل تظنون أن البقاء في هذا الجسد المادي الترابي هو الوضع المثالي للإنسان ؟
طبعاً بكل ما يحمل هذا البقاء ، من شيخوخة كلها ضعف ومرض يشكو منها أصحابها، كما يشكو كل الذين حوله، وكما قال الشاعر :

المرء يأمل أن يعيش	وطول عيش قد يضره
تفنى بشأسته ويبقى	بعد حلو العيش مره
وتخونه الأيام حتى	لا يرى شيئاً يسره

لاشك أن الوضع المثالي للإنسان ، هو الجسد النوراني الروحاني، الذي يقوم في قوة، وفي مجد، وفي عدم فساد، وهذا ما أرادهمنا الله بالموت .

كان يمكن أن تكون لهذا السؤال خطورته ، لو لم تكن هناك قيامة بعد الموت بهذا المجد...

القيامة التي ستعتقنا من عبودية الفساد ، والتي من أجلها كل الخليقة تنن معاً وتتمخض منتظرة هذا العتق فدء أجسادنا (رو٨: ٢١، ٢٢) .

لماذا بعد الخلاص يتعب الرجل وتحيل المرأة بالوجع ؟



لقد أعطى الله عقوبة لآدم "بعرق وجهك تأكل خبزاً" "ملعونة الأرض بسببك. بالتعب تأكل منها" (تك ٣: ١٩، ١٧). أما العقوبة التي أعطاها لحواء فهي "تكثريراً أكثر أتعاب حبلك. بالوجع تلدين أولاداً" (تك ٣: ١٦). ثم جاء السيد المسيح وخلصنا بدمه.. فلماذا بعد الخلاص، ما تزال العقوبة قائمة: الرجل يتعب ليأكل خبزاً. والمرأة بالوجع تلد أولاداً ؟



فى الواقع إن عقوبة الخطية كانت هى الموت . وقد جاء المسيح ليخلصنا من الموت، فمات عنا .

هذه هى الوصية التى أوصى بها أبانا آدم :

"..وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها . لأنك يوم تأكل منها، موتاً تموت" (تك ٢: ١٧) . وهذه أيضاً ما فهمته حواء ، وما ذكرته فى حديثها مع الحية : "وأما ثمرة الشجرة التى فى وسط الجنة فقال الله : لا تأكل منه ولا تمسأه ، لئلا تموتا" (تك ٣: ٣) .

وهذا هو تعليم الكتاب . فقد قال الرسول :

"لأن أجره الخطية هى موت" (رو ٦: ٢٣) .

وعن هذا الموت قال أيضاً: "وأنتم إذ كنتم أمواتاً بالذنوب والخطايا" (أف ٢: ١) . ونحن أموات بالخطايا، أحيانا مع المسيح" (أف ٢: ٥) ، (كو ٢: ١٣) .

ولأن أجره الخطية هى الموت ، كان الغذاء هو الطريق الوحيد إلى الخلاص، إذ تموت نفس عوضاً عن نفس . وكان هذا هو جوهر فكرة الذبائح فى العهد القديم، وجوهر صليب المسيح وموته عنا. ولهذا نقول إن المسيح حمل خطايانا على الصليب ومات عنها .

أما التعب وأوجاع الحبل، فعقوبات عرضية .

ليست هي الأصل ، ليست هي العقوبة الأصلية ، إنما هي لمجرد تذكيرنا كل حين بأننا أخطأنا، وحينئذ تكون للفداء قيمته في أعيننا. ولهذا استبقى الله تلك العقوبات العرضية لمجرد الذكرى النافعة. والبعض قد يعفى منها كالأطفال مثلاً، ويذكرونها حينما ينضجون.

(١١٧)

عظم ولحم ودم

سؤال

جسدنا في القيامة العامة سيقوم بلحمه وعظامه ودمه، كما قال السيد المسيح بعد قيامته "انظروا يديّ ورجليّ، إني أنا هو. جسوني وانظروا فإن الروح ليس له لحم وعظام، كما ترون لي" (لو ٢٤: ٣٩) .

فلماذا يكون جسدنا في القيامة لحماً وعظماً، بدون دم ؟

الجواب

يؤسفني أن أقول إن مقدمة السؤال خطأ . وقد بُنى على هذا الخطأ السؤال عن الدم .
والحقيقة هي :

إن جسدنا في القيامة سيكون جسداً روحياً .

وهذا ما قد ذكره القديس بولس الرسول في رسالته إلى كورنثوس، فيما نسميه بإصحاح القيامة (١كو ١٥)، إذ قال عن جسد القيامة :

"يزرع في هوان، ويقام في مجد .. يزرع جسماً حيوانياً، ويقام جسماً روحانياً .. وكما لبسنا صورة الترابي ، سنلبس صورة الروحاني أيضاً (١كو ١٥: ٤٣ - ٤٩) . إلى أن ختم هذا التعليم بقوله : " .. إن لحماً ودماً لا يقدران أن يرثا ملكوت الله "

"ولا يرث الفساد عدم فساد" (١كو ١٥: ٥٠) .

لماذا تتكلم إذن عن اللحم والعظام والدم؟! وسؤالك عن الدم غريب بعض الشيء، لأن

اللحم الحى فيه دم، والعظم الحى فيه دم .. إنما المهم الذى ينبغى أن تعلمه، هو أننا سوف لا نقوم بعظم ولحم، وإنما بأجساد روحانية حسب تعليم الرسول .

سنقوم بجسد ممجد ، مثل جسد المسيح الممجد ، وذلك أيضاً حسب قول للرسول :
"...ننتظر مخلصاً هو الرب يسوع، الذى سيغير شكل جسد تواضعنا ، ليكون على صورة جسد مجده " (فى ٣ : ٢١) .

هذا الجسد الممجد هو نفس الجسد ، ولكن فى حالة من التجلى ..

إن ما ذا عن اللحم والعظام فى قيامة السيد المسيح ؟

إنها حالة استثنائية استلزمها إثبات قيامة السيد له المجد . لأن التلاميذ ظنوه خيالاً، أى مجرد روح أو شبح (لو ٢٤ : ٣٧) . فأراد أن يثبت لهم قيامة جسده من الأموات ، باستبقاء ما أمكنهم جسده من لحم وعظام !!

أما جسده الممجد ، فظهر فى دخوله من الأبواب المغلقة للقاء تلاميذه فى العلبة (يو ٢٠ : ١٩ ، ٢٦) . وكذلك فى صعوده إلى السماء (أع ١ : ٩) . بل إن خروجه من القبر المغلق أثناء القيامة يثبت ذلك أيضاً .

لذلك نصيحتى لك أيها الابن المبارك :

لا تقرأ من الكتاب آية واحدة، أو فصلاً واحداً، إنما اقرأ كل ما يتعلق بالموضوع الذى تدرسه . إلى جوار (لو ٢٤ : ٣٩) اقرأ (١كو ١٥ : ٤٣ - ٥٠) . واقرأ أيضاً (فى ٣ : ٢١) ، وكذلك (يو ٢٠ : ١٩ ، ٢٦) . وأيضاً (أع ١ : ٩) .

١١٨

لا توقع على خطية عقوبتان



قرأت أنه يوجد قانون كنسى يوجب بأنه لا توقع عقوبتان على خطية واحدة. فما صحة هذا الكلام؟ وما مدى تطبيقه ؟

وهل نستطوع وقعت عليه عقوبة واحدة وهى عزله من كل رتبة الكهنوتية، وانتهى أمره عند هذا الحد ؟

★ يوجد قانون كنسى بأنه لا توقع عقوبتان على خطية واحدة .
وطبعاً إذا تعددت الخطايا، تتعدد العقوبات .

يذكرنا هذا الأمر بشخص فى أمريكا حُكم عليه بالسجن ٢٤٠ سنة وطبعاً لا توجد جريمة واحدة عقوبتها ٢٤٠ سنة. وإنما صدرت العقوبة على جرائم عديدة: هذه تستحق ٣٠ سنة، وأخرى ٤٠ سنة، وثالثة ٢٥ سنة... إلى أن كملت أحكام الكل فوصلت إلى ٢٤٠ سنة

ونفس الوضع قد يحدث فى بعض البلاد التى لا توجد فيها أحكام بالإعدام. فقد يحدث أن شخصاً يسطو على مكان ويخربه، ويقتل صاحبه، ويسرق ماله. وقد يخلل للبعض أنها جريمة واحدة! كلا، فالسطو والتخريب عليهما حكم، والقتل عليه حكم، والسرقة عليها حكم، وقد يصل تجميع هذه كلها إلى مائة سنة سجنًا أو أكثر.
★ نرجع إلى أحكام الكنيسة فنقول إنه توجد عقوبة واحدة لكل خطية واحدة. أما الهرطقة فكانت تجتمع فيها كل العقوبات .

★ ويخطئ من يظن أن نسطور الهرطوقى وقعت عليه عقوبة واحدة :

١ - فهو قد عزل من منصبه الكنسى كبطريرك للقسطنطينية، وأيضاً من كل الدرجات الكهنوتية والكنسية الأخرى. وهذه العقوبة يسمونها فى القانون Deposit أى حطه من درجته .

٢ - وقعت عليه كل الحروم الاثنى عشر التى أصدرها البابا كيرلس الكبير، وتشمل حرماً على كل هرطقة (كل خطأ لاهوتى). وهذه العقوبة يسمونها فى القانون Anathema .

٣ - حُكم أيضاً على نسطور بفصله من جماعة المؤمنين. وهذه العقوبة يسمونها فى القانون Excommunication بحيث لا يجوز أن يخالطه أحد من المؤمنين. وكما يقول القانون الكنسى "كل من يصلى مع من كان محروماً، يُحرم هو أيضاً" . وتطبق هذه العقوبة حالياً على صلوات الأسرار الكنسية .

ويشبهها إلى حد ما، قول القديس يوحنا الرسول "إن كان أحد يأتىكم ولا يجئ بهذا التعليم، فلا تقبلوه فى البيت، ولا تقولوا له سلام. ومن يسلم عليه يشترك فى أعماله

الشريرة" (٢يو ١٠، ١١). ويشبهها أيضاً عبارة "اعزلوا الخبيث من وسطكم" (١كو ٥: ١٢) .
وعبارة "لا تخالطوه" .

٤ - حُكِمَ على نسطور أيضاً بالنفى . فنفى إلى بلدة أخميم فى الصعيد، وهى قرية من الدير الأبيض فى سوهاج للقديس الأنبا شنوده رئيس المتوحدين، الذى نقول عنه إنه "بكت نسطور" . وأهل الصعيد هناك متحمسون فى الإيمان. وكانوا يلقون على قبر نسطور كل مخلفاتهم، حتى تكون هناك ما يعرف باسم (تل نسطور)، وقد رأيته بنفسى حينما زرت أخميم فى السبعينات .

إن الادعاء بأن نسطور وقعت عليه عقوبة واحدة هى تجريدته من رتبة الكهنوتية كلام لا يتفق مع التاريخ والواقع .

(١١٩)

المسيح غفر للزانية

سؤال

هل المغفرة هى بلا حدود وبلا شروط، وبخاصة لو كنت فى موقف إدارى مسئول؟ أو لو كنت أباً مطالباً بتربية أبنائى، وأهم تطلب منى باستمرار أن أسامحهم !
كذلك ما موقف الأب الأسقف أو الأب الكاهن فى مسامحة الخطاة مهما أخطوا؟

الجواب

المغفرة التى يمنحها الله هى بلا حدود. ولكن ليست بلا شروط.
فالمغفرة مرتبطة دائماً بالتوبة . فمن يتوب يُغفر له .

وصدق أحد الآباء حينما قال "لا توجد خطية بلا مغفرة، إلا التى بلا توبة.. وهكذا قيل فى سفر حزقيال النبى "فإذا رجع الشرير عن جميع خطاياہ التى فعلها، وحفظ كل فرائضى ، وفعل حقاً وعدلاً، فحياة يحيا، لا يموت. كل معاصيه التى فعلها، لا تُذكر عليه.." (حز ١٨: ٢١، ٢٢). وهكذا قيل أيضاً فى العهد الجديد :

"توبوا وارجعوا ، لتحمى خطاياكم" (أع ١٣: ١٩) .

إذن التوبة هنا شرط للمغفرة. وإن كنا فى المعمودية ننال مغفرة لجميع خطايانا، فإن التوبة لابد أن تسبق المعمودية (بالنسبة إلى الكبار) يناسبها جدد الشيطان بالنسبة للصغار. وفى أول معمودية عامة فى العهد الجديد، قال القديس بطرس لليهود "توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لمغفرة الخطايا" (أع ٢٤: ٣٨)

وبدون توبة لا تحدث مغفرة ، وهكذا قال السيد الرب :

"إن لم تتوبوا ، فجميعكم كذلك تهلكون" (لو ١٣: ٣ ، ٥).

وهكذا نجد أن كل الذين منحهم السيد المسيح مغفرة، كانوا أيضاً تائبين. يقول البعض إن الأب قد غفر للابن الضال. هذا حق، نضع إلى جواره توبة الابن الضال (لو ١٥) . وقد غفر المسيح أيضاً للمرأة الزانية. غفر لها وهى تائبة ومنسحقة وباكية . فالذى يطلب مغفرة، ويذكر مثل المرأة الزانية ...

فلتكن له توبة المرأة الزانية واتسحاقها ودموعها ...

وهذا ما تعلمنا الكنيسة إياه فى صلاة نصف الليل. إذ يقول المصلى "اعطنى يارب ينباع دموع كثيرة، كما أعطيت منذ القديم للمرأة الخاطئة . واجعنى مستحقاً أن أبل قدميك اللتين أعتقناني من طريق الضلالة، وأقدم لك طيباً فائقاً. واقتنى لى عمراً نقياً بالتوبة. لكى اسمع الصوت الممتلئ فرحاً: إن إيمانك قد خلصك" . هنا إذن دموع وتوبة ونقاوة، كلها فى طلب المغفرة . ليتنا نقرأ ما فعلته هذه المرأة، حتى نالت المغفرة" (لو ٧: ٣٧ - ٤٨) . يضاف أيضاً إلى تذللها، محبتها الكبيرة كما ذكر الرب (لو ٧: ٤٧) .

هناك دليل آخر على التوبة التى تستحق المغفرة :

وهو اصلاح نتائج الخطية على قدر المستطاع ...

ومثالنا فى ذلك زكا العشار، وهو أحد الذين غفر الرب لهم. لقد قال فى توبته "ها أنا يارب أدفع نصف أموالى للمساكين. وإن كنت قد وشيت بأحد أرد أربعة أضعاف" (لو ١٩: ٨) .

ليست التوبة إذن هى مجرد عبارة يقولها الإنسان "قد تبت" ! إنما هناك إجراءات يقوم بها، وعلامات تدل على صدق توبته .

وعلى الأب الكاهن أن يتأكد من صدق توبة المعترف .

فلا يصح أن يأتى إليه معترف ويقول له "قد سرقت أو قد ظلمت، أو قد شهرت بإنسان وأسات إلى سمعته .. حاللتى" . إنما أب الاعتراف الحكيم يقول لمثل هذا الإنسان : لكى يغفر لك الله، أرجع المسروق إلى أصحابه. ارفع الظلم الذى أوقعته على غيرك. اعطه

حقوقه. والذى اسأت إلى سمعته، ارجع له اعتباره، ولا تترك سمعته مشوهة أمام الناس.. حينئذ يغفر الرب لك .

إن التحليل الذى يمنح للناس بغير توبة حقيقية، إنما يشجعهم على الاستمرار فى الخطية، لأنهم نالوه بطريقة سهلة .

إذ يقترب الإنسان أبشع الخطايا، ثم يكتفى بعبارة "أخطأت، حاللنى". وينال المغفرة، وكأنه لم يفعل شيئاً!! وهكذا يعود إلى الخطية مرة أخرى بعد الاعتراف والتناول، لأنه اعترف بدون توبة، ونال التحليل بغير توبة وصارت المغفرة سهلة فى نظره!! فلم يشعر فى داخله كم هي الخطيئة خاطئة جداً ومرة ونجسة ..

إن المغفرة المصحوبة بعقوبة، تكون أكثر تأثيراً .

سواء أخذ اللائب هذه العقوبة من أب الاعتراف، أو أنه فرض عقوبة على نفسه، أو عاقبه الله مباشرة ...

لقد غفر الله لداود خطيئته، بعد أن اعترف بذلك أمام ناتان ونال أيضاً المغفرة من فمه، إذ قال له "والرب أيضاً نقل عنك خطيئتك، لا تموت" (٢صم ١٢: ١٣). إلا أنه فى نفس المناسبة فرض عليه عقوبة.. لأنه "احتقر كلام الرب، وفعل الشر فى عينيه" ولأنه "بهذا الأمر جعل أعداء الرب يشمتون" (٢صم ١٢: ٩، ١٤) .

لذلك ينبغى أن يكون الأب الكاهن أو الأب الأسقف حكيماً فى مغفرته أو عقوبته، بحيث يحول ذلك إلى الخير .

إن القديس بولس الرسول حينما عاقب خاطئ كورنثوس ووبخ أهل كورنثوس (١كو ٥: ٥)، إنما فعل ذلك بحكمة لكى يقودهم إلى التوبة. ولذلك قال لهم "لأنى وإن كنت قد أحزنتكم بالرسالة، لست أندم مع أنى قد ندمت. فإنى أرى أن تلك الرسالة قد أحزنتكم إلى ساعة. والآن أنا أفرح - لا لأنكم حزنتم - بل لأنكم حزنتم للتوبة .. لأن الحزن الذى بحسب مشيئة الله، ينشئ توبة لخلاص بلا ندامة" (٢كو ٧: ٨ - ١٠) .

سؤال

إذا كان آدم وحواء قد سقطا وهما فى الفردوس ، فهل هناك إحتمال لسقوط أحدنا فى العالم الآخر ؟

الجواب

طبعاً لا فالطبيعة التى سنقوم بها من الموت، ستكون أفضل من طبيعة آدم وحواء من كل ناحية .

فمن جهة الجسد، سنقوم بجسد غير مادى، جسد روحانى، نورانى، ممجد، وقوى، وغير معرض للفساد، وعلى شبه جسد المجد الذى قام به المسيح (فى ٣ : ٢١). هكذا قال معلمنا بولس الرسول. وقال أيضاً "وكما لبسنا صورة الترابى، سنلبس أيضاً صورة السماوى" (١كو ١٥ : ٤٢ - ٤٩).

هذا الجسد لا يخطئ ، لأن الخطيئة فساد فى الطبيعة، وقد قال الرسول "تزرع فى فساد، ونقوم بغير فساد" (١كو ١٥). ولن تكون هناك خطيئة فى العالم الآخر. فقد قيل عن أورشليم السماوية إنه "لن يدخلها شئ دنس" (رو ٢١ : ٧) ..

هنا على الأرض لنا إرادة يمكن أن تميل نحو الخير أو الشر. أما فى الملكوت فلا تميل الإرادة إلا إلى الخير. ذلك لأن إرادتنا ستقدس حينما نلبس إكليل البر ...

وعن هذا الإكليل ، قال القديس بولس الرسول "وأخيراً وضع لى إكليل البر، الذى يهبه لى فى ذلك اليوم الرب الديان العادل. وليس لى فقط بل لجميع الذين يحبون ظهوره أيضاً" (٢تى ٤ : ٨) .

فما معنى إكليل البر هذا ؟

معناه أن طبيعتنا تتكلم بالبر، ويصبح البر طبيعة لها، بحيث لا تخطئ فيما بعد. مثال ذلك الملائكة الأبرار، الذين نجحوا فى اختبار الإرادة، ولم ينزلقوا مع الشيطان، فتكلموا

بالبر، وأصبح ليس لإرادتهم أن تخطئ .

إننا حالياً نسئ استخدام الحرية الموهوبة لنا من الله، ويمكن بحريتنا أن نستهي الخطأ ونفعله. أما فى الأبدية، فسوف لا تكون لنا شهوة سوى إلى الله وحده، فلا نخطئ. بل سوف تزول من أذهاننا أيضاً معرفة الشر كلية. ونتمتع بالبساطة الكاملة والنقاوة الكاملة، ونكون "كملائكة الله فى السماء" ...

حالياً نعرف الخير والشر . وهناك سنعرف الخير فقط .

سنعرف الخير فقط ، ونحبه ، ونحياه ، وتتنقى ذاكرتنا تماماً من كل معرفة سابقة خاصة بالشر، ونتكلم بالبر ...

(١٤١)

التكفير عن الخطايا

سؤال

إذا فعل إنسان خطية، فهل يمكن أن يكفر عنها بحسنة من الحسنات، أو بعمل رحمة؟

الجواب

إن الكتاب يقول "أجرة الخطية هى موت" (رو٦: ٢٣) .

ولا نجاة من حكم الموت، إلا بموت المسيح عنا، فهو الكفارة الوحيدة عن خطايانا (رو٣: ٢٤، ٢٥) (١يو٢: ٢) (١يو٤: ١٠) .

ولا يستحق هذا الدم وهذه الكفارة إلا المؤمن بهما (يو٣: ١٦). ويشترط أن يكون تائباً، نائلاً نعمة المعمودية (أع٢: ٣٨) (لو١٣: ٣، ٥) .

ولا يخلص الإنسان بأعماله (بدون إيمان) أيأ كانت حسناته وقال الكتاب عن فداء المسيح "ليس بأحد غيره الخلاص" (أع٤: ١٢) .

أما عن عمل الرحمة، فإنه يحزن قلب الله الذى قال : "طوبى للرحماء فإنهم يرحمون". ولكن عمل الرحمة بدون توبة وبدون إيمان لا يمكن أن يخلص أحداً. ولكن من أجل الرحمة نتفقد النعمة قلب الإنسان وتدعوه إلى التوبة، فإن تاب يستحق الدم فتغفر له خطاياه.

هل ورثنا الخطيئة الجدية ؟



هل ورث الإنسان خطيئة آدم نفسها، أم ورث الطبيعة الفاسدة التي نتجت عن هذه الخطيئة ؟



أستطيع أن أقول ورث كليهما ...

أنظر ماذا يقول القديس بولس الرسول في رسالته إلى رومية :

"كأنما بإنسان واحد دخلت الخطيئة إلى العالم، وبالخطيئة الموت. وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس، إذ أخطأ الجميع" (رو ٥: ١٢) .

لاحظ عبارتي "دخلت الخطيئة إلى العالم" "أخطأ الجميع" .

ويقول أيضاً : "بخطيئة واحد مات الكثيرون" (رو ٥: ١٥) ويقول كذلك "بخطيئة الواحد قد ملك الموت" (رو ٥: ١٧) "بخطيئة واحدة صار الحكم إلى جميع الناس للدينونة" (رو ٥: ١٨) . وأنظر بالأكثر إلى هذه العبارة الواضحة :

"بمعصية الإنسان الواحد ، جعل الكثيرون خطاة" (رو ٥: ١٩) .

هنا لا يتكلم عن فساد الطبيعة البشرية، وإنما عن خطيئة الواحد، ومعصية الواحد، وعن خطيئة واحدة. وبسببها اجتاز الموت إلى جميع الناس.. أما عن الفساد فتعبر عنه عبارة "دخلت الخطيئة إلى العالم" (رو ٥: ١٢) .

✱ ✱ ✱

ولعلك تقول : وما ذنبنا نحن ؟ فأجيبك بأمرين :

١ - لقد كنا في صلب آدم حينما أخطأ .

فنحن لسنا غرباء عنه ، وإنما جزء منه .

وبنفس التفسير يتحدث بولس الرسول عن أفضلية الكهنوت الملكي صادقى على

الكهنوت الهاروني بأن هارون "كان بعد في صلب أبيه حين استقبله ملكي صادق" (عب ٧: ١٠). كذلك حينما بارك ملكي صادق ابراهيم، كان هارون في صلبه. وعندما دفع العشور لملكي صادق كان هارون في صلبه (عب ٧).

٢ - عملية الفداء تحل مشكلة عبارة "ما ذنبنا نحن؟".

انذكر أيضاً قول داود النبي في المزمور الخمسين :

"لأنى هأنذا بالإثم حبل بى، وبالخطية إشتهتني أمي" (مز ٥٠).

إن الزواج مكرم، وهو سر من أسرار الكنيسة. ولكن أمهاتنا ولدتنا والخطية الأصلية

فيهن ...

✱ ✱ ✱

وإلا ، فإننا نسأل سؤالاً عقيدياً هاماً ، وهو :

لماذا إذن نعلم الأطفال ؟

لأنهم ورثوا الخطية الأصلية الجديدة ، وعاقبتها الموت ...

والإنسان الكبير السن حينما ينال سر المعمودية، ينال غفران الخطية الجديدة، التي

ورثها عن جديه آدم وحواء. وأيضاً الخطايا الفعلية التي ارتكبها قبل المعمودية بسبب فساد

طبيعته البشرية .

١٤٣

هل تعذبوا في الجحيم ؟

سؤال

نحن نعلم أن كل الآباء والأنبياء كانوا ينتظرون في الجحيم، حتى تم الفداء وأخرجهم الرب من هناك، وأصعدهم إلى الفردوس (أف ٤: ٨ - ١٠). وكما قيل عن الرب إنه "ذهب

فكرز للأرواح التي في السجن" (١بط ٣: ١٩) . والسؤال الآن هو :

هل كان الآباء والأنبياء مثل آبائنا ابراهيم ونوح وأيوب وموسى وغيرهم يتعذبون

في الجحيم قبل الفداء ؟



طبعاً لا . ويسهل عليك الأمر إن عرفت الحقيقة الآتية :

الجحيم هو مكان للانتظار ، وليس مكان للعذاب .

أما مكان العذاب فهو جهنم النار . كما قال السيد عن الخاطئ "يكون مستوجب نار جهنم" (مت ٥ : ٣٢) . وقوله للكتبة والفريسيين "كيف تهربون من دينونة جهنم" (مت ٢٣ : ٣٣) . وكرر عبارة "جهنم النار" في (مت ١٨ : ٩) .

أما الجحيم فكانت مجرد مكان للانتظار قبل القضاء . وعنها قال المرتل في المزمور "لا تترك نفسي في الجحيم ، ولا تدع قدوسك يرى فساداً" (مز ١٦ : ١٠) .

لم يكن أبونا إبراهيم إذن في عذاب ، بل في إنتظار . وأبونا إبراهيم قال عنه الرب لليهود: أبوكم إبراهيم تهال أن يرى يومى ، فرأى وفرح" (يو ٨ : ٥٦) .

١٤٤

المجننون ومحاسبته على خطاياهم ؟



إلى أى مدى يمكن أن نقول إن المجنون يُحاسب على خطاياهم ، أو لا يحاسب ؟



المعروف أنه بحسب درجة عقل الإنسان وإدراكه يحاسبه الله .

والجنون على درجات وأنواع . فهناك شخص مجنون فى نقطة معينة بالذات ، ويتصرف كما لو كان عاقلاً تماماً فى باقى النقاط ، بحيث أن الذى لا يعرفه ، لا يقول عنه إنه مجنون . وهناك جنون منقطع ، قد يشفى منه الإنسان ، ويرجع إليه . وهناك جنون مطبق أى جنون كامل ، يكون العقل فيه مختلاً تماماً .

والمجننون جنوناً مطبقاً ، لا يحاسب على شئ إطلاقاً .

فلا يحاسب على أية خطية ارتكبها أثناء جنونه ، لأنه لا يدركها . إنما حسابه يكون

على خطاياه السابقة للجنون فقط. ومن وقت جنونه يعتبر كأنه قد مات، فلا يحاسب .

وفى باقى أنواع الجنون ، يحاسب على قدر إدراكه .

وعلى قدر إمكانيته فى التحكم عقلياً فى تصرفاته .

وإن كان الرب قد قال عن صالبيه "يا أبتاه اغفر لهم، لأنهم لا يدرون ماذا يفعلون" (لو ٢٣: ٣٤). فكم بالأولى المجانين الذين هم فعلاً من الناحية العقلية "لا يدرون ماذا يفعلون"؟..

(١٢٥)

هل الجسد وحده يخطئ ؟

سؤال

هل الجسد هو عنصر الخطية فى الإنسان ؟ وهو سبب كل خطية ؟ وعليه تقع مسئولية الخطايا، بحيث يمكن أن نسميه جسد الخطية ؟ وهل هو وحده يخطئ، والروح مظلومة معه، لأنها تستهوى ضد الجسد" (غل ٥: ١٧) ؟ وإن كان الأمر هكذا فلماذا خلق الله الجسد ؟؟

الإجابة

لو كان الجسد شراً فى ذاته ، ما خلقه الله .

ولعلنا نلاحظ أن الله بعدما خلق الإنسان من جسد وروح، نظر إلى كل ما عمله، فإذا هو حسن جداً (تك ١: ٣١) . إذن لم يخلقه الله عنصراً للخطية . ولقد عاش آدم وحواء فترة بالجسد فى الجنة بدون خطية، وفى بساطة وطهارة وبراءة، قبل أن تدخل الخطية إلى العالم .

ولسنا نستطيع أن نقول إن الجسد بدأ بالخطية !

حقاً هناك ثمرة محرمة وأكل منها . ولكن سبق الأكل شهوة الألوهية، وشهوة المعرفة، والشك فى كلام الله. (وكل هذه أخطاء للروح)، وقد كان إغراء الحية واضحاً "لن تموتا" هنا الشك. وأيضاً إغراء الألوهية "تصيران مثل الله، عارفين الخير والشر" (تك ٣: ٥) . أترى الروح قد اشتتت الألوهية والمعرفة، فأسقطت الجسد معها، فأكل من الثمرة لتوصله

إلى كل هذا؟! على الأقل يمكننا أن نقول :

إن سقطة الإنسان الأول، كانت سقطة جسد وروح معاً .

الإثنان اتحدا معاً فى عمل واحد، هو كسر الوصية الإلهية .

وللأسف فإن غالبية الناس يتحدثون فقط عن خطية الجسد، الذى قطف وأكل وينسون العوامل الداخلية التى دفعته إلى هذا، وهى أخطاء من الروح. إذن يمكن أن تخطئ الروح كما يخطئ الجسد. ولا نقول إن الجسد وحده يخطئ .

بل أول خطية عرفها الكون ، هى خطية روح .

نقصد خطية الشيطان ، وهو روح لا جسد له، لأنه كان ملاكاً . والكتاب يقول "الذى خلق ملائكته أرواحاً" (مز ١٠٤ : ٤) .

وقع فى خطية الكبرياء ، حينما قال "أصعد إلى السماوات. أرفع كرسيّ فوق كواكب الله. أصير مثل العلى" (أش ١٤ : ١٣، ١٤) .

أول خطية هى الكبرياء . وهى خطية روح .

تلاها من الشيطان العناد والمقاومة وإعثار الآخرين ، إذ أسقط ملائكة آخرين معه، ثم أعتز الإنسان . وكانت كلها خطايا روح بلا جسد ...

ووقع الشيطان أيضاً فى خطية الحسد، كما نقول فى القداس الإلهى "والموت الذى دخل إلى العالم بحسد إبليس، هدمته.." ووقع الشيطان - وهو روح - فى خطية الكذب، كما فى كذبه على حواء. وقال عنه الرب إنه كذاب وأبو الكذاب (يو ٨ : ٤٤) .

إذن الروح يمكن أن تخطئ وحدها بدون الجسد .

فليست كل خطايا الروح هى انقيادها وخضوعها للجسد . كلا، بل هناك خطايا قد تقع فيها الروح وحدها. وربما يقع الجسد معها مشتركاً فى تلك الخطايا. ولكن بالنسبة إلى الشيطان، كانت كل الخطايا السابق ذكرها خطايا للروح فقط .

فلا نقول إن الجسد هو سبب كل خطية .

فهناك أخطاء كثيرة للروح . بل إن الجسد وحده بدون الروح، لا يمكنه أن يخطئ. مثال ذلك الجسد الميت. فالروح تعطيه الحياة. وهى تشترك معه فى الخطية، بخضوعها له.. ففى خطية القتل مثلاً: هل تظنون أن الجسد فقط هو الذى اعتدى وضرب وقتل. أم أن خطايا الروح من الكراهية والعنف هى التى دفعته إلى هذا؟ لقد سقطت روح قايين،

قبل أن يقتل أخاه بالجسد...

ولأننا نعرف خطايا الروح والنفس ، نصلى فى القديس قائلين :
ظهر نفوسنا وأجسادنا وأرواحنا .

ونقول إننا نتناول "طهارة لأنفسنا وأجسادنا وأرواحنا" ..

إذن الروح ممكن أن تتدنس وتتجسّس تماماً مثل الجسد . ولذلك نحن نقول فى صلاة الساعة الثالثة :

طهرنا من دنس الجسد والروح .

إذن ليس الجسد وحده هو الذى يخطئ . فالروح تخطئ أيضاً . ولذلك فإنها تعاقب فى الأبدية مع الجسد . ولا يُعاقب الجسد وحده .

لو كانت الروح قوية ، ما سقطت فى خطاياها الخاصة ، وما خضعت للجسد مشتركة فى خطاياها . بل إن أبشع ما توصف به الروح فى الكتاب قوله عنها "أرواح نجسة" ، "أرواح شريرة" (مت ١٠ : ١) . قيل هذا عن أرواح الملائكة الذين سقطوا . فبالحرى يمكن أن تقال عن أرواح البشر الأشرار .

مشكلة الجسد أنه من المادة ، فيحاربه الإنجذاب إليها .

تحاربه الماديات والجسدانيات . لذلك فرص سقوطه أكثر ، لأن ميادين حروبه أكثر من الروح . ولكنه مع ذلك ، ليس بالضرورة خاضعاً للمادة ، بل يمكن أن يرتفع عن مستواها . ويستطيع وهو جسد أن يحيا بطريقة روحية .

كما يحدث للجسد فى الصوم ، وفى المطانيات ، وفى السهر الروحى ، وفى النسك والزهد فى الماديات ، وفى تعبته لأجل البر وخلص الآخرين ...
ولهذا كله وأمثاله ، نحن نكرم أجساد القديسين .

تلك الأجساد التى جاهدت من أجل الرب ، وتألمت لأجله ، وعاشت طاهرة ، وانتصرت فى حروب العدو ، واشتركت مع الروح فى كل بنود العبادة .. ولسنا نحن وحدنا نكرمها ، بل الله نفسه ، الذى سمح أن ميتاً يقوم لما لمس عظام أليشع" (٢مل ٤) .

ومن إكرام الرب للجسد ، أن جعله هيكلًا للروح القدس .

وقال الرسول فى ذلك "أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل الروح القدس" (١كو ٦ :

١٩) . هل نستطيع أن نقول عن هيكل الروح القدس هذا إنه جسد الخطية؟ حاشا . هوذا

الرسول يقول عنه أيضاً "الستم تعلمون أن أجسادكم هي أعضاء المسيح" (١كو٦: ١٥) ..
مقدسة إذن هذه الأجساد. لذلك حسناً قال الرسول :

فمجدوا الله في أجسادكم ، وفي أرواحكم التي هي لله (١كو٦: ٢٠) .

إذن نستطيع أن نمجد الله بالجسد، كما بالروح أيضاً. وتظهر في أجسادنا سمات الرب
يسوع، لكي تظهر حياة الرب يسوع أيضاً في أجسادنا (٢كو٤: ١٠) .

إن جسدنا الذي أخذناه من الرب في المعمودية، ليس هو جسد الخطية، والرسول يقول
"لأنكم جميعكم الذين اعتمدتم للمسيح، قد لبستم المسيح" (غل٣: ٢٧) .

والله سيكرم هذا الجسد ، حينما يقيمه في مجد .

حينما يقوم في غير فساد، جسداً روحانياً نورانياً، قد تجلت طبيعته على شبه جسد مجده.

بل إن أعظم إكرام للجسد ، أن المسيح أخذ جسداً .

لو كان الجسد شراً في ذاته ، أو عنصراً للخطية، ما كان المسيح يأخذ جسداً من نفس
طبيعتنا ، وبارك طبيعتنا فيه .

الجسد يمكن أن يخطئ ، ويمكن أن يحيا طاهراً .

وكذلك الروح أيضاً.. ولا ننسى أن انتصار الجسد - وهو مادة - على جاذبية المادة،
وسلوكه بطريقة روحانية على الرغم من ماديته .. هذا أمر عظيم لن ينسى له الله تعب
محبته.

إذن فلنمجد الله في أجسادنا ، وفي أرواحنا التي لله .

(١٤٦)

طبيعة الإنسان بعد الفداء

سؤال

لماذا بعد الفداء ، لم يعد الإنسان إلى طبيعته الأولى قبل الخطية ؟

الجواب

بعد الفداء ، صارت للإنسان طبيعة أفضل .

★ صار الإنسان - بسر المسحة المقدسة - هيكلًا لله ، وصار الروح القدس ساكنًا فيه.. الأمر الذى لم يكن لطبيعته قبل الخطية. وهذه النعمة صارت لجميع المؤمنين المعمدين .

★ صار الإنسان باستطاعته أن يتناول من جسد الرب ودمه، مع البركات التى ذكرها السيد عن هذه النعمة (يو٦: ٥٤، ٥٦، ٥٨) .

★ ومنحت للإنسان مواهب أخرى كثيرة (١كو١٢) .

★ أما البساطة التى كانت للإنسان الأول قبل أن يعرف إمرأته بعد الخطية، فلم تعد مناسبة الآن ، وإلا توقف الجنس البشرى .

(١٤٧)

مامعنى «اغفرله» ؟

سؤال

يقول الكتاب "إذا إخطأ إليك أخوك سبع مرات سبعين مرة، اغفر له" (مت١٨: ٢١، ٢٢) فكيف اغفر له ، والمعروف أنه "لا يغفر الخطايا إلا الله وحده" (مر٢: ٧). أما أنا فأنتى إنسان خاطئ . كيف أغفر ؟!

الجواب

الغفران أيها الإبن المبارك على ثلاثة أنواع .

١ - مغفرة من الله تبارك اسمه ، الذى بيده الثواب والعقاب فى الأبدية ، وهو الذى سيجازى كل واحد حسب أعماله (مت١٦: ٢٧). وكما قال عنه أبونا ابراهيم أبو الآباء والأنبياء إنه "ديان الأرض كلها" (تك١٨: ٢٥) .

٢ - النوع الآخر من المغفرة هى التى فى سلطان الكهنوت .

هؤلاء الذين قال لهم الرب -بعد منحهم الروح القدس-: "من غفرتم له خطاياه، غفرت له. ومن أمسكتم خطاياه، أمسكت" (يو٢٠: ٢٣). ومغفرتهم تأتى عن طريق الروح القدس

الذى فيهم. وايضاً تأتى بصلاة يطلبون فيها من الله المغفرة للتائبين ، وتسمى "صلاة التحليل" . يقولون فيه للرب عن الخاطئ " حاله ، باركه ، طهره ، قدسه" ...إلخ .

٣ - النوع الثالث هو مغفرة البشر بعضهم لبعض .

وهى التى نصلى بها فى الصلاة الربية قائلين " اغفر لنا ذنوبنا، كما نغفر نحن أيضاً لمن أخطأ إلينا" (مت ٦: ١٢) . وقد علمنا الرب أن نقول هذه الصلاة . وقال " إن غفرتم للناس زلاتهم ، يغفر لكم أيضاً أبوك السماوى زلاتكم" (مت ٦: ١٤ ، ١٥) .

٤ - واعرف أن مغفرتك لأخيك ، معناها أن تسامحه ، وتصفى قلبك من نحوه .

لا تحفظ له فى قلبك حقداً ولا عداوة. ولا تطلب الإنتقام منه بسبب خطيئته من نحوك. وتبقى خطيئته بعد ذلك تحتاج إلى مغفرة من الله ، ذلك إذا تاب. لأن مغفرة الله له تتعلق بمصيره الأبدى . أما مغفرتك أنت له فتتعلق بحقوقك الأرضية من جهته ، وتتنازل أنت عن ذلك ، كما تنازل الرب عن مجازاتك عن خطاياك .

حتى لو كنت إنساناً خاطئاً ، فيإمكانك أن تسامح من أخطأ إليك .

وقد ضرب الرب أمثلة عن معاقبة الذين لم يغفروا للناس زلاتهم (أنظر مت ١٨: ٢٣ - ٣٥) .

١٢٨

هل الضمير هو صوت الله ؟

سؤال

هل الضمير هو صوت الله ؟

الجواب

كلا . ليس الضمير هو صوت الله ، لأن الضمير كثيراً ما يخطئ، وصوت الله لا يخطئ .

وأكبر دليل على هذا قول السيد المسيح لتلاميذه "تأتى ساعة يظن فيها كل من يقتلكم أنه يقدم خدمة لله" (يو ١٦: ٢) .

وطبعاً هذا الضمير يرى فى قتل التلاميذ خدمة لله، لا يمكن إطلاقاً أن يكون هو صوت الله. وأمثال هذا كثير ...

الضمير قد يكون ضيقاً موسوساً، يظن الخطية حيث لا توجد خطية، أو يكبر من قيمة الخطية فوق حقيقتها.. وقد يكون الضمير واسعاً يسمح بأشياء كثيرة خاطئة ويبررها . وكلا النوعين لا يمكن أن يكون صوت الله، لا الضمير الذى يصف عن البعوضة، ولا الذى يبلى الجمل (مت ٢٣) .

إن الذى يقتل إنتقاماً لمقتل أخيه أو أبيه، وضميره يتعبه إن لم يثار لدم قريبه، هذا لا يمكن أن يكون ضميره صوت الله. وبالمثل الذى يقتل أخته إذا زنت، لكى يطهر سمعة الأسرة ، لا يمكن أن يكون الذى دعاه إلى القتل هو صوت الله .

بعض الناس يخلطون بين الضمير والروح القدس .

صوت الله فى الإنسان ، هو صوت روح الله العامل فيه. وهذا لا يمكن أن يخطئ . أما الضمير فيمكن أن يخطئ. وكثيراً ما يتحمس الإنسان لعمل شئ، وضميره يتعبه إن لم يعمل، بينما يكون روح الله غير راضٍ عن هذا العمل .

وكثيراً ما يتغير ضمير الإنسان بالتعليم والتوجيه .

فيرى اليوم حراماً ما كان يراه بالأمس حلالاً تماماً نتيجة لجهله أو سوء فهمه. فلو كان الضمير هو صوت الله، هل يعقل أن يتغير فى حكمه اليوم عن الأمس؟! إن تغير الضمير دليل على أنه ليس صوت الله .

إنسان يدعوه ضميره باسم الرحمة والشفقة أن يغشش طالباً فى الإمتحان يبكى وهو معرض للرسوب.. أو باسم الرحمة والشفقة ضمير طبيب يدعو إلى كتابة شهادة مرضية لإنسان غير مريض.. ثم يقتنع بالتوجيه فيما بعد أن هذا خطأ، فلا يوافق ضميره عليه فى المستقبل .

فكيف يكون الضمير صوت الله فى الإنسان، وهو يدعو أحياناً إلى شئ، وأحياناً أخرى إلى ضده؟!

أو إنسان بحكم ضميره يطيع أباً أو مرشداً روحياً، حتى فى الخطأ. ثم يفهم الطاعة على أنها داخل طاعة الله، فيعود ضميره ويكته على الطاعة السابقة التى كسر فيها وصية الله ...

إن الضمير هو صوت وضعه الله في الإنسان، يدعوهُ إلى الخير، ويبيته على الشر، ولكنه ليس صوت الله .

وبالمثل وضع الله في الإنسان عقلاً يدعوهُ إلى الخير .
وجعل للإنسان روحاً تشتهى ضد الجسد .
ومع ذلك كثيراً ما يخطئ العقل ، وكثيراً ما تخطئ الروح .
كلاهما من الله ، ولكنهما ليسا عقل الله، ولا روح الله .
كذلك الضمير هو صوت وضعه الله، ولكنه ليس صوت الله .
صوت الله في الإنسان ، هو روح الله العامل فيه .

(١٢٩)

هل جميع البشر أبناء لله؟

سؤال

يقول البعض إن جميع البشر أبناء لله ، باعتبار أنهم خليقته . ولهذا قيل عن آدم إنه ابن الله (لو ٣: ٣٨) . فهل كل من خلقهم الله أبناء له ؟ وما معنى البنوة لله ؟
ومن هم أبناء الله حسب تعليم الكتاب وإعتقاد الكنيسة ؟

الإجابة

ليس كل إنسان ابناً لله . فالبنوة لله ترتبط بالإيمان .
وتعليم الكتاب واضح جداً في هذه النقطة إذ يقول :
"وأما كل الذين قبلوه ، فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله ، أى المؤمنون باسمه "
(يو ١: ١٢) . أنظر أيضاً (١ يو ٤: ٣) .

هنا التركيز على الإيمان بقبول المسيح، وليس على الخلق، كما دعى آدم ابناً لله .
فإن كان آدم قد دعى ابن الله ، فليس كل أولاده كذلك .
إن البنوة لله ليست وراثية بالجسد ، إنما هي بالإيمان حسب تعليم الكتاب الذى يقول
عن أولاد الله " الذين ولدوا ليس من دم، ولا من مشيئة جسد، ولا من مشيئة رجل، بل

من الله" (يو: ١: ١٣). فالولادة من الله، لا يرثها إنسان من آدم . لماذا ؟

لأنها ولادة روحية ، من الماء والروح ، بالإيمان .

الولادة بالجسد ليست ولادة من الله . إنما الولادة من الله هي "ولادة من فوق" .. هي ولادة من الروح القدس ، ولادة من الماء والروح . كما قال السيد المسيح لنيقوديموس "إن كان أحد لا يولد من الماء والروح، لا يقدر أن يدخل ملكوت الله" (يو: ٣: ٥) ...

الولادة من آدم ، هي ولادة بالجسد ، أما الولادة من الروح فهي الولادة من الله، التي بها نخلص. كما قال الكتاب "..بل بمقتضى رحمته خلصنا، بغسل الميلاد الثانى وتجديد الروح القدس" (تى: ٣: ٥)

إذن البنوة لله ، تأتى بهذا الميلاد الثانى :

الذى له صفات : الولادة من فوق ، الولادة من الماء والروح ، الميلاد الثانى ، الولادة من الله .. به يموت هذا الإنسان العتيق الذى وُلد من آدم ونسله بالجسد (رو: ٦: ٤) ، ويولد إنسان جديد على صورة المسيح . كما قيل فى الرسالة إلى غلاطية "لأن جميعكم الذين اعتمدتم للمسيح ، قد لبستم المسيح" (غل: ٣: ٢٧) . لبستم البر الذى للمسيح ، لبستم صورته ، لبستم هذه البنوة التى من فوق .

أما عن آدم : فحتى جميع أولاده ، لم يدعوا أبناء لله .

لقد قيل عن السيد المسيح فى سلسلة نسبه الأدمى " إبن أنوش بن شيث بن آدم، إبن الله" (لو: ٣: ٣٨) . إذن نسل شيث وأنوش هم الذين دعوا أبناء الله . أما نسل قابين فدعاهم الكتاب أولاد الناس . وهكذا قيل فى بداية قصة الطوفان :

" رأى أولاد الله بنات الناس أنهن حسنات " (تك: ٦: ٢) .

كان أولاد الله هم نسل شيث . وبنات الناس هم نسل قابين .

إذن منذ آدم وأولاده، بدأ التفريق بين أولاد الله وأولاد الناس.

بدأ التمييز بينهما. ولم يعد الجميع أولاداً لله.. فالبنوة بالجسد ليست هي دليل البنوة لله. كذلك لا يمكن أن نقول إن البنوة لله تأتى باعتباره الخالق ، والكل من خلقه ومن صنعه " الكل به وله قد خلق" (كو: ١: ١٦) . فهل كل ما خلقه الله صار من أبنائه ؟!

هل الطبيعة من أبناء الله ؟ هل الجبال والأنهار من أبنائه ؟!

بل هل الشيطان أيضاً من أبناء الله ؟!

لأن الشيطان أيضاً مخلوق . وقد خلقه الله ملاكاً . وبسقوطه وتمرده تحول إلى

شيطان. ولكنه على أية الحالات من خلق الله... أم ترانا نقول إنه كان إيناً لله وهو ملاك.
فلما سقط لم يعد إيناً، هو وكل جنوده .. إذن لو طبقنا هذا المبدأ على الساقطين المتمردين.
من البشر ، لا نستطيع أن نسميهم أبناء .

وفى هذا يقول الكتاب حكماً واضحاً قاطعاً ، وهو :

" بهذا أولاد الله ظاهرون ، وأولاد إبليس (ظاهرون) " (يو ١٠ : ٣٠) .

هنا تفريق آخر ، فليس الجميع إذن أبناء الله ...

رأينا التفريق الأول فى عبارة " أولاد الله ، وأولاد الناس " . وهنا التفريق الثانى بين

أولاد الله وأولاد إبليس ...

وقد استخدم الرب هذا التعبير فى توبيخه لليهود الذين كانوا يفتخرون بأنهم أبناء

إبراهيم (لأنهم من نسله بالجسد) . فقال لهم :

"أنتم من أب هو إبليس . وشهوات أيكم تريدون أن تعملوا" (يو ٨ : ١٤) .

ولعله بهذا المعنى خاطبهم القديس يوحنا المعمدان بقوله " يا أولاد الأفاعى ، من أراكم

أن تهربوا من الغضب الآتى " (مت ٣ : ٧) (لو ٣ : ٧) . وبنفس التعبير خاطبهم السيد المسيح

قائلاً "يا أولاد الأفاعى ، كيف تقدرون أن تتكلموا بالصالحات وأنتم أشرار" (مت ١٢ : ٣٤) .

واستخدم هذا التعبير نفسه فى توبيخه للكتبة والفريسيين . فقال لهم " أيها الحيات

أولاد الأفاعى ، كيف تهربون من دينونة جهنم ؟" (مت ٢٣ : ٣٣) .

ومن المحال طبعاً ، أن يكون البعض أولاداً لله وأولاداً للأفاعى فى نفس الوقت !!

فالأفعى هى الحية القديمة أى الشيطان (رو ٢٠ : ٢) . وأولاد الأفاعى هم أولاد

الشيطان. وهذا إثبات للتفريق بين أولاد الله ، وأولاد الشيطان، علماً بأن الكل هم من خلق

الله . ولكن الخلق لا يعنى بالضرورة البنوة لله .

هناك أيضاً ميزات روحية يتصف بها أولاد الله ، وتميزهم ...

فلما ادعى اليهود أنهم أولاد إبراهيم قائلين "إننا ذرية إبراهيم" (يو ٨ : ٣٣) ، أجابهم

الرب " لو كنتم أولاد إبراهيم ، لكنتم تعملون أعمال إبراهيم " (يو ٨ : ٣٩) . إذن هنا شرط

يلغى مجرد البنوة بالجسد ... وهنا نشير بأن القديس بولس الرسول ربط البنوة لإبراهيم

بإيمان إبراهيم ، وليس بالبنوة الجسدية لإبراهيم ، فقال :

"اعلموا إذن أن الذين هم من الإيمان ، أولئك هم أبناء إبراهيم" (غل ٣ : ٧) .

وأضاف "الذين هم من الإيمان ، يتباركون مع ابراهيم المؤمن" (غل ٣: ٩) .
فمن هم إذن أبناء ابراهيم فى العهد الجديد ؟ يقول القديس بولس الرسول "فلن كنتم
للمسيح، فأنتم إذن نسل إبراهيم، وحسب الموعد ورثة" (غل ٣: ٢٩) .

إذن انتفت هنا البنوة الجسدية ، وركز الرسول على البنوة بالإيمان .
لا تقل إذن أنا ابن لله ، لأنى ابن لآدم، وآدم ابن روحى لله (لو ٣: ٣٨) . فالبنوة
بالجسد لن تنفع بشئ لمن هو بعيد عن الإيمان. وكذلك البنوة لابراهيم بالجسد ، لن تنفع
الذى ليس له إيمان . فالذين افتخروا بهذه البنوة الجسدية ، وبخيم القديس يوحنا المعمدان
قائلاً "لا تفتكروا أن تقولوا فى أنفسكم لنا ابراهيم أباً ، لأنى أقول لكم إن الله قادر أن يقيم
من هذه الحجارة أولاداً لابراهيم" (مت ٣: ٩) .

إن العهد الجديد يركز على الإيمان ، وليس على البنوة بالخلق ، أو البنوة بآدم. فقابين
أول إنسان لعن على الأرض ، كان لنا لآدم . وهو أيضاً أول إنسان قد هلك ... أيقول فى
هلاكه " أنا ابن لله !! حاشا .. بل هو ابن للهلاك ...

أبناء الله أيضاً ، هم الذين على صورته ومثاله. هم أبناء له فى القداسة والبر ...
وهذا هو التعليم الكتابى ، للذين يؤمنون حقاً بالكتاب وتعليمه .
وأود هنا أن أورد بعض آيات من الكتاب المقدس عن البنوة لله، حتى تكون أمام أعيننا
باستمرار ، ولا نتيهنا عنها أفكار غريبة:

(١يو ٢: ٢٩) " إن علمتم أنه بار هو، فاعلموا أن كل من يصنع البر هو مولود :نه".
ماذا إذن عن الذى لا يصنع البر ؟

(١يو ٣: ٩، ١٠) "كل من هو مولود من الله لا يفعل خطية.. ولا يستطيع أن يخطئ
لأنه مولود من الله .. بهذا أولاد الله ظاهرون ."

(١يو ٥: ١٨) "تعلم أن كل من ولد من الله لا يخطئ. بل المولود من الله يحفظ نفسه،
والشرير لا يمسه".

(رو ٨: ١٤) "لأن جميع الذين ينقادون بروح الله، أولئك هم أولاد الله".
فهل أعداء الله الذين يقاومونه، ويعيشون فى التجاسة والإثم باستمرار، ولا يعيشون
فى حياة البر، بل يجذبون على روحه القدوس، هل هؤلاء يمكن أن نسميهم أولاد الله؟!
انظر ماذا يقول الرسول للذين لا يقبلون التأديب :

" إن كنتم تحتملون التأديب ، يعاملكم الله كالبنين . فأى ابن لا يؤدبه أبوه؟ ولكن إن كنت بلا تأديب - قد صار الجميع شركاء فيه - فأنتم نغول "لا بنون" (عب ١٢: ٧، ٨).
عبارة "نغول لا بنون" ، تعنى أنه ليس الكل بنين ...

انظروا ماذا قال الرب للعذارى الجاهلات ، مع أنهن كن عذارى، وكن ينتظرن العريس ولكن لأنه لم يكن عندهن زيت فى آنيتهن.. اغلق بابه فى وجوههن ، ولما قلن له "ياربنا ياربنا افتح لنا، اجابهن بقوله "الحق أقول لكن إبنى لا أعرفكن" (مت ٢٥: ١٢).

وبالمثل أولئك الذين يقولون له فى اليوم الأخير "يارب يارب، أليس باسمك تتبأننا، وباسمك اخرجنا شياطين، وباسمك صنعنا قوات كثيرة" . فيجيبهم قائلاً :

"إنى لم أعرفكم قط. اذهبوا عنى يا فاعلى الإثم" (مت ٧: ٢٢، ٢٣).

فهل فاعلو الإثم ، الذين قال لهم الرب " اذهبوا عنى، لا أعرفكم قط" .. هل هؤلاء نقول عنهم إنهم أبناء الله؟

أم قد صار لقب "أبناء الله" لقباً رخيصاً فى أعين البعض يطلقونه على غير المؤمنين، ويطلقونه أيضاً على فاعلى الإثم، بلا أى سند من الكتاب، بل بمعارضة صريحة لأقوال الكتاب .. !!

إن أبناء الله ، يسميهم الكتاب "أبناء النور" (لو ١٦: ٨) .

ذلك لأن الله هو النور الحقيقى . وهو الذى قال " أنا هو نور العالم. من يتبعنى لا يسلك فى الظلمة " (يو ٨: ١٢). فماذا عن الذين أحبوا الظلمة أكثر من النور (يو ٣: ١٩) وصاروا أبناء للظلمة. واستمروا هكذا إلى أن يطرحوا أخيراً فى الظلمة الخارجية، حيث البكاء وصريير الأسنان (مت ٨: ١٢) .

هل أبناء الظلمة هؤلاء ، نسميهم أبناء الله ، أى أبناء النور ؟

وهنا أحب أن أسأل أسئلة صريحة عن البنية لله :

هل الملحدون وعابِدو الأصنام هم أيضاً أبناء لله ؟

هل إيسان الخطية ضد المسيح Anti Christ الذى سيدعى الألوهية وسيكون بسببه

الإرتداد العام (٢ تس ٢) هو أيضاً ابن لله؟

هل المسحاء الكذبة والأنبياء الكذبة ، الذين سيحاولون أن يضلوا لو أمكن المختارين

أيضاً (مت ٢٤: ٢٤) .. هل هؤلاء أيضاً أبناء لله؟

علماً بأن كل هؤلاء من خلق الله وأبناء لآدم . فهل بنوتهم لآدم تعطيههم الحق فى أن

يكونوا أبناء الله، وهم أعداء لله وغير مؤمنين؟

وهل الوجودى الملحد ، الذى يحيا فى شهوات العالم ، ويقول "من الخير أن الله لا يوجد، لكى أوجد أنا" .. هل هذا كذلك ابن لله، وهو يرفض الله تماماً . وهنا أسأل :

هل الذين يرفضون البنوة لله، نسميهم أولاد الله ؟

ونعطيهم بنوة لا يعترفون بها، ولا يريدونها ؟

هل البنوة إسم فخري ، أم هى إنتماء وحياة ؟

لذلك فالذين يقولون إن أهل العالم كله أبناء لله، مؤمنين وملحدين، أبراراً ونجسين..

أرجو من هؤلاء أن يعيدوا قراءتهم للكتاب، ويعرفوا ما هو المعنى الحقيقى للبنوة لله...

١٣٠

حرية مجد أولاد الله



ما معنى حرية مجد أولاد الله، التى ذكرها القديس بولس الرسول فى (رو: ٨: ٢١) . وما حدودها؟ ومتى نصل إليها؟ وهل يستطيع رجل أن ينام إلى جوار امرأة غريبة، ولا يتعب روحياً، لأنه وصل إلى مستوى حرية مجد أولاد الله؟ (إذ قد سمعنا من واعظ مثل هذا الكلام عن نفسه) !!



لكى تفهم العبارة التى قالها القديس بولس الرسول ، يحسن أن تقرأ الفقرة كلها كما وردت فى (رو: ٨: ١٨ - ٢٥) .

إنه يتكلم عن المجد العتيد أن يستعلن فينا (١٨ع) ، ونتوقعه بالصبر (٢٥ع). هذا الذى من جهته "كل الخليقة تنن وتنمخض معاً إلى الآن" ونحن الذين لنا باكورة الروح، نحن أنفسنا أيضاً ننن فى أنفسنا، متوقعين التبنى فداء أجسادنا" (٢٢ع، ٢٣) .

الخليقة حالياً قد أخضعت للبطل . ولكنها ستعتق من عبودية الفساد إلى حرية مجد

أولاد الله (روا: ٢٠، ٢١) .

نحن لا نعيش حالياً في حرية مجد أولاد الله . بل نرجو هذا، ونتوقعه بالصبر .

نتوقع ونتنظر أن هذه الطبيعة البشرية سوف تعتق من عبودية الفساد . ولكن متى يحدث هذا؟ إنه يحدث في القيامة . "حينما يقام الموتى عديمي فساد" . حينما هذا الجسد للفاسد "يلبس عدم فساد" . وهذا الماتت يلبس عدم موت" (١كو١٥ : ٥٢ ، ٥٣) .

إن حرية مجد أولاد الله ، تكون في الأبدية ، بعد القيامة .

على الأرض هنا، ليست أجسادنا في حالة المجد ، بل إن الرسول يقول عن الجسد في الموت والقيامة "يُزرع في فساد، ويقام في عدم فساد . يُزرع في هوان، ويقام في مجد . يُزرع في ضعف، ويقام في قوة" (١كو١٥ : ٤٢ ، ٤٣) .

ليست ههنا طبيعة الجسد المعمدة . هنا "الجسد يشتهي ضد الروح، والروح ضد الجسد . وهذان يقاوم أحدهما الآخر ، حتى تفعلون ما لا تريدون" (غل٥ : ١٦ ، ١٧) .

ولكننا سندخل في حرية مجد أولاد الله ، في القيامة ، حينما نُعتق طبيعتنا من عبودية الفساد ، حينما نقام بأجساد روحانية .

لنا على الأرض حرية ، حينما نتحرر تماماً من سيطرة الخطية، والعادات والأفكار الرديئة ، وكل شهوات القلب الخاطئة ، وكل إنحراف الغرائز والمشاعر ... ولكن هذه الحرية لا ندعيها لأنفسنا، وإنما توهب لنا من الله، كما قال الرب : " إن حرركم الإبن، فبالحقيقة تكونون أحراراً " (يو٨ : ٣٦) .

والرسول في هذا الإصحاح (رو٨) ، الذي يتكلم فيه عن حرية مجد أولاد الله، إنما من أول الإصحاح ، يتحدث بتفصيل عن الجسد وخطورة إنحرافاتِه ، حينما يسلك الإنسان حسب الجسد :

فيقول إن "إهتمام الجسد هو موت" ، "إهتمام الجسد هو عداوة لله" "الذين هم في الجسد لا يستطيعون أن يرضوا الله" (رو٨ : ٦ - ٨) . ويقول أيضاً "إن عشتم حسب الجسد فستموتون" (رو٨ : ١٣) .. ويتطور إلى أن يتحدث عن المجد العتيق أن يستعلن فينا، بعق الخليفة من عبودية الفساد (رو٨ : ١٨ ، ٢١) .

وفي الإصحاح السابق له (رو٧) ، يتحدث أيضاً عن الجسد وحروبه الصعبة فيقول :
"أما أنا فجسد مبيع تحت الخطية .. إني أعلم أنه ليس ساكناً فيّ، أي في جسدي

شئ صالح" (رو٧: ١٤، ١٨) .

ويشرح هذه الطبيعة التي لم تُعتق بعد من عبودية الفساد، فيقول "لأني لست أفعل الصالح الذي أريده، بل الشر الذي لست أريده، فيأيه أفعل.. فلست بعد أفعله أنا، بل الخطية الساكنة في" (رو٨: ١٩، ٢٠). ويشرح سبب ذلك فيقول: "أرى ناموساً آخر في أعضائي يحارب ناموس ذهني، ويسببني إلى ناموس الخطية الكائن في أعضائي . ويحي أنا الإنسان الشقي ، من ينقذني من جسد هذا الموت" (رو٨: ٢٣، ٢٤) .

ثم يتدرج إلى الإصحاح الثامن . فيتحدث عن خطورة السلوك حسب الجسد ، وعن الطبيعة التي أخضعت للبطل . وعن انتظارنا أن نُعتق من عبودية الفساد ، إلى حرية مجد أولاد الله (رو٨: ٢٠، ٢١) .

نحن على الأرض في فترة اختبار ، ونحتاج إلى جهاد ، لكي تنتصر الروح على الجسد .

فنسلك حسب الروح ، وليس حسب الجسد (رو٨: ١) . ولكي نقدم أجسادنا ذبيحة حية مقدسة" (رو١٢: ١) . ولكي بالروح نميت أعمال الجسد (رو٨: ١٣) . وهذا الأمر يحتاج بلاشك إلى جهاد وإلى نعمة. وإن لم نجاهد ، سوف نتعرض إلى توبيخ القديس بولس نفسه الذي قال :

"لم تقاوموا بعد حتى الدم ، مجاهدين ضد الخطية" (عب١٢: ٤) .

فهل الذين يحتاجون إلى هذا الجهاد حتى الدم، قد وصلوا بعد إلى حرية مجد أولاد الله! إن القديس بولس أرسل هذا التوبيخ إلى العبرانيين الذين قال لهم "أيها الأخوة القديسون ، شركاء الدعوة السماوية" (عب٣: ١) .

فإن كان أولئك القديسون لم يصلوا بعد إلى حرية مجد أولاد الله، بل يقول لهم الرسول "إن سمعتم صوته فلا تقسوا قلوبكم" (عب٣: ٧، ١٥) . فماذا نقول نحن عن أنفسنا، وعن جيلنا الذي نعيش فيه بكل حروبه ...

إن هذا الذي يتهاون ، مدعياً لنفسه حرية مجد أولاد الله، إنما ينسى حروب العدو وشدتها .

هذه التي قال عنها القديس بطرس الرسول "أصبحوا واسهروا. لأن إبليس خصمكم كأسد زائر ، يجول ملتصقاً من يبتلعه هو. فقاوموه راسخين في الإيمان، عالمين أن نفس

هذه الآلام تجرى على أختكم الذين فى العالم" (١بط: ٥: ٨ ، ٩) . فهل نفعل عن الصحو
والسهر والمقاومة ضد هذه الآلام معتمدين على أننا قد وصلنا إلى حرية مجد أولاد الله؟!
وكيف يجوز لرجل متدين ، أن يسمح لنفسه بأن ينام إلى جوار امرأة غريبة، ليست
من محارمه، بحجة حرية مجد أولاد الله، ناسياً قول الكتاب عن الخطية إنها :
"طرحت كثيرين جرحى، وكل قتلها أقوياء" (أم: ٧: ٢٦) .

وكيف ينسى أيضاً قول الكتاب عن هذه المحاربات النسائية "أياخذ إنسان ناراً فى
حضنه، ولا تحترق ثيابه؟! أو يمشى إنسان على الجمر ولا تكتوى رجلاه؟! هكذا من
يدخل على امرأة صاحبه" (أم: ٦: ٢٧ ، ٢٨) .

إن المتواضعين المحترسين، الذين يهربون من هذه العثرات، هم الذين ينجون من
الخطية. وهنا اذكر موقف القديس الأنبا بيشوى حينما حدثه تلاميذه عن تحدى امرأة
خاطنة له ، فرجع إلى الورا ثلاث خطوات ، وهو يرسم نفسه بعلامة الصليب . فقال له
تلاميذه "هل أنت يا أبانا تخشى هذه المرأة؟" فأجاب بإتضاع :

'إن المرأة هى التى أسقطت آدم وشمشون وداود وسليمان، من هو بيشوى المسكين
حتى يقف أمامها ؟'

قال هذا على الرغم من قداسته ، وعلى الرغم من أنه بعد ذلك استطاع أن ينفذ تلميذه
اسحق منها ...

إن الإنسان المتدين، الذى ينام إلى جوار امرأة غريبة، بحجة حرية مجد أولاد الله، هو
أولاً لم يفهم معنى هذه الآية، وثانياً هو ينسى أن ابليس عدونا يجول كأسد زائر لكى يبتلع
هو أو يبتلع المرأة . وينسى أنه قد يفقد ما يدعيه لنفسه من حرية ومجد ، ويفقد ما له من
تدين .

حقاً إنها حرب من الشيطان ، يدفع بها إنساناً متديناً إلى مجازفة خطيرة كهذه ،
محارباً إياه بأية يسئ تفسيرها .

وكأنه يقول له "اطرح نفسك إلى أسفل ، فتحملك الملائكة" (مت: ٤: ٦) . إن قال له
هكذا، فينبغى أن يجيب بعبارة السيد المسيح "مكتوب أيضاً: لا تجرب الرب إلهك" (مت: ٤: ٧)
.. من الخطر حقاً، ومن الخطأ أيضاً ، أن يرتضى أحد فوق ما ينبغى أن يرتضى"
(رو: ١٢: ٣). وليس من الحكمة ولا من الروحانية ، أن يلقى أحد نفسه فى جب الأسود،

ويقول :لابد أن الله سيرسل ملاكه ، ليسد أفواه الأسود!! (د: ٦١: ٢٢) .
حرب الشيطان تبدأ أولاً بالكبرياء، فيقع إنساناً أنه قد وصل إلى حرية مجد أولاد
الله .

فإذا ما قبل منه هذا الفكر واقتنع به، حينئذ يشعره بأنه قد وصل بهذا المجد إلى درجة
من العصمة، ارتفع بها فوق مستوى السقوط، ولم تعد كل الحروب والعثرات بقادرة عليه!!
وهكذا توقعه في الكبرياء والثقة بالذات ، وبالتالي في عدم الحرص، وفي عدم السهر على
خلاص نفسه، وحينئذ يضربه الشيطان الضربة التي يسقطه بها، كما قال الكتاب :
"قبل الكسر الكبرياء . وقبل السقوط تشامخ الروح " (أم: ١٦: ١٨) .
لقد منحنا الله حرية ، ولكنه لم يمنحنا عصمة ..

وقد منحنا نعمة وقوة ، ولكنه لم يمنع الحروب الروحية عنا .
بل قد علمنا أن نقول كل يوم "لا تدخنا في تجربة . لكن نجنا من الشرير" . فنحن إذن
نطلب المعونة الإلهية كل يوم. وهذا يدل على أننا غير معصومين . ولم نصل بعد إلى هذا
المجد، الذي قد انعتق تماماً من عبودية الفساد، ومن جسد هذا الموت (رو: ٧: ٢٤).
هنا وأختم بعبارة هامة قالها القديس يولس الرسول أيضاً :
إنكم إنما دعيتم إلى الحرية أيها الأخوة . ولكن لا تصيروا الحرية فرصة للجسد"
(غل: ٥: ١٣) .

(١٣١)

جسد آدم قبل الخطية

سؤال

هل كان جسد آدم - قبل الخطية - قابلاً للموت والضعف والمرض ؟

الجواب

طبعاً هذه الأمور كلها لم تحدث إلا بعد الخطية .
ولكن لولا أن الجسد كان قابلاً لها ، ما كانت - بالخطية - قد حدثت .

لولا أن الجسد كان قابلاً للموت ، ما كان الله يقول لأدم عن الشجرة المحرمة : يوم تأكل منها موتاً تموت (تك ٢: ١٧) .

مهما قلنا عن جسد آدم ، فى نقاوته وقداسته الأولى ، إلا أنه كان جسداً مادياً من تراب .

لم تكن فيه خطية ، لكنه كان قابلاً للخطية ، ونتائجها .

وقد أخطأ فعلاً ، وكان من نتائج الخطية الضعف والمرض ، سواء المرض الجسدى ، أو النفسى كالخوف (تك ٣: ١٠) .

إذن جسد آدم لم يكن معصوماً . كان نقياً ، وفى بساطة كاملة لا تعرف شراً . وعلى الرغم من هذا كله لم يكن معصوماً .. وقد أخطأ .

فرق كبير بين جسد آدم ، وأجساد البشر بعد القيامة .

جسد آدم كان مادياً وترابياً وحيوانياً . وعلى الرغم من برّه ونقاوته، كان معرضاً لما تتعرض له المادة والتراب والهيولانية . أما أجساد القيامة فهى روحانية سماوية ، بعيدة كل البعد عن الفساد، قد أقيمت فى مجد (١كو ١٥: ٤٣) .

أجساد القيامة أسمى بكثير من جسد آدم .

إنها غير قابلة للموت ، لأنها نالت الحياة الأبدية .

وهى غير قابلة للفساد بكل أنواعه ، لأنها أقيمت فى غير فساد .

وهى قد تخلصت من المادة والمادية بكل أنواعها .

١٣٤

أخطاء الأنبياء

وردت لنا أسئلة أخرى بخصوص الخطايا التى ذُكرت فى العهد القديم وقد وقع فيها الآباء والأنبياء - وهل يمكن أن أنبياء يقعون فى مثل تلك الخطايا؟ ونجيب الآتى :

تؤمن المسيحية واليهودية أن العصمة من الخطية هى لله وحده .

الله وحده هو القدوس الذى لا تنتق الخطية مع طبيعته الإلهية . ولذلك قيل فى سفر الرؤيا تلك الترنيمة التى غناها الغالبون قاتلين: "عظيمة وعجيبة هى أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شئ. عادلة وحق هى طرقك يا ملك القديسين . من لا يخافك يارب

ويمجد إسمك. لأنك أنت وحدك قدوس" (رو١٥: ٣، ٤).

أما عن البشر فقيل "ليس من يعمل صلاحاً ، ليس ولا واحد" (مز ١٤: ٣). وقل القديس يوحنا الرسول "إن قلنا إنه ليس لنا خطية، تضل أنفسنا وليس الحق فينا" (١يو ١: ٨). ونحن نقول في صلواتنا "لأنه ليس أحد بلا خطية، ولو كانت حياته يوماً واحداً على الأرض" ..

أما عن عصمة الأنبياء. فنؤمن أنهم معصومون فقط في نبوءاتهم، فيما يقتلونهم من كلام الوحي الإلهي. ولكنهم ليسوا معصومين في حياتهم الخاصة . هم معصومون في نبوءاتهم. لأنه كما قال الكتاب "لم تأت نبوءة قط بمشيئة إنسان، بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس" (٢بط ١: ٢١) . وهكذا ورد عن الروح القدس في قانون الإيمان "الناطق في الأنبياء". لذلك نبوءات الأنبياء هي المعصومة، وليس أشخاصهم .. الرسالة التي يحملونها من الله هي المعصومة ، وليست أعمالهم .. لو كان كل نبي معصوماً، لصار مثل الله. أو لاعتبرنا الأنبياء من طبيعة أخرى غير طبيعتنا البشرية!؟

الأنبياء بشر مثل سائر بني آدم ، ولكنهم في مستوى عالٍ من الفضيلة. وعلى الرغم من ذلك يمكن أن يخطئ النبي مع ملاحظة أمرين: أن الخطية تكون عارضة عليه، وليست أسلوب حياة دائم. والأمر الثاني أنه سرعان ما يقوم من الخطية، فيتوب بسرعة ويندم ...

لقد أخطأ داود النبي . كانت خطية عارضة وسط حياة مملوءة بالبر . وسط حياة مملوءة بالصلوات والمزامير ومحبة لله . كما يقول في صلواته "محبوب هو إسمك يارب، فهو طول النهار تلاتوى" (مز ١١٩) . "يا الله، أنت إلهي. إليك أبكر. عطشت نفسي إليك" (مز ٦٣: ١) . "كما يشتاقي الإيل إلى جداول المياه، هكذا تشتاقي نفسي إليك يا الله" (مز ٤٢: ١) .

من الظلم إن أننا نذكر خطيئة داود . ولا نذكر صلواته وحبه لله . كما لو كنا نتصيد لإنسان غلطة ! ولا نأخذ حياته في جملتها. وهي في غالبيتها كلها قداسة. والأخطاء فيها هي الندرة، على الرغم من فداحة الخطأ.. ولا ننسى أن الشيطان حينما يحارب نبياً يحاربه حروباً قاسية جداً، أشد بكثير جداً من محاربته لباقي الناس،

الذين غالباً ما يقودهم إلى الخطأ ويتركهم إلى شهوات أنفسهم ...

كذلك من الظلم أن نذكر خطيئة داود، وننسى توبة داود ودموعه .

داود الذى اعترف قائلاً للرب "ك وحذك أخطأت، والشر قدامك صنعت" (مز ٥٠).
وبكى حتى قال "مزجت شرابى بالدموع" (مز ١٠٢ : ٩) "اجعل دموعى فى زق عندك"
(مز ٥٦ : ٨) "تعبت فى تنهدى. أعوم فى كل ليلة سريرى . وبدموعى أبلى فراشى" (مز ٦ : ٦).
وكل هذا البكاء يدل على شفافية روحه وندمه على خطيئته فى عمق. هل نذكر
الخطيئة ، وننسى عذاب قلبه بسببها؟! حقاً كما قال داود :

"أقع فى يد الله، ولا أقع فى يد إنسان. لأن مراحم الله واسعة" (٢صم ٢٤ : ١٤).

نفس هذا الكلام أو ما يشبهه، نقوله عن باقى الأنبياء ورجال الله فى أخطائهم.
وبخاصة فى عصر الوثنية وانتشار الفساد ، الذى كان فيه هؤلاء الآباء مشاغل من نور،
على الرغم من سقطات بعضهم. هذه السقطات التى قال عنها أحدهم "لا تشمتى بى يا
عدوتى. فإنى إن سقطت أقوم" (مى ٧ : ٨) .

سمح الله ببعض السقطات لهؤلاء القديسين ، حتى لا ترتفع قلوبهم بسبب عمق
برهم، وعمق صلّتهم بالله، فيقعوا فى البر الذاتى .

كانوا فى درجات عالية من القداسة . ويمكن أن يستغلها الشيطان لكى يضرهم
بالكبرياء. لذلك سمح الله أن ترتفع نعمته عنهم قليلاً حتى يشعروا بضعفهم فى سقطتهم .
فتتسحق قلوبهم ، ويروا أن ما كانوا فيه من بر هو من عمل الله معهم، وليس من نقاوة
طبيعية أو من مجهودهم البشرى فى مقاومة الخطيئة والشيطان . وهكذا يتضعون فيرفعهم
الله بسبب اتضاعهم.

وكان فى سقوط هؤلاء الأبرار درس لنا .

لكى نحترس فى سلوكنا، ونخاف لئلا نسقط نحن أيضاً . وكما قال الرسول "من يظن
أنه قائم، فلينظر أن لا يسقط" (١كو ١٠ : ١٢) "لا تستكبر بل خف" (رو ١١ : ٢٠) .
هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى، حتى لا نكون قساة فى معاملة الذين يسقطون.

فنحن معرضون للسقوط ، إن كان بعض من الأنبياء قد سقطوا! وهكذا يقول الرسول :
"أيها الأخوة ، إن انسحق إنسان فأخذ فى زلة، فأصلحوا أنتم الروحانيين مثل هذا بروح
الوداعة ، ناظراً إلى نفسك لئلا تجرب أنت أيضاً" (غل ٦ : ١) .

لماذا خلقنا الله؟ ولماذا نموت؟

سؤال

لماذا خلقنا الله؟ ولماذا نعيش في هذه الحياة الشريرة؟ ولماذا نموت؟

الجواب

خلقنا الله من كرمه وجوده .

من كرمه أنه لم يشأ أن يكون وحده . فمئنا الوجود نحن الذين كنا عدماً لا وجود لنا، فأنعم علينا بالوجود .

ومن صلاح الله، خلقنا لكي يعدنا للحياة الأبدية .

أما عن قولك : لماذا نعيش في هذه الحياة الشريرة ؟

فمن قال إنها حياة شريرة؟! يمكنك أن تعيش حياة بارة، تكون بركة لك ولمن هم حولك. وإن وجدت بيئة شريرة، يمكن بمعونة الله أن تقتصر عليها.

وأنت تعيش فترة اختبار، لإعدادك للأبدية السعيدة، إن كنت تسلك حسناً في هذه الحياة.

أما لماذا نموت ، فأنت تموت - بعد عمر طويل - لتنتقل إلى حياة أفضل .

والقنيس بولس الرسول يقول في ذلك "لست أشتاء أن أنطلق وأكون مع المسيح. ذلك

أفضل جداً" (في ١: ٢٣) . ولماذا أفضل جداً؟ لأنك أنت في هذه الحياة الأرضية حبيب في

هذا الجسد المادى. ولكن عندما تموت، توهل في القيامة أن يكون لك جسد روحانى

سماوى عديم الفساد (١كو ١٥: ٤٢ - ٥٠). وهذا الجسد الروحانى تستطيع به أن تتمتع بما

لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على بال إنسان، ما أعده الله للذين يحبونه"

(١كو ٢: ٩).

أما إن بقيت في الجسد المادى، فستبقى تحت حكم المادة .

في الأكل في الشرب ، في المرض .. بل في العجز : إذ كلما طال بك العمر،

تتعرض لأمراض الشيخوخة وللعجز حتى في ضروريات الحياة. وتحتاج إلى من يحملك

ومن يخضعك ومن يتولى تمريرك ...

إن من الأفضل أن تموت ...

آسف ، لا أقصد أبداً أن تموت الآن أظال الله لنا في عمرك. ولكن اعذرني إن قلت إنه مهما طال بك العمر ، فلا بد بعد ذلك أن تموت ، فهذه "نهاية كل حي" . وقد قال داود النبي في مزاميره "عرفني يارب نهايتي ، ومقدار أيامي كم هي ، فأعلم كيف أنا زائل .. إنما نفخة كل إنسان قد جعل إنما كخيال يتمشى الإنسان" (مز ٣٩ : ٤ ، ٥) .

١٣٤

لماذا نموت ؟

سؤال

إن كان الموت هو عقوبة للخطية ، والرب قد رفع عنا هذه العقوبة في ذبيحة الصليب ، فلماذا إذن مازلنا نموت ؟

الجواب

الموت حالياً ليس عقوبة ...

ونحن نقول في الصلاة على الراقدين "لأنه ليس موت لعبيدك ، بل هو إنتقال" . ولذلك قال الرسول متعجباً "أين شوكتك يا موت؟" (١كو ١٥ : ٥٥) .
الموت هو جسر ذهبي إلى حياة أفضل .

ينقل من حياة فانية إلى حياة باقية . وينقل من عشرة البشر الخطاة إلى عشرة الملائكة والقديسين . وينقل من الأرض إلى الفردوس . بل أكثر من هذا ينقل إلى الحياة مع المسيح ، لذلك قال الرسول "لن اشتاء أن أنطلق وأكون مع المسيح . ذلك أفضل جداً" (١ : ٢٣) .

✱ ✱ ✱

الموت أيضاً هو الوسيلة التي نخلع بها الجسد المادي الفاسد .

وبهذا يصبح الخطوة الأولى لأمجاد الكنيسة فيما بعد ، حيث نقوم بجسد ممجد ، جسد نوراني روحاني سماوي ، كما شرح الرسول في (١كو ١٥) . وقال "هذا الفاسد لابد أن يلبس

عدم فساد . وهذا المانت يلبس عدم موت "يزرع فى هوان ويقام فى مجد.. يُزرع جسماً
حيوانياً، ويقام جسماً روحانياً" (١كو ١٥: ٤٣ - ٥٣) .

إذن بالموت نتخلص من المادة وتقلها . فهو إذن ليس عقوبة .

✱ ✱ ✱

وإن كان الله لا يسمح أن نموت ، فمعنى هذا أن تبقى فى عبودية للمادة والفساد .
وأن تبقى على الأرض بدلاً من السماء ...
بل حتى العالم لن يتسع لكل الناس .

(١٣٥)

لماذا لم نهت بعد الخطية مباشرة ؟

سؤال

قال الرب لأبينا آدم "وأما شجرة معرفة الخير والشر، فلا تأكل منها. لأنك يوم تأكل
منها موتاً تموت" (تك ٢: ١٧). فلماذا لم يموت آدم ولم تمت حواء فى نفس يوم أكلهما من
الشجرة ؟

الجواب

يبدو أن صاحب السؤال ، يركز على الموت الجسدى وحده . بينما هناك أنواع من
الموت ماتها أبوانا يوم أكلهما من الشجرة .

١ - فهناك الموت الأدبى : الذى فيه فقد أبوانا الصورة الإلهية التى كانت لهما على
شبه الله ومثاله (تك ١: ٢٦، ٢٧). وإذا الله يخاطب آدم بعد الخطية فيقول له "لأنك تراب
إلى التراب تعود" (تك ٣: ١٩) . وهكذا صار تراباً بعد أن كان صورة الله. ومن مظاهر
هذا الموت الأدبى طرده من الفردوس (تك ٣: ٢٣). وفى هذا الموت الأدبى فقد تفاوته
وبرأته التى كانت له قبل أن يأكل من الشجرة. صار عارفاً للشر. وعرف أنه عريان
(تك ٣: ١١) .

٢ - ومات أيضاً الموت الروحى ، الذى هو الانفصال عن الله .

وصار يخاف من الله ، ويختبئ منه . ويقف أمامه كمذنب وخاطئ. والخطية هي موت، كما قال الأب عن ابنه الضال "إني هذا كان ميتاً" (لو ١٥ : ٢٤). وكما قال الرسول عن الأرملة المتتعة أنها "ماتت وهي حية" (١ تي ٥ : ٦). وهكذا لما سقط آدم في الخطية أنطبقت عليه العبارة التي قيلت لملك كنيسة ساردس فيما بعد "إن لك إسماعاً أنك حي، وأنت ميت" (رؤ ٣ : ١) . إنه ليس ميتاً هذا الموت الجسدى، إنما الموت الروحى كما قيل عن الأرملة المتتعة .

٣ - ووقع آدم وحواء أيضاً تحت حكم الموت الأبدي .

ولذلك منع أن يأكل من شجرة الحياة" (تك ٣ : ٢٢) .

ولما مات ذهب إلى الجحيم. وانتظر هناك خلاص المسيح .

٤ - أما الموت الجسدى ، فبدأ يعمل فيه . وصارت طبيعته مائتة .

صارت طبيعته مائتة من لحظة أكله من الشجرة. وكما نقول فى القداس الإلهي "الموت الذى دخل إلى العالم بحسد إبليس".

ولكن هذا الموت تأجل لأسباب وهي :

لو مات فى نفس الوقت ، لانتقض جنس الإنسان كله، وما كانت هناك بشرية، ولا كنا نحن ولا كان صاحب هذا السؤال يسأل سؤاله بينما الرب كان قد بارك آدم وحواء وقال لهما "أثمروا وأكثروا واملأوا الأرض وأخضعوها" (تك ١ : ٢٨) .

وكان لابد لبركة كثرة النسل أن تتم .

ذلك لأن الله أمين فى مواعيده ، حتى لو كان الإنسان غير أمين .

ثم إن إعطاء فرصة لمجئ هذا النسل ، سيعطى فرصة أنه من نسل آدم وحواء تأتى العذراء، ومنها يولد المسيح ، الذى به يكون الخلاص ، وبه تتبارك جميع قبائل الأرض (تك ٣ : ١٥) (تك ٢٢ : ١٨) .

فتأجيل الموت كان لازماً لمجئ المسيح وإتمام الخلاص .

ولكن هذا التأجيل لا يمنع أن حكم الموت قد نفذ تماماً، وفى نفس الوقت ، فى كل النقاط التى سبق شرحها .

[Euthanasia] موت الرحمة

[وهي كلمة البابا شنودة الثالث في الندوة التي أقامتها كلية الطب بعين شمس] .



ما رأيكم في موت الرحمة. هل يسمح للطبيب بإنهاء حياة مريض معذب وميؤس من شفائه شفقة عليه ؟



إن الموت والحياة كليهما في يد الله. هو يميت ويحيى.
*وليس من حق إنسان أن ينهي حياة إنسان آخر، ولو على سبيل الشفقة عليه في آلام مرضه.

*كما أنه ليس من حق إنسان أن ينهي حياته، ولو تخلصاً من الألم.
فهذا يعتبر لونا من الانتحار. والكنيسة لا تصلى على المنتحر باعتباره قاتل نفس. والإستثناء الوحيد للصلاة على المنتحر، يكون إذا ثبت أنه في انتحاره كان فاقد العقل.
حياة الإنسان ليست ملكه ليتصرف فيها كيفما شاء. إنها ملك لله الذي خلقه، وملك للمجتمع الذي رعاه.

*وعمل الطبيب هو بذل الجهد ليشفى المريض أو لتحسين صحته أو تخفيف ألمه.
وليس من وظيفته إنهاء حياته.

*والطبيب إن فعل ذلك، يكون قد خرج عن اختصاص عمله، وارتكب جرماً في نظر الدين وفي نظر القانون. ويكون قد كسر تعهده في الحفاظ على شرف مهنته...
حتى لو طلب المريض منه ذلك، فلا يطلوعه، ولا يساعده على الانتحار .

*المشكلة هي أن طبيباً يرى أمامه مريضاً يتعذب، فيريد أن يشفق عليه. يمكنه ذلك عن طريق المسكنات والحقن المخدرة. فإن فشل كل ذلك في إراحة المريض، وكان راحة المريض الوحيدة هي في موته. فهل يقوم الطبيب بذلك؟

وإن فعل الطبيب ذلك، فكيف يريح ضميره؟ يقول إنه ينهى آلامه، والواقع أنه ينهى حياته أيضاً.

قد يحاول الطبيب أن يريح ضميره، عن طريق فتوى دينية تبيح له ذلك! أو عن طريق قانون يصدر من الدولة يسمح للطبيب بإنهاء حياة المريض انقاداً له من الألم والعذاب، كما يحدث في بعض بلاد الغرب، وليس في بلادنا!

أو قد يحاول الطبيب أن يرضى ضميره باتفاق طبي إداري في المستشفى، بإراحة الضمير من العذاب، بموته! وهذا الاتفاق الطبي يعتبر اتفاقاً جنائياً.

أو قد يدفع الطبيب إلى ارتكاب ذلك، ضميره وأحاسسه بوجوب الشفقة على إنسان يتعذب في ألمه!

ولكن في كل ذلك يكون هدفه سليماً (أي الشفقة). بينما الوسيلة خاطئة (وهي القتل).

سواء كان هذا القتل بطريق مباشر، أو بطريق غير مباشر..

إننا لسنا أحن على المريض من الله الذي خلقه. كما أن المريض قد يموت طبيعياً من شدة الإرهاق والأعياء في تحمل الألم والعذاب.

إننا لا نقصد بعض بلاد الغرب فيما تفعل. وحتى لو سمح قانون البلد، فإن الدين لا يسمح بقتل المريض.

ولو سُمح للطبيب فرضاً، بإنهاء حياة مريض يتعذب، فهل يسمح بذلك أيضاً للأقوياء؟! فيُرخص لهم بقتل مرضاهم الميئوس من شفائهم وهم يتعذبون؟! وبخاصة لو كانت بعض الأمراض معدية، كالإيدز، أو كالحالات المتأخرة جداً لمرضى السل.

وهل يضم إلى هذه الحالات: المرضى عقلياً أو نفسياً، ويتعذبون بمرضهم؟! خطير جداً أن يسمح بذلك في مستشفيات الأمراض العقلية والنفسية والعصبية.. وربما نقول حينذاك إن الغرض ليس هو إراحة المريض من ألمه، بقدر ما هو إراحة المجتمع منه!

نفس الوضع نقوله بالنسبة إلى المعوقين المتألمين وميئوس من شفائهم. إن التخلص منهم يدل على أن المجتمع يضيق ذرعاً بالأعضاء الضعيفة فيه. وعلى عكس ذلك توجد جمعيات خيرية وهيئات إنسانية لخدمة المعاقين جسدياً ونفسياً، والعمل على إراحتهم بكافة الطرق النفسية والطبية.

★ على أن هناك نقطة هامة يجزنا هذا الموضوع إلى بحثها وهي:
مشكلة الأكم وسماح الله به .

وما هي الحكمة الإلهية في سماح الله بالأكم، وبخاصة الآلام العنيفة؟
يسمح الله به لتواصل عوامل الشفقة والرحمة بين الناس، بعواطف إنسانية ظاهرة
والعمل على تخفيف آلام الغير، لا بطريق إنهاء حياتهم. كما يدفع ذلك إلى الصلاة من
أجل المتألمين. ويدفع العلماء إلى استنباط طرق لتخفيف الآلام أو إزالتها.
★ كما أن الآلام قد تقود صاحبها إلى التوبة والمصالحة مع الله والاستعداد للأبدية.
وهناك هيئات إنسانية متخصصة في هذا المجال، وفي تمهيد المريض للحياة الأخرى
بحيث يصل إليها مستعداً، وليس قاتلاً لنفسه ولا قتيلاً بواسطة طبيب أو قريب...

(١٣٧)

صلاة الغائب

سؤال

حضرت صلاة في إحدى الكنائس، ولم يكن هناك صندوق ولا جثة. وقيل إنها صلاة
الغائب. فهل هذا جائز طقسياً ؟

الجواب

نعم . يوجد في الطقس ما يسمى بصلاة الغائب .
ذلك لأنه في بعض الأحيان قد لا توجد الجثة .
مثل إنسان مات في حادث طائرة ، أو غرق في سفينة في المحيط، أو في زلزال، أو
في نسف مكان أثناء الحرب، أو في أية كارثة مشابهة. ولم يمكن العثور على الجثة.
وحينئذ يمكن الصلاة على روحه صلاة الغائب . وهي صلاة جناز كامل ...
وأتذكر أنني صليت صلاة الغائب على الإمبراطور هيلسلاسى .

وذلك في الكاتدرائية الكبرى بالقاهرة بعد إعلان وفاته، باعتباره من أبناء الكنيسة
القبطية. وكان ذلك أثناء حكم منجستو الشيوعى لأثيوبيا . ولم يكن أحد يعرف أين دفن

الإمبراطور!! وقد اشترك في هذه الصلاة معى مطران من نيودلهى بالهند،
مارغريغوريوس. وكان من بين الحاضرين الوزير السابق الأستاذ مريت غالى (المتنيح).
وليس غريباً أن نصلى على الذين فارقوا عالمنا الفانى ، فى غياب جثثهم :
فنحن باستمرار نصلى أوشية الراقدين ، عن الموتى عموماً، حيث لا توجد جثة ..
وكذلك كل ترحيم نصليه فى أى قداس، هو صلاة عن أحد الراقدين أو عن بعضهم، حيث
لا توجد جثة أيضاً .

والصلاة أصلاً عن النفوس وليس عن الأجساد ...

ونحن فى كل جناز نقيمه ، نقول "هذه النفس التى اجتمعنا بسببها اليوم.. يارب نرحمها
فى فردوس النعيم" ...

ونحن لا نطلب النياح للجسد الذى سيأكله الدود ويتحول إلى تراب، إنما نطلب النياح
للروح التى لم تمت، سواء كان الجسد الميت موجوداً أو غير موجود

وحتى فى حالة حضور الجسد الميت ، تكون الصلاة من أجل الروح . والذين يذهبون
إلى المقابر للصلاة من أجل موتاهم، تكون صلواتهم من أجل نياح (راحة) أرواحهم،
وليس من أجل نياح الجسد .

إن الأجساد ، أو العظام الباقية منها ، ما هى إلا لتذكركنا بالأرواح التى كانت تسكنها ،
والتي هى لا تزال حية ...

(١٣٨)

الجناز العام

سؤال

لماذا الجناز العام ؟ ومتى يبدأ أسبوع الآلام ؟

الجواب

بعد إنتهاء قداس أحد الشعائين، يبدأ الجناز العام ، ليكون صلاة على أرواح الذين
ينتقلون من عالمنا الفانى فى أسبوع البصخة، ولا نستطيع أن نرفع عليهم بخوراً فى

أسبوع الآلام ، بسبب تركيزنا في آلام السيد المسيح له المجد .
 أمثال هؤلاء ، يمكن أن تدخل صناديق أجسادهم في الكنيسة، فتحضر صلاة من
 صلوات البسطة المقدسة . ثم تتلى من أجلهم صلاة مكتوبة في كتاب الدلال .
 الماء الذي يصلى عليه أثناء الجناز العام، هو الماء الخاص بالجناز ، وليس بمباركة
 السعف كما يظن بعض البسطاء . فهل تعد نفسك أثناء هذه الصلاة، وتأخذ كلماتها على
 نفسك ؟ مع تمنياتنا لك بطول العمر .

(١٣٩)

لماذا نصلى على الموتى ؟

سؤال

لماذا نصلى على الموتى ؟

الجواب

لأن يوم الدينونة العامة لم يأت بعد .

ذلك اليوم الذى قال عنه القديس يوحنا الراتى فى سفر الرؤيا "ورأيت الأموات صغاراً
 وكباراً واقفين أمام الله . وانفتحت أسفار، وانفتح سفر آخر هو سفر الحياة . ودين
 الأموات بما هو مكتوب فى الأسفار بحسب أعمالهم " (رؤ ٢٠: ١٢).

يوم الدينونة لم يأت بعد . وأرواح الموتى فى مكان انتظار ، تحب أن تكون مستريحة .
 وكما يقول الكتاب إن "أعمالهم تتبعهم" (أع ١: ١٣) . طبعاً هناك نفوس مطمئنة جداً ،
 بينما نفوس أخرى تحتاج أن تطمئن . وربما تتسائل : هل غفر الله لى تلك الخطايا ؟ هل
 أنا ثبت قبل الموت توبة حقيقية ؟ وهل قبل الله توبتى ؟

نحن نصلى من أجل هذه النفوس أن يريحها الله فى مكان الإنتظار .

نطلب لها النياح أى الراحة . نطلب أن يفيح الله نفوسهم فى فردوس النعيم ، أى يريح
 تلك النفوس ويطمئنها على مصيرها ، ولا تكون قلقة تتبعها صور خطاياها التى تتبعها .
 طبعاً الخطايا التى تاب عنها الإنسان يمحوها الله ، ولا يعود يذكرها . ولهذا نقول عن

هؤلاء التائبين "طوبى للذى غفر إثمهُ وسُكُرت خطيئته . طوبى للإنسان الذى لا يحسب له الرب خطية" (مز ٣٢: ١، ٢) (رو ٤: ٧، ٨) .

نصلى أن الرب لا يحسب لهم خطاياهم ، فلا تتبعهم وتتعبهم .
لذلك عندما نطلب لأرواحهم نياحاً ، إنما نطلب راحة لنفوسهم وأفكارهم ومشاعرهم ،
واطمئناناً على مصيرهم ، وعلى الحكم الذى سوف يسمعونهُ من فم الله يوم الدينونة .

(١٤٠)

الصلاة على الراقدين ..

سؤال

هل إذا مات إنسان مسيحي فى خطيئته ، يدخل ملكوت السموات؟ طبعاً لا.. إذن فما فائدة الصلاة على الميت، ونحن لا نعلم هل مات بخطايا أم مات قائماً؟

الجواب

الذى يموت فى خطيئته، لا يجوز أن نصلى عليه، ولا نتفعه الصلاة، وقد قال معلمنا يوحنا الرسول "توجد خطية للموت. ليس لأجل هذه أقول أن يطلب" (يو ٥: ١٦) .

فإن صعد لص على مواشير بيت ليسرقه، ووقع فمات، لا نصلى عليه الكنيسة. وإن ضبط رجل زوجته فى ذات الفعل، وقتلها لتوه هى والزانى معها، لا نصلى عليهما الكنيسة. وإن دخل مهربون للمخدرات فى قتال مع رجال الشرطة، ومات بعضهم فى هذا القتال، لا نصلى عليهم الكنيسة. وإن انتحر شخص وهو ممتلك العقل والإرادة، لا نصلى عليه الكنيسة .

إذن إن كانت الكنيسة متأكدة من أن الميت مات فى حالة خطية، لا يمكن أن نصلى عليه.

أما فى غير ذلك ، فإنها نصلى عليه، على الأقل لكى يفارق العالم وهو محال من الكنيسة، غير مربوط منها فى شئ.. ثم يترك لرحمة الفاحص القلوب والعارف الخفيات. وكأن الكنيسة تقول لله: هذا الإنسان محال من جهتنا بسلطان الحل والربط الذى

منحته لنا (مت ١٨ : ١٨) (يو ٢٠ : ٢٣) نتركه بعد ذلك لرحمتك، ولمعرفتك التى تفوق معرفتنا.

كذلك فإن الكنيسة تصلى من أجل المنتقل، لمغفرة ما ارتكبه من خطايا ليست للموت حسب وصية الرسول :

"إن رأى أحد أخاه يخطئ خطية ليست للموت، يطلب فيعطيه حياة، للذين يخطئون ليس للموت.. كل إثم هو خطية، وتوجد خطية ليست للموت" (١يو ٥ : ١٦، ١٧) .

فما هى هذه الخطية التى ليست للموت ؟

إنها الخطية غير الكاملة ، مثل خطية الجهل أو الخطية غير الإرادية أو الخطايا المستترة أو السهوات .

إننا نصلى فى الثلاثة تقديسات ونقول "حل واغفر ، واصفح لنا يا الله عن سيئاتنا التى صنعناها بإرادتنا، والتى صنعناها بغير إرادتنا، التى فعلناها بمعرفة، والتى فعلناها بغير معرفة، الخفية والظاهرة" .

إذن فحتى الخطايا غير الإرادية، وخطايا الجهل، والخطايا الخفية، كلها خطايا (لأنها كسر لوصايا الله، وتحتاج إلى مغفرة ، وتحتاج إلى صلاة) .

وفى العهد القديم، نرى أن خطايا السهو ، التى لم يكن يعرفها مقترفها، حينما كان يعرف كان يقدم عنها ذبيحة لمغفرتها (لا : ٤ : ١، ١٣، ١٤، ٢٢، ٢٣) .

عن خطايا الجهل هذه ، وخطايا السهو، والخطايا غير الإرادية، والخطايا غير المعروفة، تصلى الكنيسة ليغفرها الرب للمنتقلين .

إن المرتل يقول فى المزمور (١٨) "الهوات من يشعر بها. من الخطايا المستترة يارب طهرنى" عن هذه الخطايا المستترة، والتى لا يشعر بها ، تطلب الكنيسة له المغفرة.. ولنفرض أيضاً أن إنساناً أتاه الموت فجأة، ولم تكن له فرصة للإعتراف، أو أن خطايا لم يعترف بها إنسان نسياناً منه.. ولم ينل عن كل ذلك حلاً، فإن الكنيسة تمنحه الحل، وتطلب له المغفرة، فى الصلاة على المنتقلين .

ثم إن الكنيسة تصلى لأجل المنتقلين، بنوع من الرحمة. لأنه لا يوجد أحد بلا خطية، ولو كانت حياته يوماً واحداً على الأرض (وهذه العبارة جزء من الصلاة على المنتقلين).
إن داود يقول فى المزمور "إن كنت للأثم راصداً يارب، يارب من يثبت؟ لأن من

عندك المغفرة" (مز ١٢٩: ٣، ٤). ويقول أيضاً "لا تدخل في المحاكمة مع عبدك، فإنه لن يتزكى قدامك أى حى" (مز ١٤٢: ٢) فإن كان الأمر هكذا، وإن كان ليس عبد بلا خطية، ولا سيد بلا غفران، فإننا نصلى من أجل المنتقلين، كبشر، لبسوا جسداً، وسكنوا فى هذا العالم...

إننا نصلى لأجل الكل ، لأن الصلاح لله وحده.. نطلب المغفرة، ونترك الأمر لله، شاعرين أن أى إنسان ربما يكون قد تاب، ولو فى ساعة موته .
أما الذين ماتوا فى خطيتهم، دون توبة، فإننا لا نصلى لأجلهم، إذ تكون صلاتنا فى هذه الحالة ضد صلاح الله وضد عدله .

(١٤١)

حكم الإعدام

سؤال

هل المسيحية توافق على حكم الإعدام ، أم أن هذا ضد إرادة الله على اعتبار أن فى يديه حياة الإنسان، وهو الذى يملك الحياة والموت ؟

الجواب

حقاً إن حياة الإنسان وموته فى يد الله. ولكن الله هو نفسه الذى أمر بحكم الإعدام بالنسبة إلى القاتل. فقال فى سفر التكوين بعد رسو فلك نوح :
"سأفك دم الإنسان، بالإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٦) .

إذن إعدام القاتل ليس ضد إرادة الله. بل أن الله هو الذى أمر بسفك دم الإنسان الذى سفك دم إنسان آخر. إذ قال أيضاً فى هذا المجال "من يد الإنسان، أطلب نفس الإنسان، من يد الإنسان أخيه" (تك ٩: ٥) . فالله إذن أمر بسفك دم القاتل، ويكون ذلك بيد إنسان. أى أعطاه السلطان على ذلك.

الله هو الذى فرض عقوبة إعدام القاتل وقال :

"لا تشفق عينك . نفس بنفس" (تث ١٩ : ٢١) .

على أن يكون هذا حكماً قضائياً . وعلل هذا بأسباب هامة منها : "افعلوا به كما نوى أن يفعل بأخيه، فتتزعجون الشر من وسطكم. ويسمع الباقون فيخافون ولا يعودون يفعلون مثل هذا الأمر" (تث ١٩ : ١٩ ، ٢٠) .

لا ننسى أن الله عاقب أول قاتل على الأرض، قايين الذى قتل هابيل أخاه. وقال له "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت فاهها لتقبل دم أخيك من يدك" (تك ٤ : ١٠ ، ١١) .

وقد فوض الرب حاكم البلد ليحكم بإعدام القاتل فقال :

"أفتريد أن لا تخاف السلطان ، إفعل الصلاح.. ولكن إن فعلت الشر فخف. لأنه لا يحمل السيف عبثاً، إذ هو خادم الله منتقم للغضب.." (رو ١٣ : ٣ ، ٤) .

إنن المسيحية توافق على حكم الإعدام بالنسبة إلى القاتل .

نلاحظ أن سليمان الملك أمر قائده بنايةاهو بقتل يوأب على الرغم من التجاء يوأب إلى قرون المذبح. وقال لبنايةاهو "ابطش به وادفنه. وأزل عني وعن بيت أبى الدم الزكى الذى سفكه يوأب. فإرد الرب دمه على رأسه، لأنه بطش برجلين بريئين.." (١مل ٢ : ٣١ ، ٣٢) .

١٤٤

متى لا نصلى على الميت ؟

سؤال

هل هناك حالات لا تصلى فيها الكنيسة على الميت ؟

وإن صلت الكنيسة على من لا تجوز الصلاة عليه، فماذا تكون نتيجة ذلك ؟

الجواب

الذى يموت فى خطيته ، لا تصلى عليه الكنيسة .

وهذا تعليم إنجيلي ، يمنع الصلاة بسبب الخطية التى للموت (١يو ٥ : ١٦) . وهذا يوافق قول السيد المسيح لليهود "أنا أمضى، وستطلبوننى وتموتون فى خطاياكم. وحيث أمضى

أنا لا تقدر أن تأتوا" (يو: ٨: ٢١) .

والذى يموت فى خطاياه ، هو الذى يموت بغير توبة .

لأن التوبة لازمة للخلاص . وقد قال السيد المسيح مرتين فى حديث واحد "إن لم تتوبوا، فجميعكم كذلك تهلكون" (لو١٣: ٣، ٥). والذين حكم الرب عليهم بأنهم يهلكون، لا تستطيع الكنيسة أن تصلى عليهم، وهم هالكون .

وهناك أنواع من الذين يموتون فى خطاياهم :

★ فالراهب الذى يكسر نذره ويتزوج، ويصبح زواجه خطية يعيش فيها طول حياته، هذا لا تصلى الكنيسة عليه. وغالباً هذا النوع لا يتزوج فى الكنيسة، لأنها لا توافق على الإشتراك فى كسره لنذره. لذلك فهو يعقد زواجا لا تعترف به الكنيسة. وهذا النوع كثيراً ما يغير مذهبه ويتزوج. فيكون قد فقد رهبنته وبتوليته ونذره ومذهبه الأرثوذكسى. وإن كان راهباً كاهناً، يكون قد فقد كهنوته أيضاً. وهكذا لا يمكن أن تصلى عليه الكنيسة .

★ كذلك أى إنسان يتزوج زيجة غير شرعية (وتعتبر زنا)، ويستمر فيها حتى موته. هذا لا تصلى عليه الكنيسة .

★ وهكذا الكاهن الذى يعقد مثل هذه الزيجات غير الشرعية .

يفعل ذلك كاسراً لتعليم الإنجيل ولقوانين الكنيسة، عاقداً زواجا لكل من يرفض المجلس الإكليريكى التصريح له بالزواج، متحدياً رئاسته الدينية، ومصرحاً للناس أن يحيا فى الزنا طول حياتهم. وهو مسئول عن ذلك أمام الله وأمام الكنيسة. فإن مات، وكانت تلك العائلات التى زوجها تحيا فى الزنا.. هذا لا يمكن أن تصلى عليه الكنيسة لأنه لم يصحح أخطاءه قبل موته .

★والذى يموت منتحراً ، لا تصلى عليه الكنيسة .

ذلك لأنه ارتكب فى آخر حياته جريمة قتل (أى قتل نفسه) ومات دون أن يتوب. والاستثناء الوحيد للصلاة على المنتحر، يكون إذا ثبت أنه كان فاقد العقل أثناء انتحاره. لأنه لا يحاسب على أعماله إلا العاقل .

★ أما المحكوم عليه بالإعدام، فعنده فرصة للتوبة قبل إعدامه.

فإن تاب فى تلك الفرصة، باقتداء الأب الكاهن له فى السجن، وإعداده للاعتراف والتناول.. هذا يمكن أن تصلى عليه الكنيسة بعد إعدامه .

★ كذلك اللص الذى يموت أثناء السرقة، أو تاجر المخدرات الذى يدخل فى معركة مع رجال الشرطة ويموت أثناءها .

كل من هذين الاثنين ، قد مات فى خطيته وبدون توبة .
ومثلهما فى الكتاب المقدس حنانيا وسفيرا (أع ٥) اللذين ماتا وهما فى حالة سرقة، وقد كذبا على الروح القدس .

★ يموت أيضاً فى خطيته ، من يموت فى هرطقة أو بدعة .
هذا أيضاً لا تصلى عليه الكنيسة ، بل هو مقطوع منها..
ويشبهه من يستمر فى مهاجمة عقائد الكنيسة وتقاليدها (كما يفعل المبتدعون الخارجون على الكنيسة) ويشتم الكنيسة ورجالها، ويدلوم على ذلك دون توبة. ذلك لأن الكتاب يقول:
لا شتامون يرثون ملكوت الله (١كو ٦: ١٠) .
★ هنا ونحب أن نقول ملاحظة هامة :

الخطيئ الذى يموت فى خطيته، حتى إن صلّت عليه الكنيسة، فلن تنفعه الصلاة بشئ
نقول هذا لأن أهله قد يذهبون إلى كنيسة لا تعرف سيرته، أو قد يضغطون على بعض رجال الكنيسة، بنوع من الإلحاح والتوسل، أو أنهم يتضرعون فى ذلك مجاملة لأولاده وأهله ... فإن صلّت عليه الكنيسة - وهى تعلم - يكون الكاهن الذى صلّى عليه مخطئاً ويستحق العقوبة. وإن كان قد صلّى بجهل، فلن ينتفع الميت بهذه الصلاة التى هى ضد تعليم الكتاب (١يو ٥: ١٦) .

★ صلاة الكنيسة على الذى مات فى خطيئته تُعثر الكثيرين .
ويقفون منذهلين ! كيف يقول الكاهن عن هذه النفس: افتح لها يارب باب الفردوس..
ولتحملها ملائكة النور إلى الحياة!! بينما قد ماتت فى خطيتها!! وإن فكروا أن ذلك لون من المجاملة يعثرون أيضاً.. أو يقول الواحد منهم: فليفعل الإنسان ما شاء من الخطايا، ثم يموت وتصلّى عليه الكنيسة "وتدخله الفردوس!!" ولا فرق بين بار وخطيئ ... !
إن الصلاة على الميت تحمل تحليلاً من خطاياها .

كيف تحالّل الكنيسة من لم يتب؟! ضد كلام الرب (لو ١٣: ٥). ألا تفقد الصلاة قيمتها فى نظر الناس؟! وتشجع المستهترين على الإستمرار فى الإستهتار ..

فليحذر الذين يعيشون في الخطية، إن ماتوا فجأة .
ولم يتوبوا ولم يأخذوا جلاً . إن الكنيسة لن تصلى عليهم .
ومن له أذنان للسمع فليسمع (مت ١٣ : ٤٣) .

١٤٣

الذين لا تصلى الكنيسة عليهم

سؤال

من هم الذين لا تصلى الكنيسة عليهم بعد موتهم؟ ولماذا؟ وهل يمكن الصلاة على المنتحر باعتباره في حالة مرضية عقلياً ونفسياً ؟

الإجابة

لا يجوز للكنيسة أن تصلى على إنسان مات في خطيته، بدون توبة. وإن صلت عليه خطأ لا تنفعه الصلاة .

لأن أجرة الخطية هي موت كما قال الكتاب (رو ٦ : ٢٣) . فإن لم يتب الخاطئ عن خطيته، ينطبق عليه قول السيد المسيح "إن لم تتوبوا، فجميعكم كذلك تهلكون" (لو ١٣ : ٣) . ومنع الصلاة عن الإنسان الذي مات بخطيته يؤيده قول القديس يوحنا الرسول "توجد خطية للموت، ليس لأجل هذه أقول أن يُطلب (يصلى)" (يو ٥ : ١٦) .

ولنضرب أمثلة لمن ماتوا في خطيتهم : ولا تصلى عليهم الكنيسة :

أ - لنفرض أن لصاً تسلق ماسورة مياه في بيت ليسرقه ، فوقع ميتاً. هذا مات أثناء خطية السرقة. الكنيسة لا تصلى عليه .

ب - رجل ضبط زوجته تزنى في ذات الفعل، فقتلها هي والزاني معها. الكنيسة لا تصلى على هذين القتيلين .

ج - إنسان يهرب مخدرات . ضبطه رجال الشرطة، فتبادل معهم إطلاق النار، ومات ومات غيره أثناء المعركة. هذا أيضاً لا تصلى الكنيسة عليه .

د - إنسان مات في سكره . أو راقصة ماتت أثناء سهرة لهو وعبث، أو إنسان مات

أثناء شجاره مع آخرين فى لعب القمار.. كل هؤلاء وأمثالهم لا يجوز للكنيسة أن تصلى عليهم .

هـ - وكذلك الذى مات وهو مرتد عن الإيمان، أو وهو ينادى ببدة أو هرطقة لم يتب عنها .

و - والمنتحر أيضاً لا تصلى عليه الكنيسة .

لماذا لا تصلى الكنيسة على المنتحر ؟

١ - المنتحر هو قاتل نفس . وهو لا يملك نفسه حتى يقتلها . وقتله لنفسه جريمة قد مات دون أن يتوب عنها .

٢ - المنتحر إنسان فاقد الإيمان بالحياة الأخرى . يظن أن الموت سينهى متاعبه . ولم يضع فى إيمانه أن الموت يفتح أمامه حياة أخرى يستقبلها قاتلاً ، ومصيره فيها إلى الجحيم، وإلى عذاب أشد من متاعبه على الأرض. لو آمن بهذا لخاف من الموت، بدلاً من أن يستريح إليه كحل .

٣ - المنتحر إنسان فاقد الرجاء. والرجاء هو إحدى الفضائل الثلاث الكبرى التى هى الإيمان والرجاء والمحبة (١٣: ١٣). وفقد الرجاء خطية تضاف إلى خطية القتل . وفيها وقع يهوذا .

٤ - المنتحر إنسان يموت. وهو فاقد فضيلة الإحتمال وفضيلة الصبر .

٥ - المنتحر يموت وهو بعيد عن فضيلة المشورة وفضيلة الطاعة. إذ لا يمكن أن يموت إنسان مؤمن، أمين فى اعترافاته، مطيع لأب اعترافه. وصدق قول الحكيم "الذين بلا مرشد يسقطون مثل أوراق الشجر" .

٦ - والكنيسة إذا صلت على المنتحر، إنما تشجع الإنتحار .

الإستثناء الوحيد فى الصلاة على المنتحر ، هو إن ثبت جنونه .

إن كان المنتحر مختل العقل تماماً ، حينئذ لا تكون عليه مسئولية فى فعله. وكذلك إن كان مسلوب الإرادة والحرية تماماً. لأن مسئولية الفعل يشترط لها أن يكون الإنسان عاقلاً حراً مريداً .

الكنيسة لا تستطيع أن تعزى أهل المنتحر .

وإلا كان عزاؤها لونها من الرياء والنفاق.. كل ما تستطيع أن تقوله هو أنها ترجو لو

أن هذا المنتحر كان فى وقت انتحاره فاقد العقل عديم المسؤولية. وتطلب من الله مراعاة ظروفه النفسية. ولكن لا تقرأ عليه التحليل أو الترحيم .

ثم نترك أمر المنتحر لله وهو أكثر رحمة من الكل .

ونثق أن الله فى محاكمته لكل إنسان، إنما يراعى كل ظروفه: العقلية والنفسية والعصبية. ويحكم بحسب حكمته ومعرفة التى لا تحد . أما نحن ككنيسة ، فإن الأمر إلى هنا يخرج عن اختصاصنا ...

وإن كانت لخطية الإنتحار عوامل نفسية، فكل الخطايا كذلك .

كل خطية تحمل معها عوامل نفسية. والله أدرى بكل شئ. ويراعى تلك العوامل فى حكمه.. وإن كانت خطية الإنتحار تدل على أن مرتكبها ليس سليم التفكير، فكل خطية كذلك. لذلك نقول فى صلواتنا للرب "جهالات شعبك" والكتاب يسمى الخاطئ جاهلاً. حتى الملاح "الذى ربما كان فيلسوفاً" يقول عنه الكتاب "قال الجاهل فى قلبه ليس إله" (مز ١٤: ١).

كل خطية فيها احتمال التوبة ، يمكن أن نطلب عن مغفرتها .

لذلك فالمنتحر الذى لا يموت لتوه ، كمن يطعن نفسه طعنة يموت بعدها بيوم أو ساعات.. هذا يمكن أن نصلى عليه. إذ ربما يكون قد تاب عن هذه الخطية خلال الفترة التى سبقت موته.. كذلك من يحرق نفسه مثلاً، وينقذونه، ثم يموت بعد أيام متأثراً بحرقه وقد فشل الطب فى علاجه. هذا أيضاً يمكن أن نصلى عليه.. وعلى كل من يدخل فى شبه هذين المثالين ...

١٤٤

متى ترفع الأجهزة الإكلينيكية ؟

سؤال

إنسان مرت عليه أيام طويلة، وهو فى حالة غيبوبة كاملة، لا يعرفون هل هو حى أم ميت. ولكن جسمه يتحرك إكلينيكيًا بالأجهزة. وأهله فى حيرة هل يطلبون من الأطباء رفع الأجهزة عنه، ويعلن موته؟ أم يصبرون والأيام تمر والمريض فى نفس الغيبوبة ؟



علامات الموت الحقيقية هي موت المخ، أى توقف المخ وكل أجهزته ومراكزه عن العمل تماماً .

فإذا ثبت طبياً موت المخ وتوقفه عن العمل، يكون الإنسان قد مات فعلاً، مهما حركت الأجهزة ما تحركه من الجسم إكلينيكياً. وحينئذ لا داعى للتمسك بالوهم، حيث يتصور أهل المريض وأحبائه أنه سيعود إلى الحياة. ولا يتعبهم أن تُرفع عنه الأجهزة ويُعلن موته. إن الحركة التى تسببها الأجهزة ليست دليلاً على الحياة .

(١٤٥)

الذين نالوا المغفرة قبل الصليب



قال السيد المسيح للمفلوج "مغفورة لك خطاياك" (مر ٢: ٥). وقال كذلك للمرأة الخاطئة (لو ٧: ٤٨). ونال هذان المغفرة بدون معمودية وبدون اعتراف، وفى نفس اللحظة. فما لزوم هذين السرين ؟



الكتاب يقول "بدون سفك دم لا تحصل مغفرة" (عب ٩: ٢٢) .

إذن فخطايا المفلوج والمرأة الخاطئة لم تغفر إلا على الصليب، وليس فى نفس اللحظة. وبالمثل كل مغفرة منحت قبل الصليب .

إنه وعد بالمغفرة ، وليس نوالاً للمغفرة .

وبالمثل كل الذين قدموا ذبائح فى العهد القديم، مع توبة، لمغفرة خطاياهم. ومع ذلك أنتظروا فى الجحيم مع كل أبرار العهد القديم، إلى أن صلب المسيح وخلصهم. وقيل عنهم وعن أمثالهم :

لم ينالوا المواعيد ، لكنهم من بعيد نظروها وصدقوها (عب ١١: ١٣) .

وهكذا المفلوج والمرأة الخاطئة، لم ينالا المغفرة قبل الصليب، إنما استحقا هذه

المغفرة. وأخذ صكاً بها . وأمامنا سؤال :

هل ماتا قبل الصليب أم بعده ؟

إن كانا قد ماتا قبل الصليب، كان لابد لهما أن ينتظرا في الجحيم إلى حين صلب المسيح. وكل من مات قبل الصليب، لا يُطالب بالعمودية. العهد الجديد التي هي مؤسسة على استحقاقات دم المسيح، كما أنها موت وقيامة مع المسيح، وكما قال الرسول "مدفونين معه بالعمودية" (رو ٦: ٤). وقبل الصليب ما كان المسيح قد دفن، وما كان دمه قد سفك. إذن لا مطالبة بالعمودية .

أما إن عاش هذان إلى تأسيس الكنيسة ، فإنهما يُطالبان .

يُطالبان بالإيمان بفداء المسيح، بصلبه وقيامته. ولابد لهما أيضاً من المعمودية، لأنهما قد أدركا تأسيس هذا السر. ويخضعان لقول الرب "من آمن واعتمد خلص" (مر ١٦: ١٦). ولقول بطرس الرسول "توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لمغفرة الخطايا" (أع ٢: ٣٨) .

وينبغي لهما أيضاً السلوك في الحياة الروحية السليمة. وتكون عبارة "مغفورة لك خطاياك" هي عن الخطايا القديمة فقط. وكل خطية تجد ، تحتاج إلى توبة، وإلى اعتراف وتناول، حسب تعليم الكتاب نفسه ...

١٤٦

هل قاموا بجسد مُمَجَّد ؟

سؤال

الموتى أولئك الذين قاموا في العهد القديم، مثل ابن الشونمية أو ابن أرملة صرفة صيدا. والذين قاموا في العهد الجديد ، مثل لعازر، وإينة يابرس وابن أرملة نائين .. هل قاموا بجسد ممجد ، أم بنفس أجسادهم السابقة .

الجواب

ليس من المعقول أن يكونوا قد قاموا بأجساد ممجدة ، لأنهم ماتوا بعد ذلك ، والجسد

الممجد لا يموت .

والوحيد الذى قام بجسد ممجّد ، هو السيد المسيح له المجد، لذلك دُعى باكورة الراقدين
(١كو١٥ : ٢٠)، أى أنه الباكورة فى القيامة بجسد ممجّد ...

أما الذين ماتوا قبله ، والذين ماتوا بعد ذلك وأقامهم الآباء الرسل ، فكلهم قاموا بأجساد
عادية قابلة للتعب والمرض والموت، قاموا بأجساد قابلة للفساد ، ستتحل ويأكلها الدود ،
أو تحترق وتتحول إلى تراب . إنها أجساد غير ممجّدة . وهذه الأجساد التى قاموا بها
وماتوا بها ، تنتظر القيامة العامة فى اليوم الأخير .
أما فى القيامة العامة ، فسنقوم بأجساد ممجّدة .

سنقوم بقوته هو له المجد " الذى سيغير شكل جسد تواضعنا ليكون على صورة جسد
مجّده " (فى٣ : ٢١).

١٤٧

هل يدخل الملكوت مشوهاً ؟!

سؤال

قلتم فى إحدى عظات القيامة ، إن الجسد المقام لا يَقام مشوهاً ، كأن يكون أعمى أو
أعرج أو ما شابه ذلك. فكيف يتفق هذا مع قول الكتاب "خير لك أن تدخل الحياة أعرج أو
أقطع من أن تلقى فى النار الأبدية، ولك يدان أو رجلان.. وخير لك أن تدخل الحياة أعور
من أن تلقى فى جهنم النار" (مت ١٨ : ٨ ، ٩) (مر ٩ : ٤٧) .

الاجابة

لا تأخذ كلام الكتاب بطريقة حرفية ..

فليس من المعقول فى النعيم الأبدى أن يكون الإنسان أعمى أو أعور أو أعرج!! فأى
نعيم يكون هذا ؟!

إنما المقصود تدخل النعيم الأبدى وأنت أعرج (على الأرض)، أو وأنت أعور (على
الأرض) وحينما تدخل إلى الحياة الأبدية تتخلص من هذا العرج والعور، وما أشبهه .

وإلا ماذا تكون حالة الشهداء ، الذين قطعت أعضاؤهم ، وفقأوا عيونهم ، وشوهت أشكالهم ، هل يدخلون السماء هكذا؟! القديس يعقوب المقطع مثلاً ، الذى قطعوا ذراعيه وساقيه ، أترأه يعيش فى الحياة الأبدية هكذا .

هل يُعقل أن الشهداء يعيشون فى الأبدية مشوهين ؟!

محال أن يحدث هذا ، وهم الذين قبلوا التشويه من أجل محبتهم للرب وثباتهم فى الإيمان ...

وكذلك الذى من أجل تفادى العثرة فضل أن يفقد عينه أو يده اليمنى أو أحد أعضائه (مت ٥: ٢٩ ، ٣٠) (مت ١٨ : ٨ ، ٩) .. هل هذا الذى من أجل محبته للبر ، فضل أن يفقد أحد أعضائه ، يكون جزاؤه على بره ، أن يعيش مشوهاً فى الأبدية؟ مستحيل أن يحدث هذا.. إنما المقصود "خير لك أن تدخل الحياة الأبدية، وأنت أعرج أو أقطع (فى حياتك الأرضية.. (مت ١٨) . أو "خير لك أن يهلك أحد أعضائك (على الأرض)، ولا يلقى جسدك كله فى جهنم (مت ٥) .

كذلك لا تنسى أننا سنقوم من الموت بأجساد روحانية سماوية (١كو ١٥ : ٤٤ ، ٤٩) . والجسم الروحانى السماوى لا تنطبق عليه المعانى المتعلقة بالجسم المادى والمفهومة بطريقة مادية . فالعين المادية ترى المحسوسات المادية . وفى الأبدية لست تحتاج إلى رؤية المحسوسات الأبدية . إنما سترى ببصيرة روحية "ما لم تره عين" مادية على الأرض (١كو ٢ : ٩) . فلو فقدت عيناً مادية على الأرض لن تحتاج إليها فى السماء ، إذ يعطيك الرب بصرأ روحياً .

وكذلك بالنسبة إلى العرج مثلاً : سنكون فى الأبدية كملائكة الله فى السماء ، نتحرك من موضع إلى موضع ، كما يتحرك الملائكة .

ومع كل ذلك لا يمكن أن تكون فى الأبدية مشوهين ، لأن التشويه لا يتفق مع الفرح الدائم الذى نتمتع به فى الأبدية .

لا يوجد نقص فى الحياة الأبدية ، ولا شعور بالنقص .

ولا يسمح به الله الذى يعزى صغبرى القلوب ويعطيهم "دهن فرح عوضاً عن النوح" "جمالاً عوضاً عن الرماد" (أش ٦١ : ٣) .

الجحيم والعذاب



هل الأشرار يعذبون الآن فى الجحيم عذاباً فعلياً يشعرون به؟ أم أن الجحيم مكان إنتظار كما أن الفردوس مكان إنتظار للأبرار...؟



العذاب الفعلى الحقيقى يكون بعد القيامة والدينونة .

كما ورد فى الإنجيل " تأتى ساعة يسمع فيها جميع الذين فى القبور صوته. فيقوم الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة، والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة" (يو: ٢٨، ٢٩) . ولكنهم لا يذهبون بعد القيامة مباشرة ، إلى الجزاء الأبدى، إنما لابد من الدينونة العامة قبل ذلك .

فى الدينونة العامة يقف الكل أمام الرب ليصدر حكمه .

وفى ذلك يقول القديس بولس الرسول " لأنه لابد أننا جميعاً نظهر أمام كرسي المسيح، لينال كل واحد ما كان بالجسد، بحسب ما صنع خيراً كان أم شراً " (١كو٥: ١٠) .
وقد أعطانا الإنجيل صورة عن هذه الدينونة فى (مت٢٥: ٣١ - ٤٦) .

حيث يقول "ومتى جاء ابن الإنسان فى مجده، وجميع الملائكة القديسين معه، فحينئذ يجلس على كرسي مجده. ويجتمع أمامه الشعوب، فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعى الخراف من الجداء. فيقيم الخراف عن يمينه، والجداء عن يساره. ثم يقول الملك للذين عن يمينه: تعالوا إلىّ يا مباركيّ أبى، رثوا الملك المعد لكم منذ تأسيس العالم ، لأنّى... ثم يقول أيضاً للذين عن اليسار : اذهبوا عنى يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته ، لأنّى ... " (مت٢٥: ٣١ - ٤٢) .

وحينئذ ، بعد هذه المحاكمة " يمضى هؤلاء إلى عذاب أبدى، والأبرار إلى حياة أبدية" (مت٢٥: ٤٦) .

إذن العذاب الأبدي ، يكون بعد القيامة ، والدينونة العامة ...

وعن هذه الدينونة يقول المصلى ، فى صلاة الستار بالأجبية :

"يارب إن دينونتك لمرهوبة : إذ تحشر الناس، وتقف الملائكة، وتفتح الأسفار، وتكشف الأعمال، وتفحص الأفكار. أية إدانة تكون إدانتى أنا المضبوط بالخطايا، من يطفى لهيب النار عني، من يضى ظلمتى إن لم ترحمنى أنت يارب ... "

وقد تحدث سفر الرؤيا عن هذه الدينونة .

حيث قال القديس يوحنا الرائى " ورأيت الأموات صغارا وكبارا واقفين أمام الله. وانفتحت أسفار. وانفتح سفر آخر هو سفر الحياة. ودين الأموات بما هو مكتوب فى الأسفار بحسب أعمالهم ... وكل من لم يوجد مكتوبا فى سفر الحياة، طرح فى بحيرة النار " (رؤ ٢٠: ١١-١٥) ... هذه هى جهنم النار .

أما الجحيم فهو مكان إنتظار لأرواح الأشرار .

والعذاب الأبدي ، يكون للجسد والروح معا بعد القيامة .

أما العذاب فى الجحيم ، إنما هو عذاب نفسى، من الخوف والقلق والإضطراب، إذ يتذكر الخاطئ كل خطاياه، التى لم يتب عنها. لأن كل الذين يموتون - أبرارا أو أشرارا- " أعمالهم تتبعهم" كما يقول الكتاب (رؤ ١٤: ١٣) .

تقف أمامهم كل صور خطاياهم ، فى كل بشاعتها ، فتزعجهم .

هذه هى عذابات الجحيم ، أما عذابات جهنم ، فهى فى بحيرة النار والكبريت .

تسبقها أحداث هامة هى : المجد الثانى ، والقيامة ، والدينونة .

١٤٩

حرم أوريجانوس



ما تاريخ الحرومات التى وقعت على أوريجانوس ؟ وهل تم رفع تلك الحرومات عنه؟
وهل هناك كنائس أخرى تحرمه ؟

الاجواب

تم حرم أوريجانوس بواسطة البابا ديمتريوس الكرام، البطريرك الثاني عشر، فى أوائل القرن الثالث. وتؤكد حرمة أيضاً فى عهد البابا ثاوفيلس البابا الثالث والعشرين، فى أواخر القرن الرابع. وتحمس لذلك قديسون كثيرون فى القرنين الرابع والخامس منهم القديس أيبفانيوس أسقف قبرص، ثم القديس جيروم الذى كان من محبيه فى البدء .
لم ترفع الحرومات عن أوريجانوس. والكنائس الأرثوذكسية البيزنطية تحرم كل تعاليمه فى مجعبيها الخامس والسادس .

١٥٠

متى نشأ الضمير ؟

سؤال

قرأت رأياً لماكنتوش يقول إنه لم يكن للإنسان ضمير قبل السقوط، إذ لم يكن له علم بالشر، لأن الشر إنما عرف بعد السقوط . وآدم لما خلقه الله كان فى حالة من الطهارة لا يعرف فيها الشر . إذن الضمير وُجد بالسقوط ومنذ السقوط ، وصار للإنسان ضمير يميز بين الخير والشر. وكانت بالكونة أثمار الضمير أن آدم اختبأ وراء الأشجار من الخوف .
فهل صحيح أن الإنسان كان بغير ضمير قبل السقوط ؟

الاجواب

أولاً : ماكنتوش هو من زعماء الأخوة البلاميس .
ولذا ، فإن كلامه ينبغى أن يؤخذ بحذر . وكون أن الإنسان لم يعرف الشر إلا بعد السقوط، هذا لا إعتراض عليه، ولكن الضمير له فوائد كثيرة لا تقتصر على معرفة الشر .
وسنناقش معاً ما ذكره ماكنتوش .

✱ ✱ ✱

١ - الشر ليس له وجود ذاتى ، بقدر ما هو إنعدام الخير المقابل له :
فالكنب هو عدم الصدق. والزنا هو إنعدام العفة. والقسوة هى إنعدام الرحمة والشفقة.

والكرامية هي عدم الحب. فالشر كله سلبيات . والإنسان الأول لم يكن على دراية بهذه السلبيات .

✱ ✱ ✱

٢ - لكن الإنسان على الأقل كان يعرف أن كلام الحية عكس كلام الله .

فالله يمنع الأكل من الشجرة قاتلاً "وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها.." (تك: ٢: ١٧). بينما الحية تغري بالأكل من الشجرة. الله يقول "يوم تأكل منها موتاً تموت" (تك: ٢: ١٧). وللحية تقول "إن تموتاً" (تك: ٣: ٤) .

إذن واضح أن هناك تناقضاً بين كلام الحية وكلام الله . وأن ما تدعو إليه الحية هو ضد كلام الله ومخالفة له .

لياً كان إسم هذه للمخالفة مما لم يكن يعرف آدم وحواء، ولكنه على أية الحالات مخالفة .

صحيح أن آدم وحواء ما كانا يعرفان كل تفاصيل الشر الذي في الدنيا ، ولكنهما على الأقل كانا يعرفان أن الله نهى عن الأكل من الشجرة ، بل إن حواء ردت الوصية بتفصيل أكثر فقالت "قال الله لا تأكلاً منه (ولا تمسأه) لئلا تموتاً". إذن كانت تعرف أن الأكل من تلك الشجرة عصيان لله .

✱ ✱ ✱

٣ - وهنا أحب أن أبدى ملاحظتين :

أ - لو كان الإنسان لا يميز إطلاقاً بين أمر الله وغواية الحية، ما كان عاقبه الله . فعقوبة الله لآدم وحواء تدل على أنهما كانا يعرفان . وواضح هذا في قول الرب لآدم "لأنك أكلت من الشجرة التي أوصيتك قائلاً لا تأكل منها.." (تك: ٣: ١٨). إذن هو يعاقبه هنا لأنه عصى أمره. إذن آدم كان يعرف أنه لم يطع الله وأنه تعرض لعقوبة .

✱ ✱ ✱

ب - لو كان الإنسان الأول لا يميز إطلاقاً ، لقلنا إنه لم يكن له عقل .

وهذا غير مقبول إطلاقاً ، لأنه كان على صورة الله ومنها العقل . والعقل أحد عناصر الضمير الذي به يميز. ولو كان بدون عقل ، ما كان أيضاً قد عوقب . وفاقد التمييز لا يعاقب. وواضح عقل آدم وتمييزه من قوله بعد خلق حواء "هذه الآن عظم من عظامي ، ولحم من لحمي. هذه تدعى امرأة لأنها من إمرء أخذت" (تك: ٢: ٢٣) .
بالعقل إذن كان الإنسان يميز أن الأكل من الشجرة هو عدم طاعة الله .

ومادام له عقل، إذن له فهم، إذن له تمييز .

وهو فى كلامه مع الله ، لم يقل : ما كنت أعرف ، لأنه كان يعرف .

❖ ❖ ❖

وعندما اختبأ ، لم يكن ذلك لأن ضميره قد وُلد وقت ذلك ، فأدرك أنه قد أخطأ!! كلا،

وإنما قال "لأنى عريان فاخْتَبأت" (تك:٣: ١٠) وكيف عرف أنه عريان ١٢

بأكله من الشجرة ، هبط من المستوى الروحى إلى المستوى المادى والجسدى،
فعرف أنه عريان .

وبأكله من الشجرة وعصيانه لله فقد الصورة الإلهية التى خلق على شبهها، فعرف أنه
عريان . أو فنقل أن الطبيعة ، إذ دخلتها الخطية، بدأت تفسد، وهكذا فقد بساطته الأولى،
فعرف أنه عريان .

❖ ❖ ❖

إذن فمعرفة أنه عريان ، ليست دليلاً على مولد الضمير، إنما هى دليل على بدء
فساد الطبيعة البشرية .

والدليل على هذا الفساد ، أنه من الناحية النفسية ، بدأ يخاف ، ومن الناحية الجسدية
بدأ يعرف أنه عريان. كذلك فإنه من الناحية الروحية، بدأ يهرب من الله

أما عن الضمير الذى يميز ، فمن قبل الخطيئة كان يستطيع أن يميز أن الأكل من
الشجرة هو ضد وصية الله، ولابد أنه كان يعرف أن سماعه لصوت إمرأته فى ذلك هو
أيضاً ضد الوصية الإلهية، لذلك بدأ الله عقوبته له بعبارة "لأنك سمعت لقول إمرأتك
وأكلت.." (تك:٣: ١٧) .

❖ ❖ ❖

كان إذن له ضمير يميز . ولكن دائرة ذلك الضمير كانت ضيقة، لقلة المعرفة .
الإنسان حالياً يعرف شروراً لا تحصى. أما آدم فما كان يعرف شيئاً منها . وأيضاً
الآن يعرف الإنسان شروراً عن طريق العمل والممارسة والخبرة، وأدم لم تكن له هذه
المعرفة إطلاقاً ، لأنه كان نقياً وبسيطاً . كل ما كان يعرفه هو وصية الله بعدم الأكل من
الشجرة .

الضمير البشرى حالياً اتسعت دائرته جداً ، بازدياد معرفته .

وأصبح يمارس خصائص فى التمييز على نطاق كبير . وكذلك خمد "ص فى التوبيخ
والعقاب. ولاشك أن تأنيب الضمير لم يكن موجوداً عند آدم قبل السقوط، لأنه لم تكن له

خطيئة يبكته عليها ضميره . كذلك الضمير يحث على الخير . والإنسان الأول كان يفعل الخير تلقائياً بسبب قداسته . فلما سقط بدأ الضمير يمارس مهمته في الحث على الخير .

* * *

كان للإنسان ضمير ، وخواص كامنة فيه ، استخدمت حينما دعت الحاجة إليها . ومثال ذلك الطفل، يولد بطبيعة بشرية كاملة . ولكنها تنمو في المعرفة، وتتسع فيها بالوقت دائرة العقل والضمير . ولها خواص لا يستخدمها إلا حينما يكبر ، أو تدعو الحاجة إليها ..

* * *

إن وجود الضمير شيء ، واستخدامه على نطاق واسع شيء آخر . وكلما تزداد أنواع الخطيئة في العالم، تتسع تبعاً لذلك الدائرة التي يعمل فيها الضمير ، وكذلك كلما تزداد المعرفة بألوان جديدة من الخير . واستخدام الضمير عند البالغ، أوسع من استخدامه عند الطفل . ولكن الضمير هو الضمير . أما كونه يقوى في عمله أو يضعف، يضيق عمله أو يتسع، فهذا شيء آخر . ومهما ضاق عمله ، فهذا لا يمنع وجوده . وكذلك كثير من طاقات الإنسان .

وفي ذلك كله ، لا نستطيع أن نقول إن الإنسان قد خلق بخير ضمير .
التعبير نفسه ثقیل على السمع .

(١٥١)

أوجد شرّاً في السماء؟!

سؤال

لماذا سمح الله بدخول الخطيئة إلى السماء ، عندما تكبر بعض الملائكة وسقطوا ؟ على الرغم من أن السماء مقدسة ، ولا يسكنها من يفكر في الشر ! وأيضاً لوجود الله فيها .. وأيضاً الملائكة قد خلقوا من النور ، وللخير ، ولعمل إرادة الله .

الجواب

كما أن الله موجود في السماء ، هو أيضاً موجود على الأرض، وهذه الأرض تحدث فيها شرور كثيرة ...

لا تتضايق ، فالملائكة الذين سقطوا ، لم يستحقوا الوجود فى السماء ، بل "انحدروا إلى الهاوية إلى أسافل الجب" (أش ١٤: ١٥). وبقيت السماء طاهرة ، ونقول فى صلواتنا "نتكن مشيبتك كما فى السماء كذلك على الأرض" .

ولعله من أجل خطية هؤلاء الملائكة وهم فى السماء ، قيل فى الكتاب "السموات غير طاهرة فى عينيه" (أى ١٥: ١٥) "وإلى ملائكته ينسب حماقة" (أى ٤: ١٨) .

✱ ✱ ✱

ولا تحزن يا أخى على خطية الشيطان فى السماء . فقد قال الرب "السماء والأرض تزولان" (مت ٥: ١٨) ... وقال يوحنا الرائى "رأيت سماء جديدة وأرضاً جديدة. لأن السماء والأرض الأولى مضتا، والبحر لا يوجد فيما بعد" (رؤ ٢١: ١) .

نعم ستزول هذه السماء وهذه الأرض اللتان شهدتا الخطية، وتوجد سماء جديدة وأرض جديدة، ولا توجد الخطية فيما بعد ...

حقاً إن الملائكة كانوا قد خلقوا من نار أو نور، ولكن كانت فى طبيعتهم حرية الإرادة. وبالحرية أخطأ البعض . أما الذين تكلموا بالبر، فلن يخطئوا فيما بعد ...

١٥٢

لمغفرة خطية إجهاض !

سؤال

أنا سيدة متزوجة، وقمت بإجراء عملية تعريغ (أى إجهاض)، وأسقطت الجنين فى الشهر الأول بعد موافقة زوجى. إلا أننى أشعر بالذنب تجاه هذا العمل. فما هو الحل لكى يغفر الرب لى ؟

الجواب

لا أريد أن أجاملك يا ابنتى . فأنت امرأة قاتلة . لقد قتلت جنيناً فى بطنك، لو أنه أعطى الفرصة، كان يمكن أن يخرج وتكون له حياة. وما أدرانا أى مستقبل كان ينتظره. ربما كانت أسرتك تتشرف به! أما عن موافقة زوجك، فهو مشترك معك فى الجرم .

وأية امرأة يطلب منها زوجها أن تجهض جنينها، يجب أنها لا تطيعه في ذلك إطلاقاً، إلا لو كانت الولادة تتسبب في وفاتها..

ولكن ماذا تفعلين الآن، وأنت شاعرة بالذنب، وأنا لا أريد أن أزيد ذنبك؟! إنما أقول كل هذا لتكوني درساً لغيرك .

أولاً تلزمك عقوبة. ولا أريد أن أحدد هذه العقوبة الآن .

لئلا امرأة أخرى تقول : قد عرفت الحل ! لا مانع من أن أسقط الجنين، وأنفذ مثل هذه العقوبة !!

ولكني أتذكر حادثة مماثلة حدثت في إحدى بلاد المهجر، وباتفاق الزوجين أجهضاً الجنين، وطلبا مني عقوبة لترريح ضميرهما ...

فمنعتهما من التناول إلى أن ينجبا طفلاً آخر كبذل فاقد .

وبهذا يتعلمان أنه ليس في إمكانهما أن يتخلصا من إنجاب ابن، وإنما عنادهما مع الله يكون قد توقف .

نصحتني أن تطلبني من أب اعترافك أن يفرض عليك عقوبة متعبة لك. تتذكرين بها عمق خطيئتك، وتساعذك على التخلص من عقدة الذنب وزوجك أيضاً ينبغي أن ينال عقوبة شديدة .

وأعلمي أن أجهاضكما للجنين، ليس فقط قتلاً لإبن لكما، إنما هو قتل لطفل كان يمكن أن يصير إنشأً لله .

فأنتما قد قتلتما طفلاً كان سيعتمد بعد ولادته ويصبح إنشأً لله والكنيسة. وقتله، وحرمانه من تلك البنوة، عبارة عن خطية مركبة.

(١٥٣)

إجهاض المشوّهين والمعوّقين !!



سيدة حامل في الشهور الأولى . وعند عمل أشعة تلفزيونية، وُجد بالجنين تشوهات تجعله معوقاً بعد ولادته . فهل إجهاض الجنين في هذه الحالة خطية أو قتل نفس ؟



لاشك أن إجهاض الجنين عملية قتل . وليس من حقنا قتل جنين ، ولو كان عمره يوماً واحداً .

إنها حياة ، لو أعطيت فرصة لكان لها وجود وعمل فى المجتمع . وربما كان يستمر وجودها فى الملكوت الأبدى . وليس التشوه أو التعويق عذراً لنا فى إنهاء حياة أحد . وما أكثر المشوهين والمعوقين فى العالم . فهل من حقنا قتلهم وإيادتهم ؟!

بل بعض المعوقين صاروا عباقرة ...

بتهوفن كان معوقاً فى سمعه . وصار عبقرىً فى الموسيقى .
وديديموس الضربير كان معوقاً فى بصره ، ومع ذلك صار عبقرىً فى إكتشافه الكتابة البارزة ، وكان من أعظم اللاهوتيين فى عصره . وعهد إليه القديس أثناسيوس الرسول بإدارة الكلية اللاهوتية .

والقديس يعقوب المقطع صار مشوهاً ومعوقاً . وبقي قديساً عظيماً ...
أنت لا تعرف مصير المعوق أو المشوه ، ماذا سيكون مستقبله . وحتى لو كانت حياته ستقاسى بعض الآلام ، فليس من حَقِّك أن تنتهى حياته إسفاقاً عليه !!
إن الحياة والموت هى فى يد الله وحده .

هو الذى يحيى ويميت ، حسب حكمته ومشينته الصالحة .
وليس من إختصاص إنسان أن يياشر هذا الحق الإلهى ، إلا فى نطاق وصايا الله ،
مثل الحكم بإعدام القاتل حسب قول الرب " سافك دم الإنسان ، يبد الإنسان يُسفك دمه"
(تك: ٩: ٦) . ولم يصرح الرب بسفك دم المعوقين ..

على أن هناك نقطة أخرى أحب أن أقولها وهى :
هذا الجنين المشوه ، ربما يكون سبب تشويبه راجعاً إلى خطأ أبويه .

والطب يقدم نصائح هامة للعناية بالجنين ، ويضع قواعد صحية قد تؤدى مخالفتها إلى الإضرار بالجنين من نواح متعددة . والألم التى تطلب السماح بإجهاض جنينها خوفاً من أن يصير مشوهاً أو معوقاً ، ربما تكون هى السبب فى ذلك .. فهل تغطى على أخطائها بقتل الجنين ؟! أى بجريمة أكبر ..!

أى فردوس ؟



كيف يكون الفردوس فى السماء، وأبونا آدم قد خلق من تراب الأرض. وكان فى الفردوس بجنة عدن ؟



الفردوس الذى يصعد إليه الأبرار ليس هو جنة عدن .

جنة عدن كانت على الأرض. وكانت ترويه أنهار أرضية، كما يشرح الإصحاح الثانى من سفر التكوين. وكانت فيها أشجار وثمار (تك ٢: ٨ - ١٤). وحالياً أختفت أو انتهت ، ولا نعرف لها مكاناً ..

أما الفردوس السمائى فهو السماء الثالثة .

وهى التى صعد إليها بولس الرسول، وسمع أشياء لا ينطق بها (٢ كو ١٢: ٤). وهى التى قال عنها السيد المسيح للص اليمين "اليوم تكون معى فى الفردوس" (لو ٢٣: ٤٣).

إن الفردوس حالياً هى مسكن أرواح الأبرار .

وهى التى وعد بها الرب الغالبين، وفيها شجرة الحياة (رو ٢: ٧). وقد كانت جنة عدن ترمز لها .. وهى التى يصفها القداى الإلهى بأنها (فردوس النعيم). وبعد القيامة والدينونة العامة، ينتقل منها الأبرار إلى الملكوت الأبدى، أو ملكوت السموات، أو الملك المعد لهم منذ تأسيس العالم (مت ٢٥: ٣٤) فى أورشليم السمائية (رو ٢١: ٢، ٣).

لا تخطئ إذن بين جنة عدن الأرضية والفردوس السمائية .

الإختيار

سؤال

كيف أن أشخاصاً اختارهم الرب من طفولتهم ، أو من بطون أمهاتهم ، أو دعاهم أن يكونوا رسلاً أو أنبياء أو مسحاء ، أو ولدتهم أمهاتهم قديسين ، أو صنعوا معجزات ... إذن ما ذنب الذين لم يكن لهم هذا الإختيار الإلهي ، ولم يولدوا قديسين كغيرهم ؟!

الجواب

أريد أن أقسم الإختيار إلى نقطتين أساسيتين :
الإختيار للنبوة أو الكهنوت ، والإختيار للحياة المقدسة والخلاص .
❖ أما الإختيار للخلاص وللحياة المقدسة ، فهو لكل أحد .
فالكاتب يقول إن الله يريد أن الجميع يخلصون ، وإلى معرفة الحق يقبلون " (٢ : ١٢) .
٤ . حتى الخطاة ، لا يسر الله بهلاكهم ، بل يرجوهم إليه . وهكذا يقول في سفر حزقيال
النبي " هل مسرة أسر بموت الشرير - يقول السيد الرب - إلا برجوعه عن طريقه فيحيا " (حز ١٨ : ٢٣) .

ولم يقل الكتاب إن الله أحب مجموعة معينة .
بل قيل " هكذا أحب الله العالم " (يو ٣ : ١٦) .
ونحن نقول عن الرب في ختام كل ساعات الصلاة بالأجبية " الداعي الكل إلى الخلاص من أجل الموعد بالخيرات المنتظرة " .

إذن الدعوة للخلاص هي لجميع الناس . ولكن البعض يرفضونها .
وقد قال الرب لأورشليم الخاطئة قاتلة الأنبياء ، وراجمة المرسلين إليها : " كم مرة أردت ... ولم تريدوا " (مت ٢٣ : ٢٧) .

❖ ولكن في حياة القداسة : ليست الأهمية في نقطة البداية ، بل في كيفية النهاية .

وهكذا يقول الكتاب " أنظروا إلى نهاية سيرتهم ، فتمثلوا بليمانهم " (عب ١٣: ٧) .
ولهذا في أعياد القديسين ، نحتفل بيوم نياحتهم أو إستشهادهم ، وليس بيوم ميلادهم ، إلا لو
كان ذلك الميلاد محاطاً بمعجزة معينة ... لأن المهم هو كيف أنتهت حياة الإنسان .
فقد يولد الإنسان شريراً ، وينتهي بالقداسة ، مثل القديس موسى الأسود ، والقديس
أوغسطينوس وغيرهما . وقد يولد إنساناً وثنياً ، ويعيش في منتهى القسوة والإضطهاد
للكنيسة ، مثل أريائوس والى أنصنا ، ومع ذلك أنتهت حياته كقديس وشهيد ...
وقد يولد إنساناً قديساً من بطن أمه ، ويتعرض للهلاك .

مثل شمشون الجبار الذى كان نذيراً للرب من بطن أمه (قض ١٣: ٧) . وكان " روح
الرب يحركه " (قض ١٣: ٢٥) . ومع ذلك عاش فترة طويلة فى الخطية مع نساء زانيات
(قض ١٦: ١) ، كانت آخرهن دليلة التى على يديها وبسببها كسر نذره (قض ١٦: ١٩) .
وفارقه الرب (قض ١٦: ٢٠) . وعاش فى الذل باقى أيام حياته ، لولا أن رحمة الرب
أدرجته يوم وفاته . ولكنه خلص فى موته (عب ١٣: ٣٢) .
إن مثال شاول الملك يعطينا برهاتنا آخر .

لقد اختاره الرب مسيحاً له ، وأربيل صموئيل النبى فمسحه (اصم ١٠: ١) . وأعطاه
الله قلباً آخر ، وحل عليه روح الرب فتنبأ (اصم ١٠: ٩ - ١١) . ومع كل ذلك عاش
شاول فى معصية الله ، وفى الحسد والحقد والقتل " وفارق روح الرب شلول ، وبغته
روح ردى من قبل الرب " (اصم ١٦: ١٤) . ومات شاول هالكاً ...
❖ والإختيار ليس فى كل حالة دليلاً على الخلاص .

فقد اختار الرب يهوذا الإسخريوطى كواحد من الإثنى عشر (مت ١٠: ٤) . وخانه
يهوذا ومات هالكاً . وكان بلعام واحداً من الأنبياء . ونطق روح الله على فمه بنبوءات ، كما
قيل فى الكتاب " فوافى الرب بلعام ، ووضع كلاماً فى فمه " (عد ٢٣: ١٦) وأيضاً " فكان
عليه روح الله ، فنطق بمثله " (عد ٢٤: ٢ ، ٣) مع كل ذلك هلك بلعام ، كما شهد الرب بذلك
فى سفر الرؤيا (رؤ ٢: ١٤) ، وكما ورد فى رسالة بطرس الثانية (٢بط ٢: ١٥) وفى
رسالة يهوذا (يه ١١) .

❖ أما الكهنوت فهو إختيار من الله .

وهكذا يقول القديس بولس الرسول " لا يأخذ أحد هذه الكرامة من نفسه ، بل المدعو

من الله كما هارون أيضاً * (عب ٥: ٤) . وهكذا اختار الله رسله الإثنى عشر ، وقال لهم
 "لستم أنتم اخترتموني، بل أنا اخترتكم ، وأنتكم لتذهبوا وتنتقوا بشر.." (يو ١٥: ١٦) .
 ومع ذلك فليس الاختيار دائماً دليل على الخلاص . فالكهنة فى أيام السيد المسيح
 أخطأوا ، وحكموا عليه ظالماً فى مجمع السنهدريم، وقدموه للصلب . وبعد قيامته قلوبوا
 القيامة بكل وسائلهم التى وصلت إلى الكذب والرشوة وشهود الزور (مت ٢٨: ١١ - ١٥) .
 واضطهدوا الرسل وسجنوهم وجلدوهم (أع ٤: ١-٣) (أع ٥: ٤٠) .
 إذن لا تفكر فى الاختيار لوظائف معينة ، بل اهتم بنقلوة القلب التى بها سوف تعلن
 الله (مت ٥: ٨) .

ولا تحسد الذين نالوا مواهب ، فكثيرون نالوا مواهب وهلكوا ، كما ورد فى (مت ٧: ٢٢، ٢٣) .
 وقد سبق أن كتبنا لكم مقالاً طويلاً فى هذا الموضوع (كتب سنوت فى أسئلة
 الناس ج ٥ من ص ٤٥ إلى ٥٢) . والسيد المسيح وبخ تلاميذه على فرحهم بإخراج
 الشياطين وقال لهم " لا تفرحوا بهذا، إن الأرواح تخضع لكم . بل فرحوا بالحرى أن
 أسماءكم قد كتبت فى السموات " (لو ١٠: ٢٠) .
 هنا وأعرض لسؤالك الأخير الذى تقول فيه :
 ❖ ما ننب الذين لم يولدوا قديسين ؟

فاقول لك : إن الذين لم يولدوا قديسين ، أمامهم الفرصة أن يصيروا قديسين ،
 وسيكون أجرهم أعظم ، لأنهم بذلوا مجهوداً فى ضبط أنفسهم وتغيير حياتهم، وفى
 الإنتصار على الخطية ، كما فعل موسى الأسود ، وأوغسطينوس ، ومريم القبطية ،
 وساره الثابتة .

وحسب جهد الناس فى الوصول إلى القداسة ، سيكون أجره .
 لأن الكتاب يقول إن الله " سيجازى كل واحد حسب تعبهِ " (١كو ٣: ٨) . فالذى وُجد
 وديعاً ، لا يمكن أن يكون أجره عند الله ، مثل الذى جاهد بكل قوة لكى يصير وديعاً .
 حتى الذين نالوا الاختيار، قد دخلوا فى الاختبار، لتختبر إرادتهم .

اختيارهم لا يمنع حرية إرادتهم ، ولا يمنع حروب الشياطين لهم، ولا يمنع سقوطهم
 وقيامهم ، وجهادهم للبقاء فيما وهبهم الله إياه من نعمة . فبعض الذين اختيروا من بطون
 أمهاتهم عاشوا قديسين كل حياتهم ، مثل يوحنا المعمدان (لو ١: ١٥) الذى شهد عنه الرب
 أنه أعظم من ولدته النساء (مت ١١: ١١) .

وبولس الرسول على الرغم من أن الله اختاره من بطن أمه (غل ١: ١٥) . إلا أنه قضى فترة مضطهداً للكنيسة ومفترياً ومجدفاً (١تى ١: ١٣) . ثم دعا الرب ثانية (اع ٩) وصار إناء مختاراً ورسولاً من أعظم الرسل ...
المهم أن الإنسان المختار تتفق إرادته الحرة ، مع إرادة الله فى اختياره ، وتكون إرادته الحرة خيرة .

١٥٦

حول الهندسة الوراثية

سؤال

نرى بعض العلماء يتحكمون فى النسل وتشكيله بما يسمونه (الهندسة الوراثية) . فهل تصرفهم هذا يؤثر على الدين ، وعلى إيماننا بقدرة الله كخالق؟؟

الجواب

إنهم يلجأون إلى طريقة التهجين للحصول على أصناف معينة كما يحدث فى تهجين الحيوانات للحصول على أصناف جديدة أقوى . أو ما يحدث فى تطعيم أصناف من النباتات بأصناف أخرى للوصول إلى أنواع أجود . ولكن الخطورة مع هؤلاء أنهم بدأوا فى تطبيق نفس النظرية العلمية على الإنسان .
إنهم يختارون حيوانات منوية من رجال بصفات خاصة ، يخصبون بها بويضات من نساء لهن صفات خاصة ، للوصول إلى نوعية من البشر بطريقة أطفال الأنابيب .
ويمكن أن يحتفظوا فى متحفهم بالبويضات المخصبة من كل الأنواع : فيها الأبيض والأسقر والأسمر والأسود والطويل والقصير .. وفيها التى تتصف بصفات معينة كالذكاء والفن والشعر والموسيقى . أو التى تتصف بقوة الشخصية أو بالحكمة أو الإرادة أو الروح المرحة أو الروح الجادة .

ويتركون لمن تأتى إليهم من النساء الحرية فى إختيار البويضة المخصبة التى تريدها لكى تزرع فى رحمها . كأن تقول أريد ولداً أبيض ، طويل القامة ، أشقر الشعر ، عيناه

خضراوان. ويكون ذكياً ومرحاً وإدارياً !!

وطبعاً هذا كله ضد الدين، وضد علم الأسرة والإجتماع. ويظهر فيه كبرياء الإنسان وغروره.

١ - ففى هذا الوضع يفقد الشخص هويته وإنتمائه His Identity

فلا يعرف من هو أبوه الحقيقى ؟ ومن هى أمه صاحبة البويضة المخصبة ، وإن كان يعرف الأم الحاضنة التى لا دخل لها فى نسبه، والتى ربما لا تتصف بشئ من صفاته.

وايضاً لا يعرف ما هو جنسه ، وما هو أصله ، وما هو موطنه !!

٢ - يتدخل فى رحم المرأة ما لا يحق دخوله شرعاً .

لأنه حتى لو كانت البويضة من نفس المرأة ، لا يجوز من الناحية الدينية أن تخصب بحيوان منوى ليس من زوجها الشرعى.. فكم بالأولى لو كانت حتى البويضة ليست لها .

وهنا نسال بأى حق تصوير أم . وقد قامت مشاكل فى بلاد الغرب بين الأم صاحبة البويضة ، والأم التى إحتضنت البويضة فى رحمها ، وولدت وأرضعت !!

٣ - غرور من الإنسان أن يتدخل فى تشكيل الطبيعة البشرية.

إن كان قد تتدخل فى الحيوان والنبات ، فإن الإنسان ذا الطبيعة العاقلة الناطقة ، ليس له أن يتدخل فى عقلية ومواهبه وشكله وطبيعته عموماً ... وليس له أن يدعى أنه يمكنه الحصول بذلك على تكوين الإنسان المثالى الذى تشتهيه الأجيال 'Super man' ، وأن يفرق العالم بأصناف منه أو من غيره ، أو جيل من الأغبياء ، أو من أصحاب المواهب ...!!
إن مشكلة برج بابل التى عاقب الله عليها (تث ١١ : ١ - ٩) هى أخف بكثير مما يفعله

أصحاب نظرية الهندسة الوراثية باسم العلم !!

٤ - ومع كل هذا ، فما يصعله هؤلاء العلماء هو من باب الصناعة وليس الخلق .

فهم لا يستطيعون أن يخلقوا حيواناً منوياً واحداً، ولا بويضة بشرية واحدة. إنما هم يتصرفون فيما خلقه الله من المنويات والبويضات .

كذلك هم لا يستطيعون أن يوجدوا حيوانات منوية لها صفات خاصة من المواهب، إنما يأخذونها كما هى بما وضعه الله فيها من مواهب ثم يحاولون أن يتعاملوا معها علمياً ، وكذلك مع البويضات.

٥ - كذلك تتداخل فى عملياتهم نواح من الإجهاض .

وذلك بخصوص البويضات المخصصة ، التي تهمل ، أو لا يجدونها صالحة للإستعمال ، أو التي تباد فى بعض العمليات .

٦ - كذلك عملياتهم ضد قدسية الزواج .

لأنهم يخصبون أية بويضة من أى حيوان منوى ، بدون أية رابطة شرعية أو دينية بينهما ، وحتى بدون مبدأ الإيجاب والقبول .

وكأنهم إن حصلوا على أبناء، يكون جميعهم أبناء غير شرعيين .

٧ - وهم أيضاً يتدخلون فى الطبيعة البشرية ، ويتحكمون فى الجينات، وفى الهرمونات والكروموزومات، ويشكلونها حسبما يريدون

٨ - ونحن لا نعرف مصير ما يعملون .

إن الأجيال المقبلة هى التى ستحكم على نتائج كل تلك العمليات. فما أسهل أن يبدو نجاح ظاهرى فى بعض العمليات ، ويثبت المستقبل كارثة لا ندرى مداها ...

٩ - هنا ونسأل سؤالاً أخطر :

ماذا لو إزداد غرور العلماء أو حبهم للإستطلاع فى إنتاج أنواع من البشر دخل فى تركيبته أنواع من الحيوانات ؟

فى الواقع أن الأمر يحتاج من الدول أن تسن قوانين لمنع التماذى فى حب الإستطلاع هذا . ولا يترك العلم إلى لون من التسبب يقف فيه ضد الدين ، وقوانين الأسرة والمجتمع والأخلاق ..

١٥٧

أهمية مرثا وعملها

[جاءنا هذا السؤال من إحدى سيدات لوس أنجلوس]

سؤال

كثيراً ما يمدحون مريم، لأنها اختارت النصيب الصالح (حياة التأمل)، ويسيثون إلى مرثا (التي تمثل الخدمة) وأنا امرأة اهتم ببيتى وزوجى وأولادى وخدمتى. فهل مرثا لا نصيب لها. مع المسيح؟



١ - إن كانت حياة التأمل تفوق حياة الخدمة في النوع، فلا ننسى أن حياة الخدمة تمثل الأغلبية الساحقة العاملة في بيت الرب. ومن المحال أن يُقال عن هذه الغالبية أنه لا نصيب لها مع المسيح!

٢ - إن السيد المسيح لم يوجه الملامة إلى مرثا بسبب خدمتها. فقد كانت تخدمه هو. ولكنه ركز ملامته في عبارة "تهتمين وتضطربين لأجل أمور كثيرة" (لو ١٠: ٤١).

٣ - ماذا نقول إذن عن الشمامسة السبعة الأول الذين أقيموا من الرسل لخدمة الموائد (أع ٦: ٢). وكانوا مملوءين من الروح القدس والحكمة (أع ٦: ٣). هل هؤلاء لا نصيب لهم مع المسيح، وهم في طقس مرثا؟! بينما أولهم القديس اسطفانوس أول الشهداء، الذي نذكر اسمه في مجمع القديسين قبل أسماء البطارقة وأبطال الإيمان وآباء الرهبنة!

٤ - ماذا نقول أيضاً عن الذين يقول لهم الرب في يوم الدينونة "تهيبوا إلىّ يا مباركي أبي، رثوا الملك المعد لكم منذ تأسيس العالم". والذي أهلهم لهذا الاستحقاق هو قول الرب لهم "لأنّ كنت جوعاناً فأطعمتوني، عطشاناً فسقيتوني. كنت غريباً فأويتموني، عرياناً فكسوتوني، مريضاً فزرتوني. محبوساً فأتيتم إليّ" (مت ٢٥: ٣٤-٣٦)

ألم يكن كل هؤلاء يعملون في خدمة الآخرين، خدمة المحتاجين، في طقس مرثا دون عبارة تهتمين وتضطربين. وصاروا مع المسيح في ملكوته...

٥ - وماذا نقول عن قول الكتاب "الديانة الطاهرة النقية عند الله الأب هي هذه: إفتقاد اليتامى والأرامل في ضيقهم، وحفظ الإنسان نفسه بلاد دنس من العالم" (يع ١: ٢٧). يستطيع أحد أن يقول أن إفتقاد اليتامى والأرامل ليس له نصيب مع المسيح، لأنه يمثل طقس مرثا في الخدمة، وليس طقس مريم في التأمل. بينما وصفه الكتاب بأنه يمثل "الديانة الطاهرة النقية عند الله الأب"؟

٦ - وماذا نقول أيضاً عن مجموعة من النساء القديسات كن يتبعن الرب. وقيل عنهن في إنجيل لوقا "وأخر كثيرات كن يخدمنه من أموالهن" (لو ٨: ٣). هل كل أولئك القديسات يوضعن في طقس مرثا، ولا يكون لهن نصيب مع المسيح؟ محال أن يُقال هذا.

٧ - وماذا عن النسوة والرجال الذين وهبوا بيوتهم لتكون كنائس في العصر الرسولي للمسيحية، مثل مريم أم يوحنا الملقب مرقس (أم القديس مارمرقس) التي صار بيتها أول كنيسة؟ (أع ١٢: ١٢). وماذا عن "أكيلا وبريسكلا والكنيسة التي في بيتهما" (رو ١٦: ٣، ٥). وماذا عن "تمفاس والكنيسة التي في بيته" (كو ٤: ١٥). أنعتبر كل هؤلاء القديسين في طقس مرثا لا مريم؟! و نقول لا نصيب لهم مع المسيح، حسب سؤالك!!

٨ - وماذا نقول عن الخدمة الإجتماعية التي تقوم بها مجموعة من النساء الفضليات في كل كنيسة؟ هل نصفها بأنها ليست حياة تأمل مثل مريم؟ أليست من الأعمال التي باركها الرب .

٩ - وبالمثل ماذا نقول عن خدمة الفتيات المكرسات في كنائسنا؟ سواء في بيوت المغتربات، أو بيوت المسنات، أو خدمة المعوقين، أو في المستشفيات؟ هل كلها بعيدة عن المسيح، لأنها ليست في صميم حياة التأمل! أم هي لازمة كل اللزوم لخدمة الكنيسة. وبعضها لخدمة الأعضاء الضعيفة في جسد الرب.

١٠ - كذلك اللائي يخدمن الطفولة في بيوت الحضانة، ويقمن بعمل حيوى في التربية، وفي منفعة الأطفال وأسرانهم .

١١ - ماذا أيضاً عن خدمة القديسة فيرينا التي كانت عضواً في الكتيبة الطليبية، وعلمت نساء سويسرا النظافة، ويقدسونها هناك. وقد بنيت كنائس على اسم القديسة فيرينا في سويسرا وعندنا في الكنيسة القبطية .

١٢ - وماذا عن القديسة طابيثا التي كانت ممثلة أعمالاً صالحة" وكانت تصنع أقمصه وثياباً وتعطيها للأرامل، حتى أنهن يكن لما ماتت، وسألن بطرس الرسول من أجلها فأقامها من الموت (أع ٩٤: ٣٦ - ٤١). أهذه أيضاً كانت في طقس مرثا بعيدة عن حياة التأمل، أم مملوءة أعمالاً صالحة .

١٣ - الكتاب المقدس يقول "إمرأة فاضلة من يجدها؟ لأن ثمنها يفوق اللآلئ" (أم ٣١: ١٠). ثم يشرح صفات هذه المرأة التي تعمل في بيتها لراحة زوجها وأولادها وطعامهم وكسائهم "تراقب طرق أهل بيتها، ولا تأكل خبز الكسل. يقوم أولادها ويطوبونها. زوجها أيضاً يمدحها" (أم ٣١: ٣٧، ٣٨). هذه التي ثمنها يفوق اللآلئ: هل في طقس مريم أم مرثا.

١٤ - هناك نوع من الناس يمثل الأمرين معاً: مريم ومرثا .

مثل القديس الأقبيا صرابامون أبو طرحة أسقف المنوفية الذى كان يحمل للفقراء الطعام والمؤمن متخفياً بالليل، ومثل القديس الأقبيا موسى الأسود الذى كان راهباً يحيا حياة التأمل. وفى نفس الوقت كان يحمل الجرار ويملؤها ماء لخدمة الرهبان.

١٥ - تذكر أيضاً خدمة الأرامل القديسات فى الكنيسة الأولى.

ويشرح القديس بولس الرسول صفات من تكتسب أرملة فى الكنيسة، فيقول "مشهوداً لها بأعمال صالحة. تكون قد ربت الأولاد، أضافت الغرباء، غسلت أرجل القديسين، ساعدت المتضايق. اتبعت كل عمل صالح" (١٠: ٥). أليس هذا هو عمل مرثا؟ وقد وصفت به نسوة قديسات فى رتبة صالحة من جهة خدمة النساء فى الكنيسة.

١٦ - أما عن الزوجة والأم، فيقول القديس بولس عن هذا النوع من النساء "ولكنها ستخلص بولادة الأولاد، إن ثبتن فى الإيمان والمحبة والقداسة مع التعقل" (١٥: ٢). ولم يقل بالتفرغ لحياة التأمل..

١٧ - كل هذا من جهة طقس مرثا الذى هو الخدمة .

أما مشكلة مرثا فى قصتها المعروفة، فليست هى الخدمة، لأن الخدمة لازمة جداً فى حياة الكنيسة وتديرها. إنما قيل عنها :

"وأما مرثا فكانت مرتبكة فى خدمة كثيرة" (لو ١٠: ٤٠) .

وقال لها الرب "أنت تهتمين وتضطربين لأجل أمور كثيرة.. وعبرة تهتمين" هنا تعنى أنك تحملين الهم .

كذلك هى وجهت اللوم ضمناً لأختها بقولها للرب "أما تبالى أن أختى تركتني لأخدم وحدى. فقل لها أن تعينني" (لو ١٠: ٤٠).

هذه هى المشكلة . وليست مجرد العمل فى الكنيسة .

١٨ - ولا ننسى أن الملائكة يعملون فى الخدمة أيضاً، كما يقول الكتاب عنهم "أليس جميعهم أرواحاً خادمة مرسله للخدمة لأجل العتيدين أن يرثوا الخلاص" (عب ١: ١٤). ليس فى الخدمة الروحية فقط، بل فى خدمات أخرى: مثل الملاك الذى أنقذ بطرس من السجن (أع ١٢: ٧-١٠). والملاك الذى أحضر طعاماً لإيليا النبى ليأكل (١مل ١٩: ٥-٨) ومثل الملاكين اللذين أخرجاً لوطاً من سدوم وأنقذه (تك ١٩).

١٩ - لا ننسى أيضاً أن مرثا هي التي دعت الرب إلى بيتها. فقد قيل إنه "دخل قرية فقبلته امرأة اسمها مرثا في بيتها. وكانت لهذه أخت اسمها مريم.." (لو ١٠: ٣٨، ٣٩). كانت هي المضيفة الأصلية وصاحبة الدعوة .

٢٠ - ولا ننسى لقاءها مع المسيح بعد موت لعازر. فيقول الإنجيل "فلما سمعت مرثا أن يسوع أتى، لاقتته. وأما مريم فاستمرت جالسة في البيت" (يو ١١: ٢٠). لعل هذه العبارة نقيم توازناً مع (لو ١٠: ٤١). كذلك إيمانها في حديثها معه وقولها "يا سيد، أنا قد آمنت أنك أنت المسيح ابن الله الآتى إلى العالم" (يو ١١: ٢٧).

١٥٨

المرأة العاملة

سؤال

هل تؤيد قداسكم عمل المرأة، على الرغم من أن الكتاب عاقب آدم بالعمل، والمرأة بالتعب في الحمل والولادة. فهل بذلك تحمل المرأة عقابها وعقاب آدم؟

الجواب

١ - أحب أن أقول أولاً أن مجرد العمل ليس عقاباً .

فقبل الخطية، يقول الكتاب "وأخذ الرب الإله آدم، ووضعها في جنة عدن، ليعملها ويحفظها" (تك ٢: ١٥). والعمل مفيد من نواح متعددة. أما عقوبة آدم فكانت المشقة في العمل "بعرق جبينك" وأيضاً عدم الحصول على نتيجة طيبة من عمله، وذلك بقول الرب له "ملعونة الأرض بسببك. بالتعب تأكل منها... وشوكاً وحسكاً تثبت لك" (تك ٣: ١٧-١٩).

٢ - أيضاً مشاركة المرأة للرجل في العمل وصية إلهية .

فإن كان الله قد أمر آدم بالعمل، فقد قال عن خلق حواء "ليس جيداً أن يكون آدم وحده. فأصنع له معيناً نظيره" (تك ٢: ١٨). لا مانع من أن تكون المرأة معيناً للرجل في العمل، ومعينة له بالعمل.

نقول هذا بوجه خاص فى الظروف الإقتصادية الصعبة التى يحتاج فيها الرجل إلى معونة من المرأة فى مساعدته على القيام بالأعباء المالية التى تلزم لسد احتياجات الأسرة. وقد أصبح عمل المرأة من الأمور الضرورية...

٣ - نلاحظ أن الله لم يأمر بأن المرأة لا تعمل، بل ذكر العكس:

فقد ورد فى سفر الأمثال عن المرأة الفاضلة التى "تمنها يفوق اللآلى" (أم ٣١: ١٠) أنها تعمل فى مجالات عديدة. وأنها "لا تأكل خبز الكسل" بل "أعطوها من ثمر يديها، ولتمدحها أعمالها فى الأبواب" (أم ٣١: ٢٧، ٣١).

٤ - والمرأة بعملها تشارك فى نهضة المجتمع كله، وتساهم فى مسؤولياته .

وماذا نقول إذن عن الطبيبات اللاتى يساهمن فى المسؤولية الصحية للمجتمع، والمدرسات اللاتى يحملن عبئاً فى المجال التعليمى.. بل حتى الفلاحات اللاتى يعملن إلى جوار الرجل فى الحقل. وماذا عن النساء اللاتى يقمن بالعمل فى مجال الثقافة والصحافة والإعلام. واللاتى يقمن بمساهمة جادة ونافعة فى خدمة الكنيسة... هل نقول لكل هؤلاء : لا تعملن!!

٥ - وإذا كانت المرأة لا تعمل، فهل يحمل هذا ضمناً عدم تعليمها؟! وبخاصة فى المستوى الجامعى الذى يعدّهن للعمل.

وأيضاً نمنعها من التعليم الفنى، ومن التدريب المهنى؟! وكل ذلك يعدّ المرأة للعمل. وبذلك يهبط مستوى المرأة علماً وعملاً!! وتجلس المرأة فى البيت لا عمل لها سوى الثثرة مع جاراتها، والحديث فى سير الناس!!

٦ - وإن كانت المرأة لا تعمل، وبالتالي لا تدرس...

حينئذ تتسع الهوة بينها وبين زوجها فى الفكر وفى الخبرة!

ولا يجد الرجل متعة فى الحديث مع زوجته، وتصبح مجرد خادمة تعدّ له الطعام، وتهتم بالبيت ونظافته، دون أن تكون شريكة له فى التفكير وفى التدبير، بعقلية لها احترامها وتقديرها... الأمر الذى يقلل من الخلافات الزوجية، إذ يكون هناك تقارب فى المستوى الفكرى.

٧ - وبوجود المرأة العاملة، يرتفع المستوى الخلقى .

بدون عمل المرأة ، قد تصبح نظرة الرجل إلى المرأة قاصرة على الجنس. أما وهى

تعمل إلى جوار الرجل، ويرى لها قدرات وخبرات في العمل، ورأياً ثاقباً في تدبير الأمور.. حينئذ ينظر إليها كإنسان: لها مواهب الرجل وأحياناً تتفوق عليه. فيتغير التركيز على الجنس، ويتحول إلى تركيز على العمل وعلى الانجاز والنجاح. وبهذا يتحسن المستوى الخلقى بتغير النظرة إلى المرأة .

٨- اضرب لك مثلاً من الكتاب هي نبوة القاضية (قض:٤:٤)

كانت تعمل في القضاء. "وكان بنو إسرائيل يصعدون إليها للقضاء" (قض:٤:٥). وكان لها احترامها. ولم يقل لها أحد إن العمل للرجل وحده. بل أن باراق رئيس الجيش لم يستطع أن يذهب لمحاربة الملك سيسرا بدونها. بل قال لها "إن ذهبت معي اذهب. وإن لم تذهبي معي، لا اذهب" (قض:٤:٨).

٩ - نصيحتي لك أن تدرس النساء العاملات في الكتاب المقدس، كما تدرس أيضاً عمل المرأة في تاريخ الكنيسة.

ولا تعتمد على آية واحدة، هي في نفس الوقت لا تسند فكري ولا تؤيد سؤالك. اقرأ عن راعوث، وكانت تعمل في الحقل. وعن استير وكانت ملكة، وكان لها دور قيادي في مجريات الأمور. وعن فيبي الشماسة خادمة الكنيسة التي صارت مساعدة لبولس الرسول ولكثيرين (رو١٦: ١، ٢) وعن "برسيس المحبوبة التي تعبت كثيراً في الرب" (رو١٦: ١٢). وعن ليديا بائعة الأرجوان المتعبدة للرب (اع١٦: ١٤، ١٥). وعن طابيثا التي "كانت ممثلة أعمالاً صالحة، وإحسانات كانت تعملها". وعندما ماتت، بكى عليها الأرمال اللائي كن ينتفعن من عملها وإحسانها" (اع٩: ٣٦، ٣٩). فأقامها القديس بطرس من الموت .

١٠ - التاريخ أيضاً مملوء بأمثلة من النساء العاملات .

اقرأ عن المرأة في التاريخ، وعن النساء المبشرات. وعن القديسات اللائي كان لهن تأثير على الرجال كالقديسة مكرينا . وإلى اللقاء في بحث مفصل، إن أحببت نعمة الرب وعشنا.

١٥٩

الإنجاب قبل الخطيئة الأولى

سؤال

- ★ هل الإنجاب تم نتيجة للطرد من الجنة ؟
★ هل كان من الصعب أن ينجب آدم وحواء داخل الجنة ؟

الإجابة

نعم، كان من الصعب أن ينجب آدم وحواء وهما داخل الجنة.
وذلك للأسباب الآتية :

- ١ - لقد كان الإثنان فى حالة من البراءة والبساطة، لا يعرفان أى شئ عن الجنس، أو العلاقات الزوجية، أو الشهوة الجسدية، وكانا عريانين وهما لا يخجلان (تك ٢: ٢٥).
- ٢ - ما كان ممكناً أن ينجبا أولاداً يكونون فى الجنة دون أن تختبر ارادتهم. لأنه لا يكافأ إلا الذى نجح فى الاختبار. علماً بأن المكافأة الآن لا تكون فى الجنة، وإنما فى الفردوس (لوقا ٢٣: ٤٣). ثم بعد ذلك فى الملكوت السماوى.
- ٣ - ولكن بعد أن أخطأ آدم وحواء، وعرفا أنهما عريانان (تك ٣: ١٠، ١١) وجعلا يصنعان لأنفسهما مآزر تغطيهما.. حينئذ فقدوا البراءة الأولى، وطردهما الله من الجنة. وبعد ذلك "عرف آدم حواء فحبلت وولدت" (تك ٤: ١).

١٦٠

اللعنة بين آدم وقايين

سؤال

- لماذا لما أخطأ قايين، لعنه الله قائلاً "ملعون أنت من الأرض" (تك ٤: ١١)؟ بينما لما أخطأ آدم لم يلعنه الله، بل قال له "ملعونة الأرض بسببك" (تك ٣: ١٧).



لو كانت اللعنة أصابت آدم وحواء، لكانت اللعنة قد أصابت البشرية كلها.. وهذا ضد مشيئة الله، لأن من نسلهما سيخرج أناس مباركون مثل إبراهيم أبينا الذى باركه الرب. وقال له: تكون مباركاً، وتكون بركة. وتتبارك فيك جميع قبائل الأرض (تك ١٢: ٢، ٣). وأيضاً لم يلعن الله آدم وحواء، لأنه كان قد باركهما قبلاً (تك ١: ٢٨). والله لا يرجع فيما وهب.

كذلك لأنه كان سيأتى من نسلهما المسيح حسب الجسد، الذى سيسحق رأس الحية (تك ٣: ١٥). وبه تتبارك البشرية كلها.

أما قايين فهو مجرد فرع من البشرية وليس كلها. ومعروف أن نسله قد غرق فى الطوفان مع باقى الخطاة .

نقطة أخرى. وهى أن قايين قد سفك دمًا وأنهى حياة .

وقد وبخه الله على هذا بقوله "صوت أخيك صارخ من الأرض" (تك ٤: ١٠). وفى خطيئته لم يضع أمامه أن هابيل هو أخوه. ولم يصدر منه أى شئ ضده. بل الخطية نبعث من داخله هو .

والدم الذى سفكه، هو الحياة. سفكه يعنى حرماناً من الحياة .

وهكذا قال الرب فى شريعته فيما بعد "نفس كل جسد هى دمه" (لا ١٧: ١٤) وأمر بعدم أكل الدم، وقطع كل إنسان يأكل دمًا" (لا ١٧: ١٠، ١٤). وأصدر هذا الأمر منذ أيام أبينا نوح، بعد رسو الفلك، حينما صرح بأكل اللحم. فقال "كل دابة حية تكون لكم طعاماً.. غير أن لحماً بحياته دمه، لا تأكلوه" (تك ٩: ٣، ٤).

وصرح الرب بإعدام سافك الدم (القتل) !

فقال "سافك دم الإنسان ، بيد الإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٦). ووضح فى الشريعة أنه "نفس بنفس" (تك ١٩: ٢١). من يزهق نفساً، تؤخذ نفسه عوضاً عنه. وقايين قد زهق نفساً وسفك دم إنسان وأنهى حياته. وكان أول قاتل على الأرض. وكانت عقوبته درساً لكل البشر من بعده .

وفى المقارنة بين آدم وقايين. نقول أن آدم قد أغوى بغيره، وكذلك حواء. أما قايين فلم يغوه أحد. بل على العكس حذره الله حينما راوده الفكر وقبل أن يرتكب خطية القتل. وقال

له "عند الباب خطية رابضة، وإليك اشتياقها، وأنت تسود عليها" (تك: ٤: ٧).
 نلاحظ أيضاً أنه في خطية حام بن نوح، لم يُلعن حام: أولاً لأنه بُورك قبلاً (تك: ٩: ١).
 وثانياً لكي لا يُلعن نسله كله بلعنته. بل لعن فرع واحد من نسله هو كنعان (تك: ٩: ٢٥).
 وبقيت هذه اللعنة حتى أيام المسيح، في المرأة الكنعانية (مت: ١٥: ٢٦).

(١٦١)

أعنا على سكرات الموت وما قبل الموت وما بعد الموت؟

سؤال

أحد الآباء الكهنة قّم سؤالاً عن عبارة في تحليل الكهنة في صلاة نصف الليل، يقول فيها الأب الكاهن "أعنا يارب على سكرات الموت، وما قبل الموت، وما بعد الموت".
 ماذا تعني؟

الجواب

سكرات الموت :

١ - ما هي سكرات الموت؟ لا أعرف. لم أجرب
 ولكن لعله يقصد بها لحظات الموت. لحظات غيبوبة، أو شبه غيبوبة، قبل أن يلفظ الروح، أو أثناء ذلك. أو قد يكون الجسد كذلك، بينما الروح واعية تماماً لما يحدث لها.
 القديس الأنبا شيشوى، سأله تلاميذه - وهو في تلك الحالة - فقال لهم "اتركوني يا أولادى، فلست متفرغاً لكم في هذه الساعة"..
 إنها اللحظات الأخيرة، والإنسان بين الموت والحياة ...
 طبعاً البعض قد لا يمر بهذه الحالة. مثال ذلك في الموت الفجائى، الذى يكون فيه الإنسان في لحظة واحدة قد فارق الحياة.
 ولكننا لا نعرف كم من الوقت تخرج فيه الروح من الجسد!

هل هي لحظة؟ أم ما يسميه البعض حشجة الموت؟ وهل يتم ذلك فى راحة وهندوء أم فى تعب وألم؟ ولهذا يقول الأب الكاهن "أعنا يارب على سكرات الموت". أى أن الأمر يحتاج إلى معونة إلهية حتى يعبر.

وقد يبدو لنا أن الوفاة قد تمت وهذا الجسد واستراح. ونحن لا نعرف طبيعة ومقدار الوقت الذى مرّ حتى برد الجسد تماماً، وانقطع النَّفْس تماماً، ووقف النبض تماماً، وانتهت الحركة تماماً من الداخل والخارج، ومات المخ تماماً..!؟

هل هي لحظة واحدة، أم هي لحظات تسمى سكرات الموت؟ وماذا يراه الميت فى تلك اللحظات؟ وماذا يسمعه؟ وماذا يحسّه، مما لا نراه نحن ولا نسمعه ولا نحسّه..

ما قبل الموت :

هو الوقت الذى يشعر فيه الإنسان أن ساعته قد جاءت، وبخاصة الشخص الذى يكون فى مرض معروف أنه يقربه من الموت، ويبدل فيه الأطباء أقصى جهدهم لتأجيل تلك الساعة. والمريض يعرف أنه سيموت، ولكن لا يعرف متى؟ هو فى حالة أنتظار للموت. وعلينا واجب نحوه .

واجبنا أن نطلب من الله أن يغفر له قبل موته، وأن يمنحه توبة، ويعطيه ساعة مقبولة، وساعة سهلة. فما يمرّ عليه بصعوبة.

وحالة ما قبل الموت تختلف من شخص لآخر .

شخص تكتنفه حالة من الخوف: الخوف من طبيعة الموت كيف يكون؟ والخوف من مصيره بعد الموت، إلى أين يذهب.

وآخر يطغى عليه الحزن، لمفارقة العالم، ومفارقة عائلته وأحبائه. ويتمنى لو بقى ولم يمت. وتتركز صلاته فى أن يشفى.

وثالث يطغى عليه ألم المرض، وتسيطر عليه أوجاعه، فيتمنى الموت لكي يتخلص من الألم والعذاب. أما صلاته فهي: كفى يارب ألماً..

ورابع يفكر فى أبديته. وهذه أفضل الحالات. يستعد قبل الموت لملاقاة الرب. كما قال اللص اليمين "أذكرنى يارب متى جئت فى ملكوتك. ومثل هذا الشخص يردد عبارات: يارب اغفر اصفح، يارب سامح، كرحمتك يارب وليس كخطاياى..

وواجبنا أن نساعد من يموت، على الوصول إلى هذا الشعور. ولا نشغله بكلام يشتت الفكر الروحي، أو بمشاعر وعواطف تحولّه عن الاستعداد لأبديته...
والآباء الكهنة يبذلون جهدهم مع المحكوم عليه بالإعدام أن يوصلوه إلى التوبة، وإلى الاستعداد لمقابلة الله.

أما الذي يموت فجأة: في حادث خطير، أو يموت قتيلاً بميئة سريعة، أو بسكتة قلبية، أو بسكتة مخية، فقد لا تكون له فرصة الاستعداد للموت. وقد يقاسى سكرات الموت حسب مقدار فجائية الموت.

هناك أشخاص قبل الموت يرون رؤى تفرحهم، أو يشرق عليهم نور، ويمتلئ قلوبهم سلاماً، كما يروى في بعض سير القديسين.. ويقبلون الموت بفرح يعكس من يرون رؤى مفرجة تعذبهم..

ما بعد الموت :

بعد ما تخرج الروح أين تذهب؟ وماذا تكون مشاعرها؟

هذا الأمر يتوقف على مقدار برّ الإنسان أو خطيئته:

هل تحمله الملائكة إلى الفردوس، إلى كورة الأحياء ومجمع الأبرار وأحضان إبراهيم واسحق ويعقوب؟ أم ستمسكه الشياطين وتقول له: أنت لنا بجملتك. كنت تنفذ مشورتنا في كل حين!

وبعد الموت - كما يقول الكتاب - "أعمالهم تتبعهم" (رؤ: ١٤: ١٣)

فالأخاطي تتبعه خطاياهم. يراها أمامه متتالية في كل ما فعله أو نواه أو فكر فيه. ولا يستطيع أن يحوها من ذاكرته، فتزعجه وتتعبه. ولكن هذه الخطايا تمحى ولا تعود تتبعه، إن كان قد تاب عنها توبة حقيقية قبل موته.

وذلك تنفيذاً لقول الرب "أصفح عن إثمهم. لا أنكر خطيئتهم بعد" (أر ٣١: ٣٤). وقوله عن اللاتب "كل معاصيه التي فعلها، لا تذكر عليه" (حز ١٨: ٢٢). وعن هذا قال المرتل في المزمور "طوبى للذي غفر إثمه وسترّت خطيئته. طوبى لإنسان لا يجسب له الرب خطية" (مز ٣٢: ١، ٢) (رؤ: ٤: ٧، ٨).

ولأن بعض الأرواح تكون مضطربة في حالة الموت، قلقّة على مصيرها:

لا تعرف هل قبل الله توبتها أو لم يقبل؟ وهل غفر لها أم لم يغفر، لذلك فنحن نطلب

لها الراحة ونقول "نَبِّحْ يارب هذه النفس". نطلب لها النياح. وكلمة النياح كلمة سريانية معناها الراحة.

١٦٤

عَلَهُمْ فِي مَوْضِع خَضْرَا عَلَى مَاء الرَاحَة

سؤال

قلتم قد استكم مراراً إن المكافأة في السماء هي روحية غير مادية. ولكن كيف يتفق هذا مع أوشية الراقدين التي يقول فيها الأب الكاهن "عَلَهُمْ فِي مَوْضِع خَضْرَا، عَلَى مَاء الرَاحَة، فِي فَرْدُوس النَعِيم"؟

الجواب

في الصلاة على الراقدين، الأب الكاهن يصلي من أجل روح الميت. لأن الجسد سيدفن في القبر ويتحلل ويتحول إلى تراب، ولا تنتفعه خضرة ولا ماء. كذلك الفردوس هي مسكن أرواح الأبرار بعد الموت. ولا يوجد في الفردوس خضرة ولا ماء، الأمر الذي لا تنتفع به الأرواح في شيء.

أما هذه الطلبة فقد أخذت من مزمور الراعي (مز ٢٢) [٢٣].

حيث يقول المصلي عن الله، الراعي الصالح: "في مراعي خضر يربضني، وإلى ماء الراحة يوردني. يرد نفسي، يهديني إلى طرق البر". وواضح أن المزمور يؤخذ بناحية روحية رمزية، وليس بالمعنى الحرفي من جهة الخضرة والماء...

كذلك هذه الطلبة في أوشية الراقدين لا تؤخذ بالمعنى الحرفي.

المعنى الحرفي لا يستفيد منه جسد الميت ولا روحه. ولا يتفق أيضاً مع طبيعة الفردوس، التي لما صعد إليها بولس الرسول "سمع كلمات لا يُنطق بها، ولا يسوغ لإنسان أن يتكلم بها" (١ كور ١٢: ٤).

فالخضرة والماء لا تتفق مع طبيعة الحياة فى الفردوس، ولا مع طبيعة الحياة فى الأبدية بعد القيامة.

حيث أننا سنقوم بأجساد روحانية غير مادية، حسب تعليم الكتاب (١كو١٥: ٤٤). وكما قال الرسول أيضاً "إن لحماً ودماً لا يقدرا أن يرثا ملكوت الله" (١كو١٥: ٥٠). إذن فلنأخذ عبارة (ماء الراحة) بالمعنى الروحى والرمزى.

إنها تدل على الراحة فى الله نفسه، إذ لُقّب الله نفسه بالماء الحى. وقال معاتباً الشعب الخاطئ "تكونى أنا ينبوع المياه الحية، لينقروا لأنفسهم آباراً، آباراً مشقة لا تضبط ماء" (ار٢: ١٣).

ونفس اللقب قيل عن الروح القدس. إذ قال الرب "من آمن بى - كما قال الكتاب - تجرى من بطنه أنهار ماء حى. قال هذا عن الروح الذى كان المؤمنون به مزمعين أن يقبلوه" (يو٧: ٣٨، ٣٩).

وبالمعنى الروحى للماء الحى، تحدث الرب مع المرأة السامرية، فقال لها "من يشرب من الماء الذى أعطيه أنا، فلن يعطش إلى الأبد. بل الماء الذى أعطيه، يصير فيه ينبوع ماء ينبع إلى حياة أبدية" (يو٤: ١٤).

وبنفس المعنى نفهم ماء الحياة، وشجرة الحياة، كما ورد عن الأبدية فى سفر الرؤيا.

إذ يقول القديس يوحنا الرائى "وأرانى نهراً صافياً من ماء حياة لامعاً كبلور، خارجاً من عرش الله والحمل.. وعلى النهر من هنا ومن هناك شجرة حياة.." (رؤ٢٢: ١).

ليس النهر نهراً مادياً، ولا ماء الحياة ماءً مادياً، ولا شجرة الحياة شجرة مادية. ولا المادية لها وجود فى الأبدية.

ولا الأبرار الغالبون المقديون الذين فى الأبدية يتمتعون بأية متع مادية. لأنهم سيخلعون الجسد المادى، ويلبسون أجساماً روحانية، لا علاقة لها بالحس المادى. فالأبدية التى نتطلع إليها وننتظرها، هى التى قال بصدها القديس بولس الرسول "ونحن غير ناظرين إلى الأشياء التى تُرى، بل إلى التى لا تُرى. لأن التى تُرى وُقتية. وأما التى لا تُرى فأبدية" (١كو٤: ١٨).

الخضرة المادية، والماء المادى، من الأشياء التى تُرى.

أما فى العالم الآخر، فسنتمتع بما لم نره عين" (١كو٢: ٩).

لذلك إفهم عبارة "موضع خضره، وماء الراحة" بأسلوب روحى أو رمزى. وكذلك عبارات الماء الحى، وماء الحياة، وشجرة الحياة. وبنفس الأسلوب تفهم وعود الرب فى سفر الرؤيا للغالبين .

فحينما يقول الرب "من يغلب فسأعطيه أن يأكل من شجرة الحياة التى فى وسط فردوس الله" (رؤ٢: ٧). وحينما يقول "من يغلب فسأعطيه أن يأكل من المن المخفى" (رؤ٢: ١٧).. فلا تفهم شيئاً من هذا عن الأكل المادى. لأنه كما يقول الرسول "ليس ملكوت الله أكلًا وشرباً" (رو١٤: ١٧). إنما يؤخذ كل ذلك بمعنى روحى رمزى. وبنفس المعنى تفهم عبارة (شجرة الحياة)، وعبارة (المن المخفى).

وكل ما يشبه ذلك من الوعود عن الأبدية، وعن حياة الروح بعد الموت لا يمكن أن يؤخذ بطريقة حرفية.

لذلك فى كل وعد قاله الرب للغالبين، قال معه "من له أذن للسمع فليسمع ما يقوله

الروح للكنائس (رؤ٢، رؤ٣).

فهرس الكتاب

صفحة

- ٩٥- هل الروح تمام؟ ٤٠
 ٩٦- وكيف تبصر الأرواح أرواحاً؟ ٤١
 ٩٧- كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية؟ ٤٢
 ٩٨- سقوط الملائكة ٤٣
 ٩٩- من هم السارافيم؟ ٤٥
 ١٠٠- هل الكاهن أفضل من ملاك؟ ٤٦
 ١٠١- هل يتزاوج البشر والشياطين
 ويتوالدون ٤٨
 ١٠٢- من أغوى الشيطان؟ ٥٠
 ١٠٣- لماذا لم يمت الشيطان؟ ٥١
 ١٠٤- هل نصلى من أجل الشيطان؟ ٥١
 ١٠٥- هل يوجد أبدية للأشرار
 والشياطين؟ ٥٣
 ١٠٦- هل الشيطان أطلق من سجنه
 وأقرب اليوم الأخير؟ ٥٤
 ١٠٧- غواية الشيطان ٥٧
 ١٠٨- هل الشيطان يستطيع دخول
 الكنيسة؟ ٥٨
 ١٠٩- شكل الشيطان ٦٠
 ١١٠- هل يمكن أن يخلص الشيطان؟ ٦١
 ١١١- سقوط الشيطان ٦٤
 ١١٢- لماذا بقي الشيطان؟ ٦٤
 الباب السابع: أسئلة حول الإنسان
 (البشر) ٦٧
 ١١٣- لماذا خلق الله الإنسان ٦٨
 ١١٤- هل الإنسان مميّز أم مخير؟ ٦٩

صفحة

- مقدمة ٥
 الباب الرابع: أسئلة حول الأسرار ٧
 ٧٦- لماذا نعمد الطفل وهو لم يؤمن ٨
 ٧٧- لماذا يخطئ الإنسان
 وقد تجدد في المعمودية؟ ١٠
 ٧٨- حول إعادة المعمودية ١١
 ٧٩- لماذا معمودية واحدة؟ ١٢
 ٨٠- معمودية الكبار ١٣
 ٨١- حول مسحة الميرون ١٤
 الباب الخامس: أسئلة حول العذراء ١٧
 ٨٢- هل للعذراء عروس ١٨
 ٨٣- حول كرامة جسد العذراء ٢٠
 ٨٤- لماذا تطوب العذراء؟ ٢١
 ٨٥- هل للعذراء باب الحياة؟ ٢٤
 ٨٦- هل كتبت للعذراء تعرف؟ ٢٦
 ٨٧- أنتي لكرمة حقانية ٢٧
 ٨٨- قرابة مريم لثيصابات ٢٩
 ٨٩- العذراء سور ٣٠
 ٩٠- هل للعذراء أخت لنا؟ ٣١
 ٩١- هل يجوز تمجيد العذراء؟ ٣٣
 الباب السادس: أسئلة حول
 الملائكة (الأبرار والأشرار) ٣٥
 ٩٢- هل هذا تقمص أرواح؟ ٣٦
 ٩٣- هل توجد أرواح تعمل في
 هذا الكون ٣٨
 ٩٤- هل الأرواح تعرف؟ ٣٩

الكتاب السنوي الثالث

سنوات مع
أَسْئَلَةَ التَّائِبِ
السَّئِلَةُ لاهوتية وعقائرية «ب»



الباب السنووي الثالث

سنة ثمان مئة

السؤال الثاني

لوفدي

السؤال خاصة بالكتاب المقدس



الكتاب السنوي الثالث

سنوات عمر
أُسئلة الناس
لنورينا

أُسئلة خاصة بالكتاب المقدس

**So Many years with the
Problems of People**

Biblical Problems

By H. H. Pope Shenouda III

1st Print
Sept. 2001
Cairo

الطبعة الأولى
سبتمبر ٢٠٠١
القاهرة

الكتاب : سنوات مع أسئلة الناس

أسئلة في الكتاب المقدس

المؤلف : قداسة البابا المعظم الأنبا شنودة الثالث .

الناشر : الكلية الإكليريكية بالعباسية - القاهرة .

الطبعة : الأولى سبتمبر ٢٠٠١

المطبعة : الأنبا رؤيس الأوفست - الكاتدرائية بالعباسية - القاهرة

رقم الإيداع بدار الكتب : ٢٠٠١/١١٩٧٢

ISBN 977-5345-65-0



قداسة البابا شنودة الثالث
بابا البطريرك القبطي وكرسي الاسكندرية (١٩٧٧م)

مقدمة

ما أكثر الأسئلة التي تلقيناها في اجتماعاتنا على مدى سنوات طويلة. وقد اخترنا منها أسئلة نشرناها في عشرة كتب تحت عنوان "سنوات مع أسئلة الناس".

وكان ما نشرناه ٥١٣ سؤالاً حتى الكتاب العاشر من هذه المجموعة الذي صدر في يناير سنة ١٩٩٨م.

أعيد نشر الكتب العشرة في دمشق في مجلدين كبيرين . واهتم بذلك نيافة مار يوحنا ابراهيم مطران السريان الأرثوذكس في حلب .

ومرت ٣ سنوات على صدور الكتاب العاشر . وتم نشر أسئلة أخرى متفرقة في مجلة الكرازة .

ثم رأينا أن نعيد نشر الكتب العشرة مرتبة موضوعياً .

★ الأسئلة الخاصة باللاهوتيات والعقيدة وحدها . وستصدر في كتابين .

★ الأسئلة الخاصة بالموضوعات الروحية .

★ وبعدها الأسئلة التي تتعلق بمشاكل كتابية .

ثم مجموعة من الأسئلة تحت عنوان [متنوعات] .

وقد نشرنا الأسئلة اللاهوتية العقائدية في كتابين :

الجزء الأول منها يحوى ٧٥ سؤالاً، ويحوى الثانى ٨٧ سؤالاً.

أى نشرنا في الجزءين ١٦٢ سؤالاً وأجوبتها .

وفي هذا الجزء الثالث ننشر لك ١٠١ سؤالاً وأجوبتها عن المشاكل الخاصة
بموضوعات أو آيات من الكتاب المقدس .

وموعدنا في الجزء الرابع من هذه المجموعة إن شاء الله نشر ما يختص بالأسئلة
والموضوعات الروحية .

وسوف نتابع نشر هذه المجموعة ، وكل منها يمثل باباً معيناً من أبواب المعرفة
الدينية.

ونرجو أن يكون النشر بهذه الصورة المتخصصة أكثر فائدة .

الفهرست

٢٦ - ذبيحة الخطية وذبيحة الإثم	٤٤
٢٧ - وما تحت الأرض	٤٥
٢٨ - قسى قلب فرعون	٤٦
٢٩ - كيف نوفق بين الأيتين؟	٤٧
٣٠ - الثوب المندس	٤٨
٣١ - عزازيل	٤٩
٣٢ - هل ملت شمشون مفتحراً؟	٥٠
٣٣ - ملابس هارون أم سليمان؟	٥١
٣٤ - مذاود خيل سليمان	٥٢
٣٥ - الحيوانات المتوحشة المفترسة	٥٣
٣٦ - المياه التى فوق	٥٦
٣٧ - الإعداد للميلاد	٥٧
٣٨ - ثلاثة أختلافات فى سلسلتى الأنساب ..	٦٢
٣٩ - المسيح قبل الثلاثين عاماً	٦٥
٤٠ - لغة المسيح على الأرض	٦٦
٤١ - الذين أتوا قبلى، سراق ولصوص ..	٦٧
٤٢ - ما معنى "يشترى سيفاً"؟	٦٨
٤٣ - لماذا.. اغفر لهم؟	٧٠
٤٤ - مدح وكيل الظلم	٧١
٤٥ - كانوا يعثرون به!!	٧٢
٤٦ - الأغنياء ودخول الملكوت	٧٣
٤٧ - ومضى ذلك الجبل	٧٦
٤٨ - لماذا اللعة لشجرة لثين؟	٧٨
٤٩ - قليل من الخمر	٧٩
٥٠ - الفخارى وتطين	٨٠
٥١ - حول معنى "مال الظلم"	٨٢
٥٢ - هل تقول يهوذا؟	٨٣

صفحة

مقدمة	٥
١ - أيام الخليقة فى الجيولوجيا	٧
٢ - متى خلق النور؟	٨
٣ - هل الأرض جزء من الشمس؟	٩
٤ - حول خلق الإنسان	١٠
٥ - هل كان الله يخاف آدم؟	١٠
٦ - اللعنة بين آدم وقايين	١١
٧ - أين هابيل أخوك؟	١٣
٨ - هل موسى هو كاتب التوراه؟	١٤
٩ - أبناء الله وبنات الناس	١٧
١٠ - الثلاثة الذين استضافهم إبراهيم	١٨
١١ - صانع الخير وصانع الشر	٢٠
١٢ - ذنوب الآباء فى الأبناء	٢٣
١٣ - ما هو سفر ياشر؟	٢٤
١٤ - معانى كلمات	٢٦
١٥ - هل خطية آدم زنى؟	٢٧
١٦ - حول ملكى صادق	٣٠
١٧ - لا تكن باراً بزيادة	٣٣
١٨ - هلخلص شمشون وسليمان؟	٣٤
١٩ - من يزيد علماً يزيد حزناً	٣٥
٢٠ - خبر موت موسى للنبي	٣٦
٢١ - حول سلسلة الأنساب	٣٦
٢٢ - أنتمروا وأكثروا	٣٨
٢٣ - خداع وعقوب	٣٩
٢٤ - حول سفر النشيد	٤٠
٢٥ - علاقتنا بشريعة العهد القديم	٤٢

١١٧	٧٩ - صوم تلاميذ يوحنا
١١٨	٨٠ - معنى كلمات
١١٨	٨١ - بولس الرسول مع السيد المسيح ...
١٢٠	٨٢ - نسل المرأة
١٢١	٨٣ - كيف نوفق بين الآيتين؟
١٢٢	٨٤ - ضمن أطفال بيت لحم!
١٢٣	٨٥ - الاختطاف
١٢٤	٨٦ - أربطة لعازر
١٢٥	٨٧ - السيد المسيح بعد القيامة
١٢٦	٨٨ - شهود عيان للصلب
١٢٨	٨٩ - معاني كلمات
١٢٨	٩٠ - ما معنى كلمة [عزرايل]؟
١٣١	٩١ - هل رفض المسيح تحويل لخد الآخر ..
	٩٢ - هل نقض المسيح شريعة موسى
١٣٢	وكون شريعة جديدة؟
١٣٦	٩٣ - ويل للجبال والمرمعات ..
	٩٤ - هل العهدان القديم والجديد عهدان
	متمايزان بين البنوة والعبودية، والنعمة
١٣٧	والقسوة؟!
١٤٣	٩٥ - ساقط مثل البرق
١٤٥	٩٦ - سؤال من أ. ترفيق الحكيم
١٥١	٩٧ - لماذا لم ينقض؟
١٥٢	٩٨ - ترتيب الأحداث الأخيرة
١٥٤	٩٩ - أول من دخل الفردوس
١٥٥	١٠٠ - باركوا لاعتكم
١٥٦	١٠١ - المعمدان أم العذراء؟

٨٤	٥٣ - هل يخلص يهوذا؟
٨٥	٥٤ - اى سماء صنعوا إليها؟
٨٧	٥٥ - وقت القبض على المسيح
٨٨	٥٦ - ما نوع إنكار بطرس؟
٨٩	٥٧ - من صلب المسيح؟
٩٠	٥٨ - هل جند اللص أم اللصان؟
٩١	٥٩ - ملعون من غلق على خشبة
٩٢	٦٠ - علامات نهاية للزمان
٩٣	٦١ - معنى "اغضبوا ولا تخطئوا"
٩٤	٦٢ - هل شك المعمدان؟
٩٦	٦٣ - بل سيفاً ..
٩٨	٦٤ - هل يتساوى الكل؟!
٩٩	٦٥ - هل قطف السنابل سرقة؟
١٠٠	٦٦ - خبزنا كفافنا أم خبزنا الذى للغد؟ ...
١٠٢	٦٧ - لا ينوقون الموت حتى ..
١٠٣	٦٨ - سلامة الإنجيل من التحريف
١٠٥	٦٩ - الأحياء والأموات
١٠٦	٧٠ - بنو الملكوت والظلمة الخارجية
١٠٧	٧١ - هل يوجد إنجيل للمسيح؟
١٠٨	٧٢ - ظهور الرب لاشول
١١٠	٧٣ - هل يوجد إنجيل لبولس؟
١١٢	٧٤ - دعوة بولس
١١٢	٧٥ - حديث بولس عن نفسه
١١٣	٧٦ - إن شربوا سماً مميتاً
١١٥	٧٧ - قد كمل الزمان
١١٦	٧٨ - أكمل نقائص شدائد المسيح

أيام الخليفة في الجيولوجيا



كيف يتفق قول الكتاب إن الله خلق العالم في ستة أيام، مع آراء علماء الجيولوجيا التي ترجع عمر الأرض إلى آلاف السنين؟



إعلم أن أيام الخليفة ليست أياماً شمسية كأيامنا...

بل يوم الخليفة هو حقبة من الزمن لا ندرى مداها، قد تكون لحظة من الزمن، وقد تكون آلافاً أو ملايين من السنين، اصطلاح على بدايتها ونهايتها بعبارة "كان مساء وكان صباح"...

والأدلة على ذلك كثيرة، نذكر منها :

١ - اليوم الشمسي هو فترة زمنية محصورة ما بين شروق الشمس وشروقها مرة أخرى، أو غروب الشمس وغروبها مرة أخرى.

ولما كانت الشمس لم تخلق إلا في اليوم الرابع (تك ١: ١٦ - ١٩).. إذن الأيام الأربعة الأولى لم تكن أياماً شمسية، لأن الشمس لم تكن قد خلقت بعد، حتى يقاس بها الزمن .

٢ - اليوم السابع لم يقل الكتاب إنه إنتهى حتى الآن ...

لم يقل الكتاب "وكان مساء وكان صباح يوماً سابعاً". وقد مرت آلاف السنين منذ آدم

حتى الآن، دون أن ينقضى هذا اليوم السابع، فعلى هذا القياس، لا تكون أيام الخليقة أياماً شمسية وإنما هي حقبة زمنية مجهولة المدى .

٣ - وبكلمة إجمالية، قال الكتاب عن الخليقة كلها، بأيامها الستة:

"هذه مبادئ السموات والأرض حين خلقت. (يوم) عمل الرب الإله الأرض والسموات"
(تك ٢: ٤).

وهكذا أجمل في كلمة (يوم) أيام الخليقة الستة كلها...

إذن فليقل علماء الجيولوجيا ما يقولون عن عمر الأرض، فالكتاب المقدس لم يذكر عمراً محدداً للأرض يتعارض مع أقوال العلماء.

بل إن نظرة الله إلى مقاييس الزمن، يشرحها الرسول بقوله:

"إن يوماً واحداً عند الرب كألف سنة. وألف سنة كيوم واحد" (٢بط ٣: ٨).

مَتَى خَلَقَ النُّورُ؟

سؤال

ورد في سفر التكوين أن الله خلق النور في اليوم الأول (تك ١: ٣). بينما ورد إنه خلق الشمس والقمر والنجوم في اليوم الرابع (تك ١: ١٤-١٨). فما الفرق بين الأمرين؟ ومتى خلق النور: في اليوم الأول، أم في اليوم الرابع؟

الجواب

خلق الله النور في اليوم الأول ، حسبما قال الكتاب . ولكن أى نور ؟ إنه مادة النور .. كتلة النار المضيفة التى صنع منها الله فى اليوم الرابع الشمس والقمر والنجوم . وفى هذا اليوم الرابع أيضاً وضع الله قوانين الفلك والعلاقات الثابتة بين هذه الأجرام السماوية ..

هل الأرض جزء من الشمس؟

سؤال

قرأت في أحد الكتب إنتقاداً لقصة الخليقة كما رواها الأصحاح الأول من سفر التكوين : إذ كيف تكون الأرض جزءاً من الشمس حسب كلام العلماء، بينما يقول الكتاب إن الشمس قد خلقت في اليوم الرابع، أى بعد خلق الأرض! فكيف تكون جزءاً من شئ خلق بعدها؟!!

الجواب

كلام العلماء ليقول إن الأرض كانت جزءاً من الشمس وإنفصلت عنها، وإلا فإن الشمس تكون حالياً ناقصة هذا الجزء ..

إنما مايقوله العلماء إن الأرض كانت جزءاً من المجموعة الشمسية، وليس من الشمس. كانت جزءاً من السديم، من تلك الكتلة الملتهبة من النار، التى كانت منيرة بلاشك. وهذه الكتلة الملتهبة من السديم، هى التى عناها الكتاب بقول الرب فى اليوم الأول " ليكن نور" فكان نور ...

من هذه الكتلة انفصلت الأرض . ثم أخذت تبرد بالتدرج، إلى أن برد سطحها تماماً، وأصبح صالحاً لأن تنمو عليه النباتات فى اليوم الثالث مستفيدة من هذا النور.

وفى اليوم الرابع، صنع الرب من هذه الكتلة الشمس والقمر والنجوم والكواكب والشهب والمجرات وكل الأجرام السماوية .ونظم تعاملها ...

وبقيت الشمس بوضعها فى اليوم الرابع، كاملة لم تتفصل عنها أرض. إنما نظم الرب علاقة الأرض بالشمس والقمر وبباقي النجوم والكواكب، فى قوانين الفلك التى وضعها الرب فى اليوم الرابع..

حَوْلَ خَلْقِ الْإِنْسَانِ

سؤال

فى سفر التكوين روايتان عن خلق الإنسان : الأولى فى الأصحاح الأول، وفيها خلق الله الإنسان ذكراً وأنثى. والثانية فى الأصحاح الثانى، وفيها خلق آدم ثم حواء . فكيف التوفيق بين القصتين ؟

الجواب

قصة خلق الإنسان هى قصة واحدة لإنسان واحد
وردت مجملة فى الأصحاح الأول ، وبالتفصيل فى الأصحاح الثانى ...
فى الأصحاح الأول خلق الإنسان كجزء من قصة الخليقة كلها . ثم وردت التفاصيل فى الأصحاح الثانى، حيث ذكرت فيه طريقة خلق آدم من تراب، ثم كيف نفخ الله فيه نسمة حياة، ثم طريقة خلق حواء من ضلع من ضلوع آدم . وشعور آدم قبل خلق حواء، وبعد خلقها. كما وردت فى هذا الإصحاح تسمية آدم وتسمية حواء ...
القصتان متكاملتان. نجد فى الأولى البركة المعطاه، والطعام المسموح به. وفى الثانية طريقة الخلق، مع التسمية، مع ذكر الجنة...

٥

هل كان الله يخاف آدم؟

سؤال

هل كان الله يخاف أن آدم يصير نداً له يأكله من شجرة الحياة، لذلك منعه عنها، وجعل ملاكاً يحرسها؟ (تك ٣: ٢٢).



طبعاً إن الله لا يمكن أن يخشى أن يكون هذا المخلوق الترابي نداً له. فالله غير محدود في كل كمالاته. فلماذا منع الإنسان عن شجرة الحياة؟
لقد منعه عن شجرة الحياة، لأن الحياة لا تتفق مع حالة الخطية التي كان فيها الإنسان.

الخطية هي موت روحي، وجزاؤها هو الموت الأبدي. يجب التخلص أولاً من حالة الخطية، ومن عقوبة الخطية، حتى يحيا الإنسان الحياة الحقيقية إلى الأبد. بدليل أن الله وعد للغالبين في الجهاد الروحي بأن يأكلوا من شجرة الحياة. بدليل أنه قال في سفر الرؤيا:

"من يغلب فسأعطيه أن يأكل من شجرة الحياة التي في فردوس الله" (رؤ ٢: ٧).
وما أكثر الوعود بالحياة الأبدية التي في الكتاب المقدس ...

ولكنها وعود للتائبين وللمنتصرين في حياتهم الروحية، وليس للناس وهم في حالة الخطية كما كان أبونا آدم وقتذاك. وكان الله يقول لآدم:

مادمت في حالة الخطية، فأنت في هذه الحالة ممنوع عن الحياة. لأن "أجرة الخطية هي موت" (رو ٦: ٢٣). أنت لا تستحق الحياة في هذا الوضع، وليس من صالحك أن تستمر حياً في هذا الوضع.. إنما انتظر التوبة والفداء. وبعد ذلك ستحيا إلى الأبد.

إنه منع الحياة عن المحكوم عليه بالموت .

وعدم ربط الحياة الأبدية بالخطية .

٦

اللعنة بين آدم وقايين

سؤال

لماذا لما أخطأ قايين، لعنه الله قاتلاً "ملعون أنت من الأرض" (تك ٤: ١١)؟ بينما لما أخطأ آدم لم يلعنه الله، بل قال له "ملعونة الأرض بسببك" (تك ٣: ١٧).

لو كانت اللعنة أصابت آدم وحواء، لكانت اللعنة قد أصابت البشرية كلها.. وهذا ضد مشيئة الله، لأن من نسلهما سيخرج أناس مباركون مثل إبراهيم أبينا الذى باركه الرب. وقال له: تكون مباركاً، وتكون بركة. وتتبارك فيك جميع قبائل الأرض (تك ١٢: ٢، ٣). وأيضاً لم يلعن الله آدم وحواء، لأنه كان قد باركهما قبلاً (تك ١: ٢٨). والله لا يرجع فيما وهب.

كذلك لأنه كان سيأتى من نسلهما المسيح حسب الجسد، الذى سيسحق رأس الحية (تك ٣: ١٥). وبه تتبارك البشرية كلها.

أما قايين فهو مجرد فرع من البشرية وليس كلها. ومعروف أن نسله قد غرق فى الطوفان مع باقى الخطاة .

نقطة أخرى. وهى أن قايين قد سفك دماً وأنهى حياة .

وقد وبخه الله على هذا بقوله "صوت أخيك صارخ من الأرض" (تك ٤: ١٠). وفى خطيته لم يضع أمامه أن هابيل هو أخوه. ولم يصدر منه أى شئ ضده. بل الخطية نبعث من داخله هو .

والدم الذى سفكه، هو الحياة. سفكه يعنى حرماناً من الحياة .

وهكذا قال الرب فى شريعته فيما بعد "نفس كل جسد هى دمه" (لا ١٧: ١٤) وأمر بعدم أكل الدم، وقطع كل إنسان يأكل دماً" (لا ١٧: ١٠، ١٤). وأصدر هذا الأمر منذ أيام أبينا نوح، بعد رسو الفلك، حينما صرح بأكل اللحم. فقال "كل دابة حية تكون لكم طعاماً.. غير أن لحماً بحياته دمه، لا تأكلوه" (تك ٩: ٣، ٤).

وصرح الرب بإعدام سافك الدم (القتل) !

فقال "سافك دم الإنسان ، بيد الإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٦). وواضح فى الشريعة أنه "نفس بنفس" (تث ١٩: ٢١). من يزهق نفساً، تؤخذ نفسه عوضاً عنه. وقايين قد زهق نفساً وسفك دم إنسان وأنهى حياته. وكان أول قاتل على الأرض. وكانت عقوبته درساً لكل البشر من بعده .

وفى المقارنة بين آدم وقايين. نقول أن آدم قد أغوى بغيره، وكذلك حواء. أما قايين فلم يغوه أحد. بل على العكس حذره الله حينما راوده الفكر وقبل أن يرتكب خطية القتل. وقال

له "عند الباب خطية رابضة، وإليك اشتياقها، وأنت تسود عليها" (تك ٤ : ٧).

نلاحظ أيضاً أنه في خطية حام بن نوح، لم يلعن حام: أولاً لأنه يُورك قبلاً (تك ٩ : ١).

وثانياً لكي لا يلعن نسله كله بلعنته. بل لعن فرع واحد من نسله هو كنعان (تك ٩ : ٢٥).

وبقيت هذه اللعنة حتى أيام المسيح، في المرأة الكنعانية (مت ١٥ : ٢٦).

أين هابيل أخوك؟

سؤال

بصراحة وفتت خائفاً أمام عبارة "أين هابيل أخوك" (تك: ٤: ٩) .. أسأل نفسي -كخادم- هل أنا مسئول عن أخوتي وأقاربي، وكل المحيطين بي من أصدقاء وزملاء. وما حدود هذه المسؤولية؟

التمس الإيضاح ، لأنى قلق جداً بسبب هذا الموضوع ...

الجواب

لا أحب أن تكون قلقاً ، فالتقلق ضد السلام الداخلى . والمفروض فى أولاد الله أن يملك السلام على قلوبهم ، فالسلام من ثمار الروح (غل: ٥: ٢٢) .
عبارة "أين هابيل أخوك" لا تجعلك قلقاً .
إنما تجعلك أكثر حرصاً فى خدمة المتصلين بك .
وطبعاً سوف لا يحاسبك الله بما هو فوق قدرتك . إنما سيحاسبك بما هو فى حدود إمكانياتك . لذلك : كل خدمة تستطيع أن تقدمها لغيرك ، قدمها .
كل إنسان يمكنك أن ترشده إلى طريق الله ، لا تقصر فى إرشاده إليه .
لتكن روح الخدمة مشتعلة فى قلبك ، وفى إرادتك .
واسلك فى ذلك عملياً حسبما تهيك النعمة من قدرات
ولكن لا تكن قلقاً ...

هل موسى النبي هو كاتب التوراة ؟

سؤال

نحن نعلم أن موسى النبي هو كاتب الأسفار الخمسة الأولى (التوراة). ولكن ما إثبات هذا الاعتقاد لمن يسألنا ؟
وإن كان موسى النبي هو كاتبها ، فكيف نُذكر في آخرها خبر وفاته ؟ هل يعقل أن يكتب إنسان خبر وفاته بنفسه ؟

الجواب

الأسفار الخمسة من الكتاب المقدس تسمى التوراه وأيضاً Pentateuch وواضح من الكتاب نفسه، أن موسى النبي قد كتبها.
موسى النبي كتب الأسفار الخمسة كلها ما عدا خبر وفاته طبعاً (تث ٣٤: ٥ - ١٢) .
فهذه الفقرة الأخيرة من سفر التثنية، كتبها تلميذه وخليفته يشوع. وكان يمكن أن ترد في أول سفر يشوع الذى بدأ بعبارة "وكان بعد موت موسى عبد الرب.." (يش ١: ١) . ولكن روى من الأفضل أن يكتب خبر موت موسى النبي ودفنه في آخر الأسفار الخمسة، استكمالاً لتاريخ تلك الفترة التى تشمل حياة موسى النبي وعمله، وهو أشهر نبي في تاريخ العهد القديم كله .

أما كتابة موسى لكل أسفار التوراة فواضح. والأدلة عليه كثيرة من نصوص العهد القديم والعهد الجديد . ومنها :

١ - الله أمر موسى بكتابة الشريعة والأحداث :

إن الله كان يأمر موسى بكتابة الأحداث الجارية وبكتابة الشريعة: فمن ذلك ما حدث بعد هزيمة عماليق، إذ ورد في سفر الخروج "وقال الرب لموسى اكتب هذا تذكاراً في الكتاب، وضعه في مسامع يشوع" (خر ١٧: ١٤) .

وبعدما أعطى الله الشريعة لموسى أمره بكتابتها "وقال الرب لموسى اكتب لنفسك هذه

الكلمات. لأننى بحسب هذه الكلمات قطعت عهداً معك ومع إسرائيل" (خر ٣٤: ٧) .

وكثيراً ما كان الرب يأمر موسى النبي بكتابة وصايا الناموس كما ورد فى (تث ٢٧: ٨) .

٢ - موسى نفذ أمر الله وكتب :

ورد فى سفر العدد عن تحركات بنى إسرائيل "وكتب موسى مخارجهم برحلاتهم بحسب قول الرب" (عد ٣٣: ٢) .

وورد فى سفر التثنية عن كتابة الشريعة "وكتب موسى هذه التوراة، وسلمها للكهنة بنى لاوى حاملى تابوت عهد الرب ولجميع شيوخ إسرائيل" (تث ٣١: ٩) .

وورد أيضاً : "فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة فى كتاب إلى تمامها، أمر موسى اللاويين حاملى تابوت عهد الرب قائلاً : خذوا كتاب التوراه هذا، وضعوه بجانب تابوت عهد الرب.." (تث ٣١: ٢٤ - ٢٦) .

٣ - شهد المسيح أن موسى كتب التوراه :

فى مناقشة السيد المسيح لليهود ، قال لهم : "لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقوننى، لأنه هو كتب عني، فإن كنتم لستم تصدقون كتب ذلك، فكيف تصدقون كلامى" (يو ٥: ٤٦) .

وفى رده على الصدوقيين الذين ينكرون قيامة الأموات، قال لهم : وأما من جهة الأموات أنهم يقومون ، أفما قرأتم فى كتاب موسى فى أمر العليقة كيف كلمه الله قائلاً : "أنا إله ابراهيم وإله اسحق، وإله يعقوب" (مر ١٢: ٢٦) .

وفى مقابلته لتلميذى عماوس بعد قيامته، يقول الكتاب : "ثم ابتدأ من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب" (يو ٢٤: ٢٧) .

٤ - وشهد الرسل والأنبياء أن موسى هو كاتبها :

وزد فى إنجيل يوحنا أن فيلبس وجد نثنائيل، وقال له : "وجدنا الذى كتب عنه موسى فى الناموس والأنبياء" (يو ١: ٤٥) .

وبولس الرسول يشهد بكتابة موسى للتوراه فيقول فى رسالته إلى أهل رومية (١٠: ٥) "لأن موسى يكتب فى البر الذى بالناموس إن الإنسان الذى يفعلها سيحيا بها" وفى رسالته الثانية إلى كورنثوس (٣: ١٥) يقول عن اليهود "لكن حتى اليوم حين يقرأ موسى (أى التوراه) البرقع موضوع على قلوبهم" .

ويعقوب الرسول يقول فى مجمع أورشليم "لأن موسى منذ أجيال قديمة له فى كل مدينة من يكرز به، إذ يقرأ فى المجامع كل سبت" (أع ١٥: ٢١) .
وابراهيم أبو الآباء يشهد بذلك فى كلامه مع انغنى الذى لم يحسن إلى لعازر المسكين (لو ١٩: ٢٦) "وقال له ابراهيم: عندهم موسى والأنبياء ليسمعوا منهم.." يقصد كتب موسى والأنبياء .

٥ - وشهد اليهود بهذا أيضاً أمام المسيح :

إذ جاء قوم من الصدوقيين إلى المسيح قائلين "يا معلم ، كتب لنا موسى إن مات لأحد أخ وترك امرأة ولم يخلف أولاداً أن يأخذ أخوه امرأته ويقيم نسلأ لأخيه" (مر ١٢: ١٩) .

٦ - وسميت التوراه شريعة موسى ، أو ناموس موسى :

قال السيد المسيح لليهود "فإن كان الإنسان يقبل الختان فى السبت لنسلا ينقض ناموس موسى، اقتسخطون علىّ لأنى شفيت إنساناً كله فى السبت" (يو ٧: ٢٣) .

وقيل عن السيدة العذراء "ولما تمت أيام تطهيرها حسب شريعة موسى صنعوا به إلى أورشليم ليقيموه للرب" (لو ٢: ٢٢) .

وقال بولس الرسول فى رسالته إلى العبرانيين (١٠: ٢٨) "من خالف ناموس موسى فعلى شاهدين أو ثلاثة شهود يموت بلا رافة" .

وقال فى رسالته الأولى إلى كورنثوس (٩: ٩) "فإنه مكتوب فى ناموس موسى لا تكلم ثوراً دارساً" .

وفى نقاشه مع اليهود يقول سفر أعمال الرسل (٢٨: ٢٣) "فطفق يشرح لهم شهاداً بملكوت الله ومقتعاً آياهم من ناموس موسى والأنبياء" .

ويوحنا الرسول يقول "لأن الناموس بموسى أعطى" (يو ١: ١٧) .

اقرأ أيضاً (أع ١٣: ٣٩) (أع ١٥: ٥) (أع ٢٦: ٢٢) (يو ٧: ١٩) .

٧ - تنسب لموسى أقوال الله التى فاه بها موسى :

قال السيد المسيح : "لأن موسى قال اكرم أباك وأمك، ومن يشتم أباً أو أمأ فليمت موتاً" (مر ٧: ١٠) .

وقال لليهود "موسى من أجل قساوة قلوبكم أذن لكم أن تطلقوا نساءكم، ولكن من البدء لم يكن هكذا" (مت ١٩: ٧) .

وقال للأبرص "أر نفسك للكهنة وقدم القرابين الذى أمر به موسى شهادة لهم" (مت ٨: ٤) .

وقال اليهود للمسيح عندما قدموا له المرأة الزانية : "موسى فى الناموس أوصانا أن مثل هذه ترحم" (يو ٨: ٥) .

٨ - موسى هو أنسب شخص للكتابة :

إن موسى النبى هو أكثر الأشخاص صلة بالحوادث. وتوجد أشياء خاصة به وحده مثل ظهور الرب له فى العليقة، وكلام الرب معه على الجبل، والوصايا التى أعطاهها له والتفاصيل العديدة الخاصة بأوصاف خيمة الاجتماع .

ولاشك أن موسى هو أقدر إنسان على كتابة التوراة، لأنه هو الذى أقام أربعين يوماً على الجبل، يسمع منه جميع ما أوصاه به. وليس الأمر قاصراً على الأربعين يوماً، بل كان يكلمه من باب خيمة الاجتماع. ونقرأ فى أول سفر اللاويين:

"ودعا الرب موسى وكلمه من خيمة الاجتماع قائلاً: كلم بنى إسرائيل وقل لهم.." (١٧: ١، ٢) (٤: ١) (٦: ١، ٨، ٢٩، ٢٤) .

ولاشك أن موسى كان يعرف الكتابة والقراءة طبعاً ، فهو قد "تهذب بكل حكمة المصريين" (أع ٧: ٢٢) .

أبناء الله، وبنات الناس

سؤال

ورد في (تك: ٦: ٢) قبل قصة الطوفان أن "أبناء الله رأوا بنات الناس أنهن حسنات، فآخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروه" (تك: ٦: ٢). فمن هم أبناء الله؟ ومن هن بنات الناس؟

الجواب

أبناء الله هم نسل شيث. وبنات الناس هن نسل قابيل...

وذلك أنه بعد مقتل هابيل البار، ولد عوضاً عنه شيث. وشيث ولد أنوش "حينئذ ابتدئ أن يدعى باسم الرب" (تك ٤: ٢٦). وورد في سلسلة الأتساب "ابن أنوش بن شيث بن آدم بن الله" (لو ٣: ٣٨).

أبناء شيث دعوا أبناء الله، لأنهم النسل المقدس، الذي منه يأتي نوح ثم إبراهيم، ثم داود، ثم المسيح، وفيه تباركت كل قبائل الأرض وهم المؤمنون المنتسبون إلى الله، الذين أخذوا بركة آدم (تك ١: ٢٨)، ثم بركة نوح (تك ٩: ١) وحسناً أن الله دعا بعض البشر أولاده قبل الطوفان ..

أما أولاد قايين، فلم ينتسبوا إلى الله، لأنهم أخذوا اللعنة التي وقعت على قايين (تك ٤: ١١)، وساروا في طريق الفساد، فدعوا أبناء الناس. وكلهم أغرقهم الطوفان...

الثلاثة الذين استضافهم إبراهيم

سؤال

من هم الثلاثة الذين استضافهم أبو الأباء إبراهيم في (تك ١٨)؟ وهل هم الثلاث القنوس؟ وهل سجوده لهم دليل ذلك؟ ولماذا كان يكلمهم أحياناً بأسلوب الجمع، وأحياناً بأسلوب المفرد؟ هل هذا يدل على التثني والتوحيد؟

الجواب

لا يمكن أن نقول إن هؤلاء الثلاثة كانوا للثلاث القنوس... لأن الثلاث ليس فيه هذا الانفصال الواضح. فالإبن يقول "أنا والآب واحد" (يو ١٠: ٣٠). ويقول "أنا في الآب، والآب فيّ". من رأى فقد رأى الآب (يو ١٤: ٩، ١٠). كذلك قيل عن الآب "الله لم يره أحد قط" (يو ١: ١٨).
أما سجود إبراهيم، فكان هنا سجود إحترام، وليس سجود عبادة. وقد سجد إبراهيم لبني حث لما اشترى منهم مغارة المكفيلة (تك ٢٣: ٧).
ولو كان إبراهيم يعرف أنه أمام الله، ما كان يقدم لهم زبداً ولبنياً وخبزاً ولحمًا ويقول:

"اتكنوا تحت الشجرة. فأخذ كسرة خبز، فتسندون قلوبكم ثم تجتازون" (تك ١٨: ٨، ٥) .

أما الثلاثة، فكاتوا الرب ومعه ملاكان..

الملاكين بعد المقابلة ذهباً إلى سدوم (تك ١٨: ١٦، ٢٢. تك ١٩: ١) . وبقي إبراهيم واقفاً

أمام الرب (تك ١٨: ٢٢) وتشفع في سدوم (تك ١٨: ٢٣) .

ولما رأى أبونا إبراهيم من باب خيمته هؤلاء الثلاثة، لم يكونوا طبعاً في بهاء واحد، ولا في جلال واحد. وكان الرب بلا شك مميزاً عن الملاكين في جلاله وهيبته. ولعل الملاكين كانا يسيران خلفه.

ولهذا كان أبونا إبراهيم يكلم الرب بالمفرد، باعتباره ممثلاً لهذه المجموعة ...

وهكذا يقول له "ياسيد، إن كنت قد وجدت نعمة في عيني، فلا تتجاوز عبدك. ليؤخذ قليل ماء ويغسلوا أرجلكم، واتكنوا تحت الشجرة " أى : إسمح ياسيد للإثنين اللذين معك ، فيؤخذ قليل ماء ويغسلوا أرجلكم .

من أجل هذا السبب، كان أبونا إبراهيم يتكلم أحياناً بالمفرد، ويخاطبهم أحياناً بالجمع. مثلاً يقابلك ضابط ومعه جنديان، فتكلم الضابط عن نفسه وعن الجنديين في نفس الوقت قلنا إن الثلاثة كانوا الرب ومعه ملاكان، وقد ذهب الملاكين إلى سدوم (تك ١٩: ١) . وبقي الثالث مع إبراهيم ...

وواضح إن هذا الثالث كان هو الرب. والأئمة هي:

إنه الذى قال لإبراهيم "إني أرجع إليك نحو زمان الحياة، ويكون لسارة إمرأتك إين" (تك ١٨: ١٠) . بل إن الكتاب يقول صراحة في نفس الإصحاح إنه هو الرب. في عبارات كثيرة منها: فقال الرب لإبراهيم " لماذا ضحكت سارة " (تك ١٨: ١٣) .

فقال الرب: هل أخفى على إبراهيم ما أنا فاعله (تك ١٨: ١٧) .

وقال الرب "إن صراخ سدوم وعمورة قد كثر.. " (تك ١٨: ٢٠) .

"وإنصرف الرجال من هناك، وذهبوا نحو سدوم. وأما إبراهيم فكان لم يزل قائماً أمام الرب " (تك ٨: ٢٢) .

وقول إبراهيم "أنيان الأرض كلها لا يصنع عدلاً يدل بلا شك على أنه كان يكلم الله. وكذلك باقى كلام تشفعه في سدوم.

وأسلوبه "عزمت أن أكلّم المولى، وأنا تراب ورماد" .

وكذلك أسلوب الرب "إن وجدت في سدوم خمسين ياراً...فإنى أصفح عن المكان كله من أجلهم" لا أفعل إن وجدت هناك ثلاثين" ولا أهلك من أجل العشرة"...واضح أنه كلام الله الذى له السلطان أن يهلك وأن يصفح ...

أما الإثنان الآخران، فهما الملاكان اللذان ذهبا إلى سدوم ...
كما هو واضح من النصوص (تك ١٨ : ١٦، ٢٢)، (تك ١٩ : ١) .
وقصتهما مع أبينا لوط معروفة (تك ١٩) .

وكون الثلاثة ينفصلون، دليل على أنهم ليسوا الثالوث القدوس....

الإثنان يذهبان إلى سدوم. ويظل الثالث مع إبراهيم يكلمه في موضوع إعطاء سارة نسلًا، ويسمع تشفعه في سدوم.

هذا الانفصال يليق بالحديث عن الرب وملاكين، وليس عن الثالوث....

صَانَعُ الْخَيْرِ، وَصَانَعُ الشَّرِّ

سُؤَالٌ

أليس الله كلى الصلاح؟ كيف إذن يقال عنه إنه خالق الخير وخالق الشر (أش ٤٥: ٧) بينما الشر لا يتفق مع طبيعة الله؟

الْجَوَابُ

ينبغي أن نعرف أولاً معنى كلمة الخير، ومعنى كلمة الشر، في لغة الكتاب المقدس. لأنه لكل منهما أكثر من معنى...

كلمة شر يمكن أن تكون بمعنى الخطيئة. ولا يمكن أن تقصد بهذا المعنى عبارة "صانع الشر" في (أش ٤٥: ٧).

لأن الشر بمعنى الخطيئة، لا يتفق مع صلاح الله الكلى الصلاح، ولكن كلمة (شر) تعنى أيضاً - بلغة الكتاب - الضيقات والمتاعب....

كما أن كلمة (خير) لها أيضاً المعنيان المقابلان: إذن يمكن أن تعنى البر والصلاح، عكس

الخطيئة. كما تعنى - بعكس الضيقات - الغنى والوفرة والبركات والنعم المتنوعة مادية وغير مادية.

★ ولعل هذا واضح جداً فى قصة أيوب الصديق. فإنه لما حلت عليه الضيقات، وتذمرت إمرأته، حينئذ وبخها بقوله " تتكلمين كلاماً كإحدى الجاهلات. أأخيراً من الله نقبل والشر لا تقبل؟" (أى ٢: ١٠) .

وأيوب لا يقصد بكلمة الشر هنا الخطيئة، لأنه لم تصبه خطيئة من عند الرب. إنما يقصد بالشر ما قد أصابه من ضيقات...

من جهة موت أولاده، وهدم بيته، ونهب مواشيه وأغنامه وجماله وأنته. هذه الضيقات والمصائب التى يسميها العرف شراً. وعن هذه المصائب قال الكتاب "قلما سمع أصحاب أيوب الثلاثة بكل الشر الذى أتى عليه، جاءوا كل واحد من مكانه... ليرثوا له ويعزوه" (أى ٢: ١١) .

★ وبهذا المعنى تكلم الرب على معاقبته لبني إسرائيل فقال "هأنذا جالب شراً على هذا الموضع وعلى سكانه، جميع اللعنات المكتوبة فى السفر" (أى ٢٤: ٢٤) . وطبعاً لم يقصد الرب بالشر هنا معنى الخطيئة...

إنما كان الرب يقصد بالشر: السبى الذى يقع فيه بنو إسرائيل، وإتهزامهم أمام أعدائهم، وباقى الضربات التى يعاقبهم بها.

★ ومن أمثلة هذا الأمر أيضاً قول الرب عن أورشليم "هأنذا جالب على هذا الموضع شراً، كل من سمع به تظن أنناه" (أر ١٩: ٣) . ونكرر تفصيل هذا (الشر) فقال "أجعلهم يسقطون بالسيف أمام أعدائهم... وأجعل جثثهم أكلاً لطيور السماء ولوحوش الأرض. وأجعل هذه المدينة للدش والصغير.. هكذا أكسر هذا الشعب وهذه المدينة كما يكسر وعاء الفخارى بحيث لا يمكن جبره بعد" (أر ١٩: ٧ - ١١) .

★ ونفس المعنى ماورد فى سفر عاموس (٩: ٤) .

★ وفى عود الرب لإتقاذ الشعب من السبى والضييق والهزيمة، "هكذا قال الرب: كما جلبت على هذا الشعب كل هذا الشر العظيم، هكذا أنا أ جلب عليهم كل الخير الذى تكلمت به عليهم" (أر ٣٢: ٤٢) ، أى يرددهم من السبى.

وكلمة الخير هنا لا يقصد بها البر والصلاح، وواضح أيضاً أن كلمة الشر هنا لا يقصد

بها الخطيئة.

لعل من كلمة الخير بمعنى النعم، اشتقت كلمة خيرات...

ولمى هذا يقول المزمور (مز ١٠٣: ٥) "يشبع بالخير عمرك". ويقول الرب فى سفر أرميا "خطاياكم منعت الخير عنكم" (أر ٥: ٢٥) .

بهذا المعنى قيل عن الرب إنه صانع الخير وصانع الشر أى أنه يعطى النعم والخيرات، وأيضاً يوقع العقوبة والضيقات...

مادام الأمر هكذا، إذن ينبغى أن نفهم معنى كلمة "الشر" ...

إن كانت كلمة الشر معناها الضيقات ، فمن الممكن أن تصدر عن الله، يريدنا أو يسمح بها، تأديباً للناس، أو حثاً لهم على التوبة، أولاية فائدة روحية تأتى عن طريق التجارب (يع ١: ٢-٤) .

إذن عبارة خالق الشر، أو صانع الشر، معناها ما يراه الناس شراً، أو تعباً أو ضيقاً، ويكون أيضاً للخير.

أما الخير بمعنى الصلاح، والشر بمعنى الخطيئة، فمن أمثله:

"لإنتقام من فاعلى الشر وللمدح لفاعلى الخير" (١بط ٢: ١٤) .

وأيضاً "حد عن الشر واصنع الخير" (مز ٣٤: ١٤) .

وقول الرب "بنوكم الذين لم يعرفوا اليوم الخير والشر" (تث ١: ٢٩) .

وكذلك عبارة شجرة معرفة الخير والشر" (تك ٢: ٩) .

ومن هنا كانت عبارة "يصنع به خيراً" أى يساعده، يعينه، ينقذه، يعطيه من العطايا والخيرات، يرحمه، يحسن إليه.

وبالعكس عبارة "يصنع به شراً" أى يؤذيه.

وحيثما يجلب الله شراً على أمة، يقصد بهذا وضعها تحت عصا التأديب، بالضربات التى يراها الناس شراً.

ذنوب الآباء فى الأبناء

سؤال

هل ذنوب الآباء يمكن أن تقتقد فى الأبناء حسب قول الكتاب (خر ٢٠: ٥). ونقول: أكل الآباء الحصرم، وأسنان الأبناء ضرست؟

الجواب

إن الآباء يمكن أن يورثوا لأبناءهم جسدياً نتائج خطاياهم أو أمراضهم... فقد يخطئ أب، ونتيجة لخطيئته يصاب بمرض. ويرث الابن منه هذا المرض. وأحياناً يصاب أبناء بأمراض عصبية أو عقلية، وبعض أمراض الدم، وبعض عيوب خلقية، نتيجة لما ورثوه من آبائهم. وغالباً تكون أمراض الأبناء وآلامهم، سبب آلام لأبائهم. وبخاصة إذا علموا إنها نتيجة لأخطائهم هم...

وقد يرث الأبناء من آبائهم طبعاً رديئاً أو خلقاً فاسداً ... ولكن ليس هذا شرطاً، فشاول الملك، على الرغم من قساوته وظلمه وطباعه الرديئة، كان ابنه يوناتان على عكسه تماماً، فاستطاع أن يصادق داود ويحبه ويخلص له. وحتى إن ورث الأبناء طبعاً رديئاً عن آبائهم، فمن السهل عليهم أن يتخلصوا منها إذا أرادوا...

وقد يرث الابن عن أخطاء أبيه دينياً أو فقراً ... ويتعب بسبب ذلك، على الأرض طبعاً، دون أن يكون لهذا دخل فى أبدية وما أكثر النتائج التى يوافقها قول الشاعر :

هذا جناء أبى على
وما جنيت على أحد

أما من جهة دينونة الأبناء على خطايا آبائهم الشخصية، فقد نفاها الكتاب نفيّاً باتاً، حسبما ورد فى سفر حزقيال، إذ يقول:

ما بالكُم أنتم تضربون هذا المثل.. الآباء أكلوا الحصرم، وأسنان الأبناء ضرست. حتى أنا يقول الرب، لا يكون لكم أن تضربوا هذا المثل.. النفس التي تخطئ هي تموت...
الإبن لا يحمل من إثم الأب. والأب لا يحمل من إثم الإبن.

بر البار عليه يكون. وشر الشرير عليه يكون (حز ١٨: ١-٢٠).
إن شر شاول الملك، لم يحمله ابنه يوناتان البار. ويوشيا الملك الصالح، لم يحمل إثم آمون أبيه، ولا جده منسى، ولا باقى أجداده.

لعنات الناموس فى العهد القديم، لا وجود لها فى العهد الجديد.
ونحن نقول فى القداىس الغريغورى "أزلت لعنة الناموس".
ونضرب كمثال لهذه اللعنة، كنعان الذى حمل لعنة أبيه حام (تك ٩: ٢٢، ٢٥). وظل بنو كنعان يحملون هذه اللعنة إلى أيام السيد المسيح، وليس إلى الجيل الرابع فقط.
أما الآن، فإنك فى عهد "النعمة والحق" (يو ١: ١٧). فلا تخف من لعنة الناموس، التى ورثها أبناء عن أجدادهم... .. إطمئن...

ما أكثر ما يكون الأب شريراً، والإبن باراً رافضاً أن يسير فى طريق أبيه، بل قد يقاومه، عملاً بقول الرب "من أحب أباً أو أمأ أكثر منى، فلا يستحقنى" (مت ١٠: ٣٧).
ومن المحال طبعاً أن يفتقد الله نوب هذا الأب الشرير فى ابنه البار الذى يستحق المكافأة...!

ما هو سفر ياشر

سؤال

ما هو سفر ياشر؟ هل هو من أسفار الكتاب المقدس، أو من التوراة؟ وكيف أشير إليه في سفر يشوع، وفي سفر صموئيل الثانى، ومع ذلك ليس هو فى الكتاب؟

الجواب

كلمة سفر معناها كتاب، أى كتاب، دينى أو مدنى ...

وسفر ياشر، أو كتاب ياشر، هو كتاب مدنى قديم، كان يضم الأغاني الشعبية المتداولة بين اليهود، حول الأحداث الهامة دينية ومدنية.

وبعض هذه الأغاني، كانت تشمل أناشيد عسكرية للجنود ..

ويرجع هذا الكتاب إلى ما بين سنة ١٠٠٠، وسنة ٨٠٠ قبل المسيح، أى بعد موسى النبى بأكثر من خمسمائة سنة، إذ ورد فيه ما يخص داود النبى ومرثاته لشاول الملك.

إذن ليس هو من توراة موسى، لأنه يشمل أخباراً بعد موسى بعدة قرون .

إن بعض الأحداث التاريخية الهامة فى العهد القديم، تغنى بها الناس، ونظموا حولها أناشيد وضعوها فى هذا الكتاب، الذى كان ينمو بالزمن، ولا علاقة له بالوحى الإلهى.

مثال ذلك : معركة جبعون أيام يشوع، ووقوف الشمس. ألف الناس عنها أناشيد، ضمت إلى كتاب ياشر. وأشار إليها يشوع بقوله "أليس هذا مكتوباً فى سفر ياشر" (يش : ١٠ : ١٣). أى أليس هذا من الأحداث المشهورة المتداولة، التى بلغ من شهرتها تأليف أناشيد شعبية عنها، فى كتب مدنية مثل سفر ياشر .

كذلك فإن النشيد الجميل المؤثر، الذى رثى به داود النبى شاول الملك وابنه يوناتان، أعجب به الناس وتغنوا به، وضموه إلى كتاب أناشيدهم الشعبية، إذ يختص بحادثة مقتل ملك من ملوكهم مع ولى عهده، بل هو أول ملوكهم. فلما ورد الخبر فى سفر صموئيل الثانى، قيل فيه "هوذا ذلك مكتوب فى سفر ياشر" (٢صم : ١٧). أى أن مرثاة داود، تحولت إلى أغنية شعبية، وضعها الناس فى كتاب أناشيدهم المعروف باسم سفر ياشر .
تماماً كما نقول عن حادث معين مشهور، إنه ورد فى الكتاب المقدس، كما ورد أيضاً فى كتاب من كتب التاريخ...

يبقى السؤال الأخير، وهو: هل حذفه اليهود من التوراة لسبب عقيدى؟ والإجابة واضحة وهى:

أ - إنه ليس من التوراة. لأن التوراة هى أسفار موسى الخمسة، وهى التكوين، الخروج، اللاويين، العدد ، التثنية.

ب - لو أراد اليهود إخفاءه لسبب عقيدى، ما كانوا يشيرون إليه فى سفر يشوع، وفى سفر صموئيل النبى.

ج - أشهر وأقدم ترجمات العهد القديم، وهى الترجمة السبعينية التى وضعت فى القرن الثالث قبل الميلاد، لا يوجد بها هذا الكتاب.

معاني كلمات

سؤال

نقرأ في الكتاب المقدس أحياناً كلمات تحتاج إلى ترجمة أو تفسير، مثل:
سلاه، وقد وردت كثيراً في المزامير، كما في المزامير من ٤٦ إلى ٥٠ .
ماران آثا، وقد وردت في (١كو ١٦: ٢٢) .
أناتيميا، وقد وردت في (غل ١: ٨، ٩)، (١كو ١٦: ٢٢) .
قيدار، كما في (مز ١٢٠: ٥)، (نش ١: ٥) .
فندرج توضيح معناها ؛ حتى يسهل علينا فهمها .

الجواب

سلاه

هي عبارة وردت في المزامير ٧١ مرة. وتعني وقفة لتغيير اللحن إلى طبقة موسيقية مختلفة. وذلك لأن المزامير كانت تنشد مصحوبة بالموسيقى في أيام داود وآساف وهيمان وغيرهم. فعند موضع معين، كانت تعطى إشارة للوقوف، حتى يضبط الموسيقيون آلاتهم على الوضع الموسيقي المطلوب.

ماران آثا

كلمة (مار) السريانية، والآرامية بمعنى سيد (أو رب).
وكلمة (آثا) تعني يأتي. والعبارة كلها معناها : الرب يأتي أو ربنا سيأتي.
وهي عبارة تحية كان يتبادلها المسيحيون في العصر الرسولي، معزيين أو مبشرين بعضهم بعضاً بمجيئ الرب. أي إفرحوا إن الرب سيأتي.
وأحياناً كانوا يختمون بها رسائلهم، كما ختم بها القديس بولس الرسول رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس .

أناثيما

هى كلمة يونانية تعنى اللعنة، كما تعنى الحرم أو القطع أو الفرز من الكنيسة. مثل الأناثيمات Anathemas التى وضعها القديس كيرلس عمود الدين أثناء الهرطقة النسطورية على كل من يخالف قواعد الإيمان.

وقد استخدمها القديس بولس الرسول فى رسالته إلى غلاطية ليحرم بسلطانه الكنسى كل من يعلم تعليماً مخالفاً لبشارة الرسل، حتى لو كان ملاكاً فقال "إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء، بغير ما بشرناكم به فليكن أناثيما" (غل ١: ٨). وكرر نفس المعنى.. واستخدم نفس العبارة أيضاً فى آخر رسالته الأولى إلى كورنثوس، وهذه العبارة معروفة جداً فى القوانين الكنسية.

قيدار

قيدار هو ثانى ابن لإسماعيل ابن هاجر (تك ٢٥: ١٢). وتعرف البلاد التى سكنها بهذا الإسم أيضاً (أر ٤٩: ٢٨). وكان نسل قيدار يسكنون فى خيام، كانت سوداء أو تبدو سوداء من دخان النار التى يتدفأون بها بالليل. واشتهر أهل قيدار بخيامهم السوداء. ولعل هذا ما قصده عزراء التثيد بقولها "أنا سوداء وجميلة يا بنات أورشليم، كخيام قيدار.." (نش ١: ٥). وقد ذكر المرتل "مساكن قيدار" كبلاد غربة (مز ١٢٠: ٥).

هل خطية آدم زنى؟

سؤال

يقول البعض إن خطية آدم وحواء هي الزنى. ولما كان الكتاب لم يذكر هذا، فمن أين نشأ هذا الرأي؟ وما الرد عليه إن كان خطأ؟

الجواب

لعله يرجع إلى أورديجاتوس، الذى غالى فى طريقة التفسير الرمزي .
وقد حاول أن يجعل الرمز يشمل كل شئ، حتى خطية آدم، حتى أشجار الجنة. فقال

إن خطية آدم هي الزنى، واستدل على رأيه بالنقطة الآتية:

قال إن شجرة معرفة الخير والشر، كانت فى وسط الجنة، كما أن الأعضاء التناسلية فى وسط جسم الإنسان. وقال بالأكل من الشجرة قيل "وعرف آدم حواء إمرأته فحبلت وولدت" (تك: ٤: ١). وقال إنهما بالخطية عرفا الخجل وعلما أنهما عريانان، وخاطبا لأنفسهما مآزر من ورق التين (تك: ٣: ٧). واستدل أوريجانوس على رأيه أيضاً من سيطرة الزنى على العالم...

وعن أوريجانوس نُقل هذا الرأى، حتى وصل إلى صاحب السؤال.

ولكن هذا الرأى عليه ربود كثيرة منها، فحصى هذا الرمز:

١- قيل إن شجرة معرفة الخير والشر، كانت فى وسط الجنة. والأعضاء التناسلية فى وسط جسم الإنسان. فلو اعتبرنا هذه الأعضاء هي الشجرة، لأصبح جسم الإنسان هو الجنة. وهنا نقف أمام جنتين (آدم وحواء)، وشجرتين (فى كل منهما واحدة) هذا لو طبقنا تفاصيل التفسير الرمزي حسب مفهوم أوريجانوس. ويكون آدم يقطف من شجرة حواء، وحواء تقطف من شجرة آدم. ولا يكون الله قد وضع آدم فى الجنة - حسب قول الكتاب (تك: ٢: ١٥) - وإنما يكون هو نفسه جنة حواء!! ولكن الكتاب قال إن الله وضعه فى جنة عدن، ليعملها ويحفظها" (تك: ٢: ١٥).

فحسب الرمز، ماذا تكون عدن؟ وما معنى يعملها ويحفظها؟

٢- وماذا تكون باقى رموز كل ما فى الجنة؟

ماذا يكون النهر الذى يخرج من عدن ليسقى الجنة ومن هناك ينقسم إلى أربعة رؤوس؟ وما هي تلك الأربعة أنهار وبلادها (تك: ٢: ١٠-١٤)؟ وماذا تكون باقى أعضاء جسم الإنسان فى رموزها؟ هل ترمز إلى أشجار أخرى فى الجنة؟ وهل كان مصرحاً بها؟

٣ - ثم أن شجرة الحياة أيضاً كانت فى وسط الجنة (تك: ٢: ٩).

ولم تكن شجرة معرفة الخير والشر وحدها فى وسط الجنة. فهل شجرة الحياة هي أيضاً ترمز إلى شئ إذا تمادينا مع أوريجانوس؟ وحينئذ كيف نفهم معنى أن الكاروبيم فى حراسة شجرة الحياة بلهيب سيف (تك: ٣: ٢٤).

٤ - ثم كيف نفهم طرد الإنسان من الجنة، إن كانت ترمز إلى جسمه؟

كيف فارقها، وعاش خارجها؟ وكيف فارق شجرة معرفة الخير والشر التى فى وسط

الجنة؟ إن الرمز هنا، بلاشك، يدخلنا فى بئلة لا نهاية لها .

على أن هناك سؤالاً هلاماً جداً، نضعه أمامنا إن كانت الخطية زنى.

٥ - إن كانت الخطية زنى، فماذا كانت الوصية إذن؟ وهل فهمها آدم؟

هل كانت الوصية "لا تزن" وخالفها آدم؟ ماذا يفهم آدم، وماذا تفهم حواء من عبارة "لا تزن"؟ وهما بريئان ببساطة لا يعرفان من هذه الأمور شيئاً. بدليل إنهما كانا عريانين وهما لا يخجلان (تك ٢: ٢٥). هل شرح لهما الله معنى الوصية وما الذى يمنعهما عنه؟

مستحيل، وإلا يكون الله هو الذى فتح أعينهما...! حاشا...

أم لم تكن هناك وصية، وهذا ضد الكتاب؟

أم إنهما لم يفهما الوصية، وحينئذ لا تكون هناك عقوبة؟ ولا معنى لوصية غير مفهومة.

٦ - وإن كانت الخطية زنى، لارتكبتها الإثتان فى وقت واحد.

ما معنى أن حواء قطعت أولاً وأكلت، ثم أعطت آدم (تك ٣: ٦). لو كانت الخطية زنى، لقبل أنهما أكلتا فى وقت واحد من الشجرة، قال "فانفتحت أعينهما وعلمتا أنهما عريانان" (تك ٣: ٧).

ولو كانت الخطية زنى، لاتفحت أعينهما أولاً، وعرفا أنهما عريانان، ثم بعد ذلك يأتى ارتكاب الخطية. لأنه من غير المعقول أن يرتكبا خطية كهذه، وعيونهما مغلقة.

٨ - أما الخجل، ومعرفة آدم لحواء، فلم تكن هى الخطية، إنما كانت نتيجة لنزولهما إلى المستوى الجسدانى فى اشتهاؤ الأكل..

ولذلك قيل "وعرف آدم حواء" بعد طردهما من الجنة (تك ٤: ١). ولم يكن ذلك وهما فى الجنة. وعبرة الخجل وردت بعد الأكل من الشجرة، وليس أثناء ذلك ولا قبله.

كان آدم روحياً، بعيداً عن شهوة المادة وشهوة الأكل وشهوة الحس. فلما وقع فى ذلك كله بالأكل من الشجرة، هبط إلى المستوى الجسدانى. وأصبح سهلاً بعد هذا أن يكمل طريق الجسد فى موضوع الجنس. هذا الأمر تم نتيجة للسقوط، ولم يكن هو عملية السقوط.

٩ - وإذا اعتبرنا الجنس بين آدم وحواء هو خطية زنى، فما معنى إذن قول الرب لهما "إثموا وأكثروا واملأوا الأرض" (تك ١: ٢٨).

ووردت هذه البركة فى اليوم السادس، قبل أن يقول الكتاب "وكان مساء وكان صباح

يوماً سادساً" (تك: ١: ٣). ورأى الله ذلك فلذا هو حسن جداً...

١٠ - وإن كانت الخطية زنى، فلا داعى إذن لإغراءات الألوهية والمعرفة.

والمعروف إن إغراء الحية لحواء، لم يكن هو الزنى، إنما تكونان مثل الله، عارفين الخير والشر" (تك: ٣: ٥). إذن فهى خطية كبرياء، وشهوة المساواة بالله.

وفى هذه الخطية وقع الشيطان نفسه، حينما قال فى قلبه "أصير مثل العلى" (أش: ١٤:

١٤)

وبناء على هذا الإغراء "شهوة القالة" سقطت حواء، ثم سقط آدم. ولم يقل الكتاب مطلقاً إن الإغراء كان هو الزنى الذى لم تكن تفهمه حواء.

١١ - أما إنتشار خطية الزنى، فيشبهه إنتشار خطايا أخرى...

مثل محبة العظمة، ومحبة الذات، ومحبة الغنى، وشهوة الإمتلاك، وشهوة الأكل، وانفعال الغضب، وخطية الكذب.. وكل هذا منتشر جداً، حتى فى السن المبكرة التى لا تعرف الزنى، وفى سن الشيخوخة التى تعجز فيها عن الزنى.

١٢ - القول إذن بأن خطية آدم وحواء زنى، لا يسنده الكتاب...

إنما هو التماذى فى التفسير الرمزى بطريقة غير مقبولة.

إن التفسير الرمزى عموماً، له جماله وعمقه، على أن يكون فى حدود المعقول،

ويكون له ما يسنده من نصوص الكتاب...

حول ملكي صادق

سؤال

من هو ملكي صادق؟ وما معنى قولنا في المزمور "أنت هو الكاهن إلى الأبد على طقس ملكي صادق" (مز ١١٠: ٤)؟ ما هو طقس ملكي صادق هذا؟

أول مرة ورد فيها اسم ملكى صادق، كانت فى إستقباله لأبينا إبراهيم عند رجوعه من كسرة كدر لعومر والملوك الذين معه (تك ١٤: ١٨-٢٠). وفى هذه المقابلة قيل عن ملكى صادق ما يأتى:

١ - إنه ملك شاليم (ولعلها أورشليم).

٢ - إنه كاهن الله العلى . وقد قدم خبزاً وخمراً .

٣ - إنه بارك أبانا إبراهيم . وابونا إبراهيم قدم له العشور .

ويقرر معلمنا بولس الرسول أن ملكى صادق أعظم من إبراهيم.

على اعتبار أن الصغير يُنارِك من الكبير (عب ٧: ٧). وعلى اعتبار أنه دفع له العشور . وبالتالي يكون كهنوت ملكى صادق أعظم من كهنوت هرون، الذى كان فى صلب إبراهيم لما باركه ملكى صادق.

وكهنوت المسيح، والكهنوت المسيحى، على طقس ملكى صادق .

وذلك من حيث النقط الآتية :

١ - إنه كهنوت يقدم خبزاً وخمراً، وليس ذبائح حيوانية.

فالذبائح الحيوانية أو الدموية، كانت طقس الكهنوت الهارونى، وكانت ترمز إلى ذبيحة المسيح، وقد أبطلها المسيح بذبيحته. وأعطانا الرب إصعاد جسده ودمه من خبز وخمر، حسب تقدمة ملكى صادق.

٢ - إنه كهنوت ليس عن طريق الوراثة. فقد كان المسيح من سبط يهوذا، وليس من سبط لاوى الذى منه الكهنوت. فلم يأخذ الكهنوت بالوراثة. وكذلك كل رسل المسيح، وكل كهنة العهد الجديد، لا يأخذون الكهنوت بالوراثة.

٣ - كهنوت ملكى صادق، أعلى فى الدرجة من الكهنوت الهارونى. وقد شرح معلمنا بولس الرسول هذا الأمر فى (عب ٧).

وقد قيل عن ملكى صادق إنه مشبه بابن الله .

من جهة هذه الأمور التى ذكرناها. وأيضاً يقول عنه الرسول "بلا أب، بلا أم، بلا نسب، لا بداءة أيام له ولا نهاية، بل هو مشبه بابن الله" (عب ٧: ٣).

ولا نأخذ هذه الكلمات بحرفيتها، وإلا كان ملكى صادق هو الله.

بل حتى من جهة الحرف، لا نستطيع أن نقول إنه مشبه بابن الله فى أنه بلا أم، لأن المسيح كانت له أم هى العذراء، ولا نستطيع أن نقول أنه بلا أب، فالمسيح له أب هو الأب السماوى.

إنما كان بلا أب، بلا أم، بلا نسب فى الكهنوت .

أى لم يأخذه عن طريق الوراثة عن أب أو أم أو نسب. وهكذا كان المسيح. ولعل هذا يوافق ما قاله بولس الرسول "وأما الذين هم من بنى لاوى الذين يأخذون الكهنوت، فلهم وصية أن يعشروا الشعب بمقتضى الناموس.. ولكن الذى ليس له نسب منهم (أى ملكى صادق) قد عثر إبراهيم" (عب ٧: ٥، ٦).

أى (بلا نسب) هنا معناها بلا نسب من هرون، من سبط الكهنوت.. وتكون عبارة بلا أب بلا أم على نفس القياس.

وقد وضع عبارة (بلا نسب فى الكهنوت) على المسيح بقوله "فى سبط آخر لم يلزم أحد منه المذبح" (عب ٧: ١٣).

بالإضافة إلى هذا، فإن الكتاب لم يذكر لنا شيئاً عن نسب ملكى صادق، ولا من هو أبوه ولا أمه. فكأنه يقول عنه: بلا أب نعرفه، وبلا أم نعرفها. وماذا أيضاً؟ لا بداءة أيام له، ولا نهاية حياة ...

أى أنه دخل التاريخ فجأة، وخرج منه فجأة، دون أن نعرف له بداءة أيام، ولا نهاية حياة. إنما ظهر فى وقت ليؤدى رسالة ما، وليكون رمزاً، دون أن نعرف له تاريخاً ولا نسباً.

أما المسيح، فمن الناحية الجسدية، معروفة أيامه .

معروف يوم ميلاده، ويوم موته على الصليب، ويوم صعوده إلى السماء. أما من الناحية اللاهوتية، فلا بداءة ولا نهاية.

ولكن ملكى صادق لم يكن يرمز إلى المسيح من الناحية اللاهوتية...

إنما كل الذى ذكره الكتاب سواء فى (تك ١٤) أو فى (مز ١١٠) أو فى (عب ٧) كان بخصوص عمله الكهنوتى.

أما رأى القائل بأن ملكى صادق هو المسيح نفسه، فعليه اعتراضات ..

منها قول الرسول "مشبه بابن الله" "على شبه ملكى صادق" "على طقس ملكى صادق"

(عب: ٧: ٣، ١٥، ١٧). بينما لو كان هو نفس الشخص، ما كان يقول على شبهه، على طقسه، أو على رتبته.

أما ترجمة الأسماء فلا تدل على أنه نفس الشخص ...

ترجمة إسمه بأنه ملك البر، أو وظيفته بأنه ملك السلام، لا يعنى أنه المسيح، ربما مجرد رمز.. وترجمة الأسماء من حيث صلتها باسم الله تحوى عجباً .

فايليا النبي ترجمة إسمه (إلهي يهو)، واليشع (إله خلاص)، وأشعيا (إله يخلص)، واليهو (أى ٣٢) معناه (هو الله)، وصموئيل (إسم الله أو سمع الله).

ومن الأسماء الأخرى فى الكتاب اليآب (عدا ١: ٩) معناها الله أب، واليصور (عدا ٥) معناه الله صخرة، واليمالك (را ١١: ٢) معناها الله ملك، وأليشوع (٢صم ٥: ١٥) معناها الله خلاص^٢.

نون أن يدعى أحد من هؤلاء - من واقع إسمه - إنه أحد الظهورات لله فى العهد القديم.

وشخصية ملكى صائق من الشخصيات التى حيرت علماء الكتاب ...

وقيل فيها آراء متعددة، وآراء متناقضة. يكفينا من جهتها رمزها إلى كهنوت المسيح، دون أن ندخل فى تفاصيل، يقوينا فيها فهمنا الخاص، بينما لا يؤكدنا للكتاب لو يحددها..

لا تكن باراً بزيادة

سؤال

ما معنى قول الكتاب "لا تكن باراً بزيادة" ؟

الجواب

إن قول الكتاب "لا تكن باراً كثيراً"، ولا تكن حكيماً بزيادة" (جا ٧: ١٦). ليس معناه أن الإنسان لا ينمو روحياً. وليس معناه أن هناك سلوكاً أعلى من البر الذي يطلبه الله منا...

إنما معناه أن يسلك الإنسان في مستواه، دون قفزات كالضربات اليمينية...

فالإنسان الروحي "لا يرتقى فوق ما ينبغي، بل يرتقى إلى التعقل" (رو ١٢: ٣). ولا يسلك في الطريق بمغالاة، إنما درجة درجة حتى يصل. لأنه ما أسهل أن يحارب الشيطان بضربات يمينية، يدفعه فيها إلى درجات لا تحملها روحياته، ثم لا يستمر فيها ويقع في الكآبة أو اليأس. وأثناء ممارساته القليلة لتلك الدرجات يقع في الكبرياء وإدانة الآخرين، ويقع في التذمر على أب اعترافه كما لو كان لا يريد له الكمال.

فلا تكن حكيماً في عينى نفسك. لا تكن حكيماً بزيادة. واسلك بهدوء وتأن، بدون قفزات لا تستمر فيها وتتعبك روحياً.

هل خلص شمشون وسليمان؟

سؤال

نحن نعلم أن شمشون أخطأ، وكسر نذره، وتخلت عنه النعمة، وأخذ كأسير (قض: ١٦).
ونعلم أن سليمان أغوته نساؤه، وبنى مرتفعات لألهتهن، ولم يحفظ عهد الرب فمزق الرب
مملكته (١ مل: ١١).

فهل خلص شمشون؟ وهل خلص سليمان؟ وما الدليل؟

الجواب

لا شك أن شمشون نال الخلاص، وقبل الرب توبته..

والدليل على ذلك أن الرب سمع له في آخر حياته، وصنع به انتصاراً عظيماً لم
يصنعه به طول حياته (قض: ١٦: ٣٠). ولكن الدليل الأكبر على خلاص شمشون أن
القديس بولس الرسول وضعه في قائمة رجال الإيمان، مع داود وصموئيل والأنبياء
(عب: ١١: ٣٢).

وفي يقيني أن سليمان أيضاً قد خلص، وقبل الرب توبته..

ومن علامات توبته كتابته سفر الجامعة، الذي ظهرت فيه روح الزهد في كل شيء.

نكن الدليل الأكبر على خلاصه هو وعد الله لداود بشأنه، حينما قال له "أقيم بعدك نسلك.. هو يبنى بيتاً لإسمى، وأنا أثبت كرسي مملكته.. أنا أكون له أباً، وهو يكون لى ابناً. إن تعوج أودبه بقضيب الناس وبضربات بنى آدم. ولكن رحمتى لا تتزع منه كما نزعته من شاول..". (٢صم ٧: ١٢-١٥).

عبارة: "إن تعوج أودبه.. ولكن رحمتى لا تتزع منه"، هي بلا شك دليل على قبول الرب لتوبة سليمان، وخلاصه.

مَنْ يَزِيدُ عِلْمًا ، يَزِيدُ حُزْنًا

سُؤَالٌ

هل الكتاب يقف ضد النمو في العلم والمعرفة، بقوله "مَنْ يَزِيدُ عِلْمًا يَزِيدُ حُزْنًا" (ج ١):

١٨؟

الْجَوَابُ

الكتاب يقصد المعلومات الضارة، التي تشعب فكر الإنسان.

هناك معلومات يعرفها الإنسان فتجلب له شهوات وحروباً روحية، فيقول ليتنى ما عرفت. وهناك قراءات ومعارف تجلب له شكوكاً، وربما تؤثر على إيمانه. ومعلومات أخرى ربما يعرفها، فتؤثر على محبته للآخرين، أو تجعله يدينهم. وفي كل ذلك يقول ليتنى ما عرفت.

ولذلك ينبغي أن يكون هناك ضابط للإنسان في معارفه وقراءاته...

وليس كل شيء يجوز لكل أحد معرفته. وهناك معارف تفتح العينين على أمور ليس من صالحه أن يعرفها، في سن معينة، أو في حالة نفسية معينة، أو قبل النضوج روحياً أو فكرياً.. إلخ.

عن هذه وأمثالها قال الحكيم "مَنْ يَزِيدُ عِلْمًا ، يَزِيدُ حُزْنًا".

أما في باقي الأمور النافعة، فباب العلم مفتوح للجميع...

خبر موت موسى النبي

سؤال

إن كان موسى النبي هو كاتب الأسفار الأولى الخمسة، فكيف ورد فيها خبر موته
(تث ٣٤: ٥-٨).

الجواب

طبعي هذا الخبر كتبه يشوع بن نون. ولكنه لم يوضع في أول سفر يشوع بل في
آخر الأسفار الخمسة لتتكمال قصة موسى .
وهو يتفق مع بداية سفر يشوع وكان بعد موت موسى ..".

حول سلسلة الأنساب

سؤال

النسوة الخاطئات في سلسلة الأنساب :

لماذا ترك البشير في سلسلة الأنساب أسماء النسوة القديسات مثل سارة ورفقة وغيرهما، وأورد ذكر نسوة زانيات مثل ثامار وراحاب وإمرأة أوريا الحثي، وإمرأة غريبة الجنس هي راعوث؟

الجواب

لقد أراد أن يبطل تشامخ اليهود الذين يفتخرون بأجدادهم. فلظهر لهم كيف أن أجدادهم قد أخطأوا. فبهذا زنى مع ثامار لأملة ابنه وأنجب منها فلزص وزارح، ودود سقط في الزنى مع امرأة أوريا الحثي. ويوعز الجد الكبير لدود أنجبه سلمون من راعوث الزانية..

فلا داعى إذن للإقتحار.

وحتى لو كان أجدادهم فاضلين، فلن تتفهم فضيلة أجدادهم. لأن أعمال الإنسان - لا أعمال آياته - هي التى تقرر مصيره فى اليوم الأخير.

ويقول القديس يوحنا ذهبى النعم فى ذلك:

إن السيد المسيح لم يأت ليهرب من تعبيراتنا، بل ليزيلها. إنه لا يخل من أى نوع من نقائصنا. وكما أن أولئك الأجداد أخذوا نسوة زانيات، فكذلك ربنا وإلهنا خطب لذاته طبيعتنا التى زنت.

الكنيسة كثالاً: تخلصت دفعة واحدة من أعمالها الشريرة ثم تبعت.

وراعوث يشبه حالها أحوالنا: كانت قبيلتها غريبة عن إسرائيل، وقد هبطت إلى غاية الفقر. ومع ذلك لما أبصرها يوعز، لم يزد بفرها، ولا يرفض ذنابها. كذلك السيد المسيح لم يرفض كنيسته وقد كانت غريبة وفى فقر من الأعمال الصالحة.. وكما أن راعوث لو لم تترك شعبها وبيتها لما ذاق ذلك المجد، فكذلك الكنيسة التى قال لها النبى "أنسى شعبك وبيت أبيك، نيشتهى الملك حسنك"...

بهذه الأمور أخلجهم ربنا، وحقق عندهم ألا يتعظموا.

وعندما سجل البشير أنساب المسيح أورد فيها أولئك النسوة الزانيات. لأنه لا يمكن لأحدنا أن يكون فاضلاً بفضيلة أجداده، أو شريراً برذيلة أجداده. بل أقول إن الشخص الذى لم يكن من أجداد فاضلين وصار صالحاً، فذلك شرف فضله عظيم.

فلا يفتخر وينتفخ أحد بأجداده، إذا تظن فى أجداد سيدنا، ولينظر إلى أعماله الخاصة. وحتى فضائله لا يفتخر بها. لأنه بأمثال هذه المفاسد صار الفريسي دون العشار.

فلا تفسدن أتعابك وتحاضر باطلاً. لا تضع تعبك كله بعد سعيك فيه فراسخ كثيرة. لأن سيدك يعرف الفضائل التى أحكمتها أكثر منك. لأنك إن ناولت ظمآن قدح ماء بارد، فلن يغفل الله عن هذا ولا ينساه.

إنك إن مدحت ذاتك، فلن يمدحك الله أيضاً. أما إن نسبت الويل لها ولمتها، فلا يكف هو عن إذاعة فضلك.. وهو يسعى بكل وسيلة لكى يكللك عن طريق أتعاب كثيرة. ويجول طالباً حجاً يستطيع أن يخلصك بها من جهنم. حتى إن عملت فى الساعة الحادية عشرة

يعطيك أجرة عمل النهار كله.. وإن ذرفت ولو دمة واحدة، لخطفها بإسراع وجعلها حجة
لخلاصك.

فلا نترفعن إذن، لكن ينبغي أن ندعو ذواتنا مرفوضين. وننسى كل ما قد عملناه من
صلاح، ونتذكر خطايانا.

إن محامدك التي يجب ألا يعرفها إلا الله وحده، هي عنده في صيغة تحوطها، فلا
تكرر ذكرها لكلا يسلبها منك سائب، ويصيبك ما أصاب الفريسي إذ أورد ذكر محامده،
فاختلسها إبليس المحتال.

أثْمِرُوا وَأَكْثُرُوا

سُؤَالٌ

فى سفر التكوين صدر أمر إلهى لآدم وحواء، قال لهم فيه "أثْمِرُوا وَاكْثُرُوا وَاَمْلِكُوا
الْأَرْضَ" (تك ١: ٢٨). فهل كان هذا ممكناً أن يحدث وهما فى الجنة. ونحن نعلم أنهما لم
ينجبا أولاداً إلا بعد طردهما من الجنة وبعد الخطية.

الْجَوَابُ

إن كانت هذه العبارة قد قيلت لهما قبل الخطية، فلاحظك أنهما لم يعرفا مغاها الحالى.
لأنهما كانا بسيطان وبريئان جداً، ولا يعرفان شيئاً عن الجنس وعن استعماله. وكانا
عريائين ولا يخجلان (تك ٢: ٢٥)، شعورهما فى هذه الناحية كطفلين راضعين لا يعرفان
عن الجنس شيئاً.. ما كانا يعرفان على الإطلاق طريقة التكاثر الجسدى.
ولكنهما عرفا ذلك بعد الخطية، إذ يقول الكتاب "وعرف آدم حواء إمرأته، فحبلت
وولدت قابيل" (تك ٤: ١).

غالباً هذه العبارة قيلت لهما أو فهمها بعد للخطية.

إن قصة الخليقة وردت مجملة فى الإصحاح الأول من سفر التكوين، ووردت مفصلة
فى الإصحاح الثانى.

ففى الاصحاح الأول يُقال "خلق الله الإنسان على صورته. نكراً وأنثى خلقهم" (تك ١: ٢٧). وفى الاصحاح الثانى يشرح خلق آدم من تراب، ثم حواء من أحد أضلاع آدم (تك ٢: ٧، ٢١).

وفى الاصحاح الأول فى قصة الخليقة بالإجمال، وردت عبارة "إنمروا وأكثروا واملأوا الأرض" (تك ١: ٢٨).

خَدَاع يَعْقُوب

سؤال

سألني أحدهم قائلًا "هل من المعقول أن يكون يعقوب قد أخذ البتوة عن طريق الخداع، حينما خدع أباه اسحق؟" فيماذا أجيب على هذا السؤال؟

الجواب

أولاً يعقوب لم يأخذ البتوة عن طريق الخداع، بل أخذ البركة. إذ قال لأبيه كل من صيدى لكى تباركنى نفسك" (تك ٢٧: ١٩).. هذه هى البركة التى حُرِم منها عيسو. ويكى قائلًا "باركنى أنا أيضاً يا أبى" فرد عليه أبوه قائلًا "قد جاء أخوك بمكر، وأخذ بركتك" (تك ٢٧: ٣٤، ٣٥).

٢ - ومع ذلك فهذه البركة كانت معدة من الله أصلاً ليعقوب وليس لعيسو.. وهذا ما يتضح من النبوة التى قيلت لأمه رقة أثناء حملها "قال لها الرب: فى بطنك أمتان، ومن أحشائك يفترق شعبان: شعب يقوى على شعب، وكبير يستعبد لصغير" (تك ٢٥: ٢٣)..

كان الله سابق علمه الإلهى يعرف أفضلية يعقوب على عيسو، فاختره لتلك البركة. وهكذا قال القديس يوليس الرسول فى الرسالة إلى رومية بخصوص الاختيار الإلهى "بل رقة أيضاً وهى حبلى.. لأنه وهما لم يولدا بعد، ولا فعلا خيراً ولا شراً، لكى يثبت قصد الله حسب الاختيار.. قيل لها أن الكبير يُستعبد للصغير.. كما هو مكتوب: أحببت يعقوب،

وَأَبْغَضَتْ عَيْسَى" (رو ٩: ١٠-١٣).

٣ - ومع ذلك لا تنكر أن يعقوب وقع في خطيئة الخداع، وقد نال الجزاء عليها..

فقد خدعه خاله لابان في وقت زواجه، وقَدَّم له ليثة بدلاً من راحيل (تك ٢٩: ٢٣، ٢٥). وخدعه أيضاً من جهة أجرته، فغيرها له عشر مرات (تك ٣١: ٤١). وكذلك خدعه أبناءه لما باعوا يوسف أخاهم، وأخذوا قميص يوسف وغمسوه في دم تيس ذبحوه، وأرسلوا هذا القميص الملون إلى يعقوب حتى يتحقق أن وحشاً رديئاً قد افترس يوسف!! "فمزق يعقوب ثيابه، ووضع مسحاً على حقويه، وناح على ابنه أياماً كثيرة.. ورفض أن يتعزى" (تك ٣٧: ٣١-٣٥).

ولكن خطأ يعقوب وخداعه لأبيه، لم يمنع تنفيذ القصد الإلهي .

وكان القصد الإلهي هو أن يأخذ البركة فأخذها. أما كونه قد قلق وأسرع لينال البركة بطريقة مخادعة كما نصحته أمه.. فهذا لا يمنع أنه كان لابد سينال البركة بطريقة شرعية روحية سليمة، لو أنه لم يقلق ولم يسرع...

حول سفر النشيد

سؤال

هل سفر النشيد هو عبارات جنسية؟ أو حب جنسى بين رجل وامرأة؟ أم نشيد يقال فى يوم زواج؟

الجواب

ليس هو كذلك طبعاً، لأن له روحانيته. كذلك لا يمكن فهم سفر النشيد إلا بطريقة (التفسير الرمزى).

إنه يعبر عن حالة حب بين الله والنفس البشرية، أو بين الله والكنيسة. والأدلة على ذلك كثيرة منها:

١ - الحب الجنسى يتصف بالفيرة .

سواء من جهة المرأة، أو من جهة الرجل. كل منهما يحرص على من يحبه، ليكون له وحده، وليس لغيره.

وهذا غير موجود في سفر النشيد، بل عكسه هو الموجود.

حيث تقول عذراء النشيد في فرح "لذلك أحبتك العذاري.. بالحق يحبونك. أجدبني وراءك فنجري" (نش: ١: ٣، ٤).. لو كان الأمر حباً جسدياً، لكانت تغار من حب أولئك العذاري له..

كذلك أيضاً فيما تقول عن نفسها "أنا سوداء وجميلة يا بنات أورشليم" (نش: ١: ٥)، نراها تقول لهن "أحلفن يا بنات أورشليم بالنظباء وبأيائل الحقل، ألا تيقظن أو تتبين الحبيب حتى يشاء" (نش: ٣: ٥).. لو كان الحب جسدياً، لكانت هذه السوداء تغار من بنات أورشليم، ولا تدعهن يقتربين من حبيبها.. بل تطردهن عنه.

ولكن عبارة "بنات أورشليم" تعنى هنا اليهود المؤمنين.

والسوداء الجميلة تمثل الكنيسة التي من المؤمنين من الأمم الأخرى.

هذه التي تنتظر مجئ موعد الرب لخلاصها "متى شاء"..

نقطة أخرى نقولها في موضوع النشيد لإخراجه من نطاق الحب الجسدي، وهي ما فيه من أوصاف:

الأوصاف التي توصف بها الحبيبة:

ومنها "شعرك كقطيع ماعز رابض عند جبل جلعاد" "أسنانك كقطيع نعاج صادرة من الغسل" (نش: ٢: ٣). أية امرأة تقبل أن توصف من حبيبها بهذا الوصف.. لكنه يفسر بطريقة رمزية.

أو من تقبل أن يقول لها حبيبها أنها "مرهبة كجيش بألوية" (نش: ٦: ١٠). يمكن أن يقال هذا عن النفس القوية التي تكون في حروبها الروحية مرهبة للشياطين وكل قواتهم.

لنا في هذا الموضوع كلام طويل سنشره إن شاء الله في كتابنا الذي ننوي أن نصدره عن سفر النشيد، وقد سبق أن ألقينا عنه محاضرات عديدة كتأملات في روحانيته.

علاقتنا بشرية العهد القديم



لماذا لا تتبع المسيحية شريعة العهد القديم، بينما هي لم تنقضها حسب قول السيد المسيح "لا تظنوا إنني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل" (مت ٥: ١٧). فلماذا لا تفسر المسيحية بمبدأ "عين بعين، ومن بمن" ولا داعي لعبارة "من لطمك على خدك حول له الآخر"، وما يشبهها. وإلا تكون قد نقضت الناموس؟!



لاحظ أن السيد المسيح لم يقل فقط ما جئت لأنقض، وإنما أضاف بل لأكمل. وعبارة إنه جاء ليكمل، لها معنيان :
الأول : إنه جاء يكمل فهم اليهود للشريعة .

فاليهود ما كانوا على فهم سليم للشريعة. حتى أن شريعة السبت مثلاً، كانوا يفهمونها بطريقة حرفية بحتة، فلا يعمل الإنسان أى عمل فى السبت، حتى فعل الخير.. لدرجة أنه حينما قام السيد المسيح بمعجزة كبيرة، فى يوم سبت، وهى منح البصر لشخص مولود أعمى، قابلوا هذا الإنسان بعد أن أبصر وقالوا له إن الذى شفاه إنسان خاطئ!! (يو ٩: ٢٤) لمجرد أنه صنع المعجزة فى يوم سبت!! وهى منح البصر لشخص مولود أعمى، قابلوا هذا الإنسان بعد أن أبصر وقالوا له إن الذى شفاه إنسان خاطئ!! (يو ٩: ٢٤) لمجرد أنه صنع المعجزة فى يوم سبت!! وقد جادلوا المسيح فى غدا عن "هل يحل الإبراء فى السبت؟ لكى يشتكروا عليه (مت ١٢: ١٠). وما أكثر المجادلات التى دخلوا فيها لحل مشكلة "هل يحل فى السبت فعل الخير؟" (لو ١٣: ٩) (مت ١٢: ١٢).

فماذا كان تكميل فهمهم فى وصية عين بعين ومن بمن؟

وصية "عين بعين، ومن بمن" كانت للأحكام القضائية، وليست للمعاملات الشخصية.

بدليل أن يوسف الصديق لم يعامل أخوته بوصية "عين بعين، ومن بمن" ولم ينتقم

لنفسه من الشر الذى صنعوه به، وإنما أكرمهم فى مصر، وأسكنهم فى أرض جاسان، واعتنى بهم" (تك ٥٠ : ١٧ : ٢١).

وداود النبى لم يكافئ شاول شراً بشر، بل احترمه فى حياته. وفى وفاته رثاه بعبارات مؤثرة (٢صم ١ : ١٧ - ٢٥). وأحسن إلى كل أهل بيته...

✱ ✱ ✱

ثانياً : عبارة يكمل تعنى أيضاً يكمل لهم طريق السمو والقداسة.

وبخاصة لأن العهد الجديد بدأت تزول فيه العبادة الوثنية التى كانت منتشرة طوال العهد القديم. وعمل الإيمان فى قلوب الناس، إلى جوار عمل الروح القدس فيهم، ومؤازرة النعمة لهم. فكان يمكن لهم أن يتقدموا فى حياة الروح ويسلكوا بسمو أعلى من ذى قبل.

✱ ✱ ✱

وتكملة الطريق الروحى، لم يكن فيها نقض للقديم .

★ فمثلاً قال لهم السيد المسيح "سمعت أنه قيل للقديس لا تزن. وأما أنا فأقول لكم إن كل من ينظر إلى امرأة ليشتتها، فقد زنى بها فى قلبه" (مت ٥ : ٢٧، ٢٨). هنا الوصية القديمة "لا تزن" لا تزال قائمة لم تنقض. لكن أضيف إليها معنى أعمق، هو عفة القلب والنظر، وليس مجرد عفة الجسد...

★ مثال آخر: قال السيد "قد سمعت أنه قيل للقديس لا تقتل، ومن قتل يكون مستوجب الحكم. أما أنا فأقول لكم إن كل من يغضب على أخيه باطلاً، يكون مستوجب الحكم" (مت ٥ : ٢١، ٢٢). هنا الوصية القديمة "لا تقتل"، لا تزال قائمة لم ينقضها. ولكن أضيف إليها منع الغضب الباطل، على اعتبار أن القتل خطوته الأولى هى الغضب. كما أن الزنى خطوته الأولى هى الشهوة فى القلب...

✱ ✱ ✱

إن السيد المسيح لم ينقض العهد القديم .

بل شرح روح الوصية، ومنع للخطوة الأولى إلى الخطية.

ويعوزنا الوقت إن دخلنا فى كل التفاصيل بالنسبة إلى كل الوصايا، فهذا يحتاج إلى كتاب كامل، وليس إلى مجرد مقال أو إجابة سؤال.

كذلك ليس العهد القديم فيه الوصايا العشر فقط، إنما توجد فيه وصايا وتعاليم أدبية كثيرة فيها سمو كبير. وقد خفى ذلك على عديد من معلمى اليهود. لذلك قال لهم السيد المسيح فى مناسبة أخرى: تضلون إذ لا تعرفون الكتب" (مت ٢٢ : ٢٩).

ذبيحة الخطية ، وذبيحة الإثم

سؤال

ما الفرق بين ذبيحة الخطية وذبيحة الإثم، مادام الهدف منهما واحد وهو مغفرة الخطية، ومادامت شريعتهما واحدة، كما قال الكتاب "ذبيحة الإثم كذبيحة الخطية، لهما شريعة واحدة" (٧٧: ٧).

الجواب

الفرق بينهما أن واحدة منهما عن الخطايا الإرامية والأخرى عن خطايا السهو أو الجهل.

أي أن الخاطئ لم يكن يدرك وقتها أنه قد أخطأ، ثم أعلم بذلك، حينئذ يأتي بذبيحة عن هذه الخطية التي لم يكن يعرفها.

وفى ذلك يقول سفر اللاويين "إذا أخطأت نفس سهواً في شيء من جميع مناهي الرب التي لا ينبغي عملها، وعملت منها.." (٤٧: ٢). "وإن سها كل جماعة إسرائيل، وأخفى أمر عن أعين المجمع، وعملوا واحدة من جميع مناهي الرب التي لا ينبغي عملها وأثموا، ثم عرفت الخطية التي أخطأوا بها.." (٤٧: ١٣، ١٤). "وإن أخطأ واحد من عامة الأرض سهواً بعمله واحدة من مناهي الرب إلى لا ينبغي عملها وأثم بخطيئته التي أخطأ بها.." (٤٧: ٢٧). "أو إذا حلف أحد مفترطاً بشفتيه، للإساءة أو للإحسان مما يفترط به الإتيان في اليمين، وأخفى عنه ثم علم، فهو مذنب.. فإن كان يُذنب في كل شيء من هذه، يقر بما قد أخطأ به، ويأتي إلى الرب بذبيحة لإثمه.." (٥٥: ٤، ٥).

إذن فالخطية التي عملت سهواً أو بجهل، كانت تقدم عنها ذبيحة مثل الخطية التي تعمل بمعرفة وبنية سيئة.

إن كلا منهما خطية، لأنها كسر لإحدى وصايا الرب، أو هي لإرتكاب شيء من مناهي الرب التي لا ينبغي عملها. ولعل هذا يذكرنا بما ورد في صلاة الثلاثة تعقيسات حيث

نقول "حل واغفر، واصفح لنا يا الله عن سيئاتنا التي صنعناها بإرادتنا والتي صنعناها بغير إرادتنا، التي فعلناها بمعرفة والتي فعلناها بغير معرفة، الخفية والظاهرة. يارب اغفر لنا من أجل إسمك القدوس الذي دُعي علينا".

ونحن نشكر ربنا يسوع المسيح، لأنه مات عن كل خطايانا. وكان على الصليب نبيحة خطية ونبيحة إثم.

ودفع ثمن الكل، ما نعرفه وما لا نعرفه من الخطايا. وحينما نحاسب أنفسنا، لا نعتذر بأننا لم نكن نعرف، أو أننا فعلنا شيئاً سهواً. ففي كل ذلك كُسرَت وصية الله، سواء عن معرفة أو عن جهل، بإرادتنا أو بغير إرادتنا.

وما تحت الأرض



ما المقصود بعبارة "وما تحت الأرض" في قول الكتاب "لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء، ومن على الأرض، وما تحت الأرض" (في ٢: ١٠).



المعنى الإجمالي هو: كل كائن حي، في كل مكان .
عبارة "كل ركبة" تعني كل كائن حي. لأن الملائكة الذين في السماء ليس لهم ركب، كذلك أرواح القديسين ليس لها ركب. ولكنه تعبير عن الكائنات الحية ملائكة أو بشرًا، أو حتى شياطين.



فمثلاً الأرواح التي كانت تحت الأرض، التي رقت على رجاء، وقد بشرها السيد المسيح وهي في "اقسام الأرض السفلى" (أف: ٤: ٩). هؤلاء أيضاً كانوا يجثون للرب يسوع..

وحتى الشياطين، تحت الأرض، قال عنهم القديس يعقوب الرسول إنهم يؤمنون

ويقشعرون" (يع ٢: ١٩).



حالياً يوجد كثيرون من البشر تحت الأرض يعملون أو يسافرون .

فالذين يسافرون مثلاً في قطارات الـ Underground في إنجلترا أو روسيا، أو غيرهما، حيث توجد أنفاق للمترو على عمق ٥٠ متراً، أو ثلاثين، يمكنهم أن يصلوا أو يسجدوا وهم تحت الأرض.

وبنفس الوضع الذين يشتغلون في المناجم على عمق ٢٠٠ متراً تحت الأرض أو أكثر جداً في أنفاق محفورة للتفتيش على الذهب والأحجار الكريمة، يمكنهم أيضاً أن يسجدوا تحت الأرض.

وأيضاً الغواصون ومن يشبههم .

إجمالاً - كما قلنا - يقصد الرسول جميع الكائنات الحية .

قسى قلب فرعون

سؤال

ما معنى أن الله قسى قلب فرعون، كما رود فى (خر ٧: ٣). هل الله هو سبب قساوة فرعون؟ إذا لماذا عاقبه؟

الجواب

عبارة قسى قلبه، تعنى تركه لقساوته . *
أى تخلت عنه النعمة، فبقى قاسياً.

وهذا يذكرنى بما ورد عن القاجرين فى أول الرسالة إلى رومية: "وكما لم يستحسنوا أن يبقوا الله فى معرفتهم، أسلمهم الله إلى ذهن مرفوض، ليفعلوا ما لا يليق" (رو ١: ٢٨).
وعبارة "ذهن مرفوض" هنا تعنى "مرفوض من النعمة".. أى إنها حالة تخلى من النعمة، فعلوا فيها ما لا يليق.

وهذا هو الذى حدث مع فرعون، تخلت عنه النعمة بسبب قساوته.

وهذا واضح من قول الكتاب قبل ضربة الأبقار "وكان لما تقسى فرعون عن إطلاقنا.." (خر ١٣: ١٥)...

الناس هم الذين يتقسون، لهذا قال الكتاب "إن سمعتم صوته، فلا تقسوا قلوبكم" (عب ٣: ٧، ٩) (مز ٩٥: ٧، ٨). وفرعون كان قلبه قاسياً، لم تصلح معه الإنذارات ولا الضربات لاستمراره فى رفض عمل النعمة، تخلت عنه النعمة، فرجع إلى قساوته التى فارقته جزئياً أو ظاهرياً أثناء عمل النعمة فيه.

فقيل إن الرب قسى قلب فرعون، أى تركه لطبيعته القاسية. أسلمه إلى ذهنه المرفوض من النعمة.

كيف نوفق بين الآيتين ؟

سؤال

وردت في سفر الأمثال آيتان ، تبدو كل منهما ضد الأخرى ، وهما :

★ لا تجاوب الجاهل حسب حماقته ، لئلا تعبله أنت (أم ٢٦ : ٤) .

★ جلوب الجاهل حسب حماقته ، لئلا يكون حكيماً في عيني نفسه (أم ٢٦ : ٥) .

الحوار

لا تناقض بين الآيتين . بل الكتاب يترك لك حرية التصرف حسب النتيجة المتوقعة :

فإجابة الجاهل حسب حماقته أمر غير لائق ، إن كان سوف يقود إلى مناقشات غبية ، بلا فائدة ، ولا قيمة ولا منفعة ، ينزلك فيها إلى مستواه . وهذا هو المفهوم من عبارة "لئلا تعبله أنت" أى لئلا تصير مسلوياً له (فى هذا الجهل والحماقة) . فمن الأفضل أن ترتفع عن مستوى تلك المناقشات التى وصفها الرسول بأنها (غبية) . وقال "أجتنبها عالماً انها تولد خصومات" (٢٢تى ٢ : ٢٣) .

كما أن الذى يسمع هذا الحوار بينكما ، قد يعثر ، إذ يرى إثنين فى مستوى واحد فى

الكلام الذى لا نفع فيه.

ولكن إذا بدا الجاهل فى ثوب المنتصر فى كلامه الباطل الذى هو ضد الحق، فيمكنك أن تجيبه وتفحمه.

حتى "لا يكون هو حكيماً فى عينى نفسه"، وحتى لا يبدو الباطل منتصراً وبهذا قد يعثر السامعون.

من أجل هذا كان السيد المسيح أحياناً لا يجيب الذين يسألونه، حكمة منه، وبسبب حماقتهم. مثلما رفض أن يجيب أعضاء مجلس السنهدريم من جهة شهود الزور الذين استقدموهم، حتى أن رئيس الكهنة قال له: أما تجيب بشئ؟! (مت ٢٦: ٦٢).

✱ ✱ ✱

ولكنه فى مواقف أخرى كان يرد على الصدوقيين، والكتبة والفريسيين، لئلا يصيروا معلمين حكماء فى نظر الشعب، وهكذا "أبكم الصدوقيين" (مت ٢٢: ٢٤). "والجموع بهتوا من تعليمه" (مت ٢٢: ٣٢). "ولما ردّ على الفريسيين أيضاً قيل نى الإنجيل "فلم يستطع أحد أن يجيبه بكلمة. ومن ذلك اليوم لم يجسر أحد أن يسأله البتة" (مت ٢٢: ٤٦).

وهكذا أعطانا السيد المسيح مثلاً متى نصمت عن مجاوبة الجاهل، ومتى نتكلم.

الثوب المَدَنَس

سؤال

ما معنى عبارة "مبغضين حتى الثوب المدنس من الجسد" (يه ٢٦)؟

الجواب

هناك أشياء تَدَنَس الجسد، مثل الإقرازات الجنسية مثلاً. والكتاب المقدس يعتبرها نجاسة. وقيل في ذلك "كل رجل له سيل من لحمه، فسيله نجس" "وكل فراش يضطجع عليه الذي له سيل، يكون نجساً" (لا ١٥: ٢، ٤). وكذلك كل متاعه وثيابه.. سواء كان ذلك عن سيل من النواحي الجنسية، كالإحتلام مثلاً.. "فيغسل ثيابه ويستحم، ويكون نجساً إلى

امساء" (لا ١٥ : ٨). كذلك في المعاشرات الجنسية "إذا إلتصق ذلك السيل بثيابه، تكون نجسة. وعليه أن يغتسل ويكون نجساً إلى المساء" (لا ١٥ : ١٦-١٨).



كذلك في حالة المرأة في إفرازات جسدها إلى أن توقف وتجف في حالة طمثها (لا ١٥ : ٢٠-٢٤).. اقرأ باقي الإصحاح.

فالثوب المدنس بمثل هذه الأمور، ينطبق عليه قول الكتاب "مبغضين حتى الثوب المدنس من الجسد".



وفي العهد الجديد تعتبر هذه الإفرازات الجسدية نوعاً من الإفطار. ومع ذلك ينبغي الإغتسال للإنسان. والغسل للثوب. ولا يدخل الكنيسة إلا بعد تطهره جسدياً. أما لو كانت هذه الإفرازات في خطية زنا فتعتبر نجاسة.

عَزَازِيل

سؤال

ما معنى كلمة عزازيل ؟ وإلى أى شئ يرمز تيس عزازيل الذى ورد فى سفر اللاويين (١٦٧ : ٨ - ٢٢) ؟

الجواب

كلمة عزازيل تحمل معنى العزل . وهنا تشير نبيحة تيس عزازيل إلى عزل خطايا الناس عنهم بعيداً حيث لا يراهم أحد فيما بعد .
إن نبيحة واحدة من ذبائح العهد القديم لم تكن تكفى للإلمام بنبيحة السيد المسيح وكل أغراضها ...

فذبحة الفصح كانت تشير إلى الخلاص بالدم (خر ١٢) والمحرقة كانت ترمز إلى إرضاء قلب الله ، فكانت "رائحة سرور للرب" (لا : ٩ ، ١٣) . وأما ذبيحتنا الخطية

والإثم فكانتا ترمزان إلى حمل خطايانا والموت عنها وغفرانها (لا، ٤، ٥) .

أما ذبيحة تيس عزازيل ، فكانت تشير إلى عزل خطايانا عنها كما يقول الرب "لأني
أصفيح عن إثمهم ، ولا أذكر خطيتهم بعد" (أر ٣١ : ١٤) .
وتفاصيل ذكرها (في يوم الكفارة العظيم) هو كالآتي :

كان هارون رئيس الكهنة يأخذ تيسين ، ويلقى عليهما قرعة : أحدهما للرب والآخر
لعزازيل .. فالذي خرجت عليه القرعة للرب ، يقدمه ذبيحة خطية . أما الآخر فيرسله حياً
إلى عزازيل إلى البرية" (لا ١٦ : ٧ - ١٠) . "يقرّ عليه بكل ذنوب بني إسرائيل وكل
سيئاتهم مع خطاياهم . ويرسله بيد من يلاقيه إلى البرية ، ليحمل التيس عليه كل ذنوبهم
إلى أرض مقفرة . فيطلق التيس في البرية " (لا ١٦ : ٢١ ، ٢٢) .

يتركه في البرية ، فلا يراه أحد بعد ، ولا يسمع عنه ، كمثال للخطايا المغفورة .

كما قيل في المزمور "كبعد المشرق عن المغرب ، أبعد عنا معاصينا" (مز ١٠٣ : ١٢) .
وكما قيل أيضاً "طوبى لرجل لا يحسب له الرب خطية" (مز ٣٤ : ٢) . وأيضاً "مصالحاً
العالم لنفسه ، غير حاسب لهم خطاياهم" (كو ٥ : ١٩) .

إشارة إلى أن تلك الخطايا قد نسيت ، غفرت ، لم تعد محسوبة علينا ، عزلت عنا بعيداً

في البرية (في عزازيل) ... [أنظر ما ورد عن عزازيل أيضاً ص ١٢٨]

هل مات شمشون منتحراً؟

سؤال

شمشون الجبار لم يمت ميته طبيعية ، ولم يقتله أحد ، ولكنه هو الذى تسبب فى قتل نفسه . فهل نعتبره قد مات منتحراً؟

الجواب

كلا . لم يمت شمشون منتحراً ، وإنما مات فداً .

فالمنتحر هو الذى هدفه أن يقتل نفسه . وشمشون لم يكن هذا هو هدفه. إنما كان هدفه أن يقتل أعداء الرب من الوثنيين وقتذاك . فلو كان هذا الغرض لا يتحقق إلا بأن يموت معهم، فلا مانع من أن يبذل نفسه للموت ويموت معهم . وهكذا قال عبارته المعروفة "لتمت نفسى مع الفلسطينيين" (قض ١٦ : ٣٠) ... وكانوا وقتذاك وثنيين ...

لو كان قصده أن ينتحر ، لكانت تكفى عبارة "لتمت نفسى" .. أما عبارة لتمت نفسى معهم . معناها أنهم هم الغرض، وهو يموت معهم .

ولقد اعتبر شمشون من رجال الإيمان فى (عب ١١ : ٣٢) .

لأنه جاهد لحفظ الإيمان ، بالتخلص من الوثنية فى زمانه. فقد كانت الحرب وقتذاك ليست بين وطن وآخر ، وإنما كانت فى حقيقتها حرباً بين الإيمان والوثنية ...

ملابس هارون أم سليمان؟

سؤال

لماذا مدح الله ملابس سليمان (مت ٦: ٢٩). ولم يمدح ملابس هارون أول كاهن على الأرض؟! في حين أن الله هو الذي أمر موسى أن يعدّ لهارون ملابسَه؟

الجواب

أولاً : أحب أن أقول لك إن هارون لم يكن أول كاهن على الأرض؟ فقبلاً كان الآباء الأول كهنة أمثال نوح وإيوب وإبراهيم واسحق ويعقوب . وكلهم بنوا مذابح ، وقدموا لله محرقات .

غلطة أخرى في سؤالك وهي قولك عن الرب "لم يمدح ملابس هارون!!" وفي الواقع إن الله قد امتدح ملابس هارون، إذ قال لموسى النبي "اصنع ثياباً مقدسة لهارون أخيك للمجد والبهاء. وتكلم جميع حكماء القلوب الذى ملأهم روح حكمة أن يصنعوا ثياب هرون لتقدسه ليكون لى" (خر ٢٨: ٢، ٣) .

وهكذا وصف الله ثياب هرون بثلاثة أوصاف هى القدسية والمجد والبهاء . ولم يصف

ثياب سليمان بشئ من هذا، بل قال إنها كانت أقل جمالاً من الزنابق، إذ قال عن الزنابق
"ولا سليمان في كل مجده كان يلبس كواحدة منها" (مت ٦: ٢٩) .

ولم يكن من اللائق أن تذكر هنا ملابس هرون وتوصف بأنها أقل من الزنابق في
جمالها!! بينما الله نفسه هو الذي اختارها ووصفها . وحكماء القلوب الذين ملأهم الرب
حكمة، هم الذين صنعوها . لا شك أن ملابس هرون كانت أجمل من ملابس سليمان .

مذاود خيل سليمان

سؤال

من المعروف أن سليمان الملك كان غنياً جداً. وكان له اثنا عشر ألف فارس لمركباته. ولكن الأمر الذي يبدو فيه خلاف، هو عدد مذاود خيل مركباته ...
فقد ورد في سفر الملوك الأول : "وكان لسليمان أربعون ألف مذود لخيل مركباته، واثنا عشر ألف فارس" (امل ٤: ٢٦) . بينما ورد في سفر أخبار الأيام الثاني "وكان لسليمان أربعة آلاف مذود خيل ومركبات، واثنا عشر ألف فارس" .

الجواب

لا يوجد خلاف إطلاقاً ، إن عرفنا ما هو المقصود بمعنى كلمة مذود ..
كانت كلمة مذود تعنى أمرين : إما المذود الخاص بكل حصان على حده لكي يأكل منه. وإما المبنى الذي توجد فيه هذه المذاود الفردية :
مثلاً نقول عن مبنى إنه "دورة مياه" فإن دخل إنسان فيه، يجد عشر دورات مياه يمكن أن تصلح لاستخدام عشرة أشخاص ... كل واحدة منها تسمى دورة مياه، والمبنى كله يسمى دورة مياه ...

هكذا كان الأمر بالنسبة إلى مذاود خيل مركبات سليمان . كان يوجد أربعة آلاف مبنى للمذاود. وفي داخل كل مبنى منها، توجد عشرة مذاود فردية تصلح لعشرة من الخيول تأكل منها ...

فهي إذن أربعة آلاف مبنى يُسمى كل منها مذوداً، بينما يضم عشرة مذود فردية. فيكون عدد المذاود الفردية أربعين ألفاً داخل أربعة آلاف مبنى. وهذه المباني أطلق عليها إسم "مدن المركبات" (٢أى ٩: ٢٥) .

مثال آخر : نقول ذهب طلبة الجامعة إلى موائد الطعام . كل مائدة عبارة عن صالة واسعة تضم داخلها عشر طرابيزات. وكل طرابيزة تسمى مائدة. بينما الصالة التي تضم كل هذه الموائد يُطلق عليها إسم "مائدة الطعام" . فهي إذن مائدة تضم موائد. مثلها كل مبنى من مذود سليمان يضم داخله عدداً من المذاود الفردية .

كانت مذود خيل مركبات سليمان، تكفى لأربعين ألفاً من الخيل . والمركبة الواحدة يمكن أن يجرها أربعة خيول ويقودها فارس واحد . وهكذا تحتاج إلى عشرة آلاف فارس. فإن كانت بعض المركبات يجرها عشرة خيول، بينما مركبات أخرى يجرها إثنان فقط، إذن يحتاج الأمر كما كُتب إلى إثنى عشر ألف فارس .

الحيوانات المتوحشة المفترسة

سؤال

لماذا خلق الله الحيوانات المتوحشة المفترسة؟ ولماذا خلق بعض الكائنات التي تنفث سموماً مثل الحيات والعقارب وغيرها .

الجواب

أول ملاحظة أحب أن أقولها تعليقاً على سؤالك :
ما نسميها الآن بالحيوانات المتوحشة، لم تكن متوحشة حين خلقها الله، ولم تكن مفترسة .

كانت تعيش مع أبينا آدم في الجنة، فما كان يخافها، ولا كانت تؤذيهِ. بل كان يأنس لها، وهو الذي سماها بأسمائها (تك ٢: ١٩) .
وما كانت هذه الحيوانات تأكل اللحوم وقتذاك .

بل كانت تأكل عشب الأرض. كما قال الرب "ولكل حيوان الأرض، وكل طير السماء، وكل دابة على الأرض فيها نفس حية، أعطيت كل عشب أخضر طعاماً. وكان كذلك" (تك ١: ٣٠) .

وهذه الحيوانات التي نسميها الآن متوحشة ومفترسة، عاشت في الفلك مع أبينا نوح وأولاده وزوجاتهم، مستأنسة لا تفترس أحداً، لا من البشر. ولا من باقي الحيوانات. ولكن تغير الأمر فيما بعد، وكيف ذلك ؟

لما صار الإنسان يصيد الحيوان، والحيوان يهرب منه، نبت العداوة بينهما وكره فعل ظهرت الوحشية والافتراس .

وبخاصة أن الله صرح للإنسان بأكل اللحم بعد رسو فلك نوح. وقال له في ذلك كل دابة حية تكون لكم طعاماً. كالعشب الأخضر دفعت إليكم الجميع. غير أن لحماً بحياته دمه لا تأكلوه" (تك ٩: ٣، ٤) .

وهكذا صار الدم يسفك، وصار الإنسان يأكل لحم بعض الحيوانات، ويطارد البعض الآخر منها. كما دخله الخوف بعد الخطيئة (تك ٣: ١٠) (تك ٤: ١٤). وبالخوف صار يهرب من بعض الحيوانات، فكانت تطارده وكانت تفترسه أحياناً .

وهكذا قال الرب "وأطلب أنا منكم لأنفسكم فقط. من يد كل حيوان أطلبه، ومن يد الإنسان أطلب نفس الإنسان، من يد الإنسان أخيه. سافك دم الإنسان بيد الإنسان يسفك دمه" (تك ٩: ٦) .

وهكذا نرى أن الوحشية زحفت إلى بعض البشر أيضاً .
وليس فقط إلى الحيوان. فحدث أن قايين قام على أخيه هابيل وقتله (تك ٤: ٨). ولو كان الإنسان يأكل الدم كالوحوش لصار وحشاً مثلها. ولكن الله منعه من أكل الدم. واستمر هذا المنع في شريعة موسى مع عقوبة شديدة (لا ١٧: ١٠) واستمر منعه في العهد الجديد أيضاً (اع ١٥: ٢٩) .

وكما توحشت الحيوانات وصارت تفترس الإنسان وتأكله، هكذا أصبحت تأكل بعضها بعضاً .

القوى منها يفترس الضعيف ويأكله . وهكذا سميت وحشاً مفترسة. ولكنها من البدء لم تكن كذلك. أما تسميتها في الإصحاح الأول من سفر التكوين (تك ١: ٢٤، ٢٥). فكان باعتبار ما آل إليه أمرها حين كتابة هذا السفر أيام موسى النبي (حوالي سنة ١٤٠٠ قبل

الميلاد تقريباً) .

أما عن الحيات والعقارب والحشرات ، فلا بد أن لها فوائد .

أتذكر أنني منذ حوالي أربعين عاماً ، كنت قد قرأت أجابة للقديس جيروم عن مثل هذا السؤال فى مجموعة كتابات آباء نيقية وما بعد نيقية The Writings of Nicene & Post Nicene Fathers ذكر فى رده كثيراً من الفوائد الطبية وغيرها لأمثال هذه الحشرات وللعقارب مثلاً. أرجو أن أرجع إلى رد القديس جيروم وأنشره لكم مترجماً .
يكفى أن الصيدليات حالياً شعارها حية تنفث سمها فى كأس .

فبعض السموم لها فوائد، إن أخذت بحكمة وبمقدار ، كما قال الشاعر :

وبعض السم ترياق لبعض وقد يشفى العضال من العضال

وإن كان القديس جيروم قد ذكر فوائد لتلك الحشرات وبعضها سام. وكان جيروم يعيش فى القرن الرابع وأوائل الخامس، فماذا نقول نحن فى أواخر القرن العشرين مع كل ما وصل إليه العلم من رقى؟ لا شك أن العلم يكشف فوائد أكثر تحتاج إلى دراسة علمية ونشر .

كما أن هذه الكائنات - من الناحية الأخرى - يرمز ضررها إلى الشر .

فالحية صارت إسماً من أسماء الشيطان (رو ٢٠: ٢). وقصتها مع أمنا حواء، وكيف خدعتها الحية وأسقطتها (تك ٣). فإن كانت بهذه الدرجة من الضرر. وقد سمح الله بأن تكون هناك عدوة بيننا وبينها... فإنه دفاعاً عنا منها، أعطانا سلطاناً عليها، وقال "ها أنا أعطيك سلطاناً أن تدوسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو، ولا يضركم شئ" (لو ١٠: ١٩) .

وأعود فأقول إنه حينما خلق الله هذه الكائنات لم تكن ضارة.

وحتى الشيطان نفسه لم يكن ضاراً ولا شريراً، بل كان ملاكاً، كاروباً، ملائ حكمة وكامل الجمال (حز ٢٨: ١٢، ١٤، ١٥) .

المياه التي فوق...!



لم أفهم ما ورد في قصة الخلق، حينما قال سفر التكوين عن الله: "وعمل الله الجلد، وفصل بين المياه التي تحت الجلد، والمياه التي فوق الجلد. وكان كذلك. ودعا الله الجلد سماء" (تك ١: ٦-٨).

وسؤالي هو: هل يوجد ماء فوق السماء، ولماذا لم ينزل علينا؟



الماء ليس مجرد الماء في حالته السائلة، بل في البخار أيضاً. فالسحب عبارة عن ماء تبخر وصعد إلى فوق، وكذلك الضباب. والذي يركب للطائرة يرى طبقات من السحب بعضها فوق بعض.. وبعضها فوق السماء التي نراها بمسافات بعيدة...

هذه السحب إذا تكثفت وتقلت تنزل ماء على الأرض. وإذا أصطدمت ببعضها البعض تحدث صوتاً قبل سقوط المطر هو الرعد. وإلا فبماذا تفسر المطر الذي ينزل من السماء إلا بوجود ماء فوق السماء.

كذلك يوجد ماء تحت الأرض تخرج منه الينابيع والعيون. ومياه تحت الأرض تسمى المياه الباطنية The under - ground water، ونحصل عليها بحفر الآبار أو الترع الصناعية.

إذن يوجد ماء فوق السماء ينزل كمطر أو يبقى كغيوم وسحب. كما يوجد ماء تحت الأرض. ونحن نقول في التسبحة "الذي أسس الأرض على المياه" Aquicent

إعداد للميلاد

سؤال

يسأل البعض : لماذا تأخر الله في تنفيذ وعده بالخلاص ؟! لقد وعد منذ خطية آدم وحواء، بأن نسل المرأة سيسحق رأس الحية (تك: ٣: ١٥). وكان المقصود بنسل المرأة السيد المسيح الذي سيسحق رأس الحية أى الشيطان. ومع ذلك مرت آلاف السنين، والحية ترفع رأسها وتتحدى البشرية، وتوقع الملايين في شرور كثيرة، بل وفي عبادة الأصنام! فلماذا تأخر الله في تنفيذ وعده طوال ذلك الزمان كله؟!

الجواب

والجواب هو أن الله لو قام بعملية الفداء في الأجيال الأولى للبشرية، ما كان الناس يفهمون الفداء، وما كانوا يدركونه.

كان لابد إذن من إعداد البشر لفهم التجسد وفهم الفداء. بل أيضاً ترسيخ ذلك في عقولهم، حتى إذا ما تم الخلاص بالفداء يمكنهم أن يدركوا معناه وهدفه اللاهوتي، ويؤمنوا به. فكيف حدث ذلك ؟

فكرة الفداء والذبيحة :

الفداء هو أن نفساً تموت عوضاً عن نفس أخرى. نفساً بريئة غير مستحقة للموت، تموت بدلاً من نفس خاطئة تستحق الموت .

والإنسان كان مستحقاً للموت بسبب عصيانه لله الذى قال له: يوم تأكل من تلك الشجرة موتاً تموت (تك: ٢: ١٧). ومن رحمة الله أراد أن يفديه. ولكن كان لابد من تقديم الفكرة، ويتدرج طويل يثبت في ذهنه. فما هى الخطوات التى اتخذها الله لأجل هذا الغرض؟

١ - يقول الكتاب أن الإنسان لما أخطأ، بدأ يشعر بعريته، فغطى نفسه بأوراق التين. ولكن الله بدلاً منها "البسه أقمصة من جلد" (تك: ٣: ٢١) . ومن أين هذا الجلد إلا من

ذبيحة؟ .. وهنا رسخت حقيقة في عقل الإنسان :

أن الخطيئة تجلب العرى والشعور بالغزى، بينما الذبيحة تغطي وتستر .

٢ - واستمر تقديم الذبائح. فنسمع أن هابيل قدم قرباناً للرب "من أبقار غنمه ومن سمائها" (تك: ٤: ٤) . ولاشك أن فكرة تقديم الذبيحة قد أخذها هابيل عن أبيه آدم، وآدم عرفها من الله. والذي يتضح من ذبيحة هابيل هذه، أنها كانت أفضل ما عنده، وأن الله قد قبلها ...

٣ - نلاحظ أيضاً أن كل الذبائح قبل شريعة موسى كانت محرقات :

أى أن النار تظل تحرقها حتى تتحول إلى رماد (لا: ٩، ١٠). لا يأكل منها مقدمها، ولا أحد من أصحابه، ولا الكاهن. بل تكون كلها للنار. والنار ترمز إلى العدل الإلهي. أى أن العدل الإلهي يأخذ حقه منها كاملاً ...

أبونا نوح أصعد محرقات على المذبح من كل الحيوانات الطاهرة (تك: ٨: ٢٠) وإبراهيم أيضاً قدم محرقة (تك: ٢٢: ١٣) . وأيوب أصعد كذلك محرقات (أى: ١: ٥) .

٤ - وكانت المحرقات لإرضاء الله الذى أغضبته خطاياها .

لذلك لما أصعد نوح محرقاته ، قيل "فتنسم الرب رائحة الرضا.. وقال لا أصود لعن الأرض أيضاً من أجل الإنسان" (تك: ٨: ٢١) .

٥ - نرى معانى أخرى في ذبيحة الفصح (خر: ١٢) التى كانت ترمز إلى المسيح (١كو: ٥: ٧) .

صدر حكم الله بالموت على جميع الأبقار. وكان الملاك المهلك سيمر ويضرب كل بكر "من ابن فرعون الجالس على عرشه إلى بكر الأسير الذى فى السجن" (خر: ١٢: ٢٩). وأراد الله أن يخلص أبقار بنى إسرائيل، فأمرهم أن يذبحوا خروف الفصح، ويرشوا من دمه على أبوابهم. ووعدهم قائلاً "ويكون لكم الدم علامة على البيوت، فأرى الدم وأعبر عنكم" (خر: ١٢: ١٣). وهكذا دخلت فى أذهانهم هذه الحقيقة الهامة وهى :

الخلاص بالدم ، من الموت والهلاك .

ورسخت هذه الحقيقة بمرور الأجيال، إذ أصبح الفصح عيداً يعيدونه كل عام بقول الرب لهم "ويكون لكم هذا اليوم تذكاراً، فتعيدونه عيداً للرب فى أجيالكم فريضة أبدية" (خر: ١٢: ١٤) .

وأصبح رمزاً للخلاص بدم المسيح . ولذلك ليس غريباً فيما بعد أن يقول القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا، فلنعبد.." (١كو ٥: ٧). وارتبط الفصح بالدم .

٦ - وأدخل الرب في أذهانهم فكرة هامة وهي الكفارة .

ففي كل الذبائح التي رتبها موسى لهم لمغفرة خطاياهم كانت تتكرر عبارة "الكفارة": سواء في ذبيحة المحرقة (لا: ١٧، ٤)، أو في ذبيحة الخطية (لا: ٤٧، ٢٠، ٢٦) . أو في ذبيحة الإثم (لا: ٥٧، ٦، ٢٣)، أو في يوم الكفارة العظيم (لا: ١٦) للتكفير عن خطايا الشعب كله (لا: ١٦، ١٧، ١٩) وذلك للتقديس والتطهير والصفح عن الخطايا والنجاسات. ولذلك ليس غريباً أن قال القديس يوحنا الرسول فيما بعد : "وإن أخطأ أحد، فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار . وهو كفارة لخطايانا ليس لخطايانا فقط، بل لخطايا كل العالم أيضاً" (١يو ٢: ١، ٢) (١يو ٤: ١٠) .

ولارتباط دم الذبيحة بالمغفرة، قال القديس بولس مبدأ هاماً هو :

"بدون سفك دم لا تحصل مغفرة" (عب ٩: ٢٢) ، حسب التاموس .

إذن كل تلك الذبائح كانت إعداداً للشعب، لفهم مبادئ الكفارة والفداء وغفران الخطايا بالدم. ولذلك كان مقدم الذبيحة يضع يده على رأس الذبيحة ويقر بخطاياها (لا: ٥: ٥). فتحمل الذبيحة خطاياها عنه، وتسمى الحمل. وهكذا قال يوحنا المعمدان فيما بعد عن المسيح "هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم" (يو ١: ٢٩) .

٧ - وبمرور الأجيال أصبح اليهود ينتظرون هذا المخلص .

حتى ظهر هذا المعنى في أسماء بعض أنبيائهم مثل (يشوع) بمعنى مخلص. ومثل أشعيا، وهوشع بمعنى الله يخلص. وارتبط هذا الخلاص عندهم بانتظار المسيا أو المسيح. حتى أن السامريين لما تقابلوا مع السيد المسيح، قالوا "تؤمن.. ونعلم أن هذا هو بالحقبة المسيح مخلص العالم" (يو ٤: ٤٢) .

ولم يكتفِ الرب بتقديم هذه الرموز عن الذبائح وغيرها، بل قدم لهم أيضاً نبوءات عن هذا المسيح المخلص وعمله وصفته :

أعدّهم بالنبوءات :

*منها ما ورد في سفر أشعيا "ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل"

(إش: ٧: ١٤). وأيضاً "لأنه يُولد لنا ولد ونعطى ابناً. وتكون للرئاسة على كتفه. ويُدعى اسمه عجيباً مشيراً ، إلهاً قديراً ، أباً أبدياً رئيس السلام .. على كرسي داود". (إش: ٩: ٦ ، ٧).

★ وعن آلامه وفدائه لنا وحمله خطايانا، قيل أيضاً في سفر أشعياء النبي:
"وهو مجروح لأجل معاصينا، مسحوق لأجل آثامنا.. كلنا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه. والرب وضع عليه إثم جميعنا" (إش: ٥٣: ٥ ، ٦). وميل أيضاً لـ الرب فسُرّ أن يسحقه بالحزن "جعل نفسه ذبيحة إثم" وأحصى مع أئمه" (إش: ٥٣: ١٠ ، ١٢) .
★ وقال عنه داود النبي في المزامير "تقبوا يديّ وقدمي، وأخصوا كل عظامي .. يقسمون ثيابي بينهم ، وعلى لباسي يقترعون" (مز: ٢٢: ١٦ - ١٨). قال هذا عن السيد المسيح . وقال عن خيانة يهوذا له "الذي أكل خبزي، رفع على عقبه" (مز: ٤١: ٩) .
★ وما أكثر النبوءات في المزامير وكتب الأنبياء وغيرها. هذه التي قال عنها لتلاميذه بعد القيامة "إنه لابد أن يتم جميع ما هو مكتوب عني في ناموس موسى والأنبياء والمزامير .." (لو: ٢٤: ٤٤ ، ٢٧) .

★ حتى ميلاده في بيت لحم، نرى في قصة المجوس، إنه لما سأل هيرودس للكتابة أين يولد المسيح قالوا له : في بيت لحم اليهودية. لأنه هكذا مكتوب بالنبي .." (مت: ٢: ٤ - ٦) .
★ كل ما يتعلق بالمسيح المخلص أعده الله في أذهان الناس برموز ونبوءات، يمكن أن نقرأ تفاصيل عنها في كتاب معروف مثل (المسيح في جميع الكتب). ويتحقق بها الناس أنه هو المسيح .

إعداد الأشخاص :

انتظر الرب حتى أعدّ فهم الناس للفداء والكفارة والذبيحة، وحتى أعدّهم أيضاً بالنبوءات. وانتظر أيضاً حتى أعد الشخصيات التي تعاصر الميلاد، وتشارك في تأدية الرسالة .

انتظر حتى تولد العذراء القديسة التي يولد منها المسيح المخلص .
العذراء الطاهرة التي يمكن أن تكون أمّاً لرب المجد، فتحبل به وترضعه بعد ميلاده، ويعيش في كنفها في فترة طفولته. العذراء المتواضعة التي تحتل مجداً كهذا، بكل ما فيه

من ملائكة ورؤى ومعجزات، وتحتمل أن جميع الأجيال تطوبها (لو ١: ٤٨). كانت صفة التواضع لازمة لإحتمال ذلك المجد، وهكذا "تبتهج روحى بالله مخلصى، لأنه نظر إلى إتضاع أمته". (لو ١: ٤٧-٤٨).

★ وانتظر الرب حتى يولد المعمدان، الملاك الذى يهين الطريق قدامه (مر ١: ٢) الذى يشهد قائلاً يأتى بعدى من كان قبلى، من هو أقوى منى. الذى لست أنا أهلاً أن أحلّ سيور حذائه" (مت ٣: ١١) (يو ١: ٢٧). والذى يقول "لست أنا المسيح، بل أنا مرسل أمامه.. ينبغي أن ذاك يزيد، وأنى أنا أنقص. الذى يأتى من فوق، هو فوق الجميع. الذى يأتى من السماء هو فوق الجميع" (يو ٣: ٢٨-٣١).

★ وانتظر الرب الوقت الذى تكمل فيه جوقة الإثنى عشر وباقي الرسل والتلاميذ أولئك الذين يحملون رسالته إلى العالم أجمع، وإلى أقطار المسكونة تبلغ أصواتهم. الذين يركزون به قائلين: ينبغي أن يطاع الله أكثر من الناس" (أع ٥: ٢٩) "أما نحن فلنا فكر المسيح" (١ كو ٣: ١٦).

★ وانتظر حتى يوافق وجود هؤلاء، وجود الكتبة والقريسيين وكهنة اليهود الذين يسلمونه للموت حسداً، ووجود يهوذا الذى يخونه، وكذلك وال روماني جيان، يحكم عليه خوفاً من اليهود.

★ وانتظر الرب حتى توجد لغة عالمية تساعد على انتشار الكرازة هي اللغة اليونانية، التى ترجم إليها العهد القديم (الترجمة السبعينية) مما يساعد على إنتشار الذبوات والرموز. وكذلك حكم الرومان الذى بدأ من سنة ٣٠ ق.م. وانتشرت به الطرق الرومانية التى تساعد على انتقال الرسل.. ولما كمل كل هذا، انطبق قول الرسول.

"ولكن لما جاء ملاء الزمان، أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة تحت الناموس، ليفدى الذين تحت الناموس، لتتال التبنى" (غل ٤: ٤، ٥).

حقاً إن الله يفعل كل شئ فى حينه الحسن، فى ملاء الزمان، حينما يصير كل شئ ممهداً حسب وفرة حكمته. إنه لا يتأخر، ولا يسرع. وإنما "لكل شئ زمان، ولكل أمر تحت السموات وقت" (جا ٣: ١). فلما جاء الوقت، نفذ الله وعده بالخلاص.

ثلاثة اختلافات فى سلسلتى الأنساب

سؤال

هناك ثلاثة إختلافات فى سلسلة الأنساب بين ما سجله متى الإنجيلى، وما سجله لوقا الإنجيلى، نريد أن نسأل عنها الآن. وهى:

- ١ - يوجد خلاف بين الأسماء التى يوردها كل من الإنجيليين .
 - ٢ - القديس متى يبدأ سيرة السيد المسيح بسلسلة الأنساب. أما القديس لوقا فلا يعرض لها إلا بعد أن يروى قصة العماد.
 - ٣ - القديس متى يسرد الأنساب نازلاً من الآباء أولاً إلى الأبناء. بينما القديس لوقا يصعد بالأنساب من الرب يسوع إلى آدم إلى الله.
- فهل من شرح لكل هذه الإختلافات ؟

الجواب

١ - الخلاف فى الأسماء :

فى الواقع أن متى الإنجيلى سرد من جانبه النسب الطبيعى للسيد المسيح، بينما سرد لوقا النسب الشرعى أو الرسمى. ولتفسير هذا نقول الآتى:

نصت شريعة موسى على أنه إن توفى رجل بدون نسل، يجب أن يدخل أخو المتوفى على أرملة أخيه، وينجب لأخيه المتوفى نسلًا منها، أى أن الإبن الذى ينحبه يصبح من الناحية الشرعية إبنًا رسمياً لأخيه المتوفى، وإن كان يعتبر إبناً طبيعياً لهذا الأخ الذى أنجبه من صلبه.

وبهذا يكون لمثل هذا الإبن أبوان: أب طبيعى وهو الذى أنجبه، وأب شرعى وهو عمه المتوفى بدون نسل.

وهذا هو ما ورد فى سفر التثنية عن هذا الأمر:

"إذا سكن أخوة معاً، ومات واحد منهم وليس له ابن، فلا تصير امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي. أخو زوجها يدخل عليها ويتخذها لنفسه زوجة، ويقوم لها بواجب أخى الزوج. والبكر الذى تلده يقوم باسم أخيه المتوفى، لتلا يحى اسمه من إسرائيل" (تث ٢٥: ٦، ٥).

فإن حدث أن هذا المتوفى بدون أولاد لم يكن له أخ، فإن أقرب أقربائه يأخذ امرأته ليقيم له نسلًا، لأن الابن الذى يولد ينسب لهذا المتوفى حسب الناموس. وإذا كان النسب الأقرب لا يريد أن يأخذ زوجة المتوفى حسبما كلف، فإن النسب الذى يليه فى القرابة لا بد أن يقبل هذا الزواج، لأن الشريعة تحرص على إقامة نسل لذلك المتوفى بدون إنجاب بنين. وهذا النوع من الزواج يسمى (الفك)، وله مثل واضح فى سفر راعوث فى قصتها مع بو عز. وفى تفصيل ذلك يقول القديس ساويرس بطريرك أنطاكية:

"وبهذه الطريقة فإن يوسف خطيب القديسة العذراء ينتسب فى الواقع إلى أبوين إثنتين: لأنه حيث أن هالى اتخذ له امرأة ومات دون أن ينجب بنين، فإن يعقوب - الذى كان أقرب الأئساباء إليه - تزوج امرأته لكى ينجب له نسلًا منها حسبما أمرت الشريعة. فلما أنجب منها يوسف، صار يوسف هذا ابنًا شرعيًا لهالى المتوفى، وفى نفس الوقت ابنًا طبيعيًا ليعقوب". ومن أجل هذا قال متى من جانبه إن يوسف هو ابن يعقوب. ولوقا من الجانب الآخر قال إنه ابن هالى. أحدهما أورد النسب الطبيعى، والآخر أورد النسب الشرعى.

ومتى من جانبه ذكر الآباء الطبيعيين ليوسف، ولوقا من الجانب الآخر ذكر الآباء الشرعيين. ووصل لوقا بالنسب الشرعى للمسيح حتى ناثان بن داود، ومتى وصل بالنسب الطبيعى حتى سليمان بن داود. وتلاى الإثنان عند داود.. وبين متى ولوقا، كان المجرى يتشابه أحيانًا، ثم ينقسم متوعدًا، ثم يعود فيتحد ثم يفصل... وبهذا سواء من الناحية الطبيعية أو الشرعية يثبت نسب المسيح.. من حيث أنه ابن لداود، وابن لإبراهيم، وابن لآدم.

✱ ✱ ✱

٢، ٣ - الخلاف فى الصعود والهبوط، وعلاقة ذلك بالعماد :

وبدأ متى إنجيله بقوله "كتاب ميلاد يسوع المسيح بن داود بن إبراهيم..". ويعد هتا

مباشرة شرح الأنساب إذ قال "ابراهيم ولد اسحق، واسحق ولد يعقوب". وبعد أن ذكر أولئك الذين ولدوا من معاشرات فيها أخطاء، أتى فى نهاية إلى إحصاء الأجيال. ثم قال مباشرة "وأما ولادة يسوع المسيح فكانت هكذا...".

وهكذا بعد أن شرح الفساد والموت الذى مرت به كل تلك الأجيال، وصل إلى ولادة السيد المسيح الطاهرة التى من الروح القدس ومن العذراء مريم.

أما لوقا فروى البشارة، وميلاد المعمدان، وميلاد المسيح وتدرج حتى وصل إلى عماد الرب فى سن الثلاثين. وهنا ذكر الأنساب الشرعيين...

ويشرح القديس ساويرس بطريك أنطاكية هذا الموضوع فيقول:

إن لوقا شرح الأنساب الشرعية، التى تذكرنا بمن مات دون نسل، ثم أقيم اسمه بعد موته، بابن ينتسب إليه، بطريقة فيها مثال للتبني والقيامة..

ونذكر تلك الأنساب بعدما أورد قصة العماد.. ذلك لأن المعمودية تعطي التبني الحقيقي السماوي، فى إظهار أولاد الله. لذلك ذكر الأنساب الشرعية التى تعطي للتبني. لإظهار أن هذا المثال قد تثبت بتحقيقه. وأن الحالة المرضية التى للناس، قد أعيدت إلى الصحة بواسطة النعمة.

ولهذا السبب صعد بالأنساب من أسفل إلى فوق، وأوصلها إلى الله، ليظهر أن النعمة التى تأتي بالمعمودية ترفعنا وتصعد بنا إلى النسب الإلهي، حيث نجعلنا أولاداً لله.

تماماً كما أن اتحاد الزواج الذى تم بعد كسر آدم وحواء للوصية، وإنجاب البنين الذى نتج عن ذلك، جعلنا نهبط إلى أسفل. لإتمام هذه الصورة نزل متى بالأنساب الطبيعية إلى أسفل.

ويقول القديس أوغسطينوس :

متى ينزل بالأنساب، مشيراً إلى ربنا يسوع المسيح نازلاً ليحمل خطايانا. لأنه من نسل ابراهيم تتبارك جميع الشعوب (تك ١٢: ٣). وهكذا لم يبدأ من آدم.

المسيح قبل الثلاثين عاماً

سؤال

لماذا لم يذكر الكتاب تاريخ الثلاثين عاماً التي قضاها السيد المسيح قبل كرازته؟ وهل ذهب خلالها إلى الصين ودرس البوذية كما يقول البعض؟

الجواب

الكتاب المقدس لم يقصد به أن يكون كتاب تاريخ ...
ولو أرادت الأنجيل ذكر جميع الأحداث والتفاصيل التاريخية "ما كان العالم يسع الكتب المكتوبة" (يو ٢١: ٢٥). إن تفاصيل يوم واحد من حياة السيد المسيح على الأرض، بما فيه من تعاليم ومعجزات، يحتاج وحده إلى كتاب ...
وحتى فترة حياة المسيح بعد الثلاثين لم تسجل كلها. يكفي أن القديس يوحنا الإنجيلي قال في ذلك: "وأشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع إن كتبت واحدة فواحدة، فليست أظن أن العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة" (يو ٢١: ٢٥).
إنما الرسل اختاروا أحداثاً معينة تقود إلى الإيمان .
وهكذا قال القديس يوحنا الإنجيلي " .. وأما هذه فقد كتبت ، لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله ، ولكي تكون لكم إذا أنتم حياة باسمه " (يو ٢٠: ٣١) .
إن قصد الأنجيل أن تكون بشارة خلاص، تحكي قصة خلاص ..
لذلك بدأت الأنجيل بميلاد المسيح المعجزي من عذراء، والملائكة الذين أحاطوا بقصة الميلاد، وكذلك بنسب المسيح، وتحقيق النبوات الخاصة بميلاده ثم انتقلت إلى عماده وبدء كرازته. وكمثال لفترة طفولته ذكرت لقاءه بشيوخ اليهود وتعجبهم من إجاباته (لو ٢: ٤٦) .. كمعلم في سنه المبكرة.

أما إدعاء ذهابه إلى الصين، فلا سند له ...
لا سند له من الكتاب، ولا من التاريخ، ولا من التقاليد. يقصد به أعداء المسيح أنه أخذ

تعاليمه عن البوذية. ولذلك حسناً أن الإنجيل ذكر علم المسيح الفائق منذ صباه، حتى أنه كان مثار عجب الشيوخ، فلم يكن محتاجاً أن يذهب إلى الصين أو غيرها. وتعليم السيد المسيح أسمى من البوذية ومن أى تعليم آخر. وأى دارس يكتشف هذا السمو بما لا يقاس. وليس الآن مجال المقارنة. ولو كان هناك تشابه بين تعليمه والبوذية، لآمن به البوذيون.

على أن عظمة السيد المسيح لم تقتصر فقط على تعليمه.

فهل تراه أخذ عن البوذية أيضاً معجزاته الباهرة؟

هل أخذ منها إقامة الموتى، ومنح البصر للعميان، وانتهار البحر والمشى على الماء، وإشباع الآلاف من خمس خبزات، وشفاء الأمراض المستعصية، وإخراج الشياطين.. وباقى المعجزات التى لا تُحصى.

وهل أخذ من البوذية الفداء الذى قدمه للعالم...

لا داعى إذن لأن يسرح الخيال فى فترة الثلاثين سنة السابقة لخدمته. إنما يكفى أن نقول إن السيد المسيح - حسب الشريعة - بدأ خدمته من سن الثلاثين (عدد: ٣، ٢٣، ٤٧) (أى ٢٣: ٣).

وما يلزمنا معرفته فى قصة الخلاص هو رسالة المسيح بعد الثلاثين، يضاف إليها ميلاده البتولى، وما أحاط به من نبوءات ومعجزات. وهذا يكفى.

لغة المسيح على الأرض

سؤال

ما هي اللغة التي تكلم بها السيد المسيح في فترة تجسده على الأرض ؟

الجواب

كانت اللغة التي تكلم بها المسيح هي الأرامية .

إنه التحوّر الذى طرأ على العبرانية بعد السبي .

وهى اللغة التى كتب بها اليهود للملك أرتخشستا وقت إعادة بناء سور أورشليم . وقد

ورد ذلك فى سفر عزرا (عز ٤ : ٧) .

وقد كانت لغة الكلدانيين فى أرض السبي أيام نبوخذ نصر (دا ٢ : ٤) .

الذين أتوا قبلى، سراق ولصوص

سؤال

ما معنى قول الرب "أنا باب الخراف... جميع الذين أتوا قبلى هم سراق ولصوص. ولكن الخراف لم تسمع لهم" (يو ١٠: ٨٧) ؟ هل من المعقول أن يقول عن كل الأنبياء الذين أتوا قبله إنهم سراق ولصوص ؟!

الجواب

السيد المسيح لم يقصد الأنبياء مطلقاً بهذه العبارة...

إنه يتكلم عن الذين لم يدخلوا من الباب، فبدأ حديثه بقوله "إن الذى يدخل من الباب إلى حظيرة الخراف، بل يطلع من موضع آخر، فذاك سارق ولص" (يو ١٠: ١). أما الأنبياء فقد دخلوا من الباب، أرسلهم الأب السماوى.

فمن هم إذن أولئك اللصوص؟

إنهم الذين أتوا قبل المسيح بمدة بسيطة، وأزاعوا شعباً. وتحدث عنهم غمالاتيل....

فلما أحضر رؤساء الكهنة أمامهم فى المجمع رسل السيد المسيح، لكى يحاكموهم على تبشيرهم بقيامة الرب قائلين لهم "هأنتم قد ملائتم لورشليم بتعليمكم، وتريدون أن تجلبوا علينا دم هذا الإنسان" (أع ٥: ٢٨)، "وجعلوا يتشاورون أن يقتلوه" (أع ٥: ٢٣) حينئذ قام فى المجمع غمالاتيل معلم الناموس المكرم عند الشعب، وأمر بإخراج الرسل، وقال لأعضاء المجمع:

إحترزوا لأنفسكم من جهة هؤلاء الناس، فيما أنتم مزعمون أن تفعلوا .

لأنه قبل هذه الأيام، قام ثوداس، قائلاً عن نفسه إنه شئ.

الذى ألتصق به عدد من الرجال نحو أربعمائة، الذى قتل. وجميع الذى إنقادوا إليه تبددوا وصاروا لاشئ .

بعد هذا قام يهوذا الجليلي فى أيام الإكتتاب وأزاغ وراءه شعباً غفيراً.
فذاك أيضاً هلك، وجميع الذين انقادوا إليه تشتتوا.

والآن أقول لكم: تتحوا عن هؤلاء الناس واتركوهم. لأنه إن كان هذا الرأى أو هذا العمل من الناس فسوف ينقض. وإن كان من الله، فلا تقدر أن تنقضوه، لئلا توجدوا محاربين الله (أع: ٥: ٣٤ - ٣٩).

عن أمثال ثوداس ويهوذا الجليلي قال السيد المسيح إنهم سراق ولصوص..
هؤلاء الذين أتوا قبله، وظنوا فى أنفسهم أنهم شئ، وأزاغوا وراءهم شعباً غفيراً، ثم تبددوا...

ويمكن أن ينضم إلى هؤلاء المعلمين الكذبة الذين أتعبوا الناس بتعاليمهم وسفاهم المسيح بالقادة العميان، الذين أخذوا مفاتيح الملكوت، فما دخلوا، ولا جعلوا الداخلين يدخلون (مت: ٢٣: ١٣-١٥).

ما معنى "يشترى سيفاً"؟

سؤال

كيف يكون العبيد المسيح صانع السلام وملك السلام ، وهو يقول لتلاميذه "...من ليس له سيف، فليبع ثوبه ويشتري سيفاً" (لو ٢٢ : ٣٦).

فما معنى أمره لتلاميذه بشراء السيف؟ ولماذا لما قالوا له "هنا سيفان" أجاب "هذا يكفي" (لو ٢٢ : ٣٨).

الجواب

السيف للمسيح لم يقصد مطلقاً للسيف بمعناه المادى الحرفى ...

بدليل إنه بعد قوله هذا بساعات، فى وقت القبض عليه، إستل بطرس سيفه، وضرب عيد رئيس الكهنة فقطع أذنه ... حينئذ قال له الرب: "رد سيفك إلى غمده" (يو ١٨: ١٠). "لأن كل الذين يأخذون بالسيف، بالسيف يهلكون" (متى ٢٦: ٥١، ٥٢).
فلو كان السيد يدعوهم إلى إستخدام السيف، ما كان يمنع بطرس عن إستخدامه فى مناسبة كهذه..

ولكن الرب كان يقصد السيف بمعناه الرمزى، أى الجهاد... كان يكلمهم وهو فى طريقه إلى جشيمانى (لو ٢٢: ٣٩)، أى فى اللحظات الأخيرة التى يتكلم فيها مع الأحد عشر قبل تسليمه ليصلب، ولذلك بعد أن قال "فليبع ثوبه ويشتري سيفاً، قال مباشرة: لأنى أقول لكم إنه ينبغى أن يتم فى أيضاً هذا المكتوب أحصى مع أئمة" (لو ٢٢: ٣٧).
فما هو الخط الذى يجمع هذين الأمرين معاً؟

كأنه يقول لهم: حينما كنت معكم، كنت أحفظكم بنفسى. كنت أنا السيف الذى يحميكم. أم' الآن فانا ماض لأسلم إلى أيدي الخطاة، وتتم فى عبارة "وأحصى مع أئمة" ... إهتموا إذن بأنفسكم، واجاهدوا...

ومادمت سافاركم، فليجاهد كل منكم جهاد الروح، ويشتري سيفاً...
وقد تحدث بولس الرسول فى رسالته إلى أفسس عن "سيف الروح" وعن "سلاح الله الكامل"، ودرع البر، وترس الإيمان (أف ٦: ١١-١٧). وهذا ما كان يقصده السيد المسيح "لكى تقدروا أن تثبتوا ضد مكاييد إبليس فى تلك الحرب الروحية...
ولكن التلاميذ لم يفهموا المعنى الرمزى وقد ذاك. فقالوا هنا سيفان...

كما قال لهم من قبل بنفس المعنى الرمزى "إحترزوا من خمير الفريسيين" يقصد رياءهم (لو ١٢: ١) "وظنوا أنه يتكلم عن الخبز (مر ٨: ١٧).... هكذا قالوا - وهو يكلمهم عن سلاح الروح - "هنا سيفان"، فأجابهم هذا يكفى... أى يكفى مناقشة فى هذا الموضوع، إذ الوقت ضيق حالياً... ولم يقصد السيفين بعبارة "هذا يكفى" وإلا كان يقول هذان يكفيان...
لذلك ينبغى أن نميز بين ما يقوله الرب بالمعنى الجرفى وما يقوله بالمعنى الرمزى. وسياق الحديث يبين أحياناً.

لماذا .. إغفر لهم ؟



لماذا قال السيد المسيح على الصليب "يا أبتاه إغفر لهم" (لو ٢٣ : ٣٤)، ولم يقل بسلطانه الخاص "مغفورة لكم خطاياكم" .. ؟



إن السيد المسيح على الصليب، كان يمثل البشرية وينوب عنها.
كان ينوب عن البشرية في دفع ثمن الخطية للعدل الإلهي .. "كلنا كفتم ضللتنا. ملنا كل واحد عن طريقه. والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣ : ٦). لذلك كان على الصليب "محرقاً سرور للرب" (١٧ : ٩). وكان ذبيحة خطية. وكان أيضاً "قصصاً" (١ كو ٥ : ٧).
كان يقدم للأب كفارة عن خطايانا. وإذا قدم هذه الكفارة كاملة، قال للأب "إغفر لهم".
أى : أنا وفيت للعدل الذى تطلبه أبها الأب، فاغفر لهم.
أنا دفعت ثمن الخطية، وسكبت دمي فداء لهم. فلم يعد هناك عائق من المغفرة، فاغفر لهم .. كان يتكلم كشافع عن البشرية أمام الأب. ككاتب. عن كل خاطئ منذ آدم إلى آخر الدهور.

كذلك نرى هذه الطلبة، كان يعلن تنازله عن حقه الخاص تجاه صالبيه، الذين أهانوه بلا سبب، وحكموا عليه ظلماً، وألصقوا به تهماً باطلة، وأثاروا الشعب .. وهم لا يدرون ماذا يفعلون ...

قال هذا ككاتب عنهم، وشفيح لهم، على الصليب.
ولكن فى مواضع أخرى، قام بالغفران بنفسه كإله ...
كما قال للرجل المفلوج "مغفوة لك خطاياك" (مر ٢ : ٥). مثبتاً بذلك لاهوته وسلطانه على مغفرة الخطايا. وقال كذلك للمرأة الخاطئة (فى بيت سمعان الفريسي) "مغفورة لك خطاياك" (لو ٧ : ٤٨).

وسلطاته هذا ثم يفارقه على الصليب، فقفر للمص اليمين ...

وقال له "اليوم تكون معي في الفردوس" (لو ٢٣ : ٤٣). وبهذا أعلن له مغفرة خطايا،

لأنه بدون هذه المغفرة لا يدخل الفردوس .

مدح وكيل الظلم

سؤال

يقول الإنجيل "مدح السيد وكيل الظلم" (لو ١٦ : ١٨). فكيف يمدحه الرب وهو وكيل

ظلم؟

الجواب

إن الرب لم يمدح كل تصرفاته. إنما مدح فقط حكمته...

ولذلك فإن تكلمة الآية المذكورة هي "مدح السيد وكيل الظلم، لأنه بحكمة صنع"..
ولذلك أن هذا الرجل إستعد لما يأتى عليه فى المستقبل قبل أن يخرج من وكالته. وهذا الإستعداد يرمز فى مثل وكيل الظلم إلى الإستعداد الواجب لنا من نحو الأبدية، قبل أن نخرج من هذا العالم.

والرب بهذا المثل يبيكتنا بالحكمة التى عند أهل العالم...

فإن كان أهل العالم - على الرغم من خطاياهم - لهم مثل هذه الحكمة، فإن أبناء الله ينبغي أن يكونوا حكماء أيضاً. لذلك بعد مدحه لوكيل الظلم على حكمته، قال مباشرة "لأن أبناء هذا الدهر أحكم من أبناء النور فى جيلهم" (لو ١٦ : ٨). الرب إذن يبيكتنا بوكيل الظلم، الذى هو من أبناء هذا الدهر، ولكنه يعرف أن يستعد لمستقبله...

وهناك نقطة هامة جداً، نقولها فى هذا المثل وأمثاله، وهى:

هناك نقطة تشبيه محددة، لا نخرج عنها إلى التعميم...

فمثلاً إن امتدحنا الأسد، لا نمدح فيه الوحشية والإقتراس، إنما نمدح القوة والشجاعة.

وإذا شبهنا إنساناً بالأسد، فلا نقصد إنه حيوان، ومن نوات الأربع، إنما نمدحه على

شجاعته وقوته. كذلك في مثل وكيل الظلم، المديح على نقطة واحدة محددة وهي الحكمة في الإستعداد للمستقبل، وليس كل صفاته الأخرى.
هنا ونقدم مثلاً آخر، نتضح فيه هذه النقطة بقوة:
الحية، التي هي سبب كوارثنا كلها، بإسقاط أبويننا الأولين، وجد الرب فيها صفة جميلة يمكننا التشبه بها فقال:

"كونوا حكماء كالحيات.." (مت ١٠ : ١٦).

فهل نتشبه بالحية في كل شيء، وهي مثال الخبث والدهاء والشر؟! أم أنه توجد هناك نقطة واحدة محددة، وهي الحكمة، إمتدحها الرب، وأصبح التشبيه والإقتداء محصوراً في حدودها هكذا مع وكيل الظلم في حكمته.

كانوا يَعْتَرُونَ به !!

سؤال

ما معنى ما قيل لليهود في حواراتهم مع السيد المسيح، إنهم "كانوا يعثرون به" (مت ١٣: ٥٧). فكيف يعثرون بالمسيح، وقد قيل في الإنجيل "ويل لمن تأتي من قبله العثرات" (مت ١٨: ٧)؟

الحوار

العثرة لم تأت من السيد المسيح، إنما من فهمهم الخاطئ. ليس العيب فيه، حاشا، بل العيب فيهم..

فمثلاً كان السيد يصنع بعض المعجزات في يوم السبت، كما منح البصر للمولود أعمى في يوم سبت، "فقال قوم من الفريسيين: هذا الإنسان ليس من الله، لأنه لا يحفظ السبت" (يو ٩: ١٦). واستدعوا المولود أعمى "وقالوا له: إعطِ مجداً لله. نحن نعلم أن هذا الإنسان خاطئ" (يو ٩: ٢٤).

هنا سبب العثرة، ليس فعل الخير الذي عمله السيد المسيح في رحمته على المولود

أعمى، إنما سبب العثرة هو إصرار اليهود على أن عمل الخير فى السبوت يعتبر خطية!!
فإن قال الرب "ويل لمن تأتى من قبله العثرات"، يكون الويل لهؤلاء اليهود الذين كانوا
ينشرون العثرة بسبب جهلهم بمعنى حفظ السبت، أو بسبب حقدهم على السيد المسيح..

✱ ✱ ✱

فإن كان أحد يعثر من فعل الخير، يكون هو المخطئ، وليس من فعل الخير. وكذلك
كل من يعثر من غير سبب يستوجب العثرة..

بعض القديسات كن فى منتهى الجمال، وأعثر البعض بجمالهن، ولا ذنب لهن فى
ذلك. إذن يكون العيب فى قلب الذى انتهى ذلك الجمال. ولا نقول أبداً أن القديسة الجميلة
كانت سبب عثرة.. فسبب العثرة يكمن فى شهوة الخاطئ..

✱ ✱ ✱

وعبارة "ويل لمن تأتى من قبله العثرات" تعنى الذى يتسبب بأخطائه فى عثرة غيره.
فمثلاً إنسان ناجح فى حياته ومتفوق باستمرار، فحسده البعض على نجاحه وتفوقه. هل
نقول إنه كان سبب عثرة لهم؟! كلا، بل نقول إن حسدهم وعدم نقاوة قلوبهم هو سبب
العترة.

✱ ✱ ✱

فاليهود حينما أعثروا ببر المسيح، كانوا هم سبب العثرة بسبب عدم نقاوة قلوبهم.. فهم
لم يعثروا فقط من معجزاته فى يوم سبت، بل يذكر لنا الكتاب أن مواطنيه كانوا يعثرون
من كل معجزاته. فكانوا يقولون "من أين لهذا هذه الحكمة والقوات؟! أليس هذا هو ابن
النجار.. فمن أين لهذا هذه كلها. فكانوا يعثرون به" (مت ١٣: ٥٤ - ٥٧).

الأغنياء ودخول الملكوت

سؤال

قال الرب "مرور جمل من ثقب إبرة، أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت الله"
(مر ١٠ : ٢٤).

فهل هذا معناه أن الأغنياء لا يمكن أن يدخلوا الملكوت ؟

ليس كل الأغنياء . فهناك أغنياء أبرار وقديسون .

لقد قال الرب هذه العبارة تعليقاً على تصرف الشاب الغنى، الذى عاقه المال عن أن يتبع الرب، ومضى حزيناً لأنه كان ذا أموال كثيرة.

والرب لم يقل إن دخول الأغنياء إلى الملكوت. أمراً مستحيلاً، وإنما أمراً عسيراً. ولم يذكر الرب كل الأغنياء، إنما قال:

"ما أعسر دخول المتكلمين على الأموال إلى ملكوت الله" (مر ١٠: ٢٤).

إن هنا عيب معين، وهو الإتكال على المال، وليس على الله. ويتطور الأمر من الإتكال على المال، إلى محبة المال وعبادته، بحيث يصير منافساً لله. وهكذا قال الرب "لا يقدر أحد أن يخدم سيدين.. لا تقدروا أن تخدموا الله والمال" (مت ٦: ٢٤).

الذين يجعلون المال منافساً لله فى قلوبهم، يصعب دخولهم الملكوت...

وهذا هو الذى حدث مع الشاب الغنى.. كان يستطيع أن ينفذ كل الوصايا منذ حداشته، ما عدا المال، إذ كان لا يستغنى عنه.. وهناك عيب يمنع دخول الأغنياء إلى الملكوت هو: البخل فى إنفاق المال، وبالتالي قسوة القلب على الفقراء...

ومثال ذلك الغنى الذى عاصر لعازر المسكين، الذى كان يشتهى الفتات الساقط من مائدة الغنى. وكان الغنى لا يشفق على هذا المسكين، وفى قسوة كان يتركه إلى الكلاب تلحس قروحه (لو ١٦: ١٩-٢١).

ومع ذلك يمكن للغنى أن يخلص ويدخل الملكوت .

إنه الغنى الذى يملك المال، ولا يسمح للمال أن يملكه .

إنه يملك المال، ولكن لا يجعل محبة المال تدخل إلى قلبه، لتمنعه من محبة الله ومحبة القريب. وهكذا ينفق المال فى أعمال الخير.

والكتاب المقدس يعطينا أمثلة لأغنياء قديسين ، مثل أيوب الصديق ...

كان أيوب أغنى بنى المشرق فى أيامه، وقد شرح الكتاب غناه بالتفصيل، سواء قبل التجربة (أى ١: ٢، ٣). أو بعدها (أى ٤٢: ١٢). ومع ذلك شهد له الرب نفسه بأنه "ليس مثله فى الأرض. رجل كامل ومستقيم، يتقى الله ويحيد عن الشر" (أى ١: ٨)، (أى ٢: ٣). وكان يحسن إلى الفقراء، بل كان أباً للفقراء، وكان عيوناً للعمى، وأرجلاً للعرج، أنقذ

المسكين والمستغيث، واليتيم ولا معين له. وجعل قلب الأرملة يُسر (إى ٢٩: ١٢-١٦).

وقد بارك الرب غنى أيوب - بعد التجربة - وجعله مضاعفاً ...

لأن الغنى فى يده كان أداة للخير، ولبناء الملكوت أيضاً .

وآبائنا إبراهيم واسحق ويعقوب كانوا أغنياء جداً فى أيامهم، حتى كان إبراهيم فى مركز ملك، يهزم أربعة ملوك، ويستقبله الملوك فى عودته (تك ١٤). ولكنه كان كريماً، وكان محباً لله وللناس. وفى العالم الآخر، كانت بينه وبين غنى لعازر هوة عظيمة (لو ١٦: ٢٦). ويعطينا المنظر فارقاً بين إثنين من الأغنياء، أحدهما فى النعيم، والآخر فى العذاب.

يقدم لنا الإنجيل قديساً غنياً كإبراهيم، هو يوسف الرامى ..

يوسف الرامى القديس، الذى استحق أن يأخذ جسد المسيح، ويكفنه ويدفنه فى مقبرة خاصة يملكها، قيل عنه إنه "رجل غنى" (مت ٢٧: ٥٧). ومع ذلك كان هو أيضاً "منتظراً ملكوت الله" (مر ١٥: ٤٣). وعلى الرغم من غناه قيل عنه فى الإنجيل لمعلمنا لوقا إنه "كان مشيراً ورجلاً صالحاً باراً.." (لو ٢٣: ٥٠).

إن يوسف الرامى من الأغنياء الذين دخلوا الملكوت.

نذكر أيضاً الأغنياء الصالحين ، الذين نكرمهم العصر الرسولى.

هؤلاء الذين يقول عنهم سفر أعمال الرسل "لم يكن أحد محتاجاً. لأن كل الذين كانوا أصحاب حقول أو بيوت كانوا يبيعونها، ويأتون بأثمان المبيعات ويضعونها عند أرجل الرسل. فكان يوزع على كل أحد، كما يكون له احتياج" (أع ٤: ٣٤، ٣٥). وضربوا مثلاً لذلك بيوسف الذى دُعى من الرسل برنابا (أع ٤: ٣٦، ٣٧). وهو أحد الذين أختارهم الروح القدس للخدمة مع بولس الرسول (أع ١٣: ٢).

ويعطينا التاريخ أمثلة أخرى من أغنياء قديسين دخلوا الملكوت .

نذكر من بينهم القديسة ميلانيا التى كانت غنية جداً، وكانت تتفق بوفرة من أموالها على الأديرة وعمارة الكنائس. وأخيراً ترهبت بعد ترملها. ومثلها أيضاً القديسة بلولا التى كانت تتفق على رهبنة القديس جيروم. ثم بنت من أموالها ديرين فى فلسطين أحدهما للرهبان، والثانى للراهبات صارت هى رئيسته بعد ترملها، وخلفتها لينتها يوستوخيوم فى رئاسته.

ومن أمثلة الأغنياء القديسين المعلم ابراهيم للجوهرى، الذى كان كريماً جداً فى الإنفاق

على الرهبان والأديرة وترميم الكنائس وبنائها، وعمارة المواضع المقدسة...

ليس الغنى عائقاً أمام الملكوت، إنما العائق هو القلب...

والمشكلة هي: هل القلب يخضع لمحبة الغنى، ويصبح ثقيلاً عليه أن يدفع من أمواله، حتى العشور.. ويكنز المال بلا هدف. ويصير هذا المال صنماً أمامه يعوقه عن محبة الله. أما الغنى الذي يستخدم ماله لأعمال البر، في إنفاق، وفي محبة، فليس هو النوع الذي يقصده السيد المسيح.

ويسرنا في هذه المناسبة أن نشير إلى أن هذا الموضوع طرّقه أكليمنضس الإسكندري ناظر الإكليريكية السابق لأوريجانوس. ووضع عنه كتاباً اسمه "الرجل الغنى الذي يخلص" وقد ترجم هذا الكتاب إيننا القس موسى وهبه، ننصح بقراءته.

ومضى ذلك الجيل

سؤال

تحدث السيد الرب فى الإصحاح ٢٤ من الإنجيل لمعلمنا متى البشير، عن علامات نهاية الزمان. وقال "الحق أقول لكم: لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله" (مت ٢٤: ٣٤). وقد مضى ذلك الجيل، ومضت أجيال عديدة، ولم ينته العالم..! فكيف نفسر هذا؟

الجواب

فى الواقع أن السيد المسيح فى (مت ٢٤)، وكذلك فى (مر ١٣)، كان يتحدث عن أمرين إثنين: خراب أورشليم، ونهاية العالم. وليس عن نهاية العالم فقط...
وقوله: "لا يمضى هذا الجيل، حتى يكون هذا كله" ...
كان المقصود به تحقيق نبوءته عن خراب أورشليم.
وقد تم ذلك فعلاً، إذ خربت أورشليم فى سنة ٧٠م، وتشتت اليهود فى أرجاء الأرض.
ولم يكن ذلك الجيل قد مضى بعد...

ومن ضمن نبوءات السيد المسيح فى هذا الإصحاح، عن خراب أورشليم وليس عن

نهاية العالم، ما يأتى:

"فمتى نظرتُم رجسة الخراب التى قال عنها دانيال قائمة فى المكان المقدس، لفهم القارئ، فيحنئذ ليهرب الذين فى اليهودية إلى الجبال، والذي على السطح فلا ينزل ليأخذ من بيته شيئاً.. وويل للحبالي والمرضعات فى تلك الأيام. وصلوا لئلا يكون هربكم فى شتاء ولا فى سبت" (مت ٢٤: ١٥-٢٠).

ومن أقواله فى تلك المناسبة، التى تمت أيضاً فى ذلك الجيل:

"يسلمونكم إلى ضيق، ويقتلونكم. وتكونون مبغضين من جميع الأمم لأجل إسمى. وحينئذ يعثر كثيرون، ويسلمون بعضهم بعضاً.." (مت ٢٤: ٩، ١٠).

أما النبوءات الخاصة بخراب أورشليم، والتى تمت فى ذلك الجيل فهى :

"صلوا لئلا يكون هربكم فى شتاء ولا فى سبت" لأنه فى نهاية العالم، لا يكون هناك هروب. كما يتساوى فى ذلك الشتاء والصيف، والسبت أيضاً!

وأيضاً قوله "حينئذ يكون إثنان فى الحقل : يؤخذ الواحد ويترك الآخر. إثنان تطحنان على الرحى: تؤخذ الواحدة، وتترك الأخرى" (مت ٢٤: ٤٠) . ففى نهاية العالم ومجيئ المسيح، لا يؤخذ الواحد، ويترك الآخر! بل إن هذا كله عن وقت خراب أورشليم...

وقوله أيضاً : فيحنئذ ليهرب الذين فى اليهودية إلى الجبال. والذي على السطح، لا ينزل إلى البيت، ولا يدخل ليأخذ من بيته شيئاً" (مر ١٣: ١٤، ١٥) . كل هذا قيل عن خراب أورشليم، لأنه فى نهاية العالم، لا ينفع الهروب من اليهودية إلى الجبال!

عن أمثال هذه الأمور ، قال الرب : الحق أقول لكم: لا يمضى هذا الجيل، حتى يكون هذا كله .

وفعلاً ، كان ذلك كله، فى وقت هجوم الجيش الرومانى على أورشليم سنة ٧٠م، أى بعد أن قال السيد المسيح تلك النبوءة بحوالى ٣٦ سنة (من سنة صلبه ٣٤م إلى سنة الهجوم على أورشليم فى ٧٠م) .

أما الآيات الخاصة بنهاية العالم فهى كقوله :

"..ليس المنتهى بعد.. هذه مبتدأ الأوجاع.." "لأنه حينئذ يكون ضيق عظيم لم يكن مثله منذ ابتداء العالم، ولن يكون . ولو لم تقصر تلك الأيام، لم يخلص جسد ... سيقوم أنبياء كذبة ومسحاء كذبة، ويعطون آيات عظيمة وعجائب، حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً" (مت ٢٤: ٢١-٢٤) إلى أن يقول "وللوقت بعد ضيق تلك الأيام، تظلم الشمس،

والقمر لا يعطى ضوءه ، والنجوم تسقط من السماء ، وقوات السماوات تتزعزع . وحينئذ
تظهر علامة ابن الإنسان .. (مت ٢٤ : ٢٩ - ٣٠) (مر ١٣ : ١٩ - ٢٦) .

لماذا اللعنة لشجرة التين ؟



لماذا لعن السيد المسيح شجرة تين لم يجد فيها إلا ورقاً فقط وليس فيها شيء من الثمر . فلما لعنها يبست في الحال (مت ٢١ : ١٨ ، ١٩) . فلماذا لعنها مع أنه قيل "لم يجد شيئاً إلا ورقاً ، لأنه لم يكن وقت التين" (مر ١١ : ١٣) .



كلام كثير قاله عديد من المفسرين في موضوع شجرة التين هذه .. ولكننى أريد أن أشير هنا إلى الناحية الرمزية التى كثيراً ما كان يستخدمها السيد المسيح فى تعليمه وأحاديثه ...

كانت شجرة التين الكثيرة الأوراق وبلا ثمر ، ترمز إلى الحياة الشكلية التى كانت تعيشها الأمة اليهودية بطقوس كثيرة خالية من الثمر .

أعياد ، ومواسم ، وذبائح ، وبخور ، وبدقة حرفية فى حفظ السبت ، واهتمام فائق بحفظ الختان ، والتقمعات . كل ذلك وأمثاله ، بلا روح ، مما وبخهم الله عليه فى الإصحاح الأول من سفر أشعياء .. ولا ثمر روحى فى كل ذلك ، إنما مجرد أوراق خضراء كثيرة . كذلك كان لأوراق التين رمز من بدء الخليقة لم يقبله الله .

لما أخطأ آدم وحواء ، وفقدوا بسلطتهما ، وعرفا أنهما عريانان ، غطيا هذا العرى بورق التين .. مجرد تغطية شكلية لنفسية فسدت من الداخل وفقدت طهارتها .

وظلت أوراق التين تحمل هذا الرمز وهو التغطية للخارجية لفساد داخلى . ولم يقبل الله لهما التغطية بأوراق التين ، وإنما "صنع لهما أقمصاً من جلد وألبسهما" (تك ٣ : ٢١ ، ٧) . وأقمصة الجلد كانت من نبيحة ..

وكان الرب يقول لهما: التغطية لا تصلح الطبيعة الداخلية التي قد فسدت . إنما الطهارة الحقيقية ستأتيكم من الذبيحة التي يشير إليها هذا الجلد الذي تغطيان به حالياً . وتأتي التغطية الحقيقية بالكفارة بالدم (ايو ١ : ٧) .

لقد أراد الرب أن يعطيهم درساً من شجرة التين .

إنه أتى يطلب ثمرأ من الأمة اليهودية ، فلم يجد إلا الورق . "ولم يكن وقت التين" . لأنه لا يمكن للشعب اليهودي أن يعطي ثمرأ بحالته الراهنة وقتذاك ، بقياداته الشغوفة بالورق كالكتبة والفريسيين والناموسيين والكهنة وشيوخ الشعب . فلعن الرب هذه الشجرة . وقال عبارته المشهورة : إن ملكوت الله ينزع منكم ، ويعطي لأمة تصنع ثماره" (مت ٢١ : ٤٣) . لن تنفعكم المظاهر الخارجية ، وكثرة ورق التين الأخضر ...

قليل من الخمر

سؤال

هل توجد آية في الكتاب تقول قليل من الخمر يصلح المعدة؟ وهل هذه الآية تشجع على شرب الخمر؟

الجواب

لا توجد آية في الكتاب بهذا المنطوق المحرف الشائع بين العامة .

إنما حدث أن القديس تيموثاوس الأسقف تلميذ القديس بولس الرسول كان يشكو من عدة أمراض، في جهازه الهضمي، وقيل إنه كان مريضاً أيضاً بمرض الإستسقاء. وقد وصف له الرسول أن يمتنع عن شرب الماء الكثير، وأن يتناول - كعلاج لحالته الخاصة - قليلاً من الخمر. وهكذا قال له:

«لا تكن فيما بعد شريب ماء. بل استعمل خمرأ قليلاً، من أجل معدتك وأسقامك الكثيرة» (١تى: ٥: ٢٣).

ونلاحظ هنا أننا أمام مريض معين، له مرض خاص، يحتاج إلى علاج خاص يناسب

حالته.. فى وقت لم تكن الصيدلة فيه قد وصلت إلى ما وصلت إليه من رقى وعلم، كما
فى عصرنا الحاضر... وكانت الخمر تستعمل وقتذاك كعلاج.
إنن فلم يصدر الكتاب حكماً عاماً، بأن القليل من الخمر يصلح المعدة. وإنما قدم
الرسول علاجاً لحالة خاصة.

فإن كنت فى نفس حالة تيموثاوس، وفى نفس عصره، لكانت هذه النصيحة تناسبك.
أما الآن، فحتى لو كانت لك نفس أمراض القديس تيموثاوس، فإن الطب والصيدلة يقدمان
لك ما وصل إليه العلم الحديث من أدوية علاجية.

نلاحظ فى قصة السامرى الصالح، أنه لما وجد رجلاً جريحاً ملقى فى الطريق، ضمّد
جراحاته، وصب عليها زيتاً وخمراً" (لو ١٠: ٣٤).. كان الكحول الموجود فى الخمر
يستخدم كعلاج لكى يكوى الجرح، ويمنع النزيف.

إن كل ما نفهمه من النصيحة التى وجهت إلى القديس تيموثاوس:

إن الخمر وُصفت كعلاج - وليس كمزاج - وفى حالة خاصة ..

والمسألة مسألة ضمير: هل كل من يتناولها حالياً، يأخذها كمجرد علاج لا غير،
ينطبق على حالته هو بالذات، ولا يجد لنفسه علاجاً مناسباً سواه؟ إننا من جهة شرب
الخمر كعلاج، نتكلم.

أما موضوع الخمر بالتفصيل، فليس مجاله هذا السؤال .

الفخارى والطين

سؤال

السنا نقول إن الإنسان مخير؟ لماذا إذن وردت في الكتاب هذه العبارات "العل الجيلة
تقول لجابلها: لماذا صنعتي هكذا؟ أم ليس للخزاف سلطان على الطين أن يصنع من كتلة
واحدة إناء للكرامة، وآخر للهوان؟" (رو ٩: ٢٠، ٢١).

ما ذنبي إذن، إذا ما صنع مني الفخارى إناء للهوان؟!

نعم إن للفخارى سلطاناً على الطين أن يصنع منه ما يشاء، إناء للكرامة، أو إناء للهوان. وليس للطينة أن تقول "لماذا صنعتني هكذا".

ولكن الفخارى أيضاً حكيم وعادل...

ومن التفسيرات الجميلة التي سمعتها عن هذا الموضوع :

إن الفخارى - مع كامل حريته وسلطانه - ينظر بحكمة إلى قطعة الطين. فإن رآها جيدة وناعمة وثينة، جعل منها آنية للكرامة، لأن صفاتها تؤهلها لذلك..

من غير المعقول أن تقع طينة رائعة في يد فخارى حكيم، فيصنع منها إناء للهوان، وإلا أساء التصرف، حاشاً..

أما إذا كانت الطينة خشنة ورديئة، ولا تصلح إناء للكرامة، فإن الفخارى - بما يناسب حالتها - سيجعلها إناء للهوان.

إنه على قدر إمكانه، يحاول أن يصنع من الطين، كل الطين الذي أمامه أواسي للكرامة، بقدر ما تساعد صفات الطين على ذلك.

الأمر إذن وقبل كل شيء، يتوقف على حالة الطينة ومدى صلاحيتها، مع اعترافنا بسلطان الفخارى وحريته، ومع ذكرنا لعدله وحكمته.

ولذلك قال الرب "هوذا كالطين بيد الفخارى، أنتم هكذا بيدي يا بيت إسرائيل. تارة أتكلم على أمة وعلى مملكة بالقلع والهدم والإهلاك. فترجع عن شرها تلك الأمة التي تكلمت عليها، فأندم على الشر الذي قصدت أن اصنعه بها. وتارة أتكلم على أمة وعلى مملكة بالبناء والغرس، فتفعل الشر في عيني ولا تسمع لصوتي، فأندم على الخير الذي قلت إني أحسن إليها به" (أر ١٨ : ٦-١٠). إذن بإمكان الطينة أن تصلح مصيرها.

ينكرنا هذا بمثل الزارع الذي خرج ليزرع (مت ١٣ : ٣-٨).

الزارع هو نفس الزارع، البذار هي نفس البذار، وهو يريد للكل إنباتاً. ولكن حسب طبيعة الأرض التي سقطت عليها البذار، هكذا كانت نتيجتها في التلف أو الإنبات. إن الزارع لم يعد بذاراً للجفاف أو للإحترق، أو لتختنق بالشوك، أو ليأكلها الطير. ولكن طبيعة الأرض هي التي تحكمت في الأمر.

لا تقل إذن ، ما ذنبي إن صرت آنية للهوان؟!

إنما كن طينة لينة صالحة في يد الخزاف العظيم. وثق أنه لابد سيجعل منك أنية
للكرامة. والأمر لا يزال بيدك..

حَوْلَ معنى "مال الظلم"

سؤال

ما معنى قول السيد المسيح "إصنعوا لكم أصدقاء من مال الظلم" (لو ١٦ : ٩) ؟ هل المال الذى نقتنيه من الظلم، أو من الخطية عموماً، يمكن أن يقبله الله، لو نصنع به خيراً، أو نكسب به أصدقاء ؟

الجواب

ليس المقصود بمال الظلم هنا، المال الحرام الذى يقتنيه الإنسان من الظلم أو من أية خطية أخرى. فهذا لا يقبله الله.

إن الله لا يقبل مثل هذا المال، ولا تقبله الكنيسة أيضاً.

وقد قيل فى المزمور "زيت الخاطئ لا يدهن رأسى" (مز ٤١ : ٥). وورد فى سفر التثنية "لا تدخل أجرة زانية.. إلى بيت الرب إلهك" (تث ٢٣ : ١٨).

فالله لا يقبل عمل الخير، الذى يأتى عن طريق الشر ...

العطايا التى تقدم إلى الكنيسة، تأخذ بركة، وتذكر فى "أولوجية للثمار" أو فى "لوشية القرايين" أمام الله. لذلك فإن هناك عطايا مرفوضة، لا تقبلها الكنيسة، ولا تدخلها إلى بيت الله، إذا عرفت أنها أتت من مصدر خاطئ. وقد شرحت قوانين الرسل هذا للموضوع.

إذن ما هو مال الظلم الذى نصنع منه أصدقاء ؟

مال الظلم ليس المال الذى نقتنيه من الظلم. إنما هو المال الذى تقع فى خطية للظلم، إن استبقيته معك...

فما معنى هذا؟ ومتى يسمى المال "مال ظلم" ؟ لنضرب مثلاً :

لقد أعطاك الله مالاً، وأعطاك معه وصية أن تدفع العشور. فلعشور ليست ملكك. إنها

ملك للرب، ملك للكنيسة وللفقراء. فإذا لم تدفعها تكون قد ظلمت مستحقيها، وسلبتهم إياها باستبقائها معك.

هذه العشور التي لم تدفعها لأصحابها، هي مال ظلم تحتفظ به .
وكذلك المال الخاص بالبكور والنذور وكل التقدمة المحتجزة لديك.
يقول الرب في سفر ملاخي النبي "أيسلب الإنسان الله؟ فإنكم سلبتموني. فقلتكم بـ
سلبناك؟ في العشور والتقدمة" (ملا ٣: ٨).

إن استبقيت العشور والنذور والبكور معك، تكون قد ظلمت الفقير واليتيم والأرملة
أصحابها. وهم يصرخون إلى الرب من ظلمك لهم.
وصرفك هذا المال في ما يخصك، يحوى ظمناً لبيت الله، الذي كان يجب أن تدفع له
هذا المال، الذي هو ملك لله وأولاده، وليس لك.

ويمكن أن تقول هذا عن كل مال مكنوز عندك بلا منفعة، بينما يحتاج إليه الفقراء،
ويقعون في مشاكل بسبب أحتياجهم.

إذن اصنع لك أصدقاء من مال الظلم هذا. إعطه للمحتاجين إليه، وسد به أعوازهم،
يصيروا بهذا أصدقاء لك، ويصلوا من أجلك. ويسمع الله دعاءهم، ويبارك مالك (ملا ٣:
١٠). فتعطى أكثر وأكثر.

هل تناول يهوذا ؟

سؤال

هل يهوذا الإسخريوطى تناول مع القلاميذ يوم خميس العهد ؟

الجواب

يرى الآباء أنه اشترك فى الفصح، وليس فى سر الإفخارستيا.

وهذا واضح من قول السيد المسيح عن مسلمة "هو واحد من الإثني عشر. الذى يغمس معى فى الصلحة" (مر ١٤ : ٢٠). وعجالة "يغمس فى الصلحة" تتفق مع الفصح، وليس مع

التناول من جسد الرب ودمه، الذى فيه كسر الرب خبزة وأعطى، وذاق من الكأس وأعطى (١كو ١١: ٢٣-٢٥).

وفى إنجيل يوحنا "فغمس اللقمة وأعطاهما ليهوذا سمعان الإسخريوطى. فبعد اللقمة دخله الشيطان.. فذاك لما أخذ اللقمة، خرج للوقت وكان ليلاً" (يو ١٣: ٢٦-٣٠).

وطبعاً فى سر تناول، لا يغمس لقمة، وإنما كان هذا فى الفصح..

ومع أن يهوذا لو كان قد تناول من الجسد والدم، كان يتناول بدون استحقاق، غير مميز جسد الرب، ويتناول دينونة لنفسه (١كو ١١: ٢٧-٢٩). إلا أن الآباء يقولون إنه إشتراك فى الفصح فقط، وخرج ليكمل جريمته. وأعطى الرب عهده للأحد عشر...

هل يخلص يهوذا ؟

سؤال

إذا كان يهوذا قد ندم . وبلغ من شدة ندمه أنه شق نفسه ، فهل من الممكن أن يقبل الله توبته هذه ، ويخلص ؟

الجواب

★ لقد صرح السيد المسيح أكثر من مرة بهلاك يهوذا، فقال في حديثه الطويل مع الآب "الذين أعطيتني حفظتهم، ولم يهلك منهم أحد إلا ابن الهلاك ليتم الكتاب" (يو ١٧ : ١٢) . وهكذا سُمي يهوذا (ابن الهلاك) .

★ وقال لتلاميذه "ابن الإنسان ماضٍ كما هو محتوم . ولكن ويل لذلك الإنسان الذي يسلمه" (لو ٢٢ : ٢٢) . وأضاف أيضاً "كان خيراً لذلك الرجل لو لم يُولد" (مر ١٤ : ٢١) .
★ وفي محاكمة السيد المسيح أمام بيلاطس ، قال له "لذلك الذي أسلمني إليك له خطية أعظم" (يو ١٩ : ١١) .

★ نلاحظ نفس الدينونة الخاصة بيهوذا واضحة في كلمة القديس بطرس وقت اختيار بديل له . فقال عن يهوذا "لأنه مكتوب في سفر المزامير : لتصر داره خراباً، ولا يكن

فيها ساكن. وليأخذ وظيفته (أسقفِيَّته) آخر" (أع ١: ٢٠) .

لقد أنذره السيد المسيح كثيراً، ولكنه لم يستفد . بل كان خائفاً، ورمزاً لكل خيانة ، وآلة

في يد الشيطان. ولما أكل الفصح مع السيد، قيل عنه إنه لما أخذ اللقمة "دخله الشيطان"

(يو ١٣: ٢٧) .

أى سماء صعدوا إليها ؟



قيل عن أبينا أخنوخ أنه صعد إلى السماء (تك ٥: ٢٤). وكذلك قيل عن إيليا النبي (٢مل ٢: ١١). ونكر عن بولس الرسول إنه صعد إلى السماء الثالثة، بالجسد أم خارج الجسد ليس يعلم (٢كو ١٢: ٢).

فكيف مع كل ذلك يقول السيد المسيح لنيقوديموس "ليس أحد صعد إلى السماء إلا الذى نزل من السماء، ابن الإنسان الذى هو فى السماء" (يو ٣: ١٣). ألم يصعد أخنوخ وإيليا إلى السماء؟

ثم ما هى هذه السماء الثالثة؟ وكم عدد السموات فى الكتاب ؟



السماء التى نزل منها رب المجد، وإليها صعد، ليست هى السماء التى صعد إليها أخنوخ وإيليا، وغيرهما..

إذن ما هى السموات التى نعرفها، التى نذكرها الكتاب ...

١ - سماء الطيور : السماء التى يطير فيها الطير، هذا الجو المحيط بنا. ولذلك قال عنها الكتاب طير السماء (تك ١: ٢٦)، وطيور السماء (تك ٧: ٣). وهذه السماء فيها السحاب ومنها يسقط المطر (تك ٨: ٢). ويمكن أن تسبح فيه الطائرات حالياً، وتحت السحاب، أو فوق السحاب...

٢ - هناك سماء ثانية، أعلى من سماء الطيور، وهى سماء الشمس والقمر والنجوم.

أى الفلك أو الجلد "ودعا الله الجلد سماء" (تك: ١: ٨).

وهكذا يقول الكتاب نجوم السماء (مر ١٣: ٢٥). وهى التى قيل عنها فى اليوم الرابع من أيام الخليقة "وقال الله لتكن أنوار فى جلد السماء.. لتتبر على الأرض.. فعمل الله النورين العظيمين.. والنجوم" (تك: ١: ١٤-١٧).

وهذه غير سماء الطيور ...

ومع ذلك فتحى هذه السماء ستتحل وتزول فى اليوم الأخير، إذ تزول السماء والأرض (مت: ٥: ١٨). وكما قال القديس يوحنا فى رؤياه ثم رأيت سماء جديدة وأرضاً جديدة، لأن السماء الأولى والأرض الأولى مضتا، والبحر لا يوجد فيما بعد" (رؤ: ٢١: ١).

٣ - السماء الثالثة، هى الفردوس :

وهى التى صعد إليها بولس الرسول، وقال عن نفسه "اختطف هذا إلى السماء الثالثة.. اختطف إلى الفردوس" (٢كو ١٢: ٢، ٤).

وهى التى قال عنها الرب للص اليمين "اليوم تكون معى فى الفردوس" (لو: ٢٣: ٤٣). وهى التى نقل إليها الرب أرواح أبرار العهد القديم الذين أنتظروا على رجاء، وإليها تصعد أرواح الأبرار الآن.. إلى يوم القيامة، حيث ينتقلون إلى أورشليم السمائية (رؤ: ٢١).

٤ - وأعلى من كل هذه السموات، توجد سماء السموات ...

قال عنها داود فى المزمور "سبحيه يا سماء السموات" (مز ١٤٨: ٤).

وهى التى قال عنها السيد المسيح "ليس أحد صعد إلى السماء، إلا الذى نزل من السماء، ابن الإنسان الذى هو فى السماء" (يو: ٣: ١٣). إنها السماء التى فيها عرش الله .

قال عنها المزمور "الرب فى السماء كرسية" (مز ١١: ٤، ١٠٣: ١٩).

وأمرنا السيد ألا نحلف بالسماء لأنها كرسى الله (مت: ٥: ٣٤). وهذا ما ورد فى سفر أشعياء (٦٦: ١). وماشهد به القديس اسطفانوس أثناء رجمه، حيث رأى السماء مفتوحة، وابن الإنسان قائماً عن يمين الله (أع: ٧: ٥٥، ٥٦).

كل السموات التى وصل إليها البشر، هى لا شئ إذا قيسَت بالنسبة إلى تلك السماء، سماء السموات. ولذلك قيل عن ربنا يسوع المسيح:

"قد اجتاز السموات" (عب: ٤: ١٤)، "وصار أعلى من السموات" (عب: ٧: ٢٦).

وقد ذكر سليمان الحكيم سماء السموات هذه يوم تكشف الهيكل. فقال للرب فى صلته

"هَذَا السَّمَوَاتِ وَسَمَاءُ السَّمَوَاتِ لَا تَسْعُكَ" (امل ٨: ٢٧)، (٢ أي ٦: ١٨).

سَمَاءُ السَّمَوَاتِ هَذِهِ لَمْ يَصْعَدْ إِلَيْهَا أَحَدٌ مِنَ الْبَشَرِ. الرَّبُّ وَحْدَهُ هُوَ الَّذِي نَزَلَ مِنْهَا، وَصَعَدَ إِلَيْهَا. وَلِذَلِكَ قِيلَ عَنْهَا فِي سَفَرِ الْأَمْثَالِ :

مَنْ صَعَدَ إِلَى السَّمَاءِ وَنَزَلَ؟.. مَا إِسْمُهُ وَمَا اسْمُ ابْنِهِ إِنْ عَرَفْتَ؟ (أم ٣٠: ٤).

أَتَسْأَلُ إِنْزَنَ عَنِ السَّمَوَاتِ الَّتِي وَرَدَ ذِكْرُهَا فِي الْكِتَابِ .

إِنَّهَا سَمَاءُ الطَّيُورِ (الْجَوِّ)، وَسَمَاءُ الْكَوَاكِبِ وَالنُّجُومِ (الْجُلْد - الْفَلَكِ)، وَالسَّمَاءُ الثَّلَاثَةُ (الْفَرْدُوسِ)، وَسَمَاءُ السَّمَوَاتِ الَّتِي لَمْ يَصْعَدْ إِلَيْهَا أَحَدٌ مِنَ الْبَشَرِ.

وقت القبض على المسيح

سؤال

قيل إنه فى وقت القبض على السيد المسيح، لما قال الجند إنهم يطلبون يسوع الناصرى "قال لهم يسوع أنا هو" ولما قال إنى أنا هو، رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض" (يو ١٨: ٤-٦). فلماذا حدث هذا؟

الجواب

١ - لقد سقط الجند على الأرض من هيئته .

فعلى الرغم من أن الرب كان وديعاً ومتواضع القلب (مت ١١: ٢٩). وكان "لا يخاصم ولا يصيح، ولا يسمع أحد فى الشوارع صوته" (مت ١٢: ١٩). إلا أنه كانت له هيبة. ولما قال لليهود "أبوكم إبراهيم رأى يومى ففرح" قالوا له "ليس لك خمسون سنة بعد. أفرأيت إبراهيم" (يو ٨: ٥٦، ٥٧) بينما كان عمره وقتذاك حوالى ٣٢ عاماً، أو ٣٣. ولكنهم ظنوه فى الخمسين من عمره، بسبب تلك الهيبة التى جعلت عمره بالجسد يبدو عشرين عاماً أكثر من حقيقته.

٢ - وأيضاً سقط الجنود على الأرض من عنصر المفاجأة والجرأة

أى شخص يأتى الجند للقبض عليه، ربما يفكر فى الهرب منهم أو على الأقل يخاف.
أما أن يقف ويقول لهم أنا هو، ويكرر نفس العبارة.. فهذا ما أذهلهم فسقطوا على الأرض
لجراته.. ولأن الشخص الذى كانوا يبحثون عنه، يقف أمامهم ويقول "أنا هو".

٣ - أيضاً أثبت لنا الرب بهذه العبارة أنه لم يقبض عليه ضعفاً منه .

بل هو الذى سلم ذاته للموت بإرداته. كما قال من قبل "إنى أضع نفسى لأخذها أيضاً.
ليس أحد يأخذها منى، بل أضعها أنا من ذاتى. لى سلطان أن أضعها. لى سلطان أن
أخذها أيضاً" (يو ١٠: ١٧، ١٨). هو من ذاته ذهب إلى المكان الذى كان يعرف أنهم
سيقبضون عليه فيه، وتقدم للجند قائلاً أنا هو .

ما نوع إنكار بطرس؟



لقد أنكر بطرس السيد المسيح . ولكن ما نوع إنكاره :
هل أنكر لاهوت المسيح ، حينما رأى آلامه، على إعتبار أن الله لا يتألم؟ أم أنكر معرفته به ؟



القديس بطرس الرسول أنكر معرفته للمسيح بقوله :
" لا أعرف الرجل " (مت ٢٦ : ٧٢ ، ٧٤) .
أما عبارة " أنكر لاهوته لما رآه يتألم " فهي عبارة غير سليمة . لأنه لم ينكره في آلامه ، بل قبل هذه الآلام ، أثناء محاكمته أمام مجلس السنهدريم في دار رئيس الكهنة (مت ٢٦ : ٥٨ ، ٥٩) .
نلاحظ أن القديس بطرس اعترف قبلاً بأن السيد المسيح هو ابن الله الحي، وطوبه السيد على ذلك (مت ١٦ : ١٦ ، ١٧) .

وهو لم ينكر هذا الإيمان عند القبض عليه ، بل رفع سيفه وضرب عبد رئيس الكهنة
فقطع أذنه . واطهر السيد المسيح معجزة تثبت لاهوته وهى أنه لمس أذن العبد فأبرأها
(لو ٢٢ : ٥١) (يو ١٨ : ١٠) . والمفروض أن هذه المعجزة قد ثبتت إيمان بطرس . وكان
هذا قبل دخول السيد المسيح فى آلامه .

ولا ننسى أن إنكار بطرس معرفته للمسيح (مت ٢٦ : ٧٤) ، كان عن خوف ، وليس
عن ضعف إيمان .

مَنْ صَلَّبَ الْمَسِيحَ ؟



لماذا نقول إن اليهود هم الذين صلبوا السيد المسيح ؟ ألسنا نحن الذين صلبناه بخطايانا ؟



من أجل غفران خطايا الناس صُلب المسيح، إذ مات عنا لكي نحيا نحن. هذا حق .
كلنا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣ : ٦).
نحن إنَّ السبب في صلبه . ولكن اليهود كانوا هم المنفذين .
هم الذين تأمروا على صلبه . وهم الذين قدموه لبيلاطس الوالي الروماني وصاحوا
قائلين أصلبه أصلبه ، بينما كان هذا الوالي يقول "لست أجد علة في هذا البار" فقالوا له
"دمه علينا وعلى أولادنا" .

نحن السبب . وهم المنفذون . ولكن الدافع الأكبر هو محبة الله .
"لأنه هكذا أحب الله العالم ، حتى بذل ابنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل
تكون له الحياة الأبدية" (يو ٣ : ١٦). لكن اليهود لم يقدموا المسيح للموت، من أجل الفداء ،
بل خيانة منهم وغدراً أو حسداً وجهلاً ...

فهم يحاسبون على غدريهم وحسدهم وحقدهم وتأمرهم ، ويحاسبون على ضغطهم على

بيلاطس الوالى لكى يصلبه ، بينما كان يريد أن يطلقه .

هل جَدَفَ اللص أم اللصَّان ؟

سؤال

هل الذى جدف على الرب وقت صلبه، اللص الشمال فقط، أم جدف معه أيضاً اللص اليمين؟ وكيف ذلك وهو الذى نال الفردوس؟

الجواب

فى بادئ الأمر كان اللصان يجدفان على الرب ...

يقول القديس متى الإنجيلى "وبذلك أيضاً كان اللسان اللذان صلبا معه يعيرانه" (مت ٢٧: ٤٤). ويقول القديس مرقس الإنجيلى أيضاً "والذان صلبا معه كانوا يعيرانه" (مر ١٥: ٣٢).

أما القديس لوقا الإنجيلى، فهو الذى نكر إيمان اللص اليمين:

فقال "وكان واحد من المذنبين المعلقين يجدف عليه قائلاً : إن كنت أنت المسيح، فخلص نفسك وإيانا". فأجاب الآخر وانتهره قائلاً "أولا تخاف الله إذ أنت تحت هذا الحكم بعينه؟ أما نحن فنبعدل (جوزينا) لأننا ننال استحقاق ما فعلناه. وأما هذا فلم يفعل شيئاً ليس فى محله" .. ثم قال "أنكرنى يارب.." (لو ٢٣: ٣٩ - ٤٢).

لعل نقطة التحول عند اللص اليمين، المعجزات التى حدثت وقت الصلب...

فلما رأى الأرض تزلزلت، والصخور تشقق، والسماء أظلمت.. تأثر قلبه.. كما تأثر بصفح المسيح عن صاليبه وصلاته من أجلهم. فكف عن التجديف والتعيزير.. ثم آمن، ودافع عن الرب موبخاً اللص الآخر. وأعلن إيمانه للرب طالباً أن يذكره، ونال الوعد.

ملعون من علق على خشبة



نرجو تفسير هذه الآية التي وردت فى (غل ٣: ١٣) " لأنه مكتوب: ملعون كل من علق على خشبة". فهل هذه اللعنة أصابت المسيح ؟



إن الآية بوضعها الكامل هي " المسيح افتدانا من لعنة الناموس، إذ صار لعنة لأجلنا ، لأنه مكتوب : ملعون كل من علق على خشبة" (غل ٣: ١٣) .

فى الواقع كانت هناك لعنات كثيرة لكل من يخالف الوصايا . وقد وردت فى سفر التثنية (تث ٢٧: ١٥ - ٢٦) (تث ٢٨: ١٥ - ٦٨)

ففى الفداء، كان لابد من إيمان بار ليس تحت اللعنة، لكى يحمل كل لعنات الآخرين، ليفديهم من لعنات الناموس .

والوحيد الذى كانت تنطبق عليه هذه الصفة، ويقوم بهذا العمل الفدائى، هو السيد المسيح الذى قال عنه الكتاب "الكائن فوق الكل ، إلهاً مباركاً إلى الأبد آمين" (رو ٩: ٥) .

فهو بطبيعته مبارك، وبركة. ولكنه فى موته عن العالم كله، حمل كل اللعنات التى تعرض لها العالم كله. هو بلا خطية، ولكنه حامل خطايا. وقد حمل خطايا العالم كله (يو ١: ٢٩)

(١ يو ٢: ٢) . وهو مبارك بلا لعنة ، ولكنه حمل اللعنات التى يستحق العالم كله . هو فى حب كامل مع الآب . ولكن حمل غضب الآب بسبب كل خطايا العالم .

هذا هو الكأس الذى شربه المسيح عنا . كلنا كفنم ضللتنا، ملنا كل واحد إلى طريقه . والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣: ٦) .

ولو لم يحمل المسيح هذه اللعنة ، لبقينا كلنا تحت اللعنة . مبارك هو فى كل ما عمله عنا ...

علامات نهاية الزمان

سؤال

ما هي العلامات التي نعرف بها أن نهاية العالم قد اقتربت. لأن كثيرين يكلمون عن نهاية العالم، ويضعون تواريخ قريبة.

الجواب

سنذكر هنا العلامات التي وردت في الكتاب المقدس:

★ مجئ المسيح الدجال أو ضد المسيح .

وهذا الأمر صريح جداً في قول القديس بولس الرسول: "لا يخدعنكم أحد على طريقة ما، لأنه لا يأتي (المسيح)، إن لم يأت الارتداد أولاً. ويستعلن إنسان الخطية، إبن الهلاك، المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً. حتى أنه يجلس في هيكل الله كإله، مظهراً نفسه أنه إله.. الذي يبيده الرب بنفخة من فمه، ويطله بظهور مجيئه، الذي مجيئه بعمل الشيطان، بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة وبكل خديعة الإثم في الهالكين" (٢تس ٢: ١-٣).

★ الارتداد العظيم نتيجة المعجزات التي سيعملها هذا الدجال بقوة الشيطان، فيؤمن به كثيرون، ويرتدون عن الإيمان الحقيقي.

وقد ورد هذا الارتداد في البند السابق (٢تس ٢: ٣). وعنه أيضاً يقول الروح صريحاً إنه في الأزمنة الأخيرة يرتد قوم عن الإيمان تابعين أرواحاً مضلة وتعاليم شياطين" (١تى ٤: ١). وهذا الارتداد سيكون عاماً وقاسياً، حتى إن الرب يقول:

"ولو لم تقصر تلك الأيام لم يخلص جسد. ولكن لأجل المختارين تقصر تلك الأيام" (مت ٢٤: ٢٢).

ومع أن إرتدادات كثيرة قد حدثت في التاريخ، ولكن هذا الارتداد العام، الذي هو نتيجة معجزات الدجال، لم يحدث بعد.. قال الرب أيضاً:

★ وسيقوم مسحاء كذبة، وأنبياء كذبة، ويعطون آيات عظيمة وعجائب، حتى يضر
لو أمكن المختارين أيضاً (مت ٢٤ : ٢٤).

وكل هذا سيكون من أسباب الإرتداد. وقال الرب عن تلك الأيام الصعبة "يُحل الشيطان
من سجنه، ويخرج ليضل الأمم" (رو ٣ : ٧، ٨).

★ علامة أخرى هي خلاص اليهود، أى إيمانهم بالمسيح .

وذلك فى نهاية أزمنة الأمم.. قلما تكلم القديس بولس الرسول عن إيمان اليهود أولاً، ثم
دخول الأمم فى الإيمان، أى "تطعيم الزيتون البرية فى الزيتون الأصلية"، قال "فكم
بالأولى يطعم هؤلاء، الذين هم حسب الطبيعة فى زيتونتهم الخاصة" (رو ١١ : ١٦ - ٢٤).
ثم قال فى صراحة "..إن القساوة قد حلت جزئياً لإسرائيل إلى أن يدخل ملء الأمم، وهكذا
سيخلص جميع إسرائيل" (رو ١١ : ٢٥، ٢٦). يقصد الخلاص للروحى بدخولهم فى
الإيمان، كما شرح.

★ علامات أخيرة هى إنحلال الطبيعة .

بعد إنحلال قوى الطبيعة، يقول الرب "وحينئذ تظهر علامة إين الإنسان فى السماء..
ويبصرون إين الإنسان آتياً على سحاب السماء بقوة ومجد كثير. فيرسل ملائكته بهوق
عظيم الصوت. فيجمعون مختاريه..". (مت ٢٤). وهنا النهاية.

تعليق على هذه العلامات :

واضح أنه لم يتم حتى الآن ظهور الدجال ومعجزاته، وبالتالي لم يحدث الإرتداد العام.
كما لم يؤمن اليهود بعد. ولم يظهر مسحاء كذبة يصنعون آيات وعجائب. أما مسألة
الحروب وأخبار الحروب فهى مبتدأ الأوجاع (مت ٢٤ : ٨٩).

معنى "إغضبوا ولا تخطئوا"

سؤال

هل عبارة "إغضبوا ولا تخطئوا" (مز ٤) هي تصريح لنا بالغضب؟ وهل كذلك عبارة

"إعطوا مكاناً للغضب" (رو ١٢ : ١٩)؟



يقول الكتاب إن "غضب الإنسان لا يصنع بر الله" (يع ١: ٢٠). ويقول أيضاً "الغضب يستقر في حضن الجاهل" (جا ٧: ٩). ويقول "لا تستصحب غضوباً، ومع رجل ساخط لا تجئ" (أم ٢٢: ٢٤).

أما عبارة "إغضبوا ولا تخطئوا" فقد فسرها الآباء بمعنىين :

أ - إما الغضب المقدس من أجل الله، بحيث يكون بطريقة روحية لا خطأ فيها. أى يكون غضباً مقدساً في هدفه، وفي طريقته أيضاً.

ب - وإما أن يغضب الإنسان على النقص الموجودة في نفسه، وما اقترفه من خطايا، فغضبه هذا على نفسه لا يجعله يخطئ في المستقبل.

أما قول الرسول "لا تنتقموا لأنفسكم.. بل إعطوا مكاناً للغضب" ..

فالمقصود بهابطبعاً هو إعطاء مكاناً للغضب لكي ينصرف، وليس إعطاءه مكاناً داخل الإنسان ليستقر.. أى لا تكبتوا الغضب داخلكم، فيتحول إلى حقد و رغبة في الإنتقام، بل إفسحوا له مجالاً لينصرف.

هل شك الممدان؟

سؤال

لما أرسل يوحنا إثنين من تلاميذه إلى الرب قائلاً "أنت هو الآتى أم نتظر آخر" (لو: ٧: ١٩). هل كان هذا شكاً منه فى شخص المسيح؟

الجواب

١ - محال أن يشك فى المسيح، الملاك الذى جاء يمهّد الطريق قدامه (مر: ١: ٢).
 "الذى جاء للشهادة ليشهد للنور، ليؤمن الكل بواسطته" (يو: ١: ٧).
 ولا يمكن أن يشهد له، إلا إذا كان يعرفه. وقد أدّى يوحنا هذه الشهادة بكل قوة "يوحنا

شهد له ونادى قائلاً: هذا الذى قلت عنه إن الذى يأتى بعدى صار قدامى، لأنه كان قبلى" (يو: ١٥).

٢ - وظهرت معرفة يوحنا له وشهادته له واضحة فى وقت العماد...

فلما رأى الرب يسوع مقبلاً إليه قال "هذا هو حمل الله الذى يرفع خطية العالم. هذا هو الذى قلت عنه يأتى بعدى رجل صار قدامى لأنه كان قبلى" (يو: ٢٩، ٣٠).

٣ - وشرح يوحنا كيف أرشده الله إلى معرفته فقال:

"وأنا لم أكن أعرفه. لكن الذى أرسلنى لأعمد بالماء، ذاك قال لى الذى ترى الروح نازلاً ومستقراً عليه، فهذا هو الذى يعمد بالروح القدس. وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن الله" (يو: ٣٣، ٣٤).

٤ - ومن أجل معرفة يوحنا له، وإيمانه به، تخرج من معصوبيته.

لذلك لما جاء الرب ليعتمد منه، يقول الكتاب إن "يوحنا منعه قائلاً: أنا محتاج أن أعتد منك، وأنت تأتى إلىّ" (مت: ١٤). ولكنه خضع لما سمع عبارة "يليق بنا أن نكمل كل بر".

٥ - وزاد إيمان يوحنا بالظهور الإلهى الذى رآه وقت العماد ..

"السماوات قد انفتحت له، فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه. وصوت من السماوات قائلاً: هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت" (مت: ١٦، ١٧).

٦ - وشهد يوحنا شهادة أخرى، لما بدأ المسيح يعمد ويعظم ..

جاء تلاميذ يوحنا إليه وأخبروه فقال "من له العروس، فهو العريس. وأما صديق العريس الذى يقف ويسمعه، فإنه يفرح فرحاً.. إذن فرحى هذا قد كمل. ينبغي أن ذاك يزيد، وإنى أنا أنقص. الذى يأتى من فوق، هو فوق الجميع.." (يو: ٢٩ - ٣١).

٧ - بل من ثاتى يوم للعماد، شهد أيضاً، وأرسل تلاميذه إليه..

يقول الكتاب بعد قصة العماد "وفى الغد أيضاً كان يوحنا واقفاً هو وإثنان من تلاميذه. فنظر إلى يسوع ماشياً، فقال: هوذا حمل الله. فسمعه التلميذان يتكلم، فتبعوا يسوع" (يو: ١: ٣٧-٣٥).

٨ - لماذا إذن أرسل يوحنا تلميذين للمسيح يقولان له: أنت هو الآتى أم ننتظر آخر؟

يوحنا أرسل هذين التلميذين وهو فى السجن (مت: ١١: ٢)، لما سمع بأعمال المسيح

المعجزية. وكان يعرف أن رسالته قد انتهت وموته قريب. فأراد قبل موته أن يسلم تلاميذه للمسيح. فأرسلهم بهذه الرسالة، ليسمعوا ويروا، وينضموا إلى الرب.. وكان كذلك.

لهذا قال الرب للتلاميذ: إذهبا وأخبرا يوحنا بما تسمعان وتنتظران: العمى يبصرون، والعرج يمشون، والصم يسمعون، والموتى يقومون.. وطوبى لمن لا يعثر في. (مت ١١: ٦-٤).

وكانت هذه الرسالة للتلمذيين أكثر مما ليوحنا...

أما عن يوحنا، فقال الرب للناس في نفس المناسبة "ماذا خرجتم لتنتظروا؟ أنبياء؟ بل وأفضل من نبي.. الحق أقول لكم: لم يقم من بين المولودين من النساء أعظم من يوحنا المعمدان..". (مت ١١: ٩-١١).

٩ - ومن غير المعقول أن يقول الرب هذه الشهادة على إنسان يشك فيه.

وهناك نقطة أخرى نقولها عن إيمان يوحنا بالمسيح وهي:

١٠ - تعرف يوحنا بالمسيح وهو في بطن أمه ...

وفي ذلك يسجل الكتاب كيف أن القديسة أليصابات - وهي حبلى بيوحنا - قالت للقديسة مريم العذراء لما زارتها "هوذا حين صار صوت سلامك في أذنى، إرتكض الجنين بابتهاج في بطنى" (لو ١: ٤٤). إرتكض يوحنا الجنين الذى فى بطن العذراء. وكيف أتيج له ذلك؟ يجيب ملاك الرب على هذا بقوله "ومن بطن أمه يمتلئ من الروح القدس" (يو ١: ١٥).

... بل سيفاً



كيف مع محبة المسيح للسلام، وكونه رئيس السلام، يقول "لا تظنوا أني جئت لألقي سلاماً على الأرض. ما جئت لألقي سلاماً، بل سيفاً.. جئت لأفرق الإنسان ضد أبيه.."

(مت ١٠ : ٣٤ ، ٣٥) ؟



يقصد السيف الذي يقع على المؤمنين به، بسبب إيمانهم.

وفعلًا، ما أن قامت المسيحية، حتى قام ضدها السيف من الدولة الرومانية، ومن اليهود، ومن الفلاسفة الوثنيين. وتحقق قول الرب "تأتي ساعة فيها يظن كل من يقتلكم أنه يقدم خدمة لله" (يو ١٦: ٢). وعصر الإستشهاد الذي استمر إلى بداية حكم قسطنطين، دليل على ذلك.

كذلك حدث إنقسام - حتى في البيوت - بسبب إيمان بعض أعضاء الأسرة، مع بقاء أعضاء الأسرة الآخرين غير مؤمنين.

فمثلًا يؤمن الابن بالمسيحية، فيقف ضده أبوه، أو تؤمن البنت بالمسيحية فتقف ضدها أمها، وهكذا يحدث انقسام داخل الأسرة بين من يقبل الإيمان المسيحي من أعضائها ومن يعارضها، حسبما قال "ينقسم الأب على الإبن، والإبن على الأب. والأم على البنت، والبنت على الأم. والحماة على كنتها، والكنت على حماتها" (لو ١٢: ٥٣).

وكثيراً ما كان المؤمن يجد محاربة شديدة من أهل بيته ليرتد عن إيمانه. ولذلك قال الرب متابعاً حديثه "وأعداء الإنسان أهل بيته. من أحب أباً أو أمّاً أكثر مني فلا يستحقني.." (مت ١٠: ٣٦، ٣٧).

كان يتكلم عن السيف ضد الإيمان. وليس السيف في المعاملات العامة..

ولهذا فإن قوله "ما جئت لألقى سلاماً بل سيفاً" (مت ١٠: ٣٤)، سبقه مباشرة بقوله "من ينكرني قدام الناس، أنكره أنا أيضاً قدام أبي الذي في السموات" (مت ١٠: ٣٣).

وقد يدخل الأمر في تطبيق المبادئ الروحية المسيحية..

فقد يحدث إنقسام بين البنت المسيحية المتدينة وأمها في موضوع الحشمة في الملابس والزينة. وقد يحدث نفس الإصطدام بين الإبن وأبيه في موضوع خدمة الكنيسة والتكريس، أو في موضوع الصحة والصوم، أو فيما لا يُحصى من بنود السلوك المسيحي، ويكون "أعداء الإنسان أهل بيته".. أما من جهة المعاملات العادية بين الناس، فيقول السيد في عظته على الجبل:

٢ - "طوبى لصانعي السلام، فإنيهم يُبناء الله يدعون" (مت ٥: ٩).

وقد دعى السيد المسيح "رئيس السلام" (اش ٩ : ٦). ولما بشر الملائكة بميلاده قالوا
"وعلى الأرض السلام" (لو ٢ : ١٤). وهو قال لتلاميذه "سلامى أترك لكم، سلامى أنا
أعطيكم" (يو ١٤ : ٢٧). وقال الكتاب "ثمر البر يزرع فى السلام، من الذين يصنعون
السلام" (يع ٣ : ١٨). وقيل من ثمار الروح "محبة وفرح و سلام" (غل ٥ : ٢٢).

[أنظر أيضاً الرد على سؤال الأستاذ توفيق الحكيم ص ١٤٥]

هل يتساوى الكل؟!

سؤال

فى مثل صاحب الكرم الذى إستأجر فعلة لكرمه (مت ٢٠: ١-١٤) أعطى ديناراً للكل، سواء الذين إشتغلوا من أول النهار، أو الذين جاءوا فى الساعة الحادية عشرة. فهل أجر الكل سيتساوى فى الملكوت؟

الجواب

كلا. فقد قيل يجازى كل واحد بحسب أعماله (مت ١٦: ٢٧)..
ونفس هذه العبارة وردت فى (مز ٦٢: ١٢)، (رو ٢: ٥-٧). وقال السيد المسيح "ها أنا أتى سريعاً.. لأجازى كل واحد كما يكون عمله" (رو ٢٢: ١٢).
ولما كانت أعمال الناس تختلف، لذلك مجازاتهم تختلف "إن خيراً أو شراً" (جا ١٢: ١٤)، "حسب ما هو مكتوب فى سفر أعمالهم" (رو ٢٠: ١٢).
الأبرار يختلفون فى المكافأة. والأشرار يختلفون فى العقوبة.
فقد قيل عن الأبرار "لأن نجماً يمتاز عن نجم فى المجد" (١كو ١٥: ٤١). وأما عن الأشرار فقال الرب عن المدينة الراضية لكلمة الله "الحق أقول لكم: ستكون لأرض سدوم وعمورة يوم الدين حالة أكثر احتمالاً مما لتلك المدينة" (مت ١٠: ١٥). إذن هناك حالة أكثر احتمالاً من حالة أخرى من جهة العقوبة. وقال الرب لبيلاطس "الذى أسلمنى إليك له خطية أعظم" (يو ١٩: ١١).

واختلاف العقوبة والثواب، أمر يناسب العدل الإلهي...

إذن ما معنى أن الكل أخذوا ديناراً، بالتساوى، في هذا المثل؟

إنما يتساوون في دخول الملكوت، وليس في الدرجة.

الكل يدخل الملكوت، حتى الذي تاب في آخر لحظة من حياته. ولكن داخل الملكوت

كل واحد ينال حسب عمله. الذي أعطى مائة، والذي أعطى ستين، والذي أعطى ثلاثين.

كل واحد حسب عمله.

هل قطف السنابل سرقة؟

سؤال

كان تلاميذ المسيح وهم سائرون بين الزروع، إذا جاعوا يقطفون السنابل ويأكلون (مر ٢: ٢٣). فهل يعتبر ذلك سرقة، لأنهم أخذوا من مال غيرهم دون علمه وإذنه؟

الجواب

لم يكن ذلك سرقة، لأن الشريعة كانت تصرح به...

وفى ذلك يقول سفر التثنية "إذا دخلت كرم صاحبك، فكل عنباً حسب شهوة نفسك شعبتك، ولكن فى وعائك لا تجعل. إذا دخلت زرع صاحبك، فاقطف سنابل بيدك. ولكن منجلاً لا ترفع على زرع صاحبك" (تث ٢٣: ٢٤، ٢٥). إذن كان مصرحاً فى الشريعة اليهودية، وفى العادات اليهودية المألوفة، أن السائر إذا جاع يقطف من السنابل، ولكن لا يأخذ معه منها.

وهذا ما فعله التلاميذ: لما جاعوا قطفوا وأكلوا (مت ١٢: ١). ولذلك لم يوجه الفريسيون إليهم اللوم على ذلك، وإنما على أنهم فعلوا هذا فى يوم سبت (مت ١٢: ٢). فوجهوا إليهم تهمة كسر السبت فقط وليس السرقة...

إننا نحكم على كل فعل، حسب القوانين المتبعة فى وقته...

خبزنا كفافنا أم خبزنا الذى للغد؟

سؤال

تختلف ترجمات الصلاة الربية. فالبعض يقول "خبزنا كفافنا"، والبعض يقول "خبزنا الذى للغد". فأيهما أصح؟

الجواب

إن الكلمة اليونانية (إيبى أوسىوس) تحتل أكثر من معنى، وحتى آباء الكنيسة الأول يختلفوا فى ترجمتهم لهذه الكلمة...

فالقديس جيروم :

فى ترجمته اللاتينية (الفولجاتا Vulgate) يترجمها بالخبز الجوهرى، أو بالخبز الذى هو فوق المادة Substantial bread .

ونفس ترجمة جيروم كانت ترجمة العلامة أوريجانوس.

أما القديس أوغسطينوس، والقديس غريغوريوس أسقف نيصص، فإن ترجمتهما هى الخبز اليومى، أو الكفاف Our daily bread وباللاتينية Panem nostrum quotidianum . والقديس يوحنا ذهبي الفم: يستخدم أيضاً عبارة الخبز اليومى (الكفاف) وذلك فى شرحه لإنجيل متى (مقالة ١٩ - فقرة ٨).

والترجمة القبطية، وهى من أشهر الترجمات، تقول "خبزنا الذى للغد".

والترجمة الإنجليزية Revised Standard Version: تذكر فى النص: للخبز اليومى (الكفاف) Our daily bread وفى الهامش تقول (أو الذى للغد) or our bread for the

. tomorrow

ولست أريد هنا أن أدخل معكم فى بحث لغوى...

كما لست أريد أن أورد باقى أقوال الآباء الذين شرحوا الصلاة الربية.. فكل هذا سوف لا يفيدكم..

ولا أود أن يكون وقت الصلاة، وقتاً لصراع الترجمات.

بحيث يرفع أحدهم صوته بالترجمة التى يفضلها، لكى يغطى على أصوات الباقين أثناء الصلاة، أو ليظهر أنه يعرف ما هو أفضل، أو ليعطى تعليماً وقُدوة لكى يتبعه الآخرون.. وإلا تكون الصلاة فى ذلك الوقت قد خرجت عن هدفها الروحى، الذى هو الحديث مع الله، إلى هدف علمى جدلى..! الأمر الذى لا نريده فى روحياتنا.

ويكفى هنا أن نفهم حقيقة أساسية تنفعنا وقت الصلاة وهى:

الخبز الذى نطلبه هو الخبز الروحى للآلزم لأبديتنا.

نقول هذا ونضع أمامنا النقاط الآتية :

١ - الصلاة الربية تشمل ٧ طلبات: الثلاث طلبات الأولى منها خاصة بالله وهى: ليقدس اسمك، ليأت ملكوتك، لتكن مشيئتك...

والأربع طلبات الباقية خاصة بنا، وأولها: خبزنا...

ومن غير المعقول أن يكون الخبز المادى هو أول طلباتنا، نطلبه قبل مغفرة الخطايا، وقبل طلب النجاة من التجارب والشرير...

٢ - كما أن هذا يتعارض مع قول الرب: لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وبما تشربون.. لا تهتموا قائلين ماذا نأكل أو ماذا نشرب.. فإن هذه كلها تطلبها الأمم. لكن أطلبوا أولاً ملكوت الله وبره. وهذه كلها تتراد لكم (مت ٦: ٢٥، ٣١-٣٣). "إعملوا لا للطعام البائس، بل للطعام الباقي" (يو ٦: ٢٧).

٣ - ومع ذلك ، إن كان يعوزنا الخبز فنطلبه...

ولكن نطلب حينئذ الخبز اليومى، ولا نهتم بما للغد...

فهكذا قال القديس غريغوريوس اسقف نيقصص، والقديس يوحنا ذهبى الفم، ذاكرين أننا هنا نطلب مجرد الخبز، وليس التمتع فى الأطعمة.

٤ - إن قلنا خبزنا الذى للغد، ماذا نقصد حينئذ؟

نقصد الخبز اللازم لأرواحنا، الذى لأبديتنا، اللازم للحياة المقبلة، للغد...

وهنا نضع فى قلوبنا أن نطلب كل غذاء الروح كالصلاة والتأمل، وكمحبة الله والإلتصاق بالله، وكالتناول من الأسرار المقدسة.

ونلاحظ هنا أن الترجمة القبطية كانت روحية في فهمها للطلبية .

٥ - وإن قال البعض "اليوم أو الكفاف" فماذا يقصدون ؟

يقصدون الخبز المادى، إن كان ينقصهم ... (وهذه درجة ناقصة).

أو الخبز الروحى اللازم لكفائهم: لا ينقص حتى لا يقعوا فى الخطية أو الفتور، ولا يزيد عن مستواهم حتى لا يقعوا فى المجد الباطل والغرور ...

٦٧

لا يذوقون الموت حتى

سؤال

قال الرب "الحق أقول لكم إن من القيام ههنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ملكوت الله قد أتى بقوة" (مز ٩: ١). فكيف يمكن أن يحدث هذا؟ أى ملكوت يقصده؟

الجواب

المهم هنا أن نفهم ما معنى كلمة "الملكوت"؟

يبدو أن صاحب السؤال فى ذهنه "الملكوت الأبدى"، فهو يتعجب كيف أن من القيام وتذلك قوماً يعيشون حتى يروا الملكوت!!

طبعاً "الملكوت الأبدى" ليس هو المقصود هنا.

فما هو المقصود إذن؟ لنفهم هذا، علينا أن نعرف أنه قبل للفداء كان الشيطان هو رئيس هذا العالم (يو ١٤: ٣٠). وكانت الخطية هى التى تملك. وبالخطية الموت (رو ٥: ١٤، ١٧). ولكن بالفداء بدأ الرب يملك: "الرب ملك على خشبة" (مز ٩٥). وقيد الشيطان، وخلص الناس من الموت. وبدأ الملكوت.

المقصود إذن هو ملكوت الله الذى ينتشر بالإيمان والفداء.

كان الرب فى كل يوم يضم إلى الكنيسة الذين يخلصون (أع ٢: ٤٧) فينضم هؤلاء إلى مملكة الله، إلى جماعة المؤمنين.

وقد أتى هذا الملكوت بقوة، بالقوة التى لبسوها من الأعالي حين حل الروح القدس

عليهم. وإذا في سنوات قليلة قبل استبهاد يونس الرسول سنة ٦٧م. كان الملكوت قد انتشر
في كل جهات العالم المعروف وقتذاك.

وإذا ملكوت الله قد أتى بقوة. ورآه أناس من تلك الجيل...

سلامة الإنجيل من التحريف

سؤال

بماذا نرد على من يقول إن الإنجيل قد حُرف ؟

الجواب

هذا الموضوع يمكن الرد عليه من نواح متعددة منها :

١ - من الذى حرقه؟ وفى أى عصر؟ وهل كتب ذلك فى أى تاريخ؟

إن حادثة خطيرة كهذه، ما كان يمكن أن تمر دون أن تثار حولها ضجة كبرى لابد أن يسجلها التاريخ. وواضح أن التاريخ لم يسجل أية إشارة عن مثل هذا الإتهام الخطير. لا فى التاريخ المدنى، ولا فى التاريخ المسيحى، ولا فى تاريخ غير المسيحيين. ولم يحدث إتهام لأحد معين من ملايين المسيحيين بتحريف الإنجيل، ولا أى اتهام لكنيسة معينة، ولا تاريخ لذلك...

❖ ❖ ❖

٢ - كذلك كانت نسخ الكتاب المقدس قد وصلت إلى كل أرجاء المسكونة.

فالمسيحية بعد حوالى ٣٥ سنة منذ صعود السيد المسيح، كانت قد انتشرت فى آسيا وأوروبا وإفريقيا. فانتشرت فى فلسطين وسوريا وبلاد ما بين النهرين وفى تركيا، ووصلت إلى بلاد العرب والهند. وفى أوروبا وصلت إلى بلاد اليونان وقبرص وإيطاليا ومالطة وامتدت غرباً إلى الهند. وفى إفريقيا وصلت إلى مصر وليبيا وامتدت جنوباً وخلال القرون الثلاثة الأولى كانت قد وصلت إلى كل بلاد المسكونة.

وكل تلك البلاد، كانت عندها نسخ من الإنجيل ...

كما تمت ترجمة الأناجيل إلى اللغات المحلية .

ومن أقدم ترجماته : الترجمة القبطية فى مصر، والترجمة السريانية فى سوريا التى عرفت بالترجمة البسيطة (البيشيطو)، والترجمة اللاتينية القديمة. كل ذلك فى القرن الثانى، غير الترجمات التى انتشرت فى باقى البلاد، غير اللغة اليونانية الأصلية، يضاف إلى هذا الترجمة السبعينية للعهد القديم التى تمت فى عهد بطليموس الثانى (فيلادلفوس) فى القرن الثالث قبل الميلاد.

فكيف كان يمكن جمع نسخ الإنجيل من كل بلاد المسكونة، وجمع كل الترجمات، وتحريف كل ذلك معاً؟

ألا يبدو الأمر مستحيلاً من الناحية العملية؟ هذا لو فكر أحد فى ذلك أصلاً!

✱ ✱ ✱

٣ - ثم من يجرؤ على ذلك؟ وهل من المعقول أن يتفق كل مسيحيى العالم على تحريف كتابهم المقدس، ثم يؤمنون به بعد ذلك؟

المعروف أن المسيحية حينما قامت، كانت تتربص بها اليهودية التى طالما اتهمت المسيحيين عند الحكام الرومان. فلو حرق المسيحيون إنجيلهم، لفضحهم اليهود. كذلك كان فلاسفة الوثنيين فى صراع مع المسيحيين الذين ينمون فى العدد على حسابهم. وكانوا يدرسون الإنجيل للرد عليه. فلو حرق المسيحيون الإنجيل، لفضحهم الوثنيون وفلاسفتهم.. يضاف إلى كل هذا إنقسامات داخل صفوف المسيحيين، فاتحرف البعض منهم عن الإيمان، المسيحى، وأسماهم الكنيسة بالهرطقة، وحاربهم فكراً وكنسياً. فلو قامت الكنيسة بتحريف الإنجيل، لوقف ضدها الهرطقة وشهروا بها..

ولو قامت كنيسة معينة بتحريف بعض نسخها أو كلها، لحرمتها الكنائس الأخرى. ولقد شهد القرن الرابع هرطقات عنيفة هزت أركان العالم المسيحى، ومن أمثلتها الهرطقة الأريوسية التى انعقد بسببها المجمع المسكونى الأول الذى اجتمع فيه ٣١٨ أسقفاً مندوبين عن كنائس العالم كله سنة ٣٢٥م وقرروا حرم أريوس. وبقي الأريوسيون شوكة فى جسد الكنيسة وبخاصة لصلاتهم بالأمبراطور، مما جعلهم يقدرون على نفى القديس أثناسيوس وعزله أربع مرات.. فهل كان أولئك سيسكتون على تحريف الإنجيل؟

حدثت بعد ذلك هرطقات عديدة، مثل هرطقات سابليوس وأبوليناريوس، ومائى، ومقدونيوس، ونسطور، وأوطاخى، وغيرهم. كل ذلك فى القرن الرابع وأوائل القرن

الخامس. فهل كان أولئك سيسكتون لو حدث تحريف شئ من الإنجيل؟

ومن غير المعقول أن تتفق كل كنائس العالم مع الهراطقة الذى حرمتهم الكنيسة،
على تحريف الإنجيل الذى يؤمن به الجميع؟! *

٤ - يوجد كذلك فى المتاحف نسخ للإنجيل ترجع إلى القرن الرابع، تماماً كالإنجيل
الذى فى أيدينا الآن.

ونقصد بها: النسخة السينائية، والنسخة الفاتيكانية، والنسخة الاقلامية، والنسخة
الإسكندرية. وكل منها تحوى كل كتب العهد الجديد التى فى أيدينا، بنفس النص بلا تغيير.
وهى مأخوذة طبعاً عن نسخ أقدم منها. ويستطيع أى إنسان أن يرى تلك النسخ القديمة،
ويرى أنها نفس إنجيلنا الحالى.

٥ - كذلك نحب أن نذكر ملاحظة هامة أساسية وهى:
كلمة تحريف لا يمكن إثباتها علمياً إلا بالمقارنة :

أى مقارنة الإنجيل الأصيل بالإنجيل الذى يُقال بتحريفه. والمقارنة تظهر أين يوجد
ذلك التحريف؟ فى أى فصل من فصول الإنجيل؟ وفى أى الآيات؟

أما إذا لم تحدث مقارنة كهذه، يكون هذا الإتهام الخطير، بلا بينة، بلا دليل، بلا إثبات،
بلا بحث علمى.. وبالتالي لا يكون مقنعاً لأحد.

الأحياء والأموات

سؤال

السيد المسيح يأتى فى مجده ليدين الأحياء والأموات .
فمن هم الأحياء ومن هم الأموات؟

الجواب

★ الأموات الذين يدينهم الرب هم الأموات وقت مجيئه، الذين سيقومهم من الموت ويدينهم (يو: ٥: ٢٨، ٢٩).

والأحياء هم الذين سيكونون أحياء وقت المجئ الثاني للرب، وهؤلاء سيدخلون الدينونة أيضاً.

★ عموماً المقصود هو إدانة الجميع: بما فى ذلك البشر الذين يموتون بانفصال أرواحهم عن أجسادهم. أو إدانة الشياطين الذين لا يموتون بالجسد مثل البشر، لكن لهم أرواح حية ينطبق عليها قول الكتاب "لك اسم أنك حى، وأنت ميت" (رؤ ٣: ١).

★ ويمكن أن عبارة أحياء تنطبق على الأبرار، وعبرة (أموات) تنطبق على الأشرار، كما قال الأب عن الابن الضال "ابنى هذا كان ميتاً فعاش" (لو ١٥: ٢٣، ٣٢).

★ عبارة الأحياء قد تنطبق أيضاً على الأرواح التى لا تموت بطبيعتها، كالأرواح النجسة الشريرة (الشياطين). والأموات تعنى البشر المائتين.

بنو الملكوت، والظلمة الخارجية



قال الرب "إن كثيرين سيأتون من المشرق والمغرب، ويتكئون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب في ملكوت السموات. وأما بنو الملكوت فيطرحون في الظلمة الخارجية. هناك يكون البكاء وصرير الأسنان" (مت ٨: ١١، ١٢). فمن هم بنو الملكوت الذين سيطرحون في الظلمة؟



بنو الملكوت هم اليهود .

هم الذين قال عنهم القديس بولس الرسول "كنت أود لو أكون أنا نفسي محزوماً من المسيح، لأجل أخوتي وأنسبائي حسب الجسد. الذين هم إسرائيليون، ولهم التبني والمجد والعهود والاشتراخ والعبادة والمواعيد. ولهم الآباء، ومنهم المسيح حسب الجسد.." (رو ٩: ٥-٣).

على أنهم لم يقبلوا المسيح، ففقدوا الملكوت .

فمع أنهم بنو الملكوت، إلا أنهم سيطرحون في الظلمة الخارجية، بسبب عدم إيمانهم بالمسيح. بينما على عكس ذلك، كان الأمم. وقد قال السيد هذه العبارة في مدحه لقائد المائة الأعمى، بعد أن قال عنه "الحق أقول لكم: لم أجد ولا في إسرائيل كلها، إيماناً بمقدار هذا" (مت ٨: ١٠).

ولذلك فعبارة "يأتون من المشرق والمغرب" تنطبق هنا على الأمم .
الذين بسبب إيمانهم سيتكثرون في أحضان إبراهيم واسحق ويعقوب.
ولعل منهم قائد المئة هذا، والقائد الذي آمن به وقت صلبه (يو ٢٠: ٣٤)، ومجد الله قائلاً "بالحقيقة كان هذا الإنسان باراً" (لو ٢٣: ٤٧). بل أنه هو والذين معه لما رأوا الزلزلة، خافوا جداً وقالوا "حقاً كان هذا الإنسان ابن الله" (مت ٢٧: ٥٤).
ولعل من باكورة الأمم كرنيليوس (أع ١٠) ولؤلؤك الذين قال عنهم السيد المسيح لتلاميذه "اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم.." (مت ٢٨: ١٩) وركزوا بالإنجيل للخليفة كلها (مر ١٦: ١٥).

هل يوجد إنجيل للمسيح ؟

سؤال

قال السيد المسيح في بدء بشارة مرقس "كذلك كمل الزمان، واقترب ملكوت الله. فتوبوا وآمنوا بالإنجيل" (مر ١: ١٥). ما هو هذا الإنجيل. وهل كان يوجد إنجيل بشر به المسيح؟

الجواب

كلمة إنجيل تعني أحد البشائر الأربع، التي كتبها متى. ومرقس. ولوقا ويوحنا، وتعني أيضاً مجرد عبارة "بشارة مفرحة".

الذي أراد المسيح أن يؤمن به الناس هو هذه البشارة المفرحة، بشرى الخلاص، أو بشرى اقتراب الملكوت.. ولكنه لم يقصد مطلقاً الإيمان ببشارة مكتوبة كأحد الأناجيل الأربعة. ولهذا قبل صعوده إلى السماء، لم يطلب من تلاميذه أن يبشروا بإنجيل مكتوب،

وإنما قال "تلمذوا جميع الأمم، وعمدوهم.. وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به" (مت ٢٨: ١٩، ٢٩).

وهكذا قيل عن السيد المسيح كان يعلم الجموع، ويكرز ببشارة الملكوت (مت ٤: ٢٣). وكان يعظ (مت ٥-٧). وأيضاً كان "يفسر" (لو ٢٤: ٢٧) ويفتح الأذهان لتفهم (لو ٢٤: ٤٥). ونفس عبارة الإنجيل بهذا المعنى: كما قيلت عن السيد المسيح، قيلت عن بولس الرسول.

فكتب إلى أهل غلاطية يقول "إن الإنجيل الذى بشرت به، ليس هو بحسب إنسان، لأنى لم أقبله من عند إنسان ولا علمته، بل باعلان يسوع المسيح" (غل ١: ١١، ١٢). ولا يوجد إنجيل بشر به بولس، إنما يعنى هذه الكرازة، أو هذه البشارة المفرحة. ومع ذلك قال: صعدت إلى الرسل فى أورشليم. وعرضت عليهم الإنجيل الذى أكرز به بين الأمم" (غل ٢: ٢). ويقصد كرازته وبشارته وليس إنجيلاً مكتوباً...

فتؤخذ كلمة إنجيل بمعناها اللغوى، وليس الاصطلاحى. وهكذا قال "لما رأيتهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الإنجيل..". (غل ١: ١٤). أى حسب تعليم الرب، وليس حسب كتاب مكتوب.

ظهور الرب لشاول

سؤال

توجد قصتان في سفر أعمال الرسل لظهور الرب لشاول الطرسوسي، يبدو بينهما بعض التناقض، سواء من جهة الرؤية، أو من جهة السماع. نرجو التوضيح.

الجواب

وردت قصة ظهور الرب لشاول في الإصحاح التاسع. وجاء فيها:
 "وأما الرجال المسافرون معه، فوقفوا صامتين، يسمعون الصوت، ولا ينظرون أحداً"

كما وردت نفس القصة في الإصحاح الثاني والعشرين. وفيه قال القديس يولس "والذين كانوا معي، نظروا النور وارتعبوا. ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي كلمني" (أع ٢٢: ٩). ومفتاح المشكلة هو أن الرجال المرافقين للقديس يولس للرسل، لم يكونوا في نفس الدرجة الروحية، التي بها يبصرون ما يبصره، ويسمعون ما يسمعه. كما أن الرؤيا لم تكن لهم، وظهور الرب لم يكن لهم، وحديث الرب لم يكن لهم، إنما المقصود بذلك كله شاول الطرسوسي وحده.

ومع ذلك ليس في القصتين أي تناقض من جهة السماع أو للرؤيا، كما سنرى في فحص القصتين بتدقيق. ومن ذلك يتبين أن:

الرجال المرافقون سمعوا صوت شاول يتكلم مع الرب .
ولكنهم لم يسمعوا صوت الرب الذي كان يكلمه.

وإذا قرأنا العبارتين بالتدقيق، نرى ما يؤيد هذا بلا تناقض :

١ - يسمعون الصوت، ولا ينظرون أحداً .

٢ - نظروا النور، ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي يكلمني.

الصوت الذي ورد في العبارة الأولى، هو صوت شاول، سمعوه يتكلم، دون أن يبصروا مع من كان يتكلم.

أما الصوت الذي لم يسمعوه فهو صوت الذي كان يكلمه ...
إن لا تناقض من جهة الصوت .

وكان يمكن أن يوجد تناقض، لو قيل في العبارة الأولى "يسمعون صوت الذي يكلمني" أو "يسمعون ما أسمع". أما عبارة (الصوت) فقط، فهي تعني هنا صوت شاول. لأن مستوى أولئك الرجال هو أن يسمعوا صوت إنسان وليس صوت الرب...

كذلك من جهة الرؤية، نفس الوضع:

لقد رأوا النور. ولم يروا الشخص الذي يكلم شاول ...
وهذا واضح من أسلوب العبارتين في تدقيق :

١ - ولا ينظرون أحداً (أع ٩: ٧).

٢ - نظروا النور وارتعبوا (أع ٢٢: ٩).

إن النور شيء، ووجه وشكل الشخص الذي يتكلم، شيء آخر .

هل يوجد إنجيل لبولس

سؤال

يقول القديس بولس الرسول "وأعرفكم أيها الأخوة أن الإنجيل الذي بشرت به، إنه ليس بحسب إنسان.. بل بإعلان يسوع المسيح" (غل ١: ١١، ١٢). فهل كان هناك إنجيل لبولس؟

الجواب

الإنجيل كلمة يونانية معناها بشرى .

وقد استعملها بولس الرسول بهذا المعنى، دون أن يقصد كتاباً معيناً. فقال في بعض الأوقات "إنجيل خلاصكم" (أف ١: ٣) أى بشرى خلاصكم وقال "إنجيل السلام" (أف ٦: ١٥) أى بشرى السلام أو البشارة بالسلام. وقال "إنجيل مجد المسيح" (٢كو ٤: ٤) و"إنجيل مجد الله" (١تى ١: ١١) أى البشارة بهذا المجد...

ولم تكن توجد طبعاً أناجيل بهذه الأسماء وبغيرها.

فعندما يقول بولس الرسول "إني قد أوتمنت على إنجيل الغرلة، كما بطرس على إنجيل الختان" (غل ٢: ٧). إنما يقصد أنه أوتمن على حمل البشارة لأهل الغرلة أى الأمم، كما أوتمن بطرس على حمل البشارة إلى أهل الختان أى اليهود.. بشرى الخلاص وبشرى الفداء.

دون أن يعنى طبعاً وجود كتاب اسمه إنجيل الغرلة، وكتاب اسمه إنجيل الختان.. ونفس المعنى يؤخذ في كل تعبيرات الرسول .

حينما يقول "قيود الإنجيل" (فل ١٣). إنما يقصد السجن الذى يكابده بسبب مناداته بهذه نبشارة. وعندما يقول "أمورى قد آلت أكثر إلى تقدم الإنجيل" (فى ١: ١٢) يقصد تقدم نبشارة بالخلاص. وعندما يقول "ولتكنم بالإنجيل" (١كو ٤: ١٥) إنما يقصد بهذه البشارة تى بشرتكم بها.. وهكذا فى باقى النصوص، لأنه لم تكن هناك أناجيل مكتوبة فى ذلك

والسيد المسيح نفسه إستخدم هذا التعبير .

ففى أول كرازته، حينما كان يوحنا المعمدان فى السجن، كان المسيح "يكرز ببشارة الملكوت. ويقول قد كمل الزمان، واقترب ملكوت الله. فتوبوا وآمنوا بالإنجيل" (مر ١: ١٤، ١٥). أى إنجيل هذا الذى كان يقصده المسيح؟ ولم تكن هناك أناجيل مكتوبة، ولم يكن قد اختاره تلاميذه بعد؟

إنما كان يقصد : آمنوا ببشارة الملكوت هذه.

هذه البشرى المفرحة بأن ملكوت الله قد اقترب..

لقد جاءت المسيحية تبشر بالخلاص.. بالخلاص من عقوبة الخطية ومن سلطان الشيطان. الخلاص الأبدى بالثداء. وسميت هذه البشرى إنجيلاً.

ونفس الوضع فى كل استخدامات المسيح لكلمة (إنجيل) وهى كثيرة. ولعل من أمثلتها قوله لتلاميذه: إذهبوا إلى العالم أجمع وأكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها" (مر ١٦: ١٥).

ولم يكن هناك أى إنجيل مكتوب فى ذلك الوقت، إنما قصد السيد المسيح إكرزوا ببشرى الخلاص هذه للخليقة كلها.

نفس الكلام ينطبق على بولس الرسول فى قوله "الإنجيل الذى بشرت به" أى بشرى الخلاص التى بشرت بها.. وبنفس المعنى قوله:

"صعدت أيضاً إلى أورشليم.. وعرضت عليهم الإنجيل الذى أكرز به بين الأمم" (غل ٢: ١، ٢).

أى عرضت عليهم الكرازة التى أكرز بها بين الأمم، البشرى التى أبشر بها الأمم، إنه صار لهم الخلاص أيضاً. وهكذا حينما يقول فى رسالته إلى رومية "الله الذى أعبدته بروحى فى إنجيل إينه، هو شاهد لى" (رو ١: ٩). يقصد فى بشارة إينه. وليس فى كتاب إسمه إنجيل إينه أو إنجيل المسيح...

دعوة بولس

سؤال

ذكرتم قداسكم أن بولس الرسول دعى من الأقانيم الثلاثة، كل أقنوم على حده. والمعروف أن الابن دعاه فى (أع ٩). والروح القدس دعاه فى (أع ١٣: ٢). ولكن أين توجد فى الكتاب دعوة الأب له؟

الجواب

توجد فى (غل ١: ١٥، ١٦) فى قوله "ولكن لما سرّ الله الذى أفرزنى من بطن أمى، ودعانى بنعمته، أن يعلن ابنه فى لأبشر به بين الأمم، للوقت لم استشر لحماً ولا دماً...".

حديث بولس عن نفسه

سؤال

إننى أشعر حينما أقرأ رسائل بولس الرسول، أنه يتحدث أحياناً عن نفسه، فأتعجب وأسأل: هل هذا يتفق مع الإلتضاع؟

الجواب

الذى حدث أن البعض من المحاربين للقديس بولس الرسول وكرازته، أنهم أرادوا الإقلال من شأن رسالته مدعين أنه ليس رسولاً، وإنما من تلاميذ الرسل!!
لذلك كثيراً ما كان هذا القديس يحاول أن يثبت رسوليته، لا من أجل نفسه بل من أجل نجاح الكرازة.

ولهذا كثيراً ما كان يقول فى بدء رسالته "بولس عبد ليسوع المسيح المدعو رسولاً.."

(روا: ١) (اكو١: ١).

"بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله" (٢كو١: ١) (١كو١: ١) (٢تي١: ١) .. "بولس رسول لا من الناس، ولا بإنسان بل بيسوع المسيح" (غل١: ١) "بولس رسول يسوع المسيح حسب أمر الله مخلصنا" (١تي١: ١).

ولذلك أيضاً شرح كيف أن الله أفرزه من بطن أمه ودعاه بنعمته (غل١: ١٥). وكيف أنه أوتمن على إنجيل الغرلة (غل٢: ٧) أى على الكرازة للأمم.

ولما اعتبروه أقل من الرسل، اضطر أن يثبت أنه ليس أقل منهم.

فقال "بل أنا تعبت أكثر من جميعهم ولكن لا أنا، بل نعمة الله التى معى" (١كو١٥: ١٠). وقال "أهم عبرانيون؟ فأنا أيضاً. أهم إسرائيليون؟ فأنا أيضاً. أهم نسل إبراهيم؟ فأنا أيضاً. أهم خدام المسيح؟ أقول كمختل العقل، فأنا أفضل..". (٢كو١١: ٢٢، ٢٣).

لاحظ عبارة "كمختل العقل"، التى يكررها تقريباً فى عبارة أخرى "الذى يجترئ فيه أحد، أقول فى غباوة: أنا أيضاً أجترئ فيه" (٢كو١١: ٢١). وفى نفس الاصحاح يقول "اقبلونى ولو كغيبى لأفتخر أنا أيضاً قليلاً" (٢كو١١: ١٦)...

أنظر عبارات: كمختل العقل، وغيبى، وأقول فى غباوة. ثم يقول:

وقد صرت غيباً وأنا أفتخر، أنتم ألزمتونى (٢كو١٢: ١١).

نعم اضطر إلى ذلك ، بسبب الذين شكوا فى إرسالته.

ومع كل ذلك، فنواحى التواضع فى حياة بولس الرسول تحتاج إلى مقال خاص. يكفى

منها هنا عبارة "لا أنا" (١كو١٥: ١).

إِنْ شَرِبُوا سُمًّا فَمَيِّتًا



قال السيد المسيح لتلاميذه عن المؤمنين به "وإن شربوا سماً مميتاً، لا يضرهم" (مر ١٦: ١٨). فهل لو عرض على أحدهم أن يشرب سماً لا ثبت أنه سوف لا يضرني

كمؤمن، هل أفعل؟

شبه هذه الخدعة، عرضه الشيطان على السيد المسيح في التجربة على الجبل، إذ طلب إليه أن يطرح نفسه من على الجبل إلى أسفل "لأنه مكتوب أنه يوصى ملائكته بك. فعلى أيديهم يحملونك، لكي لا تصدم بحجر رجلك" فقال له المسيح "مكتوب أيضاً لا تجرب الرب إلهك" (مت ٤: ٦، ٧).

✱ ✱ ✱

فنحن لا نجرب الرب إلهنا بمثل هذه الأمور. ولكنه إن أراد أن ينقذنا من السم المميت، كما حدث مع القديس مارجرجس، فلنشكره لأنه يشاء أن ينشر الإيمان بهذه الطريقة. وإن أراد لنا أن نموت لننتمتع بعشرته في الفردوس، فلنكن مشيئته، ولنشكره على إراحتنا من هذا العالم الزائل. ولنقل مع الرسول:

إن عشنا، فللرب نعيش، وإن متنا فللرب نموت" (رو ٨: ١٤).

ويكمل الرسول قوله: فإن عشنا وإن متنا، فللرب نحن.

نحن لا نفرض أن يصنع الرب معنا معجزة. فالمعجزة ممكنة له. ولكنها محاطة بمشيئة. فإن شاء فعل. وإن لم يشأ، فذلك له. إنه أدرى بما هو خير.

✱ ✱ ✱

نقطة أخرى أقولها في هذا المجال وهي:

هناك أنواع من الإيمان: إيمان بسيط، وإيمان صانع للمعجزات.

الإيمان البسيط هو لجميع الناس. يؤمنون بالله وكتبه وسمائه وملائكته، ويؤمنون بقدرة الله، ويعبدل الله، وأزلية الله، وقداسة الله وصلاحه، وبوجوده في كل مكان.. إلى آخر كل تلك الأمور الخاصة بالله وحده.

✱ ✱ ✱

وهناك الإيمان الذي يصنع المعجزات، وهو ليس لجميع الناس، وإنما لمجموعة مختارة من قديسيه، وهبها الله هذه القدرة من عنده لإجراء العجائب والمعجزات.

ولا يستطيع أحد أن يدعى أنه من هذا النوع.

ولا أن القدرة على عمل المعجزات شاملة لكل.

فهذا مستوى خاص، وقامة معينة في القداسة، إتيمنتها الله على رسالة خاصة، لخير البشرية أو نشر الإيمان أو لكليهما معاً...

قد كمل الزمان

سؤال

ما المقصود بكلمة الزمان فى عبارات كتابية مثل :
(مر ١: ١٥) قد كمل الزمان، واقترب ملكوت الله، فتوبوا وأمنوا بالإنجيل.
(غل ٤: ٤) لما جاء ملاء الزمان ، أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة.

الجواب

المقصود هو الزمان الخاص بهذا الموضوع .

لما بدأ السيد المسيح يبشر، قال "قد كمل الزمان"، أى الزمان الخاص بمجيئه، وينشر ملكوت الله على الأرض.. (وليس الملكوت الأبدى، أو ملكوت السموات)..
كمل الزمان الخاص بالعهد القديم، الخاص بالنبوءات والرموز. وحان الوقت لإتمام كل ما هو مكتوب، وكل ما أشار إليه الناموس والأنبياء.
وبالمثل قيل "ملاء الزمان" بنفس المعنى.. لقد كمل وإمتلأ زمان الإستعداد والإشارة إلى التجسد. وبدأ تنفيذ ما هو مكتوب....

✱ ✱ ✱

وكلمة زمان تعنى فترة محددة .

وهكذا قيل عن أليصابات بعد حبليها "وأما أليصابات فتم زمانها لتلد، فولدت ابناً" (لو ١: ٥٧). وقال السيد المسيح لتلاميذه قبيل صليبه "يا أولادى، أنا معكم زماناً قليلاً بعد" (يو ١٣: ٣٣). وقيل عن عمر الإنسان إنه زمان. فقال القديس بطرس الرسول "سيروا زمان غربتكم بخوف" (١بط ١: ١٧). وقد تعنى كلمة (زمان) فترة محددة. كما قال الرب عن الخاطئة إيزابل "أعطيتها زماناً لكى تتوب.. ولم تتب" (رؤ ٢: ٢١).. أى فترة فى علم الله لم يحددها...

✱ ✱ ✱

وكلمة زمان قد تعنى وقتاً جميلاً .

كما قيل عن ملاقاته يعقوب لإبنيه يوسف "وبكى على عنقه زماناً" (تك ٤٦ : ٢٩) وعملياً
قد تعنى الكلمة هنا بضعة دقائق، عبر عنها بزمان. وكذلك قيل في سفر الجامعة "لكل شئ
زمان، ولكل أمر تحت السموات وقت" (جا ٣ : ١). ولذلك عبارة "في الزمان الحاضر"
(رو ٨ : ١٨) تعنى الوقت الحاضر، أو العمر الحاضر، أو العصر الحاضر كما في
(رو ١١ : ٥).

ولذلك فكلمة (زمان) تجمع وتثنى وتنصف .

كما قيل في سفر دانيال النبي "إلى زمان وأزمنة ونصف زمان" (دا ٧ : ٢٥) وأيضاً
"إلى زمان وزمانين ونصف" (دا ١٢ : ٧). ووردت نفس العبارة تقريباً في سفر الرؤيا
"زماناً وزمانين ونصف زمان" (رؤ ١٢ : ١٤).



إن لا يوجد قياس معين لكلمة (زمان) في كل النصوص السابقة .

قد تعنى وقتاً، أو عمراً، أو جيلاً، أو فترة محددة، أو فترة في علم الله، أو عصرًا...

أكل نقائص شدائد المسيح

سؤال

ما معنى قول القديس بولس الرسول "أكل نقائص شدائد المسيح فى جسمى" (كو ١ :

٢٤)؟

الجواب

لاشك أن هناك أنواعاً من الشدائد لم يتعرض لها السيد المسيح .

فمثلاً السيد المسيح لم يرحم مثلاً رجم الشهيد إسطفانوس (أع ٧). وكما رجم بولس الرسول (كو ٢ : ١١ : ٢٥). وكثير من الشهداء قطعت أعضاؤهم. مثل الشهيد يعقوب المقطع، أو نشروا، أو قطعت رؤوسهم بالسيف (عب ١١ : ٣٧). والسيد المسيح لم يتعرض لمثل هذه الأنواع، على الرغم من أن صلبه كان أكثر إيلاًماً من كل تلك الأنواع وأكثر سخرية من مشاهديه..

أما تكميل أنواع الشدائد، فيعنى أن جسد المسيح الذى هو الكنيسة، قد اكتملت فى أعضائه كل أنواع الآلام.

وهكذا قال الرسول "أفرح فى آلامى لأجلكم، وأكمل نقائص شدائد المسيح فى جسمى، لأجل جسده الذى هو الكنيسة" (كو ١ : ٢٤).

صوم تلاميذ يوحنا



ورد في (مت: ٩: ١٤، ١٥) "حينئذ أتى إليه تلاميذ يوحنا قائلين: لماذا نصوم نحن والفريسيون كثيراً، وأما تلاميذك فلا يصومون؟ فقال لهم يسوع: هل يستطيع بنو العرس أن ينوحوا مادام العريس معهم؟ ولكن ستأتي أيام حين يرفع العريس عنهم، فحينئذ يصومون". فهل كان ليوحنا تلاميذ يصومون صوماً غير تلاميذ المسيح؟



طبعاً كانت هناك أصوام في اليهودية، صامها تلاميذ يوحنا .
هذه الأصوام وردت في سفر زكريا النبي: صوم الشهر الخامس والشهر السابع (زك: ٧: ٥). كما ورد في نفس السفر "صوم الشهر الرابع، وصوم الخامس وصوم السابع، وصوم العاشر" (زك: ٨: ١٩)...

★ تلك الأصوام كان تلاميذ يوحنا يصومونها، وكل الناس أيضاً.
★ أما تلاميذ المسيح، فقد بدأوا صوماً آخر مسيحياً، بعد صعود السيد المسيح، وانتهت صلتهم تماماً بأصوام اليهود التي كثيراً ما كان يرفضها الرب.. الذي وبخهم قائلاً "لما صمتم ونحتم في الشهر الخامس والشهر السابع.. هل صمتم لى أنا؟!" (زك: ٧: ٥).
وقد ورد في سفر أشعياء عن توبيخ الرب لهم "يقولون لماذا صمنا ولم نتنظر؟ ذللنا أنفسنا ولم نلاحظ؟.. ها أنكم للخصومة وللنزاع تصومون.. لستم تصومون كما اليوم لتسمع صوتكم في العلاء. أمثل هذا يكون صوماً أختاره..؟" (أش: ٥٨: ٣-٥).

وقد بدأ الرب بتدريب تلاميذه على رفض صوم اليهود.. وقال عنهم 'حين يرفع العريس عنهم، فحينئذ يصومون' (مت ٩: ١٥).

معنى كلمات

سؤال

ما معنى كلمة صباؤوت ، ورب الصباؤوت ؟

وما معنى كلمة غرلة ؟ وكلمة أدوناي ؟

الجواب

★ كلمة صباؤوت معناها قوات أو جنود .

ورب الصباؤوت معناها رب القوات أو رب الجنود. وقد ورد هذا التعبير كثيراً في الكتاب المقدس. وهنا القوات تعني القوات السمائية أى الملائكة.

★ وكلمة أدوناي تعني الرب .

★ والغرلة هى غير الختان. وتطلق أحياناً على الأمم غير المختونين.. بينما تطلق كلمة الختان عن اليهود. وفى ذلك قال القديس بولس فى هذا المعنى، "إنى لو تمنت على إنجيل الغرلة (أى على تبشير الأمم) كما بطرس على إنجيل الختان (غل ٢: ٧).

بولس الرسول مع السيد المسيح

سؤال

هل صحيح أن بولس الرسول مكث مع السيد المسيح في البرية ثلاث سنوات، وتعلم على يده في البرية ، كما سمعت؟ وما الدليل أو الشاهد ؟

مكوث القديس بولس الرسول في البرية ثلاث سنوات أمر لا خلاف عليه .

ويمكن استنتاجه مما قاله هذا القديس في رسالته إلى غلاطية حيث قال " لما سرّ الله الذي أفرزني من بطن أمي ودعاني بنعمته، إن يعلن إينه فيّ لأبشر به بين الأمم ، للوقت لم أستشر لحماً ودماً، ولا صعدت إلى أورشليم إلى الرسل الذين قبلي. بل انطلقت إلى البرية ، ثم رجعت أيضاً إلى دمشق . ثم بعد ثلاث سنين صعدت إلى أورشليم" (غل ١: ١٥: ١٨) .

ولكن ليس معنى مكوثه في البرية ، أنه قضى الثلاث سنوات مع السيد المسيح . إن كان الرسل الإثنا عشر كانوا في إحتياج أن يظهر لهم السيد الرب خلال أربعين يوماً بعد القيامة يحدثهم عن الأمور المختصة بملكوت الله (أع ١: ٣) ، فهل من المعقول أن رسولاً واحداً يمكث معه السيد المسيح ثلاث سنوات ؟

ولكن من المعروف أن الرب ظهر للقديس بولس الرسول أكثر من مرة :
* ظهر له أول مرة في طريق دمشق حيث دعاه لخدمته (أع ٩) .

* وفي خدمته في كورنثوس ، ظهر له الرب برؤيا في الليل. وقال له " لا تخف. بل تكلم ولا تسكت. لأنني أنا معك ، ولا يقع بك أحد ليؤذيك . لأن لي شعباً كثيراً في هذه المدينة (أع ١٨: ٩ ، ١٠) .

* وظهر له الرب مرة أخرى في أورشليم ، وقال القديس بولس في ذلك "وحدث لي بعدما رجعت إلى أورشليم - وكنت أصلي في الهيكل - أني حصلت في غيبة. فرأيتُه قائلاً لي : أسرع وأخرج عاجلاً من أورشليم .. اذهب فإنني سأرسلك إلى الأمم بعيداً" (أع ٢٢: ١٧ - ٢١) .

* وفي المرة الرابعة في أورشليم أيضاً " وقف به الرب وقال له : ثق يا بولس . لأنك كما شهدت بما لي في أورشليم، هكذا ينبغي أن تشهد في رومية أيضاً " (أع ٢٣: ١١) .

وكلها لقاءات أو رؤى ربما استمرت دقائق ، ولا تعني مكوث ثلاث سنوات، كما أنها لم تكن في البرية .

وغالباً كانت له لقاءات أخرى مع الرب ، تظهر إحداها في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس ، حينما حدثهم عن التناول من جسد الرب ودمه ، ووجوب التناول باستحقاق وعقوبة التناول بغير استحقاق . حيث قال لهم .

"تسلمت من الرب ما سلمتكم أيضاً .. " (١كو ١١ : ٢٣) .

ولكنه لم يذكر متى وأين تسلم ما عرفه من سر الإفخارستيا .

وهذا كله لا يعنى أنه قضى مع الرب ثلاث سنوات . غير أن نعمة الرب كانت

باستمرار معه . يكفي أنه قال "أحيا لا أنا ، بل المسيح يحيا في" (غل ٢ : ٢٠) .

نسل المرأة

سؤال

يقول الكتاب إن نسل المرأة يسحق رأس الحية : فكيف ينطبق هذا على السيد المسيح الذى جاء من نسل القديسة مريم ، وهى عذراء وليست امرأة ؟

الجواب

كلمة امرأة لا تعنى الأنثى المتزوجة ، فى لغة الكتاب المقدس .
فقد سميت الأنثى الأولى امرأة ، عند خلقها ، وهى عذراء .
" دعيت امرأة ، لأنها من إمرء أخذت " (تك ٢: ٢٣) .

أما إسم (حواء) ، فكان إسمها بعد الخطية ، بعد أن أنجبت أبناء. كما ورد فى سفر التكوين "ودعا آدم إسم إمرأته حواء ، لأنها أم كل حي" (تك ٣: ٢٠) . فكانت حواء تجمع اللقبين : امرأة ، لأنها من إمرء أخذت ، وحواء لأنها أم لكل حي .
ومن نسل هذه المرأة (حواء) وُلد الجميع : النساء والرجال ، العذارى والمتزوجات .
ومن نسلها وُلدت العذراء التى ولدت المسيح .
والعذراء مريم أيضاً دعيت امرأة ، وهى عذراء .

كيف نوفق بين الآيتين ؟

سؤال

كيف نوفق بين الآية التى تقول "لا تدخلنا فى تجربة" (مت ٦: ١٣)، وبين الآية التى تقول "احسبوه كل فرح يا اخوتى ، حينما تقعون فى تجارب متنوعة" (يع ١: ٢) ؟

الجواب

للتوفيق اعرف أن هناك نوعين من التجارب :

* تجارب بمعنى الضيقات والآلام، وهذه نفرح بالوقوع فيها.

* تجارب للوقوع فى الخطية. وهذه نصلى أن لا ندخل فيها.

١ - أما التجارب التى تعنى الضيقات والآلام ، فهى مثل تجربة أيوب الصديق: مشاكل أصابت أولاده وأملاكه وصحته. وعنها يقول الرسول - بعد عبارة : كل فرح - "عالمين أن امتحان إيمانكم ينشئ صبراً . وأما عن الصبر فله عمل تام، لكى تكونوا تأمين وكاملين، غير ناقصين فى شئ" (يع ١: ٣، ٤) . ويقول أيضاً فى نفس الرسالة "ها نحن نطوب الصابرين. قد سمعتم بصبر أيوب، ورأيتم عاقبة الرب. لأن الرب كثير الرحمة ورؤوف" (يع ٥: ١١) .

ومن أمثلة هذه التجارب إلقاء يوسف الصديق فى السجن. وكانت عاقبة الرب أن يوسف خرج من السجن إلى عظمة الحكم، فصار الثانى بعد فرعون (تك ٤١: ٤٢).

ومن أمثلة هذه التجارب إلقاء الثلاثة فتية فى النار (دا ٣)، وإلقاء دانيال النبى فى جب الأسود (دا ٦) . وقد رأينا كيف تمجد الله فى كل من هاتين التجريبتين . وكذلك مجد الثلاثة فتية ودانيال فى أعين جميع الناس .

ومن أمثلة هذه التجارب أيضاً تجربة الله لابراهيم أبينا بتقديم ابنه محرقة ، وكيف انتهت هذه التجربة ببركة عظيمة لابراهيم (تك ٢٢) .

٢ - أما التجارب التي نطلب إيعادها عنا، فهي التجارب التي تبعدنا عن الله، بالوقوع في الخطية، مثل تجربة يوسف الصديق من جهة امرأة سيده لكي يقع معها في الخطية (تك ٣٩) .

وكذلك تجارب الشك في الإيمان التي بها يحارب الهراطقة كثيراً من المؤمنين، كما يتزعم المحاربة بها أيضاً الملحدون من رجال الفلسفات المنحرفة ويقولون بها إنه لا إله .
فعن هذه وأمثالها نقول " لا تدخلنا في تجربة " .

ضمن أطفال بيت لحم !

سؤال

فى قتل كل أطفال بيت لحم بواسطة هيروودس الملك، ألم يلحق هذا بعضاً من الرسل الإثنى عشر، أو الرسل السبعين؟ حيث أننى سمعت أنه لم ينج سوى يوحنا المعمدان ونثنائيل فقط..!

الجواب

لقد قتل هيروودس الأطفال من ابن سنتين فما دون (مت ٢: ١٦) . وطبعاً أنه كان بين الرسل من هم كبار فى السن مثل بطرس الرسول، فكانوا كباراً فى ذلك الوقت. وكان فى الرسل من هم صغار مثل يوحنا الحبيب، وما كانوا قد ولدوا وقتذاك. أيضاً هيروودس قتل أطفال بيت لحم وتخومها . وليس كل الرسل من قرية بيت لحم أو تخومها .

الاستنتاج من هذا أن الرسل إما كانوا من مدن أخرى ، أو كان بعضهم كباراً ، والبعض لم يولدوا بعد ...

الاختطاف

سؤال

قرأت في كتاب غير أرثوذكسي عن الإختطاف ، وإننا سنختطف إلى السماء . فما هي حقيقة الإختطاف؟ ومتى سيكون؟ وكيف ؟

الجواب

موعد الإختطاف سيكون في المجئ الثاني للمسيح .

والذين يختطفون إلى السماء هم الأحياء وقت المجئ الثاني .

وقد تحدث القديس بولس عن الإختطاف في رسالته الأولى إلى أهل تسالونيكي في الإصحاح الرابع ، فقال " إننا نحن الأحياء الباقين إلى مجئ الرب ، لا نسبق الراقيين . لأن الرب نفسه بهتاف ، بصوت رئيس الملائكة وبوق الله ، سوف ينزل من السماء .. والأموات في المسيح سيقومون أولاً . ثم نحن الأحياء الباقين ، سنخطف جميعاً معهم في السحب ، لملاقاة الرب في الهواء . وهكذا نكون كل حين مع الرب " (١ تس ٤ : ١٥ - ١٧) .

أي أنه في مجئ الرب يقوم الأموات (الذين سبقوا وارقدوا) . ويحملهم الملائكة إلى الرب في السماء . وبعد ذلك يحدث الإختطاف للأحياء الباقين وقتذاك على الأرض . ولكن كيف يحدث الإختطاف ؟ هل بنفس الأجساد المادية ؟ كلا .

وفي ذلك يقول القديس بولس في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس ، شارحاً نفس الموضوع :

"هوذا سرّ أقوله لكم : لا نرقد كلنا . ولكننا كلنا نتغير . في لحظة في طرفة عين ، عند البوق الأخير . فإنه سيبوق ، فيقام الأموات عديمي فساد ، ونحن نتغير . لأن هذا الفاسد لا بد أن يلبس عدم فساد " (١ كو ١٥ : ٥١ - ٥٣) .

الأجساد المادية لا تترث ملكوت السماء . لذلك لابد أن تتغير إلى أجساد روحانية
سماوية (١كو ١٥ : ٤٤ ، ٤٩) .

وبهذه الأجساد الروحانية يتم الإختطاف "لأن لحماً ودماً لا يقدران أن يرثا ملكوت الله"
(١كو ١٥ : ٥٠) . وهذا التغيير من أجساد مادية إلى أجساد روحانية ، يتم في لحظة في
طرفه عين ، عندما يبوق البوق معلناً مجيئ الرب .. كما قال الرسول . ثم يحدث
الإختطاف للأحياء بعد أن يقوم الراقدون أولاً .. وهم أيضاً يعومون بأجساد روحانية
سماوية (١كو ١٥) .

أربطة لعازر



فى معجزة إقامة لعازر من الموت ، تعجبت أنه خرج من القبر "ويداه ورجلاه مربوطات بأقمطة ، ووجهه ملفوف بمنديل" (يو ١١ : ٤٤) . أما كان لعازر قادراً على أن يحل نفسه بعد أن صار حياً؟



هو طبعاً لما سمع صوت السيد المسيح وقد صرخ بصوت عظيم "لعازر هلم خارجاً" .. خرج للوقت . وهذا يدل على السرعة فى الطاعة ، والالفة فى لقاء الرب ، وأيضاً الفرحه الكبرى للخروج من القبر ، دون التباطؤ للمكوث فيه بحجة أن يحل نفسه ..

٢ - كثير من الناس المربوطين - حتى من بين الأحياء - يحتاجون إلى من يحلهم من أربطتهم وبخاصة ونحن لا ندرى كيف كانت الأربطة ، وكيف كانت طريقة حلها .. لذلك نلاحظ أنه حتى بعد خروج لعازر من القبر ، لم يحل نفسه . بل أن السيد المسيح قال للناس المجتمعين "خلوه ودعوه يذهب" (يو ١١ : ٤٤) .

٣ - كذلك خروجه بتلك الأربطة ، ووجهه ملفوف بمنديل ، وبشكله كميت فى أكفانه ،

لأنك أنه يعطى المعجزة تأثيراً أكبر على الذين رأوه هكذا . لذلك قيل بعد ذلك إن كثيرين آمنوا (يو ١١ : ٤٥) .

السيد المسيح بعد القيامة



قرأت في أحد الكتب هذا السؤال ، وأريد توضيحه :

"ماذا كانت نهاية المسيح بعد القيامة ؟"

"وهل رفع إلى السماء حياً بجسده أم بروحه ؟"

"وأين هي الآن : علماً بأن الله ليس له مكان حسي محدود، حتى يكون الرفع حسياً؟"



عبارة "نهاية المسيح" هي تعبير غير سليم .

فالسيد المسيح ليست له نهاية . وكما يقول الكتاب "لا بداية أيام له، ولا نهاية حياة"

(عب ٧: ٣) . وكما ورد عنه في سفر دانيال النبي "سلطانه سلطان أبدي ما لن يزول .

وملكوته ما لا ينقرض" (د ٧: ١٤) .

وعبارة "رفع حياً إلى السماء" بهذا الوضع في السؤال، هي تعبير غير مسيحي .

وحسن ما قيل عنه في سفر الأعمال "ولما قال هذا ارتفع وهم ينظرون، وأخذته سحابة عن

أعينهم" (أع ١: ٩) .

أى كانت له القوة أن يرتفع إلى السماء . ولم ترفعه قوة خارجة عنه . وهذه هي معجزة

الجسد الممجد الذى للسيد المسيح، الجسد الروحاني الذى لا سلطان للجاذبية الأرضية عليه .

أما أين هو الآن ؟

فهو باللاهوت في كل مكان . لقد وعد اللص أن يكون معه في الفردوس (لو ٢٣: ٤٣) .

وهو كائن عن يمين الأب . كما قيل في الإنجيل لمعلمنا مرقس الرسول "ثم أن الرب بعدما

كلمهم، ارتفع إلى السماء، وجلس عن يمين الله" (مر ١٦ : ١٩). نفس الوضع كما قال القديس اسطفانوس الشماس أثناء رجعه "ها أنا أنظر السموات مفتوحة، وابن الإنسان قائماً عن يمين الله" (أع ٧ : ٥٦) .

حقاً إن الله ليس له مكان حسي محدود .

ولكن السيد المسيح - من جهة ناسوته - يمكن أن يوجد في مكان، وينتقل منه إلى مكان آخر .

هو من حيث لاهوته في كل مكان . ولكن بناسوته يمكن أن يكون في اورشليم ، ثم ينتقل منها مثلاً إلى بيت عنيا .

شهود عيان للصلب



قرأت رأياً يقول إن التلاميذ لم يكونوا شهود عيان للصلب ، بل قيل في إنجيل مرقس "فتركه الجميع وهربوا" (مر ١٤ : ٥٠) .
وصاحب هذا الرأي يقول : معنى هذا أن التلاميذ سمعوا عن قصة الصلب من آخرين ، وعن قصة القيامة من الآخرين .



يقول الإنجيل أن يوحنا الرسول ، كان واقفاً إلى جوار الصلب وأيضاً القديسة العنراء ، وبعض النسوة من تلميذات المسيح .
وهكذا ورد في إنجيل يوحنا " وكانت واقفات عند صليب يسوع : أمه وأخت أمه مريم زوجة كلوبا ، ومريم المجدلية . فلما رأى يسوع أمه والتلميذ الذي كان يحبه واقفاً ، قال لأمه : يا امرأة هوذا ابنك . ثم قال للتلميذ : هوذا أمك (يو ١٩ : ٢٥) .
وقيل أيضاً "وتبعه جمهور كثير من الشعب ، والنساء اللواتي كن يلطمن وينحن

عليه..". (لو ٢٣: ٢٧) (مر ١٥: ٤٠، ٤١) .

كذلك أيضاً يوسف الرامى وثيقوديموس اللذان كفناه بعد موته على الصليب .

وفى ذلك يقول إنجيل متى "جاء رجل غنى من الرامة اسمه يوسف، وكان هو أيضاً تلميذاً ليسوع . فهذا تقدم إلى بيلاطس وطلب جسد يسوع، فأمر بيلاطس حينئذ أن يُعطى الجسد . فأخذ يوسف الجسد ، ولغاه بكتان نقى، ووضعه فى قبره الجديد .. وكانت هناك مريم المجدلية ومريم الأخرى جالستين تجاه القبر " (مت ٢٧: ٥٧ - ٦١) . وهذا الموضوع سجله أيضاً إنجيل مرقس (مر ١٥: ٤٢ - ٤٧) وأيضاً إنجيل لوقا (لو ٢٣: ٥٠ - ٥٦) .

وأضاف إنجيل يوحنا مساعدة ثيقوديموس ليوسف الرامى فى التكفين والحنوط .

فورد فيه "وجاء أيضاً نيقوديموس الذى أتى أولاً إلى يسوع ليلاً ، وهو حامل مزيج مر وعود نحو مئة مناً . فأخذ جسد يسوع ولغاه بأكفان مع الأطياب ، كما لليهود عادة أن يكفنوا . وكان فى الموضع الذى صُلب فيه بستان ، وفى البستان قبر جديد لم يوضع فيه أحد قط . فهناك وضعا يسوع .. " (يو ١٩: ٣٨ - ٤٢) .

كذلك كان كل اليهود ورؤساء الكهنة شهود عيان .

ومعهم جمهور من الشعب ، أولئك الذين صاحوا قاتلين لبيلاطس: اصلبه ، اصلبه ، دمه علينا وعلى أولادنا . وكذلك الذين هربوا وقت القبض عليه ، كانوا واقفين من بعيد ، ينظرون الصليب .

كذلك الصليب كان فى موضع عالٍ يقال له الجلجثة ، أو جبل الأكراتيون وكان واضحاً للجميع ، حتى الذين وقفوا من بعيد جداً .

الكل رأوه عياناً: التلاميذ، ورؤساء الكهنة، والشيوخ، وجمهور اليهود، والنسوة القديسات . إنه مصلوب على جبل ، يقال له جبل الجلجثة .

وعلى أية الحالات ، فإن السيد المسيح ظهر للتلاميذ بعد القيامة ، وأراهم فى جسده آثار الصليب .

وكما ورد فى إنجيل لوقا إنه ظهر لهم، "فجزعوا وخافوا وظنوا أنهم رأوا روحاً . فقال لهم : أنظروا يديّ ورجليّ إني أنا هو . جسونى وأنظروا " (لو ٢٤: ٢٧ - ٢٩) .

وفى إنجيل يوحنا ، لما كان توما الرسول يشك فى القيامة -وليس فى الصليب- وقد قال: إن لم أبصر فى يديه أثر المسامير ، وأضع إصبعى فى أثر المسامير ، وأضع يديّ فى جنبه، لا أؤمن" (يو ٢٠: ٢٥) . ظهر له الرب يسوع فى اليوم الثامن وقال له : هات

إصبعك إلى هنا وأبصر يدي . وهات يدك وضعها في جنبى ، ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً " (يو ٢٠ : ٢٦ - ٢٨) . قرأى وآمن .

معاني كلمات

سؤال

ما معنى الكلمات الآتية : مسيا - يهوه - أدوناي - أشعيا .

الجواب

المسيا: معناها المسيح "المسيا الذي يُقال له المسيح" (يو ٤: ٢٥) .

يهوه : الله أو الرب أو الكائن الذي يكون ..

أدوناي : السيد الرب .

أشعيا : الله مخلص .

مامعنى كلمة (عزازيل) ؟

وصلتنا كثير من الأسئلة بخصوص (عزازيل) ملخصها :

١ - من هو عزازيل الذى كُتب عنه فى سفر اللاويين إصحاح ١٦ ؟

٢ - هل هو الشيطان ؟ وهل كانت تُقدم له ذبائح ؟

٣ - وهل يعنى هذا أن عزازيل كان يُعبد بتقديم الذبائح له ؟

وبهذا تكون عبادة الشيطان ذات أصل يهودى ؟

وللإجابة على كل هذه الأسئلة نقول :

❖ ليس إسم عزازيل من أسماء الشيطان :

ولم يرد هذا الإسم ضمن أسماء الشيطان الكثيرة التى وردت فى الكتاب المقدس. ومنها الشيطان، وإيليس، والتتين، والحية القديمة . كما كُتب فى سفر الرؤيا (٢٠: ١، ٢). وكلمة شيطان باليونانية سطانايل، أى المقاوم لله، وبالإنجليزية Devil وهى كلمة مأخوذة من (ديافولس) اليونانية. وورد للشيطان إسم آخر هو بعزبول. وقال اليهود أيام المسيح إن بعزبول هو رئيس الشياطين (مت ١٢: ٢٤) و(لو ١١: ١٥) .

وسفر حزقيال وصف الشيطان بأنه "الكاروب المنبسط المظلل" (حز ٢٨: ١٤) أى أنه من طغمة الكاروبيم .

ولم يُذكر إطلاقاً فى الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد أن كلمة (عزازيل) هى إسم من أسماء الشيطان !!

ولم ترد كلمة (عزازيل) فى سفر اللاويين إصحاح ١٦، ولم يُذكر فى تلك المناسبة أنه الشيطان. إنما ذُكر أن إحدى التقدمتين كانت لعزازيل، وذلك فى يوم الكفارة العظيم .
«ومن غير المعقول منطقياً ولاهوتياً أن تكون التقدمة لعزازيل بمعنى أنها للشيطان، بينما الله هو الذى أمر بها موسى النبى (لا ١٦: ١، ٢) .

إن تلك التقدمة لم تكن إحدى سقطات بنى إسرائيل الكثيرة، وإنما كانت بأمر من الله. فهل يُعقل أن يأمر الله بتقديم تقدمة للشيطان؟! ويكون ذلك فى يوم عيد عظيم هو يوم الكفارة!؟

إن إسم عزازيل ليس إسمًا لشخص ولا لشيطان ، وإنما هو إسم معنى ..

«كلمة عزازيل معناها العزل . فماذا تعنى فى سفر اللاويين؟

ولأى شئ ترمز فى عمل المسيح الكفارى ..؟

العمل الكفارى للسيد المسيح له تفاصيل عديدة جداً .

وكل ذبيحة أو تقدمة تمثل جانباً معيناً من هذه التفاصيل ..

والمعنى الذى يقنمه يوم الكفارة العظيم هو أن السيد المسيح قد حمل خطايانا، ومات عنا. وأبعد عنا هذه الخطايا. عزلها عنا تماماً ... فما عنا نسمع عنها أو نتذكرها، ولا يذكرها الله لنا .

فما هى الطقوس التى كانت ترمز إلى هذه الأمور فى يوم الكفارة ؟

كان يوتى بإثنين من ذكور الماعز (تيسين). وتلقى عليهما قرعة : أحدهما للرب، والثانى لعزازيل (لا ١٦: ٨). الأول يكون ذبيحة خطية، أى يُذبح ويسفك دمه كفارة عن

الخطية. وهكذا يموت . لأن الكتاب يقول إن أجرة الخطية هي الموت (رو٦: ٢٣) .

أما الثانى فيمثل عزل الخطية عن الإنسان لذلك سُمى عزازيل. وقيل "يرسله إلى عزازيل إلى البرية" أى يرسله إلى العزل حاملاً الخطية .

وهكذا يضع هرون رئيس الكهنة يديه عليه. ويقرّ عليه بكل ذنوب بنى إسرائيل، وكل سيئاتهم مع كل خطاياهم. ويجعلها على رأس التيس. ويرسله بيد من يلاقيه إلى البرية. ليحمل التيس عليه كل ذنوبهم إلى أرض مقفرة. فيطلق التيس فى البرية" (١٦٧: ٢١، ٢٢).

وهذا ما عناه بقوله "يرسله إلى عزازيل إلى البرية" . وليس معنى هذا أنه يرسله إلى شخص اسمه عزازيل، أو شيطان اسمه عزازيل . وإنما يرسله إلى العزل ، إلى العزل عن مساكن الناس، إلى البرية، إلى "أرض مقفرة" حيث ينتهى أمره .

ولعل هذا المعنى ، ما قاله المزمور عن مغفرة الرب لنا :

"كبعد المشرق عن المغرب، أبعد عنا معاصينا" (مز ١٠٣: ١٢) .

هذا البعد الذى تمثله (البرية) وتمثله (الأرض المقفرة) .

يحمل هذه الخطايا فوق رأسه ، ويبعد بها بعيداً . يعزلها عنا عزلاً كاملاً. لذلك سُمى عزازيل ، من جهة المهمة التى تُنسب إليه ..

لم تذكر كلمة (عزازيل) فى الكتاب المقدس ، إلا فى هذه المناسبة وحدها، وهى حمل خطايا الناس وعزلها عنهم فى البرية فى أرض مقفرة...

ولعل هذا ما يقصده الرب فى كلامه عن مغفرة خطايا التائب بقوله :

"كل معاصيه التى قطعها لا تُذكر عليه" (حز ١٨: ٢٢) .

"أصفيح عن إثمهم، ولا أنكر خطيتهم بعد" (أر ٣١: ٣٤) .

هذه الخطايا التى عُرِلت عنا، لم يعد الرب يذكرها لنا، لأنها قد غُفرت . لقد بعدت عنا بعيداً ، كبعد المشرق عن المغرب . صورتها أمامنا: ذلك الحيوان الذى حملها عنا إلى أرض مقفرة . وما عدنا نسمع عنه ولا عنها ...

هذه الخطايا التى عُرِلت عنا، ما عادت تُحسب فى حساب خطايانا .

وهكذا قيل عنها فى المزمور "طوبى للذى غُفر اسمه وسُتِرت خطيته" . طوبى للإنسان

لا يحسب له الرب خطية" (مز ٣٢: ١ ، ٢) . وقد اقتبس بولس الرسول هذه العبارة من

المزمور في (رو٤: ٧، ٨). وقال عن عمل الفداء الذي قام به السيد المسيح له المجد "إن الله كان في المسيح مصالحاً العالم لنفسه، غير حاسب لهم خطاياهم" (٢كو٥: ١٩) .

ولماذا لا يحاسبهم على خطاياهم؟ ذلك لأنها قد عُرِيت عنهم. ما عادت تظهر. اختفت مثل تيس عزازيل في البرية في أرض مقفرة .

إذن ملخص الرمز الذي حدث يوم الكفارة هو الآتي :

١ - الخلاص يحتاج إلى الدم، لذلك سَفِكَ دم ذبيحة الخطية، فأخذ العدل الإلهي. ولذلك قيل "قرعة للرب" (لا١٦: ٨) .

٢ - خطايا الناس وضعت على رأس التيس الآخر، إذ أقرّ بها هرون رئيس الكهنة ، وهو واضع يديه على التيس الحي، إشارة إلى حمله لجميع خطايا الناس وذنوبهم .

٣ - كل هذه الخطايا عُرِيت عنهم، وبعدت عنهم بعيداً، وما عادت تحسب عليهم. وهذا العزل أطلق عليه كلمة (عزازيل) العبرية ومعناها العزل .

هل رفض السيد المسيح تحويل الخد الآخر؟



كيف أن السيد المسيح الذي قال "من لطمك على خدك الأيمن، فحول له الآخر" (مت ٥: ٣٩). نراه لم يحول الخد الآخر ، لما لطمه عبد رئيس الكهنة. بل دافع عن نفسه وقال: "إن كنت قد تكلمت ردياً فاشهد على الردي. وإن حسناً، فلماذا تضربني" (يو ١٨: ٢٢، ٢٣)؟



★ السيد المسيح نفذ الوصية التي أمر بها. ولم يحول الخد الآخر فقط، بل قيل عنه في

القداس الغريغورى "وخذيك أهملتھما للطم" .. ولعل هذا كان تحقيقاً للنبوءة التى قيلت عنه فى سفر إشعياء "بذلت ظھرى للضاربين، وخدىّ للناتقين. وجهى لم أستر عن العار والبصق" (أش ٥٠: ٦) .

★ كثيرون لطموا السيد، فتركهم يلطمون، وبذل وجهه لا للطم فقط، وإنما للبصاق أيضاً .

★ وهكذا ورد فى إنجيل متى "حينئذ بصقوا فى وجهه ولكموه. وآخرون لطموه قائلين تنبأ لنا أيها المسيح من ضربك" (مت ٢٦: ٦٧، ٦٨). وورد فى إنجيل مرقس "قابتدا قوم يبصقون عليه. ويغطون وجهه ويلكمونه. ويقولون له تنبأ. وكان الخدام يلطمونه" (مر ١٤: ٦٥). أنظر أيضاً (يو ١٩: ٣). وفى كل ذلك قيل عنه "ظلم. أما هو فتذلل ولم يفتح فاه. كشاة تساق إلى الذبح.." (إش ٥٣: ٧)

★ أما عبد رئيس الكهنة الذى لطمه. وهو لا يدري ماذا يفعله. فإن السيد أراد أن ينبهه إلى اندفاعه إلى الخطأ بغير معرفة. فقال له "إن كنت فعلت ردياً، فاشهد على الردى.." . لم يكن هذا من المسيح دفاعاً عن نفسه، وإنما نصيحة لشخص مخطئ مندفع .

هل نقض المسيح شريعة موسى وكَوّن شريعة جديدة؟!

سؤال

في أكثر من مرة في العظة على الجبل ، قال السيد المسيح "سمعتُم أنه قيل للقديماء ..
أما أنا فأقول لكم .." (مت ٥) .

فهل معنى هذا ، أنه نقض شريعة موسى ، وقدم شريعة جديدة؟ كما يظهر من قوله
مثلاً: سمعتُم أنه قيل عين بعين، وسن بسن. وأما أنا فأقول لكم: من لطمك على خدك
الأيمن ، فحول له الآخر أيضاً.. (مت ٥ : ٣٨ ، ٣٩) . والأمثلة كثيرة ...

السيد المسيح لم ينقض شريعة موسى . ويكفى فى ذلك قوله : " لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء . ما جئت لأنقض بل لأكمل . فإنى الحق أقول لكم : إلى أن تزول السماء والأرض ، لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل " (مت ٥ : ١٧ ، ١٨) .

إذن لا نقول فقط، إن شريعة العهد القديم لم تلغ ولم تنقض . بل أن حرفاً واحداً منها لا يمكن أن يزول .

✱ ✱ ✱

إذن ما معنى : قيل لكم عين بعين ، وسن بسن ؟
إن هذا كان شريعة للقضاء ، وليس لتعامل الأفراد .
بهذا يحكم القاضى حين يفصل فى الخصومات بين الناس . ولكن ليس للناس أن يتعاملوا هكذا بعضهم مع البعض الآخر .

ولكن إن فهم الناس خطأ أنه هكذا ينبغى أن يتعاملوا !! فإن السيد المسيح يصحح مفهومهم الخاطئ بقوله : من ضربك على خدك، حول له الآخر أيضاً .

✱ ✱ ✱

وهكذا تابع الحديث معهم قائلاً :
" سمعتم أنه قيل : تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم : أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا إلى مبغضيك . وصلّوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم " (مت ٥ : ٤٣ ، ٤٤) .

هنا لم ينقض السيد المسيح للشريعة القديمة، وإنما صحح مفهومهم عن معنى القريب . إذ كانوا يظنون أن قريبهم هو اليهودى حسب الجنس . أما السيد المسيح فبين لهم أن قريبهم هو الإنسان عموماً، ابن آدم وحواء .

فكل إنسان يجب أن يقابلوا إساءته بالإحسان . فالمفهوم الحقيقى للشريعة هو هذا . بل إن هذا يتفق مع الضمير البشرى، حتى من قبل شريعة موسى .. وهذا ما سار عليه الآباء والأنبياء ، قبل الشريعة وبعدها .

✱ ✱ ✱

مثال ذلك يوسف الصديق ، الذى تأمر عليه أخوته وأرادوا أن يقتلوه، ثم طرحوه فى

بئر. وأخيراً بيع كعبد للإسماعيليين ، فباعوه إلى فوطيفار (تك ٣٧) . يوسف هذا أحسن إلى أخوته ، وأسكنهم في أرض جاسان ، وعالمهم هم وأولادهم . ولم ينتقم منهم ، ولم يعاملهم عيناً بعين ولا سناً بسن . بل قال لهم : "لا تخافوا . أنتم قصدتم لى شراً . أما الله فقصد به خيراً .. فالآن لا تخافوا . أنا أعولكم وأولادكم .. وطيب قلوبهم" (تك ٥٠ : ١٩ - ٢١) .
أترى كان يوسف فى مستوى أعلى من الشريعة؟! حاشا .

ولكن اليهود ما كانوا يفهمون الشريعة . فصحيح المسيح مفهومهم .

ووصل إلى محبة العدو ، والإحسان إلى المبغضين والمسيئين من قبل أن ينادى المسيح بهذه الوصية ...



مثال آخر مشابه هو موسى النبى : لما تزوج المرأة الكوشية ، تقولت عليه مريم مع هارون . فلما وبخهما الرب على ذلك ، وضرب مريم بالبرص ، حينئذ تشفع فيها موسى ، وصرخ إلى الرب قائلاً : اللهم اشفها" (عد ١٢ : ١٣) . لم يقل فى قلبه إنها تستحق العقوبة لإساءتها إليه ، بل صلى من أجلها (عد ١٢ : ١٣) .

وهكذا نرى أن موسى النبى الذى نقل إلى الشعب وصية الرب : عين بعين وسن بسن ، لم ينفذها فى معاملاته الخاصة .

بل نفذ وصية المسيح قبل أن يقولها بأربعة عشر قرناً : صلوا لأجل الذين يسيئون إليكم . إنه المفهوم الحقيقى لمشيئة الله .



نفس الوضع كان فى تعامل داود النبى مع شاول الملك الذى أساء إليه ، وحاول قتله أكثر من مرة . ولكن لما وقع شاول فى يده ، لم يعامله داود بالمثل . ولم يسمع لنصيحة عبيده بقتله . بل قال : حاشا لى أن أمد يدى إلى مسيح الرب . وبخ رجاله ولم يدعهم يقومون على شاول (١ صم ٢٤ : ٦ ، ٧) . بل أن داود بكى على شاول فيما بعد لما مات . ورثاه بنشيد مؤثر ، وأحسن إلى كل أهل بيته (٢ صم ١) (٢ صم ٩ : ١) .

إذن شريعة الله هى هى ، لم تتقضى ولم تلغ .

والله "ليس عنده تغيير ولا ظل دوران" (يع ١ : ١٧) .

إنما السيد المسيح قد صحح مفهوم الناس لشريعة موسى ، ووصل بهم إلى مستوى الكمال ، الذى يناسب عمل الروح القدس فيهم .



قال "سمعت أنه قيل للقديس لا تزن . أما أنا فأقول لكم : إن كل من ينظر إلى امرأة ليشتتها ، فقد زنى بها في قلبه" (مت ٥ : ٢٧ ، ٢٨) .

إنه لم ينقض الشريعة . فوصية "لا تزن" لا تزال باقية كما هي . وكل إنسان مطالب بحياة العفة والطهارة . ولكن السيد المسيح وسّع فهمهم للوصية . فليس الزنا فقط هو إكمال الفعل بالجسد ، بل هناك نجاسة القلب أيضاً . وشهوة الزنا التي تبدأ في القلب ، وتظهر في حاسة النظر . وهكذا نهى السيد عن النظرة الشهوانية ، واعتبرها زنا في القلب . وأمر بضبط حاسة البصر فلا تخطئ .

ولعل هذا يذكرنا بما قاله أيوب الصديق (في العهد القديم) :
"عهداً قطعت لعيني ، فكيف أتطلع في عذراء؟" (أى ٣١ : ١) .

✱ ✱ ✱

بنفس السمو في الفهم ، قال سيدنا يسوع المسيح أيضاً :

"سمعت أنه قيل للقديس لا تقتل . ومن قتل يكون مستوجب الحكم . وأما أنا فأقول لكم : إن كل من يغضب عاى أخيه باطلاً ، يكون مستوجب الحكم.." (مت ٥ : ٢١ ، ٢٢) .
وصية "لا تقتل" ، لا تزال قائمة كما هي ، لم تلغ . ولكن السيد المسيح حرّم الخطوة الأولى المؤدية إليها ، وهي الغضب الباطل .. فكل جريمة قتل تبدأ بالغضب ، كما أن كل خطية زنا ، تبدأ بشهوة في القلب . والسيد المسيح في عظته على الجبل ، منع الخطوة الأولى المؤدية إلى الخطية وحرّم أسبابها . لم ينقض التاموس بل أكمل الفهم ...

الشريعة الأدبية إذن لم تنقض ، بل بقيت كما هي . وإنما أكمل الرب فهم الناس لها . فوسّع مفهومها ، وسما بمعانيها . ومنع أسباب الخطية ، والخطوة الأولى المؤدية إليها .

✱ ✱ ✱

بقيت نقطة هامة تختص بالرمز ، وما يرمز إليه .

ومن أمثلة ذلك الذبائح الحيوانية ، وكانت ترمز إلى السيد المسيح .

خذا الفصح مثلاً : وكيف كان المحتفى وراء الأبواب المرشوشة بالدم ، ينجو من سيف المهلك ، حسب قول الرب "ويكون لكم الدم علامة على البيوت . فأرى الدم وأعبر عنكم . فلا يكون عليكم ضربة للهلاك" (خر ١٢ : ١٣) . وكان الفصح رمزاً للسيد المسيح ، فيقول القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا" (١كو ٥ : ٧) .

صار المسيح هو الفصح ، وهو أيضاً ذبيحة المحرقة وذبيحة الخطية وذبيحة الإثم

وذبيحة السلامة . لم تُلغ تلك الذبائح ، إنما كملت في المسيح .

وكذلك الأعياد ورموزها ، وباقي قواعد النجاسات والتطهير .

دم الذبائح كان رمزاً لدم السيد المسيح . ولا يزال المذبح موجوداً في العهد الجديد، ولكن ليس لذبائح حيوانية، وإنما لذبيحة المسيح ودمه الذي يطهر من كل خطية" (١ يوحنا : ٧) .

والكهنوت الهاروني في العهد القديم، كان يرمز إلى كهنوت ملكي صادق كما قيل في المزمور "أنت هو الكاهن إلى الأبد على طقس ملكي صادق" (مز ١١٠ : ٤) . وهكذا لم يلغ الكهنوت، ولكنه "قد تغير" (عب ٧ : ١٢) .

بقيت الشريعة . ولكن لما أتى المرموز إليه، حل محل الرمز .

وَيْلٌ لِلْحَبَالَى وَالْمَرْضَعَاتِ ...

سؤال

فى إنجيل متى إصحاح ٢٤ الذى يتحدث عن المجئ الثانى للسيد المسيح، يقول الرب "ويل للحبالى والمرضعات فى تلك الأيام. وصلوا لكى لا يكون هربكم فى شتاء" (مت ٢٤: ٢٠، ١٩). ونفس الكلام يقول أيضاً فى (مر ١٣: ١٧، ١٨). وهو الإصحاح الذى يتحدث فيه عن المجئ الثانى. فما تفسير هاتين العبارتين ؟

الجواب

فى الواقع أن أصحاح (مت ٢٤). وكذلك (مر ١٣). يتحدث كل منهما عن موضوعين هما: المجئ الثانى، وخراب أورشليم .
وعبارة "ويل للحبالى والمرضعات فى تلك الأيام" وأيضاً "صلوا لكى لا يكون هربكم فى شتاء" هما عن خراب أورشليم .
لأن المجئ الثانى سوف تصحبه القيامة (يو ٥: ٢٨، ٩). كما ستصحبه الدينونة أيضاً

(مت ١٦ : ٢٧) (مت ٢٥ : ٣١ - ٤٦). وطبعاً في القيامة والدينونة سوف لا يكون هرب، ويتساوى فيها الشتاء والصيف .

وطبعاً أثناء هجوم الجيش الروماني وخراب أورشليم، سيكون الهرب صعباً على الحبالى والمرضعات، لأنهن إما يحملن جنيناً داخلهن، أو طفلاً على أكتافهن. وهكذا يكون الهرب على جبال أورشليم أمراً خطراً .

ومما يدل على أن هذا الجزء خاص بخراب أورشليم، قول الرب "حينئذ يهرب الذين في اليهودية إلى الجبال. والذي على السطح فلا ينزل إلى البيت ليأخذ من بيته شيئاً" (مر ١٣ : ١٤ ، ١٥). وهذا لا ينطبق طبعاً على مجئ المسيح والدينونة .

هل العهدان القديم والجديد عهدان متمايزان بين البنوة والعبودية، والنعمة والقسوة؟!



هل العهد القديم يمثل العبودية لله، بينما العهد الجديد يمثل البنوة لله؟ أى كنا عبيداً
فصرنا أبناء..؟

وهل العهد القديم يمثل معاملة الله القاسية على البشر، بينما العهد الجديد هو عهد
النعمة والمواهب؟

وهل فى العهد القديم كنا نعامل بالخوف، وصرنا نعامل بالحب؟



الله لا يتغير ، هو فى العهد القديم كما هو فى العهد الجديد. ومعاملته هى هى كما
سنرى. وكما قيل عنه "هو هو أمساً واليوم وإلى الأبد" (عب ١٣: ٨) "ليس عنده تغيير ولا
ظل دوران" (يع ١: ١٧) .

كان أباً وسيداً، فى العهد القديم وفى العهد الجديد. وبالتالي كنا نحن أبناء وعبيداً فى

العهدين كليهما، القديم والجديد .

وكانت تربط الله بالبشر علاقة الحب فى كلا العهدين . وكان يقودهم أحياناً بالحزم والعقوبة من جهته، وبالخوف من جهتهم ..

الله لم يتغير ، ولا معاملاته . ولكن الناس يتغيرون .

ولنأخذ مثلاً لذلك أهل نينوى :

فى خطيتهم أرسل الله إليهم يونان النبى لينادى عليهم بالهلاك . وفى توبتهم قال الله "أفلا أشفق أنا على نينوى المدينة العظيمة.." (يون: ٤: ١١) . الله لم يتغير فى حكمه . ولكن أهل نينوى هم الذين تغيروا . فى وقت كانوا يستحقون العقوبة . وفى وقت آخر كانوا يستحقون التوبة .

ولنتناول الآن عناصر السؤال ونطبقها على العهدين .

البسوة :

منذ بدء تاريخ البشرية، كان البشر أبناء الله .

★ آدم نفسه قيل إنه ابن الله (لو: ٣: ٣٨) .

★ وكذلك أبناء آدم شيث وأنوش . قيل "حينئذ أبتدئ أن يدعى باسم الرب" (تك: ٤: ٢٦) . وهكذا فإن أبناء شيث وأنوش دعوا - فى قصة الطوفان - "أبناء الله . فقيل "إن أبناء الله رأوا بنات الناس أنهن حسنات، فاتخذوا لأنفسهم نساء.." (تك: ٦: ٢) . أما تعبير "بنات الناس" . فاطلق على بنات قايين الذى لعن من الله (تك: ٤: ١١) . وأصبح أبناء الله هم النسل المبارك .

★ ولما أختار الله شعباً وميزه على الأمم الوثنية، دعاه إيناً له . فقال "إسرائيل ابنى البكر" (خر: ٤: ٢٢) . وأمر موسى أن يقول لفرعون : "هكذا يقول الرب .. أطلق ابنى ليعبدينى" (خر: ٤: ٢٣) .

★ ولما عصى هؤلاء على الله ، قال "ربيت بنين ونشأتهم . أما هم فعصوا على" (أش: ١: ٢) . وقال لهم فى المزمور "ألم أقل أنكم آلهة، وبنى العلى تدعون . ولكنكم مثل البشر تموتون، وكأحد الرؤساء تسقطون" (مز: ٨٢: ٦، ٧) .

★ وعن هؤلاء قال المرتل فى المزمور "قدموا للرب يا أبناء الله، قدموا للرب مجداً

★ وقد تغنى أشعيا النبي بهذه البنية فقال للرب "تطلع من السماء، وانظر من مسكن قدسك ومجدك.. فإنك أنت أبونا.. أنت يارب أبونا ولينا منذ الأبد إسمك" (أش ٦٣: ١٥، ١٦) . وقال أيضاً "والآن يارب، أنت أبونا. نحن الطين وأنت جابلنا، وكلنا عمل يديك" (أش ٦٤: ٨) .

★ هذا عن الشعب كله. ومن جهة الأفراد، يقول الرب لكل من يؤمن به "يا ابني أعطني قلبك، وتلاحظ عينك طرقى" (أم ٢٣: ٢٦) .

★ وقال لداود النبي عن سليمان ابنه "أقيم بعدك نسلك، الذى يخرج من أحشائك، وأثبت مملكته .. أنا أكون له أباً. وهو يكون لى إيناً" (٢صم ٧: ١٢، ١٤) (١أى ١٧: ١٣) .

★ إذن البنية لله كانت معروفة فى العهد القديم: تكلم بها الله، وتكلم بها الناس.

ولكن نتيجة للعصر الوثنى الذى ساد الأمم فى العهد القديم، لم تكن هذه البنية لله قائمة فى عمق أفكار الناس، وإن صلى بها أشعيا النبي . فجاء السيد المسيح وكشف أعماقها ، وتحدث عنها كثيراً. وإن كان قد أمرنا قائلًا "ومتى صليتم، فقولوا أبانا الذى فى السموات" (مت ٦) . فقد سبق أشعيا النبي وقال فى صلاته "أنت يا الله أبونا" (أش ٦٣، ٦٤) .

العبودية :

★ كان الناس عبيد لله فى العهد القديم. وأيضاً ما أكثر الأمثلة التى دُعى فيها أبناء الله عبيداً فى العهد الجديد.. حتى الآباء الرسل، وكل وكلاء الله على الأرض، والملائكة، وكل الذين يخلصون ...

★ فى محاسبة أصحاب الوزنات ، قال الرب فى هذا المثل أتى سيد أولئك العبيد وحاسبهم. فقال للذى أخذ الخمس وزنات: نعماً أيها العبد الصالح والأمين. كنت أميناً فى القليل، فأقيمك على الكثير. ادخل إلى فرح سيدك. ونفس الكلمات قالها لصاحب الوزنتين (مت ٢٥: ١٩-٢٣) .

نلاحظ هنا كلمتى عبد، وسيدك . وقد قيلت لأصحاب الوزنات .

أى للخدام الكبار، أصحاب المواهب والمسئوليات، الأشخاص الناجحين فى خدمتهم

الذين نالوا تطويلاً ومكافأة من الرب، ودخلوا إلى نعيمه الأبدي .

★ولما تكلم الرب عن السهر والاستعداد ، قال "طوبى لأولئك العبيد الذين إذا جاء سيدهم يجدهم ساهرين" (لو ١٢: ٣٧) . لاحظوا أنه استخدم كلمة (عبيد) . فقال له بطرس: يارب أننا قلت هذا المثل أم قلته للجميع أيضاً؟ فأجاب الرب "يا ترى من هو الوكيل الأمين الحكيم الذى يقيمه سيده على عبيده ليعطيهم طعامهم فى حينه. طوبى لذلك العبد الذى إذا جاء سيده يجده يفعل هكذا" (لو ١٢: ٤١ - ٤٣) .

نلاحظ هنا أن جميع المؤمنين دعوا عبيداً .

وحتى الوكيل الحكيم الأمين دُعى أيضاً عبداً .

إن إعتبارنا أبناء فى العهد الجديد، لا تمنع كوننا عبيداً أيضاً .

★وقال السيد المسيح لتلاميذه : أنتم تدعوننى معلماً وسيداً. وحسناً تقولون لأنى أنا كذلك" (يو ١٣: ١٣) . فنلاحظ أنه استخدم عبارة (سيد) حتى فى مناسبة غسله لأرجلهم .

★وقال لتلاميذه حينما اختارهم وأرسلهم : "ليس التلميذ أفضل من المعلم، ولا العبد أفضل من سيده. يكفى التلميذ أن يكون كمعلمه، والعبد كسيده. إن كانوا قد لقبوا رب البيت بعزبول، فكم بالحرى أهل بيته؟ فلا تخافوهم.." (مت ٢٤: ٢٦) .

نلاحظ هنا أنه استخدم عبارتى عبد، وسيد. فى الحديث مع الرسل، عن الرسل، على الرغم من النبوة والتلمذة والرسولية .

★وقال الرب فى سفر يوثيل النبى فى النبوءة عن يوم الخمسين فى العهد الجديد "ويكون فى الأيام الأخيرة أننى أسكب من روحى على كل بشر.. وعلى عبيدى أيضاً وأمائى، أسكب من روحى فى تلك الأيام، فيتنبلون" (أع ٢: ١٦ - ١٨) (يوثيل ٢: ٢٨، ٢٩) .

نلاحظ أنه أطلق عبارتى عبيد وإماء، على أولئك الذين يسكب عليهم من روحه القدس، فيتنبلون ويعملون معجزات .

★وفى العهد الجديد أيضاً ، وفى العصر الرسولى، نجد أن المؤمنين "رفعوا بنفس واحدة صوتاً إلى الله وقالوا .. امنح عبيدك أن يتكلموا بكلامك بكل مجاهرة" ولما صلوا ترعزع المكان" (أع ٤: ٣٠ ، ٣١) .

قالوا للرب (عبيدك) عن الآباء الرسل الذين كانوا يمشون .

★نلاحظ أن القديس بولس الرسول كان يلقب نفسه بكلمة (عبد) .

فيقول "بولس عبد يسوع المسيح، المدعو رسولاً المفرز لإتجيل الله" (روا: ١)
"بولس وتيموثاوس عبدا يسوع المسيح إلى جميع القديسين فى المسيح يسوع" (فى ١: ١)
"بولس عبد الله ورسول يسوع المسيح" (تى ١: ١) .

★ وكبار القديسين والقديسات قال إنهم عبيد وإماء .

★ يكفى أن السيدة العذراء قالت للملاك المبشر "هوذا أنا أمة الرب، ليكون لى كقولك"
(لو ١: ٣٨) . وسمعان الشيخ لما حمل الطفل يسوع، قال "الآن يا سيد تطلق عبدك بسلام
حسب قولك، لأن عيني قد أبصرتا خلاصك" (لو ٢: ٢٩ ، ٣٠) .

★ وقال الرب فى سفر زكريا النبى "كلامى وفرائضى التى أوصيت بها عبيدى
الأنبياء.." (زك ١: ٦) . فدعا الأنبياء عبيداً .

★ ليس هذا فى العهد القديم فقط، بل أيضاً سفر الرؤيا فى آخر العهد الجديد يبدأ بعبارة
"إعلان يسوع المسيح الذى أعطاه الله إياه ليرى عبيده ما لابد أن يكون عن قريب. وبيته
مرسلاً بيد ملاكه لعبده يوحنا.." (رؤ ١: ١) . فالمؤمنون جميعاً لقبهم بكلمة (عبيد). وأيضاً
يوحنا الرسول الحبيب قال إنه عبده يوحنا .

★ وجميع الأبرار الصالحين ، قال لهم الرب "كذلك أنتم أيضاً متى فعلتم ما أمرتم به
فقولوا إننا عبيد بطلون" (لو ١٧: ١٠) .

إذن عبارة عبيد أطلقت على كل القديسين فى العهدين القديم والجديد وحتى على
الملائكة أيضاً .

فترى أن الملاك العظيم فى سفر الرؤيا الذى أراد يوحنا الرسول أن يسجد له، امتنع
قائلاً ليوحنا "لا تفعل. أنا عبد معك" (رؤ ١٩: ١٠) . وقيل أيضاً "عرش الله .. وعبيده
يخدمونه" (رؤ ٢٢: ٣) ...

كلنا عبيد لله، لأنه هو خالقنا. على الرغم من كوننا أبناء .

لا تقل إذن إن البشر كانوا عبيداً فى العهد القديم، وصاروا أبناء فى العهد الجديد .
فهم فى العهدين كليهما عبيد وأبناء .

الحنو والعقوبة :

لا نستطيع أن نقول إن العهد القديم كان عهد عقوبة، بينما العهد الجديد هو عهد
الحنو. ففي العهدين توجد العقوبة والحنو .

حقاً إنه فى العهد القديم حدث الطوفان (تك٦). ولكن حتى مع هذا الطوفان من حنو الله، أبقى لنا بقية فى أسرة نوح. كما أنه أقام مع البشرية عهداً فى قوس قزح ألا يحدث الإقناء مرة أخرى (تك٨: ١٣-١٥) .

وفى العهد القديم كان حرق سادوم. ولا ننسى بشاعة نجاسة أهل سادوم وشذوذهم الجنسى، لدرجة أنهما أرادا أن يخطئا إلى الملاكين (تك١٩: ٥-٨) . ومع ذلك فمن حنو الله أنه سمح لابراهيم أن يناقشه فى الأمر. وقبل الرب وساطته فلما قال ابراهيم "عسى أن يوجد هناك عشرة (أبرار). فقال الرب : لا أهلك المدينة لأجل العشرة (تك١٨: ٢٢) . ومن حنو الله فى قصة سادوم أنه أنقذ منها لوطاً وبنتيه .

نقطة أخرى لا ننساها فى العهد القديم، وهو انتشار الوثنية. فكان بقاء عابدى الأصنام معناه بقاء عبادة الأصنام وبقاء الوثنية.

ومع ذلك لما عبد بنو إسرائيل العجل الذهبى أثناء وجود موسى مع الله على الجبل ، وأراد الله إقناءهم .. بلغ من حنوه أنه قبل شفاعته موسى النبى فيهم ولم يفنهم (خر ٣٢: ١٤-١٥) .

ويعوزنا الوقت إن تتبعنا العقوبات فى العهد القديم وأسبابها ...
غير أننا نقول إن هناك عقوبات فى العهد الجديد أيضاً .

★ومن عقوبات الرب فى العهد الجديد ، قوله فى العظة على الجبل "ومن قال يا أحمق، يكون مستوجب نار جهنم" (مت ٥: ٢٢).

★ومنها قول الرب "يا أورشليم يا أورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها: كم مرة أردت.. ولم تريدوا. هوذا بيتكم يترك لكم خراباً" (مت ٢٣: ٢٧، ٢٨) .

★وقوله لبطرس الرسول لما استحي من أن يغسل الرب رجله: إن لم إغسلك، لا يكون لك معنى نصيب (يو ١٣: ٨) أى أن يفقد نصيبه الأبدى لمجرد هذا الخطأ.. كذلك انتهاره له بقوله "اذهب عنى يا شيطان.. أنت معثرة لى" (مت ١٦: ٢٣) .

★ومن عقوبات العهد الجديد : الحكم على حنانيا وسفيرا بالموت، لما اختلفا جزءاً من مالهما وأنكرا. ولم يعطهما بطرس الرسول فرصة للتوبة (أع ٥) . لذلك قيل "فصار خوف عظيم على جميع الكنيسة، وعلى جميع الذين سمعوا بذلك" (أع ٥: ١١) .

★كذلك العقوبة التى أوقعها بولس الرسول على خاطئ كورنثوس بأن يسلّم مثل هذا

للشيطان لإهلاك الجسد لتخلص الروح في يوم الرب* (١كو٥: ٥) . ولو أنه عفا عنه في رسالته الثانية .

★ومن عقوبات العهد الجديد ، ما ورد في سفر الرؤيا عما يحدث في أواخر الأيام، حينما يبوق الملائكة السبع (رؤ٨: ٩). وما يحدث لما يسكب الملائكة جاماتهم (رؤ١٦: ١). وكذلك دينونة المدينة العظيمة بابل (رؤ١٨: ١).

وأخيراً البحيرة المتقدة بالنار والكبريت، وهي ليست تتبع العهد القديم في شيء ...

ساقط مثل البرق

سؤال

قال السيد المسيح "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لو ١٠: ١٨) فهل كان يعنى بهذا أن الشيطان قد إنتهى عمله؟ وإن كان الأمر هكذا، فماذا نقول عن حروب الشيطان المستمرة وإغوائه للكثيرين؟

الجواب

سقوط الشيطان ليس معناه إنتهاء عمله، إنما إنتهاء جبروته .
 ويعنى أنه صار مقيداً كما ورد فى سفر الرؤيا (رؤ ٢٠: ٢، ٧).
 ويعنى أيضاً إنتهاء ملكه ورئاسته .. فقد قيل عنه قبل الصليب إنه "رئيس هذا العالم" .
 فكما قال السيد الرب "رئيس هذا العالم يأتى، وليس له فى شئ" (يو ١٤: ٣٠) . وكما قال أيضاً "رئيس هذا العالم قد دين" (يو ١٦: ٤) ...

أما رئاسة الشيطان للعالم، فكانت بسبب أن العالم - قبل الصليب - كان تحت حكم الموت بسبب الخطية. وأيضاً بسبب قوة الشيطان وقتذاك، وضعف البشرية، وهى تلبس الإنسان العتيق (رو ٦) .

وقد سقط الشيطان، حينما قيل إن الرب قد ملك (على الصليب).
 سقطت دولته بالخلاص الذى قدمه الرب بالفداء، وإنقاذه النفوس التى رقدت على رجاء،

والتي كانت فى اقسام الأرض السفلى (أف: ٨-١٠). فتفتح لها الرب باب الفردوس .

وسقط الشيطان بالقوة التي وهبت لأولاد الله .

هؤلاء الذين ولدوا بالماء والروح (يو: ٣: ٥). بغسيل الميلاد الثانى وتجديد الروح القدس" (تى: ٣: ٥) . وفى المعمودية "لبسوا المسيح" (غل: ٣: ٢٧) وفيها "صلب الإنسان العتيق ، لكى يبطل جسد الخطية" (رو: ٦: ٦) . وأعطيت للبشرية نعمة تقدر على هزم الشيطان، مهما ازدادت حروبه لأنه "حيث كثرت الخطية، ازدادت النعمة جداً" (رو: ٢٠) . ولم تكن النعمة لمقاومة الخطية فقط، وإنما فى العمل الإيجابى فى الكرازة وبناء الملكوت . كما قال القديس بولس الرسول عن خدمته "لا أنا، بل نعمة الله التى معى" "ونعمته المعطاة لى لم تكن باطلة، بل أنا تعبت أكثر من جميعهم" (١كو: ١٥: ١٠). بل قال أيضاً "أحيا لا أنا، بل المسيح يحيا فى" (غل: ٢: ٢٠) .

بسبب كل هذه البركات، سقط الشيطان مثل البرق من السماء.

أى سقط من العلو الذى كان فيه. لأنه قبلما ملك الرب بالصليب، كان الشيطان قد أوقع كل الأمم فى عبادة الأصنام. وحتى أن بنى إسرائيل الذين كانوا يعبدون الله فى ذلك الزمان، حينما تأخر موسى على الجبل، صنع لهم هرون رئيس الكهنة عجلاً ذهبياً فعبدوه (خر: ٣٢). وفيما بعد وقعت مملكة إسرائيل فى عبادة الأصنام، وبخاصة أيام يربعام بن نباط، وأيام آخاب بن عمري (١مل: ٢١: ٢٠، ٢٥، ٢٦) .

وبالقضاء على عبادة الأصنام ، سقط الشيطان .

ثم ظل يعمل، ولكن كمقيد، وليس بالجبروت القديم .

ليس كما كان فى العصور الوثنية بكل أصنامها وفسادها .

على أن الشيطان سوف يحل من سجنه فى آخر الأيام، ويخرج ليضل الأمم (رو: ٢٠: ٨، ٩) . ولكن الله من أجل المختارين - سيقصر تلك الأيام (مت: ٢٤: ٢٢) .

سؤال من الأستاذ توفيق الحكيم

وَرَدَ فِي مَقَالَةِ الْأَهْرَامِ يَوْمَ ٨٥/١٢/٢

سؤال

قرأت في دفترى عبارة افزعنى، وسجلتها لأسأل فيها حتى يطمئن قلبى.. عبارة فى الاصحاح الثانى عشر من أنجيل لوقا قال فيها السيد المسيح : "جئت لألقى ناراً على الأرض.. أتظنون أنى جئت لأعطى سلاماً على الأرض، كلا أقول لكم بل انقساماً ...

فكيف والمسيح ابن مريم كلمة من الله، جاء ليلى ناراً على الأرض ...

فكيف يكون الله تعالى هو الكريم، وأنه كتب على نفسه الرحمة، ويقول فى قرآنه أن المسيح كلمة منه.. والمسيح يقول فى أنجيل لوقا أنه جاء ليلى ناراً على الأرض؟ ...

وغمرتني الدهشة وقلت لابد لذلك من تفسير...

فمن يفسر لى حتى يطمئن قلبى؟ .. وصرت أسأل من أعرف من أخواننا المسيحيين المتقنين، فلم أجد عندهم ما يريح نفسى ...

أما فيما يختص بالمسيحيين فمن أسأل غير كبيرهم الذى أحمل له التقدير الكبير لعلمه الواسع وإيمانه العميق.. البابا شنودة .. فهل المسيحي العادى يظن لأول وهلة إلى المعنى الحقيقى لقول السيد المسيح ...

الجواب

رد الخطاب :

عميد الأدب فى أيامنا الأستاذ الكبير توفيق الحكيم

تحية طيبة، ودعاء لكم بالصحة، من قلب يكن لكم كل الحب. فأنا قارئ لكم، معجب

بكتاباتكم، احتفظ بكل كتبكم فى البطريركية وفى الدير ...

وقد قرأت مقالكم الذى نُشر فى الأهرام يوم الاثنين ٨٥/١٢/٢، الذى قدمتم فيه أسئلة حول بعض الآيات التى وردت فى الإنجيل (لو ١٢) . وعرضتموها فى رقة زائدة وفى أسلوب كريم، يليقان بالأستاذ توفيق الحكيم .

وإذ أشكر ثقّتكم ، أرسل لكم إجابة حاولت اختصارها على قدر ما أستطيع. وأكون شاكراً إن أمكن نشرها كاملة كما هى. لأن تساؤلکم فى مقالکم، أثار تساؤلات عند كثيرين، وهم ينتظرون هذا الرد . وختاماً لكم كامل محبتى . (أعضاء)

مقدمة :

حينما نتحدث عن آية من الكتاب . لا نستطيع أن نفصلها عن روح الكتاب كله، لأننا قد لا نفهمها مستقلة عنه .

فلنضع أمامنا إذن روح الإنجيل، ورسالة المسيح التى ثبتت فى اذهان الناس. ثم نفهم تفسير الآية فى ظل المفهوم العام الراسخ فى قلوبنا .

رسالة السيد المسيح هى رسالة حب وسلام: سلام مع الله، وسلام مع الناس: أحباء وأعداء. وسلام داخل نفوسنا بين الجسد والعقل والروح .

فى ميلاد المسيح غنت الملائكة قائلة "المجد لله فى الأعالي، وعلى الأرض السلام، وفى الناس المسرة" (لو ٢: ١٤). وقد دعى السيد المسيح "رئيس السلام" (أش ٩: ٦). وقد قال لنا "سلامى أترك لكم، سلامى أعطيكم.. لا تضطرب قلوبكم ولا تجزع" (يو ١٤: ٢٧) وقال "أى بيت دخلتموه، فقولوا سلام لأهل هذا البيت" (لو ١٠: ٦) .

وذكر السلام كأحد ثمار الروح فى القلب. فقيل "ثمر الروح: محبة فرح سلام" (غل ٥: ٢٢). وفى مقدمة عظة السيد المسيح على الجبل "طوبى لصانعى السلام، لأنهم أبناء الله يدعون" (مت ٥: ٩) .

كما ورد فى الإنجيل أيضاً "أطلب إليكم.. أن تسلكوا كما يليق بالدعوة التى دعيتم لها، بكل تواضع القلب والوداعة وطول الأناة، محتلمين بعضكم بعضاً بالمحبة، مسرعين إلى حفظ وحدانية الروح برباط السلام. لكى تكونوا جسداً واحداً وروحاً واحداً" (أف ٤: ١-٤)

ودعا السيد المسيح إلى السلام، حتى مع الأعداء والمقاومين، فقال "لا تقاوموا الشر. بل من لطمك على خدك الأيمن، فحول له الآخر أيضاً. ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ

ثوبك، فاترك له الرداء أيضاً . ومن سخرك ميلاً، فاذهب معه إثنين، ومن سألك فاعطه"
(مت: ٥: ٣٩ - ٤٢) .

بل قال أكثر من هذا "أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم، أحسنوا إلى مبغضيك، وصلوا
لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم.. لأنه إن أحببتهم الذين يحبونكم فأى أجر لكم.. وإن
سلمتم على أخوتكم فقط، فأى فضل تصنعون" (مت: ٥: ٤٤ - ٤٧) .

ولست مستطيعاً أن أذكر كل ما ورد في الإنجيل عن رسالة السلام فى تعليم السيد
المسيح "إنما أكتفى بهذا الآن، وعلى أساسه نفهم الآيات التى هى موضع السؤال :

وكمقدمة ينبغى أن أقول إن الإنجيل يحوى الكثير من الرمز، ومن المجاز. ومن
الاستعارات والكنائيات، من الأساليب الأدبية المعروفة .

✱ ✱ ✱

جئت لألقى ناراً :

وهى قول السيد المسيح "جئت لألقى ناراً على الأرض. فماذا أريد لو اضطرمت"
(لو: ١٢: ٤٩) .

١ - إن النار ليست فى ذاتها شراً . وإلا ما كان الله قد خلقها. ولست بصدد الحديث
عن منافع النار، ولا عما قيل عنها من كلام طيب فى الأدب العربى. وإنما أقول هنا إن
النار لها معان رمزية كثيرة فى الكتاب المقدس :

٢ - فالنار ترمز إلى عمل الروح القدس فى قلب الإنسان .

وقد قال يوحنا المعمدان عن السيد المسيح "هو يعمدكم بالروح القدس ونار" (لو: ٣: ١٦).
وقد حل الروح القدس على تلاميذ المسيح على هيئة أسنة كأنها من نار. (أع: ٢: ٣) .
وكان هذا إشارة إلى أن روح الله ألهمهم بالغيرة المقدسة للخدمة . وهذه الغيرة
يشار إليها فى الكتاب المقدس بالنار .

وهى النار التى أعطت قوة لتطهير الأرض من الوثنية وعبادة الأصنام. وهذه النار
هى مصدر الحرارة الروحية. وقد طلب منا فى الإنجيل أن نكون "حارين فى الروح"
(رو: ١٢: ١١) . وقيل أيضاً "لا تطفئوا الروح" (١ تس: ٥: ١٢٩) .

٣ - والنار ترمز أيضاً فى الكتاب إلى المحبة :

وقيل فى ذلك "مياه كثيرة لا تستطيع أن تطفى المحبة" (نش: ٨: ٧). وقيل أيضاً "لكثرة

الآثم تبرد محبة الكثيرين" (مت ٢٤: ١٤) .

٤ - والنار قد ترمز أيضاً إلى كلمة الله :

كما قيل في الكتاب "أليست كلمتى هذه كنار، يقول الرب" (ار ٢٣: ٢٩) . وقد قال ارمياء النبي عن كلام الرب إليه "فكان في قلبي كنار محرقة" (أر ٢٠: ٩) . لذلك لم يستطع أن يصمت . على الرغم من الإيذاء الذي أصابه من اليهود حينما أنذرهم بالكلمة .

٥ - والنار في الكتاب ترمز أحياناً إلى التطهير :

كما قيل عن إشعياء النبي إن واحداً من الملائكة طهر شفتيه بجمرة من النار" (اش ٦: ٧) .

وإن كانت النار تحرق القش، إلا أنها تنقى الذهب من الأدران، وتقوى الطوب الطين وتجعله صلباً . وكانت تستخدم في العلاج الطبى (بالكي) .

✱ ✱ ✱

فالذى كان يقصده السيد المسيح: إننى سألقى النار المقدسة فى القلوب . فتطهرها، وتشعلها بالغيرة المقدسة لبناء ملكوت الله، على الأرض، لذلك قال: ماذا أريد لو اضطرمت" .

هذه النار قابلتها نار أخرى من أعداء الإيمان تحاول إيادته . وهكذا اشتعلت الأرض نارا، كانت نتيجتها إيادة الوثنية، بعد اضطهادات تحملها المسيحيون .

هناك إذن نار اشتعلت فى قلوب المؤمنين، ونار أخرى اشتعلت من حولهم . وكانت الأولى من الله، والثانية من أعدائه .

والسيد المسيح نفسه تعرض لهذه النار المعادية، لذلك قال بعد هذه الآية مباشرة، يشير إلى آلامه المستقبلية، "ولى صبغة اصطبغها . وكيف أنحصر حتى تكمل" (لو ١٢: ٥٠) .

وينفس الأسلوب تحدث عن صبغة آلامه فى (مت ٢٠: ٢٢) ، (مر ١٠: ٣٨) .

✱ ✱ ✱

بقى أن نتحدث عن النقطة التالية :

ما جئت لألقى سلاماً بل سيفاً :

وهى قول السيد المسيح بعد الإشارة إلى آلامه مباشرة . "أتظنون أنى جئت لألقى سلاماً على الأرض؟ كلا، أقول لكم بل انقساماً" (لو ١٢: ٥١) .

إنه جاء ينشر عبادة الله فى العالم كله، بكل وثنيته، ولذلك قال لتلاميذه "اذهبوا إلى

العالم أجمع. واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها" (مر ١٦: ١٥) .

تضاف إلى هذا : المبادئ الروحية الجديدة التى جاء بها المسيح. وهى تختلف عن سلوكيات وطقوس العبادات القديمة .

وكان أول من انقسم على المسيح، ثم على تلاميذه: اليهود وقادتهم. ليس بسبب المسيح، إنما بسبب تمسك اليهود بملك أرضى، وبسبب تفسيرهم الحرفى للكتاب . لدرجة أنهم تأمروا عليه ليقتلوه، لأنه شفى مريضاً فى يوم سبت (مت ١٢: ٤٩) .

وتضايق منه اليهود، لأنه كان يبشر الأمم الأخرى بالإيمان. وهم يريدون أن يكونوا وحدهم شعب الله المختار. لذلك لما قال بولس الرسول أن السيد المسيح أرسله لهداية الأمم ، صرخ اليهود طالبين قتله (أع ٢٢: ٢١، ٢٢) . بل أن القديس بولس لما تحدث عن القيامة، حدث انشقاق وانقسام بين طائفتين من اليهود هما الفريسيون والصدوقيون، لأن الصدوقيين ما كانوا يؤمنون بالقيامة ولا بالروح (أع ٢٣: ٦، ٩) .

وانقسم اليهود على المسيح، لأنهم كانوا يريدون ملكاً أرضياً ينقذهم من حكم الرومان. أما هو فقال لهم "مملكى ليست من هذا العالم" (يو ١٨: ٣٦). فلم يعجبهم حديثه عن ملكوت الله، ولا قوله "اعطوا ما لقيصر لقيصر.." (مت ٢٢: ٢١) .

وهكذا قام ضد المسيح كهنة اليهود وشيوخهم والكتبة والفريسيون والصدوقيون .

✠ ✠ ✠

أكان يمكن للمسيح أن يمنع هذا الانقسام ، بأن يجامل اليهود فى عقيدتهم عن الشعب المختار، ورفضهم لإيمان الأمم الأخرى. ورغبتهم فى الملك الأرضى، وحرفيتهم فى تفسير وصايا الله؟ أم كان لابد أن ينشر الحق. ولا يبالى بالانقسام ؟

كذلك واجه السيد المسيح العبادات القديمة بكل تعددها وتعدد آلهتها: آلهة الرومان الكثيرة تحت قيادة جوبتر، والآلهة اليونانية الكثيرة تحت قيادة زيوس، والآلهة المصرية الكثيرة تحت قيادة رع وأمون، وباقى العبادات وكذلك الفلسفات الوثنية المتعددة. وكان لابد من صراع بين عبادة الله والعبادات الأخرى .

أكان المسيح يترك رسالته لا ينادى بها خوفاً من الانقسام، تاركاً الوثنيين فى عبادة الأصنام، لكى يحيا فى سلام معهم؟! ألا يكون هذا سلاماً باطلاً؟!

أم كان لابد أن ينادى لهم بالإيمان السليم. ولا خوف من الانقسام، لأنه ظاهرة طبيعية فطبيعى أن ينقسم الكفر على الإيمان . وطبيعى أن النور لا يتحد مع الظلام .

لم يكن الانقسام صادراً من السيد المسيح ، بل كان صادراً من رفض الوثنية للإيمان الذى نادى به المسيح . وهكذا أُنذر السيد المسيح تلاميذه، بأن انقساماً لا بد سيحدث. وأنهم فى حملهم لرسالته، لا يدعوهم إلى الرفاهية، بل إلى الصدام مع الانقسام .
لذلك قال لهم "فى العالم سيكون لكم ضيق" (يو ١٦: ٣٣) "تأتى ساعة يظن فيها كل من يقتلكم أنه يخدم لله" (يو ١٦: ٢) "إن كان العالم يبغضكم، فاعلموا أنه قد أبغضنى قبلكم" (يو ١٥: ١٨ - ٢٠)

لقد وقف السيف ضد المسيحية. لم يكن منها ، وإتاما عليها .

وعندما رفع بطرس سيفه ليدافع عن المسيح وقت القبض عليه، انتهره ومنعه قائلاً "اردد سيفك إلى غمده. لأن كل الذين يأخذون بالسيف، بالسيف يهلكون" (مت ٢٦: ٥٢) .
وكانت نتيجة السيف الذى تحمله المسيحيون، ونتيجة انقسام الوثنيين واليهود عليهم، مجموعة ضخمة من الشهداء .

ومع الصمود فى الإيمان، انتشر الإيمان وبادت الوثنية. فى وقت من الأوقات .
ظن تلاميذ المسيح - كيهود - إن المسيح سيملك. لذلك أشتى بعضهم أن يجلس عن يمينه وعن شماله فى ملكه. فشرح لهم السيد أن حملهم لبشارته سوف لا يجلب لهم سلاماً ورفاهية، وإنما إنقساماً من أعداء الإيمان. بل سيحدث هذا حتى فى مجال الأسرة فى البيت الواحد: إذ قد يؤمن ابن بالله، فيثور عليه أبوه الوثنى، ويجبره على العودة إلى وثنيته أو يقتله. وهكذا مع باقى أفراد الأسرة التى تنقسم بسبب الإيمان .

فهل يرفض هؤلاء الإيمان ، حرصاً على عدم الإنقسام ؟

كلا . فالانقسام هنا ليس شراً، وإتاما ظاهرة طبيعية. وكل ديانة انتشرت على الأرض، واجهت مثل هذا الانقسام فى بادئ الأمر. إلى أن استقرت الأمور .

✱ ✱ ✱

هل يفتن المؤمن العادى ؟

وهى عبارة " هل المؤمن العادى يفتن لأول وهلة إلى المعنى الحقيقى لقول السيد المسيح ؟

تكلم المسيح عن الانقسام فى مجال نشر الإيمان. أما فى الحياة العادية، فإنه دعا إلى الحب بكل أعماقه. وورد فى الإنجيل إن "الله محبة" (١يو ٤: ٨) . كما قيل فيه أيضاً "لتصر كل أموركم فى محبة" (١كو ١٦: ١٤) .

أجيب أنه من أجل هذا، وجد في كل دين وعاطة ومعلمون ومفسرون، وكتب للتفسير.
كما أن علم التفسير يدرس في كل الكليات الدينية بشتى مذهبها. فمن يريد عمقاً في
فهم آية، أمامه الكتب، أو سؤال المتخصصين.
وختاماً أشكركم كثيراً. لأنكم أتحتُم لى هذه الفرصة في الحديث معكم ومع قرائكم
الكرام . دامت محبتكم .

لماذا لم ينقذه؟



عندما ألقى يوحنا المعمدان ظمأً في السجن، وكان المسيح يكرز في ذلك الوقت. فلماذا لم ينقذه؟ وكذلك لماذا لم ينقذه من قطع رأسه؟



السيد المسيح أراد أن يضيف إلى المعمدان إكليل الشهادة. كانت له أكاليل كثيرة يستحقها: إكليل البتولية، وإكليل الكهنوت، وإكليل النسك، وإكليل الكرازة، وإكليل الجهاد والدفاع عن الحق، وإكليل البر... وأراد الرب أن يضيف إلى هذه الأكاليل، إكليل الشهادة، حتى يكون مركزه أكثر عظمة في السماء. أهم ما يريده الرب هو مركزنا في الأبدية، أهم من حياتنا في الأرض. وهذا ما فعله ليس مع يوحنا المعمدان فقط. وإنما مع الآباء الرسل الذين سجنوا وجلدوا واستشهدوا. وكذلك مع كثير من الأنبياء من قبل. كما قال "يا أورشليم، يا أورشليم، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها.." (مت ٢٣: ٣٧).

نقطة أخرى، وهي أن يوحنا المعمدان كان قد أدى رسالته. رسالته في إعداد شعب للرب بالتوبة، ورسالته في عماد جماهير كثيرة (مت ٦: ٥). وأدى رسالته أيضاً في الوعظ والتعليم (مت ٣)، وفي الشهادة للسيد المسيح (يو ١: ٢٩-٣٤) (يو ٣: ٢٦-٣٦). كما أدى رسالته في تبكيث هيرودس الملك. وقد سلّم العروس

(الكنيسة) للعريس.

وقد أن له أن ينطلق ، فليطلق شهيداً ، ومتألماً لأجل الحق .

ترتيب الأحداث الأخيرة

ما يسبق المجئ الثانى

المجئ الثانى - القيامة - الاختطاف - الدينونة

سؤال

نرجو أن نعرف ترتيب الأحداث الأخيرة عند المجئ الثانى للسيد المسيح. ومن منها يسبق الآخر. مع ذكر آيات الكتاب التى تدل على ذلك، وعلى ما يسبق المجئ الثانى .

الجواب

١ - هناك أحداث كثيرة تسبق المجئ الثانى .

★ لعل من أهمها ظهور الـ Anti Christ الذى يسميه البعض (المسيح الدجال). وذلك بقوة الشيطان وبآيات كاذبة حتى يضل الناس، ويصبح مجيئه (الارتداد العام). وهكذا قال بولس الرسول إن المسيح "لا يأتى" ، إن لم يأت الارتداد أولاً، ويُسْتَعْلَن إنسان الخطية، إبن الهلاك، المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً. حتى أنه يجلس فى هيكل الله كإله، مظهراً نفسه أنه إله.. الذى الرب يبيده بنفخة فمه، ويبطله بظهور مجيئه" (٢ تس ٢: ٢٠)

(١-٣)

★ ومن الأحداث التى تسبق المجئ الثانى، قبل الـ Anti Christ والارتداد العام ما يأتى:

١ - مجئ إيليا وأخنوخ وموتهما، كما ورد فى سفر الرؤيا .

٢ - إيمان اليهود ، كما ورد فى الرسالة إلى رومية (رو ١١: ٢٥، ٢٦) .

٣ - أحداث وكوارث طبيعية خطيرة، كما ورد فى سفر الرؤيا (رو ٨، ٩) فى الأخبار

الخاصة بالملائكة السبعة أصحاب الأبواق وغير ذلك .

٢ - ثم مجئ الرب فى مجده للدينونة .

وهكذا قال "فإن ابن الإنسان سوف يأتى فى مجد أبهى مع ملائكته. وحينئذ يجازى كل واحد بحسب عمله" (مت ١٦ : ٢٧) .

وقال أيضاً "ومتى جاء ابن الإنسان فى مجده وجميع الملائكة القديسين معه، فحينئذ يجلس على كرسي مجده. ويجتمع أمامه جميع الشعوب، فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعى الخراف من الجداء. فيقيم الخراف عن يمينه، والجداء عن اليسار. ثم يقول..." (مت ٢٥ : ٣١ - ٤٦) .

٣ - ولكن لأن الدينونة ستكون للأحياء والأموات، إذن لابد أن قيامة الأموات تسبق الدينونة .

وعن قيامة الأموات قال الكتاب "تلكى ساعة فيها يسمع جميع من فى القبور صوته. فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة، والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة" (يو ٥ : ٢٨ ، ٢٩) .

٤ - وأيضاً القيامة ستسبق الاختطاف .

وفى ذلك يقول الرسول "إننا نحن الباقين إلى مجئ الرب لا نسبق الراقيين. لأن الرب نفسه بهتاف بصوت رئيس ملائكة وبوق الله، سوف ينزل من السماء والأموات فى المسيح سيقومون أولاً. ثم نحن الأحياء الباقين سنخطف معهم فى السحاب لملاقاة الرب فى الهواء. وهكذا نكون كل حين مع الرب (١ تس ٤ : ١٥ - ١٧) .

٥ - ولكن لأن الاختطاف لا يمكن أن يتم بجسد مادى، لذلك لابد أن يحدث التغيير . أى تغيير هؤلاء المختلفين - الأحياء وقت مجئ الرب - وبهذا التغيير يتحولون من أجساد مادية إلى أجساد روحانية. أى يموتون فى لحظة، ويقومون بأجساد روحانية يمكنها أن تصعد إلى السحاب بالاختطاف ، أو تتحول أجسادهم إلى روحانية فى لحظة . وفى ذلك يقول الرسول "هوذا سرّ أقوله لكم: لا نرقد كلنا، ولكننا كلنا نتغير، فى لحظة فى طرفة عين، عند البوق الأخير. فإنه سيبوق فيقام الأموات عديمى فساد، ونحن نتغير. لأن هذا الفاسد (أى الجسد المادى الفاسد) لابد أن يلبس عدم فساد. وهذا المائت (أى الجسد القابل للموت) يلبس عدم موت" (١ كو ١٥ : ٥١ - ٥٤) .

٦ - طبعاً الأبرار القديسون الأحياء هم الذين يختطفون على السحاب لملاقاة الرب فى الهواء. أما الأشرار فيلاقون دينونتهم (يو ٥ : ٢٩) .

أول مَنْ دَخَلَ الفردوس

سؤال

هل صحيح أن اللص اليمين هو أول من دخل الفردوس حسب وعد الرب له (اليوم تكون معي في الفردوس) ؟

الجواب

لقد وعده الرب بأن يكون معه في الفردوس في نفس اليوم. ولكن لم يعده بأن يكون أول من يدخل الفردوس .

وليس من المعقول أن يكون اللص التائب هو أول من يدخل الفردوس قبل جميع الآباء والأنبياء! أى قبل نوح وموسى وداود ودانيال وإبراهيم وإسحق ويعقوب وباقي الآباء الذين لاشك أنهم دخلوا قبله .

١ - وتفسير ذلك أن السيد المسيح له المجد أسلم الروح على الصليب في وقت الساعة التاسعة من يوم الجمعة الكبيرة كما ورد في الإنجيل المقدس (لوقا ٢٣: ٤٤-٤٦) ، (مر ١٥: ٣٤، ٣٧) (مت ٢٧: ٤٦-٥٠) . ونحن نقول في صلاة الساعة التاسعة من الأجيبة "يا من ذاق الموت بالجسد في وقت الساعة التاسعة" .

٢ - وبعد موت السيد المسيح نزل إلى "أقسام الأرض السفلى وسبى سبياً" (أف ٤: ٩ ، ١٠) . وأخذ أرواح القديسين الذين رقدوا على رجاء القيامة وأصعدهم من الهاوية ودخل بهم إلى الفردوس .

٣- كل ذلك وكان اللصان على الصليب لم يموتا بعد كما ورد في إنجيل يوحنا ثم إذ كان استعداد فلكى لا تبقى الأجساد على الصليب في السبت، لأن يوم ذلك السبت كان عظيماً. سأل اليهود بيلاطس أن تكسر سيقانهم ويرفعوا . فأتى العسكر وكسروا ساقى الأول والآخر المصلوب معه. أما يسوع فلما جاءوا إليه لم يكسروا ساقيه لأنهم رأوه قد مات* (يو ١٩: ٣١-٣٣) .

٤ - اللسان قد ماتا بعد كسر أرجلها وأنزلا من على الصليب وكان ذلك في وقت الساعة الحادية عشرة من النهار .

٥ - في الفترة ما بين موت السيد المسيح وموت اللص اليمين، أى في الساعتين ما بين التاسعة والحادية عشرة، كان السيد المسيح قد نقل أرواح القديسين الراقدين على رجاء وفتح لهم باب الفردوس وأدخلهم. ثم في الساعة الحادية عشرة لما مات اللص اليمين نقله السيد المسيح إلى الفردوس .

٦ - وبهذا لم يكن اللص اليمين هو أول من دخل الفردوس بل دخل في الساعة الحادية عشرة بعد موته.

بَارِكُوا لَاعْنِيَكُمْ



هل فى كل الحالات نطبق وصية "باركوا لاعنيكم" (مت ٥: ٤٤)، حتى على الذين ماتوا فى خطاياهم؟



أولاً هناك فرق بين العلاقات الشخصية، والتنظيم العام وسلام الكنيسة .
فى العلاقات الشخصية ، علينا أن نبارك لاعنيانا حسب الوصية. وكما قال بولس الرسول "تُسْتَم فَنبارك" (١كو ٤: ١٢) .

أما فى الأمور العامة وسلام الكنيسة، فغير ذلك. إن السيد المسيح احتمل شتائم كثيرة. ولكنه من أجل سلام الكنيسة، لم يبارك الكتبة والفريسيين، بل قال ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المرامون (مت ٢٣) وشبههم بالقادة العميان .

وهكذا لم يبارك كهنة اليهود بل شبههم بالكرامين الأرياء، وقال لهم "إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تصنع ثماره" (مت ٢١). وبنفس الوضع تصرف مع الصدوقيين والناموسيين .

وسلك رسل المسيح وأتباعه بنفس الأسلوب .

القديس بولس الرسول لم يبارك باريشوع الذى كان يقاوم كلمة الله، بل قال له "أيها الممتلئ كل غش وكل خبث، يا ابن إبليس يا عدو كل بر. ألا تزال تفسد سبيل الله المستقيمة. فالآن هوذا يد الله عليك فتكون أعمى.." (أع ١٣: ٩ - ١١) .

والقديس بطرس الرسول فعل أيضاً بالمثل مع الذين قاوموا الكلمة. لم يباركهم بل وبخهم (أع ٣، ٤) .

والقديس اسطفانوس أول الشمامسة لم يبارك اليهود الذين اجتمعوا لرجمه والذين "أقاموا شهوداً كذبة يقولون: هذا الرجل يتكلم بكلام تجديف على موسى وعلى الله" (أع ٦: ١٣). بل أنه وبخهم قائلاً: "يا قساة الرقاب وغير المختونين بالقلوب والآذان، أنتم دائماً تقاومون الروح القدس. كما كان آباؤكم، كذلك أنتم. أى الأنبياء لم يضطهده آباؤكم. وقد قتلوا الذين سبقوا فأنبأوا بمجيئ البار.." (أع ٧: ٥١ - ٥٢) .

لذلك يا أخوتى لا نفسر بطريقة الآية الواحدة، فهى طريقة خاطئة.

المعمدان أم العذراء؟

سؤال

كيف أننا نكرم القديسة العذراء، ونعتبرها أعظم من رؤساء الملائكة ومن للشاروبيم والسارافيم. ونذكرها في التشفعات قبلهم، وقبل يوحنا المعمدان طبعاً؟ بينما قال السيد المسيح له المجد "الحق أقول لكم: لم يبق من بين المولودين من النساء أعظم من يوحنا المعمدان" (مت ١١: ١١) .

الجواب

يوجد مبدأ في التفسير هو "حذف المعلوم جليز" .
فمثلاً حينما يقول القديس يوحنا الحبيب "نحن نعلم أننا قد انتقلنا من الموت إلى الحياة، لأننا نحب الأخوة" (١ يوح ٣: ١٤) .. فهل يمكن الانتقال من الموت إلى الحياة، بدون الفداء،

وبدون الإيمان والمعمودية؟! أم أن عدم ذكرها هنا جائز، لأنه شيء بديهي ومعروف..
وكذلك عندما يقول "إن عرفتم أنه بار هو، فاعلموا أن كل من يصنع البر مولود منه"
(أيو ٢: ٢٩) فهل ممكن أن تتم الولادة من الله بمجرد عمل البر، بدون إيمان ولا
معمودية؟! محال طبعاً. ولكن "حذف المعلوم جائز" ..

كذلك في الكلام عن المعمدان، هنا عبارة معلومة لم تذكر وهي "لم يقم نبي أو رجل
من المولودين من النساء، أعظم من يوحنا المعمدان".
وهذا واضح من قوله قبل ذلك مباشرة "ماذا خرجتم إلى البرية لتتظروا؟ أنبياء نعم
وأقول لكم: وأفضل من نبي .. الحق أقول لكم: لم يقم من بين المولودين من النساء أعظم
من يوحنا المعمدان".

وليست العذراء هي المقصودة هنا في المقارنة.

سنة نواتم
أسئلة التأسيس
والأسئلة الروحية



البابا شنودة الثالث

سنوات مع
السؤال الثالث
للأسئلة الروحية

**So Many years with the
Problems of People**
Spiritual Problems
By H. H. Pope Shenouda III

3rd print

Oct. 2004

Cairo

الطبعة الثالثة

أكتوبر ٢٠٠٤

القاهرة

لكتب : سنوات مع أسئلة الناس

الأسئلة الروحية

لعماد : قداسة البابا المعظم الأنبا شنودة الثالث .

لشر : لكية إنكليزية بالعباسية - القاهرة .

المطبعة : "لاي رويس" لأوفست - الكاتدرائية بالعباسية - القاهرة

رقم الإيداع بدار الكتب : ١٥٦٤ / ٢٠٠٢

I.S.B.N. 977- 5345- 67- 7



قدامية البنا باشي نوكة الثالث
 بيا ليهت لمرقا و لمرقا و لمرقا (١١٧)

مقدمة

ما أكثر الأسئلة التي تلقيناها في اجتماعاتنا على مدى سنوات طويلة. وقد اخترنا منها أسئلة نشرناها في عشرة كتب تحت عنوان "سنوات مع أسئلة الناس".

وكان ما نشرناه ٥١٣ سؤالاً حتى الكتاب العاشر من هذه المجموعة الذي صدر في يناير سنة ١٩٩٨م.

أعيد نشر الكتب العشرة في دمشق في مجلدين كبيرين . واهتم بذلك نيافة مار يوحنا ابراهيم مطران السريان الأرثوذكس في حلب .

ومرت ٣ سنوات على صدور الكتاب العاشر . وتم نشر أسئلة أخرى متفرقة في مجلة الكرازة .

ثم رأينا أن نعيد نشر الكتب العشرة مرتبة موضوعياً .

★ الأسئلة الخاصة باللاهوتيات والعقيدة وحدها ..

★ الأسئلة التي تتعلق بمشاكل كتابية .

★ وبعدها الأسئلة الخاصة بالموضوعات الروحية .

★ ثم مجموعة من الأسئلة تحت عنوان [متنوعات] .

وقد نشرنا الأسئلة اللاهوتية العقائدية في كتابين :

الجزء الأول منها يحوى ٧٥ سؤالاً، ويحوى الثانى ٨٧ سؤالاً.

أى نشرنا فى الجزعين ١٦٢ سؤالاً وأجوبتها .

ثم نشرنا الأسئلة الخاصة بالكتاب المقدس فى جزء واحد يشتمل على ١٠١ سؤالاً.

وفى هذا الجزء الرابع ننشر لك ١١١ سؤالاً وأجوبتها عن الأسئلة الروحية .

وبذلك نكون قد نشرنا ٣٧٤ سؤالاً فى العقائد واللاهوتيات والأسئلة الخاصة بالكتاب المقدس والأسئلة الروحية .

وموعدنا فى الجزء الخامس من هذه المجموعة إن شاء الله نشر ما يختص بالأسئلة المتنوعة ويشتمل على الأسئلة التى لم يتم نشرها فى الأجزاء السابقة .
ونرجو أن يكون النشر بهذه الصورة المتخصصة أكثر فائدة .

البابا شنودة الثالث

يناير ٢٠٠٢

مصادر الأفكار الشريرة

سؤال

هل كل فكر شرير يجول بذهنى يحسب خطية ؟
كيف تأتى هذه الأفكار الشريرة، وكيف أُنَمِّعُ مجيئها؟

الجواب

ليس كل فكر شرير يجول بذهنك بحسب خطية، فهناك فرق بين حرب الفكر، والسقوط بالفكر.

حرب الفكر، هو أن يلح عليك فكر شرير. وأنت غير قابل له، وتعمل بكل جهدك وبكل قلبك على طرده، ولكنه قد يبقى بعض الوقت. ويقاؤه ليس بإرادتك، لذلك لا يحسب خطية. بل إن مقاومتك له تحسب لك براً. أما السقوط بالفكر، فهو قبولك للفكر الشرير، والتذاتك به، واستبقاؤك له، وربما اختراعك لصور جديدة له...

والسقوط بالفكر قد يبدأ من رغبة خاطئة فى قلبك، أو شئ مخترن فى عقلك الباطن. أو قد يبدأ بحرب للعدو من الخارج، تقاومها أولاً، ثم تستسلم لها وتسقط، وتتطور فى سقوطك..

أو قد تسقط فى الفكر إلى لحظات، وترضى به، ثم تعود فتستيقظ لنفسك وتندم، وتقاومه فيهرب.

على قدر ما تقاوم الفكر، تأخذ سلطاناً عليه، فيهرب منك، أو لا يجرؤ على محاربتك. وعلى قدر ما تستسلم له، تأخذ سلطاناً عليك، ويجرؤ على محاربتك.

بيدك دفة الحرب، وليس بيده، الفكر يجس نبضك، وعلى حسب حالته يحاربك. قال السيد المسيح "رئيس هذا العالم يأتى، وليس له فى شئ" (يو ١٤ : ٣٠). أما أنت، فهل

عندما يحاربك الشيطان، يمكنه أن يجد فيك شيئاً له.

إن الفكر يختبر قلبك: هل يوجد فيه ما يشابهه؟ وشبيه الشيء منجذب إليه؟.. أو هل يمكن إيجاد هذا الشبيه؟

فإن كان قلبك من الداخل أميناً جداً، لا يخون سيده مع هذه الأفكار، ولا يفتح لها مدخلاً إليه، ولا يتعامل معها، ولا يقبلها، حينئذ تهرب منه الأفكار، وتخافه الشياطين..

أما إن تساهل القلب مع الأفكار، فحينئذ تجرؤ عليه.

هناك أفكار شريرة تدخل إلى القلب النقي لتساهله معها.

وهناك أفكار شريرة تخرج من القلب الشرير لعدم نقاوته.

أى أن هناك أفكاراً شريرة تأتي من الخارج، وأخرى من الداخل.

الأفكار الشريرة التى من الخارج، مثالها محاربة الحية لحواء، وكانت حواء نقية القلب.

ولكن بسبب تساهلها مع الحية، دخلت الأفكار إلى قلبها، وتحولت إلى شهوة وإلى عمل.

أما الأفكار الشريرة التى تأتي من الداخل، فعنها قال الرب "والإنسان الشرير، من كنز قلبه الشرير، يخرج الشر" (لو ٦: ٤٥).

وقد تأتي الأفكار من القلب، من شهوات مختزنة. وقد تأتي من العقل الباطن، من صور وأفكار وأخبار مختزنة..

من هذا المكنوز فى الداخل، تخرج الأفكار، لأية إثارة، ولأى سبب. فاحرص أن يكون المكنوز فيك نقياً.

على أن الأفكار التى تخرج من العقل، تكون أقل قوة.

إنها أقل قوة من الأفكار التى تخرج من القلب. لأن الخارجة من القلب، ممتزجة بالعاطفة أو بالشهوة، ولهذا فهى أقوى.

وهكذا بإمكان الإنسان بسهولة، أن يطرد الأفكار التى تخرج من العقل. ولكنه إذا

استبقاها، أو تساهل معها، فقد تنحول إلى القلب، وتتفعل بانفعالاته، فتقوى...

لذلك كما يجب على الإنسان أن يحفظ قلبه، كذلك يجب أن يحفظ عقله، ويحفظ الخط

الواصل بين العقل والقلب...

"فوق كل تحفظ احفظ قلبك، لأن منه مخارج الحياة" (أم ٢٣: ٢٣) إن حرب الأفكار إذا

أنتك، وأنت نقي القلب، حار الروح، ستكون حرباً ضعيفة، وبإمكانك أن تهرب منه. أما

إن أتيتك وأنت في حالة فتور روحي، أو "من كثرة الإثم قد بردت" محبتك للرب. فحينئذ تكون الحرب عنيفة والهروب صعباً.. لذلك "صلوا لكي لا يكون هربكم في شتاء".
احفظ فكرك، لكي لا يدخله شيء يعكر نقاوتك. واحفظ أيضاً حواسك، لأن الحواس هي أبواب للفكر..

احفظ نظرك وسمعك وملامسك وباقي الحواس. لأن ما تراه وما تسمعه، قد لا تمنع ذهنك من التفكير فيه، ومن الانفعال به. لذلك فالاحتراش أفضل.
وإن دخل إلى سمعك أو بصرك أو فكرك شيء غير لائق، فلا تجعله يتعمق داخلك. وليكن مروره عابراً.

إن الأشياء العابرة لا تكون ذات تأثير قوي. أما إذا تعمقت، فإنها تترسب في العقل الباطن، وتمتد جذورها إلى القلب، وقد تصل على مراحل الانفعال...
إن النسيان هو من نعم الله على الإنسان، به يمكن أن تمحي الأفكار العابرة، وما تعبر به الحواس...

أما الأفكار التي تدخلها إلى أعماقك، فإنها تستقر في باطنك، وتتصل بالشعور وباللاشعور، ولا يكون نسيانها سهلاً، وقد تكون سبباً في حرب من الأفكار والظنون والأحلام، ومصدراً للرغبات والانفعالات، ومبدأ لقصص طويلة..
على أن موضوع الأفكار قد يحتاج منا إلى رجعة أخرى...

٢

هل يعطى من العشور للأقارب؟

سؤال

جاءنا هذا السؤال من كثيرين: إذا كان لنا أقارب فقراء: أب أو أم أو أخت أو ما أشبهه، فهل نعطيه من العشور؟

الجواب

نعم، ويمكن إعطاء الأقارب المعوزين من العشور.. فقد قال الرسول :

"إن كان أحد لا يعتنى بخاصته، ولا سيما أهل بيته، فقد أنكر الإيمان وهو شر من غير المؤمن" (١تى: ٥: ٨).
ولكن لا يصح أن تعطى كل العشور للأقارب وتهمل باقى الفقراء من غير الأقارب، وذلك لسببين:

- ١ - لئلا يكون ما تعطيه لأقربائك هو واجبات إجتماعية عليك، لابد أن تقوم بها، سواء كنت تدفع عشوراً أو لا تدفع. أو تكون مدفوعاً برابطة الدم أكثر من الرحمة والشفقة على المحتاجين وأكثر من تنفيذ الوصية.
 - ٢ - وربما يكون هناك فقراء أكثر احتياجاً من أقربائك، ولا يصح أن تهملهم.
- لذلك يمكن أن يأخذ الأقارب المحتاجون جزءاً من العشور .

٣

إحتياجى المالى ودفع العشور

سؤال

لم استطع أن أدفع العشور طوال العام الماضى لضغط الأعباء الاقتصادية على ولاحتياجى المالى، فماذا أفعل؟ وهل يمكن اغفلى من دفع العشور؟

الجواب

المفروض أنك تدفع العشور، مهما كانت ظروفك المالية.

وهنا أحب أن أضع أمامك بعض الملاحظات الهامة وهى:

- ١ - الذى يدفع من احتياجه، يكون أجره عند الله أكبر.

لأنه فى ذلك يكون قد فضل غيره على نفسه، غير الذى يدفع من سعة ومن رخاء ولا يشعر أنه قد اقتطع من ضرورياته شيئاً لسد حاجة غيره.

ونلاحظ أن السيد المسيح قد امتدح الأرملة الفقيرة التى دفعت الفلسين، وقال عنها إنها ألقت فى الخزانة أكثر من الجميع. "لأن هؤلاء من فضلهم ألقوا.. وأما هذه فمن أعوازهها ألقت كل المعيشة التى لها" (لو ٢١: ٢). "ألقت كل ما عندها، كل معيشها" (مر ١٢: ٤٤).

وهكذا عليك أنت أيضاً أن تتدرب على العطاء من احتياجك.

سواء أعطيت من احتياجك فى المال، أو فى الوقت، أو فى الصحة.
والملاحظة الثانية التى أقولها لك هى:

٢ - حينما تدفع من احتياجك ، يبارك الله مالك .

كم من محتاج يقول: إن كان كل مالى أو كل مرتبى لا يكفينى، فكيف يكون الأمر إن دفعت عشره أيضاً؟! هل التسعة أعشار تكفى؟! هنا وأقول لك:

إن التسعة أعشار ومعها بركة، أكثر من الكل بدون بركة.

فحينما تعطى، يبارك الله القليل الذى يبقى، ويجعله أكثر جداً من كل المال بدون بركة العشور.. إنه يعوضك أكثر مما تعطيه. ويبارك فى فاعلية المال.. بعكس كثيرين عندهم مال وفير جداً، ويشعرون أنه لا يكفى مطلقاً ويضيع، لأنه ليست فيه بركة.
الملاحظة الثالثة التى أقولها لك هى:

٣ - الله غير محتاج لعشورنا، ولكنه بها يدرينا ويباركنا.

يدرينا على العطاء، وعلى محبة الآخرين، وعلى الزهد فى المال. كما يدرينا أيضاً على الإيمان.. الإيمان ببركة الله للقليل...

إن الله يستطيع أن يغطى كل احتياجات العالم كله، بدون أن ندفع نحن شيئاً، هو المشبع الكل من خيراته. ولكنه يريد أن يشركنا معه فى عمل الخير، لنأخذ بركة هذا العمل..

٤ - أنا عارف ظروفك الاقتصادية، ولكن جرب الله .

القاعدة العامة هى أنك "لا تجرب الرب إلهك" (مت ٤: ٧). ولكن العشور هى الاستثناء الوحيد الذى قال فيه السيد الرب "هاتوا جميع العشور.. وجربونى بهذا، قال رب الجنود: إن كنت لا افتح لكم كوى السماء، وأفيض عليكم بركة حتى لا توسع.." (ملا ٣: ١٠).
جرب كيف سيبارك الله مالك، وكيف أنك سوف لا تحتاج، بل على العكس سيرزقك الله أكثر وأكثر.

ولكن لا تدفع العشور، بهدف أن تزداد..

فليس هذا هو الوضع الروحى للعطاء، وإنما ادفع، حتى لو مرّ عليك وقت زاد فيه احتياجك. فإن الله متى رأى صدق قلبك فى العطاء، مع محبتك للآخرين، حينئذ سيفتح لك كوى السماء كما وعد.

ادفع إذن وقل: "من أنا يارب حتى اشتك في احتياجات أولادك؟!" يارب "من يدك أعطيناك" (أى ٢٩: ١٤). فبارك في القليل الذى بقى لنا.. ولا تدعنا معوزين شيئاً.
نقطة أخرى أقولها لك وهى:

٥ - العشور التى لا تدفعها، تعتبر مال ظلم عندك.

إنه مال ظلمت فيه أصحابه الفقراء الذين يستحقونه. وهو مال ليس لك، حتى تحجزه عندك. إنه ملك للرب وقد سلبت الرب فيه، فاعتبره الله مال ظلم. انظر ماذا يقول الوحي الإلهي في سفر ملاخي النبي: "...قال رب الجنود... أيسلب الإنسان الله؟! فإنكم سلبتُموني! فقلتم بم سلبناك؟ في العشور والتقدمة..." (ملا ٣: ٧، ٨). لهذا قال الرب:

"اصنعوا لكم أصدقاء بمال الظلم..." (لو ١٦: ٩).

فماذا تعنى إذن هذه العبارة؟ إنها تعنى:

٦ - بمال العشور الذى احتجزتموه عنكم، وأصبح مال ظلم إذ ظلمتم الفقراء بعدم إعطائهم إياه.. بهذا المال اصنعوا لكم أصدقاء يدعون لكم، ويستجيب الله دعاءهم. وكما أنقذتموهم من مشاكلهم المالية بفتح العشور، ينقذكم الله أيضاً من مشاكلكم المالية...
بقيت عبارة أخيرة أقولها لك وهى :

٧ - العشور التى لم تدفعها فى العام الماضى هى ديون عليك.
المفروض أن تدفعها، ولو بالتقسيط.

٤

الفضول والتطفل

سؤال

أرجو أن تحدثنى عن الفضول أو التطفل، لأننى مصلب به، وأريد أن أتركه، وأحب أن أعرف أبعاده وأخطائه.

الجواب

التطفل، أو حب الاستطلاع، هو محبة معرفة أسرار غيرك وخصوصياته، سواء عن

طريق القراءة، أو السمع، أو الكلام، بطريقة مباشرة، أو غير مباشرة.

والتطفل أمر خاطئ سواء من الناحية الروحية أو الاجتماعية.

والمفروض في الناس أن يحترموا خصوصيات الآخرين وأسرارهم حتى في محيط العائلة. فليس من حق الأب أو الأم أن يفتح خطابات الابن مثلاً، وليس من حق الزوج أو الزوجة أن يعث في جيوب أو أدراج أو أوراق الطرف الآخر.

ليس من حق أحد أن يستمع حديثاً "ليس له أن يسمعه، فهذا نسميه زنا الأذان. وليس من حقه أن يرى خفية ما لا يجوز له رؤيته. فكل هذا لون من التجسس على الآخرين لا يليق بشخص روى...

على أن التطفل قد يكون علناً، وليس بالتجسس.

مثال ذلك إنسان يرهق غيره بالأسئلة حول أمر خاص به، قد لا يريد أن يتحدث عنه! ولكنه يتابعه بالأسئلة، وربما عن تفاصيل التفاصيل، لكي يعرف منه كل شيء...

وقد يعتذر المتطفل بالدالة، أو بالرغبة في الاطمئنان.

ولكن الدالة لها حدود لا تتعداها. كذلك الرغبة في الاطمئنان لها أيضاً حدود. ومعرفة الأخبار لا تأتي بالقسر والضغط. وهناك فرق كبير بين شخص يريد أن يطمئن، وشخص يريد أن يعرف، وأن يعرف كل شيء!!

لذلك نصيحتي لك أن تسأل: فإن وجدت ممن تسأله عدم رغبة في الإجابة، أو عدم رغبة في الإستفاضة، والدخول في دقائق الموضوع، لا تلح عليه بكثرة الأسئلة.

لأن من صفات الفضولي أو المتطفل أنه لحوج..

وغالباً يحاول أصدقاؤه ومعارفه أن يهربوا منه ومن أسئلته الكثيرة وحب استطلاعهم. وقد يغضب من هذا ويعاتب، وهم في خجل من مكاشفته بتطفله، وبعدم رغبتهم في الإجابة.

أخرج المواقف، هي أن يلتقي المتطفل بالخجول.

والخجول لا يستطيع أن يصدده، وقد لا يستطيع أن يغير مجرى الحديث ليهرب من الأسئلة المتطفلة، وهكذا يجرع! والمتطفل يرى هذا الحرج، ولكنه لا يبالي، لأنه يريد أن يعرف الأخبار، بل ويريد أن يعرف أسباب هذا الحرج!

والتطفل قد لا يكتفى بمعرفة أسرار الشخص الذي أمامه فقط، وإنما قد يرغمه على كشف أسرار غيره!

إنه لا يسأله عن نفسه فقط، وإنما عن الآخرين.. ماذا قلت لهم، وماذا قالوا؟ وماذا فعلوا؟ وما شعورهم فى الموقف الفلانى، وما تصرفهم، وما رأيهم؟ وما علاقتهم بك؟ وماذا عن عائلاتهم وأصدقائهم وباقى خصوصياتهم؟!..

بل قد يدخل فى الاعترافات أيضاً بطريقة محرجة ..
والإنسان المنطقل ، ترى حواسه دائماً غير هادئة ...

نظراته غير مستقرة، وغير محتشمة، وغير أمينة، وقد تكون مكشوفة يلاحظها غيره.. وكذلك مسامعه.. وقنماه غير مستقرتين، يجول هنا وهناك، يسأل، أو يستمع، أو يحشر نفسه بطريقة غير لائقة وسط أحاديث لم يُدع لها..
وقد يتدخل فى علاقات ، ليس من حقه أن يعرفها.

ربما علاقات عائلية فى منتهى السرية، ربما علاقات بين زوج وزوجته، أو بين صديقين أو صديقتين، أو أسرار خاصة بالعمل لا يجوز إفشاؤها.. وقد لا يفيد من هذا كله شيئاً. وقد لا يستطيع الاحتفاظ بسرية ما يسمع..

أما من جهتك أنت فى التطفل، فنصحتى لك هى:

١ - تعود أن تحترم خصوصيات غيرك. وأن تقتنع بأن لكل إنسان أسرارهِ الخاصة التى لا يجب أن يقولها حتى لأعز أصدقائه. كما أنك أنت أيضاً لك أسرارك...

٢ - اسأل نفسك باستمرار: ما شأنى بهذا الأمر؟ ما هو حقى للتدخل فيه؟ قل هذا لنفسك، بدلاً من أن يتجراً غيرك فيقول لك، ويحركك.

٣ - ضع حدوداً للدالة فى علاقاتك بالآخرين.

٤ - إن سألت أحداً عن شئ خاص به أو بخيره، ووجدته غير مستعد للإجابة، أو فى أجابته تهرب أو محاولة لغلق الموضوع، فلا تلج عليه.

٥ - لا تحاول أن تقرأ خطابات غيرك، أو تبحث فى كتبه أو أوراقه، وإن وقع فى يدك شئ من هذا، فكن محتشماً، ولا تحاول أن تطلع على ما ليس من حقك.

٦ - كن عفيف النظر، عفيف السمع، عفيف اليد.

٧ - احرص على معارفك وأصدقائك، حتى لا تفقدهم بالتطفل.

الحسد

سؤال

هل تؤمن للمسيحية بوجود الحسد ؟

الجواب

الحسد - كشعور - موجود. فنحن نعرف أن قايين حسد أخاه هابيل. ويوسف الصديق حسده أخوته. والسيد المسيح أسلمه كهنة اليهود للموت حسداً. ونحن في آخر صلاة الشكر، نقول كل حسد وكل تجربة وكل فعل الشيطان.. أنزعه عنا".

الحسد إذن موجود ، ولكن (ضربة العين) لا تؤمن بوجودها. فبعض الناس يؤمنون أن هناك أشخاصاً حسودين، إذا ضربوا من حسده عينا، يصيبه ضرر معين. لذلك يخاف هؤلاء من الحسد، ومن الحسودين وشرهم. وأحياناً يخفون الخير الذى يرزقهم به الله خوفاً من الحسد. وهم يضربون لهذا النوع من الحسد قصصاً تكاد تكون خرافية. هذا النوع من الحسد، لا تؤمن به، ونراه نوعاً من التخويف ومن الوسوسة. إن الحسد لا يضر المحسود ، بل يتعب الحاسد نفسه : إنه لا يضر المحسود، وإلا كان جميع المتقوين والأوائل عرضة للحسد والضياع، وأيضاً كان كل الذين يحصلون على مناصب مرموقة، أو جوائز الدولة التقديرية عرضة للحسد والإصابة بالشر. إننا نرى العكس، وهو أن الحاسد يعيش في تعاسة وتعب بسبب حسده وشقاوته الداخلية، وكما قال الشاعر :

فإن صبرك قاتله

اصبر على كيد الحسود

إن لم تجد ما تأكله

النار تأكل بعضها

ولكن لماذا نصلى لنزع الحسد، مادام لا يضر؟

نحن لا نصلى خوفاً من (ضربة العين) المزعومة، وإنما نصلى لكي يمنع الله الشرور والمكائد والمؤامرات التي قد يقوم بها الحاسدون بسبب قلوبهم الشريرة.
فأخوة يوسف لما حسدوه ألقوه فى البئر، ثم باعوه كعبد، وكانوا على وشك أن يقتلوه.
وقايين قتل أخاه هابيل حسداً له، ورؤساء اليهود لما حسدوا المسيح تأمروا عليه، وقدموه للصلب .

٦

هل هذا النذر حلال أم حرام ؟

سؤال

نفرت أن أظل صاعماً حتى تنتهى الحرب. وكان ذلك منذ سنوات. فهل هذا النذر حلال أم حرام؟
كذلك ما رأيكم فى من ينذر أن يعد ابنه فى القدس أو فى دير من أديرة للصعيد القديمة؟

كذلك ما رأيكم فى شاب ينذر البتولية؟

الجواب

حقاً إن الكتاب قال "خير لك أن لا تنذر، من أن تنذر ولا تقى" (جا: ٥). والنذر عبارة عن اتفاق بين الإنسان والله، ولا يجوز الرجوع فيه.
ولكن ينبغى أن يكون النذر سليماً من الناحية الروحية، لأنه لا يصح أن تبرم اتفاقاً مع الله فيه خطية.

فى إحدى المرات نذر اليهود أن يظلوا صائمين، حتى يقتلوا بولس الرسول (أع ٢٣: ١٢). وكان نذرهم خاطئاً وحراماً....

إذن ليس كل نذر حسب مشيئة الله، بعضه حرام.

لقد نذر يفتاح الجلعادى، إن رجع منتصراً، أن يقدم للرب محرقة أول من يقابله من بيته (قض ١١: ٣٠). فقابله ابنته العذراء، فوفى بنذره وقدمها محرقة! وبقينا إن الله ما كان يرضى عن هذا الأمر مطلقاً، وكان النذر حراماً، فلم يأمر الرب فى شريعته بتقديم البشر محرقات!

كذلك نذر الأبوين أن يعمدا ابنهما فى مكان بعيد، ربما لا تمكنهما الظروف من الوصول إليه، فيه مخاطرة بمصير الابن. فلو مات مثلاً دون أن يعمد، كيف يتحملان مسئولية أبديته.. كذلك حرمانه من التقدم من الأسرار المقدسة، إلى أن يعمد حينما تواتيهما الظروف، هو حرمان من نعمة وبركة تعمل فيه، يتحمل الأبوان مسئوليتها أمام الله.

فمثل هذا النذر خطأ تماماً، وبخاصة لأن مفعول المعمودية لا يتغير من مكان إلى آخر، بل هو هو ..

أما أخذ بركة مكان معين، أو قديس معين، فعلى الرغم من المخاطرة، ينبغى أن يكون فى حدود الرغبة، ولكن لا يرتقى أبداً إلى مستوى النذر.

هذه المخاطرة تجعلنا نحكم لاهوتياً، بجواز كسر النذر. فالأعمار بيد الله، وقد يموت الطفل، وهو فى ملاء الصحة.

أما إذا كانت هناك خطورة على صحة الطفل، فيجب كسر النذر فحطاً كسر النذر، أخف من موت الطفل بلا عماد، وهنا تكون قد اخترنا أخف الأمرين.

وفى كلا الحالتين، ينبغى أن توقع عقوبة كنسية، على من نذر هذا النذر من الوالدين.

عموماً قدموا هذه الأمور كترغبات، وليس ككنوز، صلوا وقولوا: وفقنا يارب فى أن نعد ابننا فى المكان المقدس الغلائى.

ولكن لا تنذروا. وفى نفس الوقت لا تتباطأوا فى التنفيذ، فقد قال الكتاب "إذا نذرت نذراً لله، فلا تتأخر عن الوفاء به" (جا: ٤).

أما عن نذر البتولية، أو نذر الرهبنة، فلا أنصح به لصغار السن، أو لحديثى العهد بالحياة الروحية.

إنه ليس حراماً، لأنه ليس خطأ فى طبيعته، ولكن فيه خطورة إن كانت الفكرة تأثراً أو حماساً مؤقتاً، أو إن صاحب النذر حروب شديدة من جهة الجسد جعلته يندم على نذره، أو يتمنى الرجوع فيه، أو يشتكى الزواج، أو يحيا فى الخطية.

بدلاً من أن تنذروا البتولية، قدموها كترغبة أو صلاة .

قل له: إننى أشتكى يارب أن أكون بتولاً أو راهباً، فامنحنى هذه الرغبة إن وافقت مشيئتك. أما الكبار، الناضجون روحياً، الذين جربوا أنفسهم طويلاً، وساعدتهم النعمة على حياة النصر، فلا مانع من أن ينذروا أنفسهم للرب، ولكن ننصحهم بعدم التأخر لئلا يثير عليهم عدو الخير حروباً لا داعى لها.

أما عن نذر الصوم حتى تنتهى الحرب ، فهو غير عملى.

من قال إن الحروب تنتهى فى العالم؟ إنها مستمرة ومستظل مستمرة حتى نهاية العالم كقول الكتاب (مت ٢٤). أما إن كان النذر بخصوص حرب معينة محددة لمكان. وكان صاحب النذر ناضجاً، وقادراً على الصوم، فلا مانع.

ولكن فى أمور الصوم، ينبغى استشارة أب الاعتراف، وكذلك فى نذر البتولية والرهينة.

فلا يصح أن يسلك الإنسان فى هذه الأمور بحسب فكره بدون مشورة. وإن كان لا يستشير أب الاعتراف فى أمثال هذه الأمور الهامة، ففيما يستشيرُه إذن؟ وعموماً ينبغى أن لا ينطق الإنسان بالنذر ، بسرعة. الأمر يحتاج إلى ترو وتفكير ومشورة وصلاة ، قبل النذر ...

٧

أول خطية

سؤال

ما هى أول خطية عرفها العالم؟

الجواب

أول خطية عرفها العالم هى خطية للكبرياء..

إنها الخطية التى سقط بها الشيطان حينما قال "لرفع كرسى فوق كواكب الله.. أصير مثل العلى" (أش ١٤: ١٣، ١٤).

وهى أول خطية حارب بها الإنسان الأول، حينما قال للشيطان لحواء "تصيران مثل الله، عارفين الخير والشر" (تك ٣: ٥).

لهذا فإن الرب عندما تجسد، حارب هذه الخطية باتضاعه، فأخذ شكل العبد، وصار فى الهيئة كإنسان، وولد فى مزود بقر، وسمح للشيطان أن يجربه.

المستولية عن خطية لم تُرتكب

سؤال

إن عاقبتى ظروف عن ارتكاب خطية، فهل تحسب على الخطية مع أنى لم أرتكبها؟

الجواب

لعلك تظن أيها الأخ أن الخطية الوحيدة هي خطية العمل! كلا، فالعمل هو آخر مرحلة للخطية، إنما الخطية تبدأ أولاً في القلب بمحبة الشر واستجابة القلب له، ثم تدخل في دور التنفيذ، فإن نفذت تكون قد كملت. وإن لم تنفذ يذان الإثم على خطيته بالقلب وبالشهوة والنية وبالفكر.

وماذا كانت خطية الشيطان سوى خطية قلب حيث يقول له الوحي الإلهي: "وأنت قلت في قلبك: اصعد إلى السموات، أرفع كرسي فوق كواكب الله.. اصير مثل العلى" (إش ١٤: ١٣). مجرد أنه قال ذلك في قلبه، كان كافياً لسقوطه من علو مرتبته.

الخدمة الاجتماعية على الكنيسة أم الدولة؟

سؤال

هل إذا اشتغلت الكنيسة في مجال الخدمة الاجتماعية، تكون قد دخلت في مجال عمل الدولة، وفقدت عملها الروحي - كما قرأت لأحد الآباء الرهبان - وقد تكون قد خرجت عن نطاق السيد المسيح الذي قال "مملكتي ليست من هذا العالم، ولا توافق تعليم الإنجيل؟

الجواب

إن السيد المسيح كان يعمل العاملين معاً.

كان يهتم بالروح والجسد أيضاً. يقول الكتاب "وكان يسوع يطوف كل الجليل، يعلم فى مجامعهم، ويكرز ببشارة الملكوت، ويشفى كل مرض وكل ضعف فى الشعب" (مت ٢٣: ٤). كان يعظ على الجبل، وفى البرية، وفى البيوت، وعلى شاطئ البحيرة، هذا هو العمل الكُرازى. وأيضاً يقول الإنجيل "وعند غروب الشمس، كان كل الذين عندهم مرضى بأنواع أمراض كثيرة يقدمونهم إليه، فكان يضع يديه على كل أحد فيشفيهم. وكانت الشياطين تخرج من كثيرين وهى صارخة.." (لو ٣٨: ٤٠).

إن شفاء المرضى، ليس خارجاً عن عمل المسيح، ولا يتعارض مع قوله "مملكتى ليست من هذا العالم".

وإذا اهتمت الكنيسة بشفاء المرضى، وبتأسيس المستشفيات والمستوصفات والخدمات الصحية، لا تكون قد خرجت عن رسالتها الروحية. فرسلتها ليست مجرد كلام نسميه الكرازة، إنما أيضاً تخفيف آلام الناس.

وقد قدم لنا السيد المسيح مثل السامرى الصالح، الذى وجد إنساناً معتدى عليه فى الطريق، فضمد جراحه، وحمله على دابته، وأودعه فندقاً ريثما يستعيد صحته، وأنفق عليه (لو ١٠: ٣٠-٣٧). والسيد المسيح فى هذا المثل وجه لومه إلى الكاهن واللاوى والذين لم يهتموا بهذا الإنسان فى مرضه وفى حاجته. واعتبر هذا الأمر عملاً من أعمال الرحمة والمحبة.

فهل تبعد الكنيسة عن أعمال الرحمة والمحبة، وتحتج بأن هذا من أعمال الدولة؟ حاشا. فعمل الرحمة مطلوب من كل إنسان. تعمله الدولة، وتعمله الكنيسة أيضاً، ويعمله كل فرد.

ونحن لا ننظر إلى هذه الأمور، على اعتبار أنها خدمة اجتماعية، وإنما ننظر إليها كعمل من أعمال المحبة التى هى أولى ثمار الروح للقدس (غل ٥: ٢٢). والتى بها يتعلق الناموس كله والأنبياء، كما قال المسيح (مت ٢٢: ٤٠).

والسيد المسيح، كما اهتم بالكرازة، أهتم أيضاً بطعام الناس.

ومعجزة الخمس خبزات والسبعين، هى المعجزة التى ورد ذكرها فى كل الأناجيل الأربعة. وما أجمل قول السيد المسيح لتلاميذه "أعطوهم أنتم ليأكلوا" (لو ٩: ١٣). وفى هذه الوصية أمر للكنيسة أن تعطى للجائع. لأن السيد المسيح فى ذلك اليوم، كان

يعظ الجموع، ولكنه لم يكتف بمجرد الوعظ، على اعتبار أن هذه هي مملكته! إنما لما طلب إليه تلاميذه أن يصرف الجموع إلى القرى المحيطة، ليبتاعوا لهم طعاماً، أجاب السيد في حزم إنه لا يستطيع أن يصرفهم جائعين "ثلاً يخوروا في الطريق" (مر ٨: ٢، ٣).

إنه تعليم للكنيسة، ألا تكتفى بالوعظ والكلام، وإنما تطعم الجائع أيضاً، ولا تظن أن هذا يخرج بها عن رسالة الملكوت، أو عن رسالة الدين، أو عن العمل الروحي.

هوذا يعقوب الرسول يقول: "الديانة للطاهرة النقية عند الله الآب هي هذه: افتقاد اليتامى، والأرامل في ضيقهم، وحفظ الإنيمان نفسه بلا دنس العالم" (يع ١: ٢٧).

فهل إذا أسست الكنيسة الملاجئ للأيتام، أو اهتمت بمساعدة الأرامل والفقراء في ضيقهم تكون قد خرجت عن رسالتها؟! أم أن هذه هي "الديانة الطاهرة النقية عند الله"؟! إن هذا هو تعليم الكتاب المقدس، لا تعليم الناس.

وحفظ الإنسان نفسه بلا دنس من العالم، لا يكفي، إن كان يخلق أجشاء عن العناية بالفقير واليتيم، والآب الكاهن لا يستطيع أن يرى أسرة فقيرة ويهمل العناية بها، محتجاً بأن هذا هو عمل من أعمال الدولة! إن الدولة نفسها لا تقول هذا...

هوذا يعقوب الرسول يوبخنا قائلاً "إن كان أخ وأخت عريانين ومعتازين للقوت اليومي. فقال لهما أحدكم أمضيا بسلام، استدفئا وأشبعوا، ولكن لم تعطوهما حاجات الجسد، فما المنفعة" (يع ٢: ١٥، ١٦).

لهذا نرى الكنيسة قد اهتمت بهذا الأمر منذ العصر الرسولي، كما حدث في سيامة الشماسة السبعة، إذ وجدوا أن بعض الأرامل "كن يغفل عنهن في الخدمة اليومية" (أع ٦: ١). فلكى يتفرغ الرسل لخدمة الكلمة، رسموا سبعة شمامسة، واضعين عليهم الأيادي، لكي يقوموا بهذه الخدمة، ولم يقولوا إن عمل الكنيسة لا علاقة له بخدمة الموائد! بل أوجدوا له طقمة داخل الكنيسة تقوم بهذا العمل. ولم يقل أحد إطلاقاً إن هذا العمل، ليس عمل الله، وإنما هو عمل قيصر!

إن سفر أعمال الرسل، لم يقل فقط "بقوة عظيمة كان الرسل يؤدون الشهادة بقيامة الرب يسوع..". وإنما ذكر أيضاً بعدها مباشرة.. "ولم يكن فيهم أحد محتاجاً. لأن كل الذين كانوا أصحاب حقول أو بيوت، كانوا يبيعونها ويأتون بأثمان المبيعات، ويضعونها عند أرجل الرسل. فكان يوزع على كل واحد كما يكون له احتياج" (أع ٤: ٣٣-٣٥). هذا هو التعليم للنقى المسليم الذي في الإنجيل.

ولا تستطيع الكنيسة أن تمتنع عن مساعدة الفقراء واليتامى والأرامل والمرضى والجياع، باسم مجاملة للدولة. فليس هذا مجاملة للدولة، وإنما هذا عدم تعاون مع الدولة. وهذا أيضاً عدم طاعة لوصايا الإنجيل، وخروج عن وصية المحبة، التى قال الكتاب إنها أعظم الفضائل (١كو ١٣). بل هذه محاربة واضحة للكنيسة ولرسالتها، ومحاولة لإيجاد وقعة بينها وبين الدولة فى هذه الأيام، والكنيسة من أخلص الهيئات للدولة، والدولة تشجع أعمال الخير التى تقوم بها الكنيسة.

وهنا نسجل أن السيد المسيح، قد جعل عمل المحبة هذه، التى يسمونها بالعمل الاجتماعى من قواعد الدينونة فى اليوم الأخير.

فسيقول للذين يقفون عن اليسار، فى اليوم الأخير: "اذهبوا عنى يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته لأنى جعت فلم تطعمونى، عطشت فلم تسقونى، كنت غريباً فلم تأوونى. عرياناً فلم تكسونى. مريضاً ومحبوساً فلم تزورونى" (مت ٢٥: ٤١-٤٣). هل يقولون له نأسف، لأن هذا عمل قصير، وليس عمل الله، وأنت قلت أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله!! أم يقولون له: ما شأنك يارب بهؤلاء، ومملكتك ليست من هذا العالم؟! أم يذهبون فعلاً إلى النار المعدة، لأنهم أغفلوا عمل المحبة التى يسميها المجتمع حالياً بالخدمة الاجتماعية.

فإن كلن كل إنسان، من واجبه هذه الخدمة، فكم بالأولى الكنيسة التى ضرب لها تلاميذ المسيح مثلاً تبعوا فيه خطوات سيدهم ومعظمهم؟! إن هذه الخدمة التى نقدمها للفقراء، إنما نقدمها للمسيح نفسه، لأنه قال "الحق أقول لكم، بما أنكم فعلتموه بأحد أخوتى هؤلاء الأصاغر، فبى قد فعلتم" (مت ٢٥: ٤٠).

وفى رسالة بولس الرسول إلى أهل رومية، تحدث عن خدمة الكنيسة للفقراء، وتعاون كنائس مكدونية وأخائية وأورشليم فى هذا الأمر "الآن أنا ذاهب إلى أورشليم لأخذ القديسين لأن أهل مكدونية وأخائية استحسنوا أن يصنعوا توزيعاً لفقراء القديسين الذين فى أورشليم.. لأنه إن كان الأمم قد اشتركوا فى روحانيتهم، يجب عليهم أن يخدمهم فى الجسديات أيضاً" (رو ١٥: ٢٥-٢٨).

وقال أيضاً "مشتركين فى احتياجات القديسين" (رو ١٢: ١٣). وخدمة الفقراء والمحتاجين، ليست مجرد عمل اجتماعى، وإنما إلى جوار عمل

الحب، فهي صليخة للفقير من الخطأ.

وهنا يكون لها عمل روحى، هو من صميم عمل الكنيسة.

فالفقير قد يدفعه الفقر إلى المارقة، أو إلى الكذب والاحتيال، أو إلى التذمر والتجديف على الله وعلى الكنيسة، فيضعف إيمانه. والكنيسة حينما تعطى للفقير، إنما تشعره بمحبة الله له، وأن الله هو الذى أرسل إليه من يعطيه فيقوى إيمانه.

ولهذا فإن العمل الاجتماعى الذى تقوم به الكنيسة، له طابع روحى يميزه، تدخل فيه روحانية الوصية، ويمتزج بكلمة التعليم.

وغالبية الكنائس تسمى الفقراء (أخوة يسوع)، لأنه سماهم هكذا (مت ٢٥: ٤٠) وتتعامل معهم فى العطاء على هذا الأساس. والكنيسة تجد بركة فى هذه الخدمة وتقوم بها بروح أمومة الكنيسة لأبنائها، وروح أبوة الكهنوت.

والكنيسة تمارس هذه الخدمات وتنظمها من أقدم العصور، وحتى الآن، وفى كل آوان إن شاء الله.

والسبيل الشبوعية فقط، هى التى تقيد الكنيسة فى خدماتها، وتقصرها على الصلاة فقط، وتحصر كل شئ فى يد الدولة، لأنها لا تريد أن تكون هناك صلة بين المؤمنين والله. الفكر الشبوعى لا يوافق أن يأخذ المحتاج من بيوت الله، لئلا يتذكر الله، ورجال الله، فيبعده عن إلحاده.

وأيضاً لكى لا يشكر الله فيما يأخذ، أو يشعر أن ما أخذه هو من نعمة الله، بينما يجب أن يشعر - حسب التفكير الشبوعى - أن الشكر هو للدولة وحدها، بينما يختفى الله، ولا يكون الله منافساً للدولة...

أردنا أن نحذر من أمثال تلك الأفكار، لئلا تنتس فى كتابات، دون أن يشعر بها أصحابها، ويرردها للبعض، أو يعجب بها البعض، وهم لا يدركون خطورتها.

ونحن نشكر الله أننا فى بلاد نرى أن كل نعمة وكل عطية، مصدرها الله، لذلك نشجع ارتباط الناس بالله.

إن الكنيسة لا تتدخل إطلاقاً فى عمل الدولة، فالكنيسة لا تشغل بالسياسة، والسياسة من عمل الدولة.

ولكن العمل الرعوى، له طابع آخر، والكنيسة تقوم بعملها الرعوى، وتهتم بأبنائها. ولا

تُرى الدين مجرد عقائد وأفكار، أو مجرد عظات وكراسة. إنما الدين هو الحب قبل كل شيء. والحب هو أن نعتنى بأبنائنا في كل ما نستطيع أن نقدمه لهم من خير.

١٠

الترانيل بأنغام الأغاني الشعبية

سؤال

ما رأيكم في الترانيل التي توضع على أنغام الأغاني الشعبية؟!

الجواب

إن الذين يقطعون ذلك، إنما يهتمون بالمعنى فقط، ويتجاهلون تأثير الموسيقى في النفس. إن الموسيقى تغرس في النفس مشاعر معينة. يمكن لقطعة موسيقية صامتة (بدون ألفاظ)، أن تفرح الإنسان أو تبكيه أو تحمسه أو تثيره أو توقظ فيه شهوة ما. فلا يجوز أن ننسى أثر الموسيقى في النفس.

الترتيلة هي أغنية روحية، ينبغي أن تكون موسيقاها روحية، وأنغامها مقدسة، فلا يصح أن نمزجها بنغمة معينة قد تثير مشاعر أخرى غير المشاعر الروحية المقدسة التي تقصدها الترتيلة. وإلا نوجد لونا من التناقض بينهما. أو يطغى النغم على ألفاظ الترتيلة. كما أن هذا قد يذكر المرثل بالأغنية الشعبية وكلماتها، فيطيش فيها ذهنه أو قلبه أو تختلط بها مشاعره. علينا أن نذكر يا أخوتي قول الرسول "أية شركة للنور مع الظلمة؟!".

١١

كيفية مقاومة الأفكار

سؤال

كيف استطيع أن أقاوم الأفكار، التي تضغط على أحيانا بشدة، وتحاول أن تخضعني

لأستسلم لها؟

اشغل وقت فراغك بفكر آخر أقوى منه، يحل محله ..

لا تنتظر حتى ترمقك الأفكار هكذا، وبعد هذا تحاول أن تقاومها. بل الأفضل - إن استطعت - أنك لا تعطيتها مجالاً على الإطلاق للوصول إليك.. وكيف ذلك؟

اشغل فكرك باستمرار بما هو مفيد، حتى إن أراد الشيطان أن يحاربك بالفكر، يجده مشغولاً وغير متفرغ لأفكاره، فيمضي عنك.. ما أصعب الفكر، حينما يأتي إلى الإنسان، فيجد أبوابه مفتوحة، وعقله مستعداً للقبول!!

إن جاءك فكر ردي، استبدله بفكر آخر يحل محله. لأن عقلك لا يستطيع أن يفكر في موضوعين في وقت واحد بنفس العمق. لذلك يشترط في الفكر الجديد الذي تريد أن تغطي به فكر المحاربة، أن يكون عميقاً حتى يمكنه طرد الفكر الآخر، كالتفكير في لغز أن مشكلة أو مسألة عقائدية، أو موضوع يهمك، أو تذكر شيء نسيت..

الفكر السطحي لا يطرد الأفكار المجاربة لك، إنما تطردها أفكار أخرى يمكنها أن تدخل إلى عمق ذهنك، أو إلى عمق قلبك.

كأن تفكر في مشكلة عائلية هامة، أو في سؤال عويص ليس من السهل حله، أو في موضوع محبوب إلى قلبك يمسك الاستمرار فيه...

ويمكنك أن تطرد الفكر بالقراءة بطريقة أخرى للإحلال:

على أن تكون أيضاً قراءة عميقة يمكنها أن تشغل الذهن، لأن القراءة السطحية تعطي مجالاً للسرхан، فيمرح الفكر في نفس الوقت فيما يحاربه.

لذلك قد يحارب إنسان بفكر شهوة، فلا تصلح له قراءة روحية عادية، بقدر ما تصلح له قراءة عن حل مشكلات في الكتاب المقدس، أو قراءة في الخلافات العقائدية والرد عليها، أو قراءة في موضوع جديد لم يسبق له معرفته، أو في موضوع علمي يحتاج إلى تركيز. وقد ينطرد الفكر بالصلوات والمطانيات:

إذ يستحي الإنسان من التفكير الخاطي في وقت مخاطبته لله، كما أنه يأخذ معونة من الصلاة، على شرط أن تكون الصلاة بحرارة ومقاومة للسرхан. والصلاة المصحوبة بالمطانيات تكون أقوى...

وقد يمكن طرد الفكر، بالاشتغال في عمل يدوي.

لأن هذا العمل يشغل الفكر أيضاً فيلبيه عن محاربته، بقدر ما يكون عملاً يحتاج إلى انتباه وتركيز.

العمل أيضاً يشغل الإنسان، ويربحه من حرب الأفكار، بعكس الفراغ الذي يعطى مجالاً لحرب الفكر، لذلك قال الآباء إن الذى يعمل يحاربه شيطان واحد، أما الذى لا يعمل، فتحاربه عدة شياطين. لاحظ أن الله أعطى أبانا آدم عملاً يعمل به وهو فى الجنة، مع أنه لم يكن محتاجاً للعمل من أجل رزقه.

فإن لم ينطرد الفكر بكل هذا، فالأصلح أن يخرج الإنسان من وحدته ليتكلم مع شخص آخر.

لأنه من الصعب عليه أن يتكلم فى موضوع معين، وهو يفكر فى نفس الوقت فى موضوع آخر. بل إن أى نوع من التسلية، سواء كان فردياً أو مشتركاً مع آخرين، يساعد على طرد الفكر أيضاً.

المهم أنك لا تترك الفكر ينفرد بك، أو تنفرد به:

عملية تشتيت الفكر، أو إحلال فكر آخر محله، أو شغل الذهن عنه بعمل، أو تسلية، أو حديث، أو كتابة، أو قراءة، أو صلاة: كل ذلك يضعف الفكر، أو يطرده، أو ينسيك إياه.

كذلك يجب عليك أن تعرف سبب الفكر وتتصرف معه:

قد يأتيك مثلاً فكر غضب أو انتقام بسبب موضوع معين يحتاج إلى التصريف داخل قلبك. لأنك طالما تبقى داخلك أسباب الغضب، فلا بد أن ترجع عليك الأفكار مهما طردتها. فإن كان الفكر سببه قراءة معينة، أو سماعات من الناس، أو عثرة من الحواس، أو مشكلة تشغلك، حاول أن تتوفى كل هذا، أو تجد له حلاً، وهكذا تمنع سبب الفكر.

كذلك إن أتاك فكر كبرياء أو مجد باطل، لسبب معين يدعوك إلى هذا، فعليك أن تحارب هذا الكبرياء داخل قلبك بطريقة روحية. فإن انتصرت عليه، ستطاردك أفكاره..

وهكذا تتبع طريقة التصريف الروحى مع كل خطية تحاربك أفكارها.

وفى كل ذلك، تحتاج إلى السرعة، وعدم للتساهل مع الفكر:

إن طردت الفكر بسرعة، فسيضعف أمامك. أما إن أعطيته فرصة، فسيقوى، وتضعف أنت فى مقاومته، إذ قد تتضمن إليه أفكار أخرى وتزداد فروعها، كما أنه قد ينتقل من العقل إلى القلب، فيتحول إلى رغبة أو شهوة.

واحترس من خداع محبة الاستطلاع :

قد يستبقى الإنسان الفكر، بحجة أنه يريد أن يعرف ماذا تكون نهايته، وإلى أى طريق يتجه، بنوع من حب الاستطلاع!! كثير من الأفكار أنت تعرف جيداً نهايتها، وإن لم تعرف، فعلى الأقل تستطيع أن تستنتج من طريقة ابتدائها. ثم ما منفعة حب الاستطلاع إن أدى إلى ضياعك؟!

هناك طريقة أخرى، وهى الرد على الفكر.

والقديس مار أوغريس وضع طريقة للرد على الفكر بآيات الكتاب. فكل خطية تحارب الإنسان، يضع أمامه آية ترد عليها وتسكنها. وفى التجربة على الجبل رد الرب على الشيطان بالآيات:

ولكن هناك أفكار تحتاج إلى طرد سريع، ونبس إلى مناقشة. إذ قد تكون المناقشة مدعاة إلى تثبيت الفكر بالأكثر، وإطالة مدة إقامته، كما قد تتسبب فى تشعب الفكر. إن جاعتك الأفكار، يجب أن تصدها بسرعة. لا تتراخ، ولا تتماهل، ولا تنتظر لترى إلى أين يصل بك الفكر، ولا تتفاوض مع الفكر، وتأخذ وتعطى معه. لأنك كلما تستبقى الفكر عندك، كلما يأخذ قوة ويكون له سلطان عليك. أما فى بدء مجيئه، فيكون ضعيفاً يسهل عليك طرده.

إن طرد الأفكار يحتاج إلى حكمة وإفراز، وإلى معونة.

هناك أشخاص خبيرون بالفكر وطريقة مقاتلته، كما قال بولس الرسول "لأننا لا نهمل حيله". والذى ليست له خبرة، عليه أن يسأل مرشداً روحياً. وعلى العموم فإن المعونة الإلهية تأتى بالصلاة والتضرع، تساعد الإنسان على التخلص من الأفكار. الرب قادر أن يطرد الشيطان وكل أفكاره الرديئة .

١٤

مَحَبَّةُ الْأَعْدَاءِ



ما معنى قول الرب فى الإنجيل: "أحبوا أعداءكم" (مت ٥: ٤٤) .. وكيف يمكن تنفيذ

ذلك؟..

محبة الصديق شيء عادي يمكن أن يتصف به حتى الوثني والملحد.. أما محبة العدو، فهي الخلق السامي النبيل الذي يريده الرب لنا.. إنه يريدنا أن نكره الشر وليس الأشرار.. نكره الخطأ وليس من يخطئ.. فالمخطئون هم مجرد ضحايا للهم الخاطئ أو الشيطان، علينا أن نحبه ونصلي لأجلهم، لكي يتركوا ما هم فيه. أما كيف ننفذ ذلك، فيكون بالتتابع النقاط الآتية:

١ - لا نحمل في قلبنا كراهية لأحد مهما أخطأ إلينا.. فالقلب الذي يسكنه الحب، لا يجوز أن تسكنه الكراهية أيضاً.

٢ - لا نفرح مطلقاً بأي سوء يصيب من يسئ إلينا.. وكما يقول الكتاب: "المحبة لا تفرح بالإثم" (١كو١٣: ٦).. بل نحزن إن أصاب عدونا ضرر.

٣ - علينا أن نرد الكراهية بالحب وبالإحسان.. فنغير بذلك مشاعر المسيء إلينا.. وكما قال القديس يوحنا ذهبي الفم: "هناك طريق تتخلص بها من عدوك، وهي أن تحول ذلك العدو إلى صديق".

٤ - مقابلة العداوة بعداوة تزيدها اشتعالاً.. والسكوت على العداوة قد يبقّيها حيث هي بلا زيادة.. أما مقابلة العداوة بالمحبة، فإنه يعالجها ويزيلها.

٥ - لذلك لا تتكلم بالسوء على عدوك، لئلا تزيد قلبه عداوة.. ومن الناحية العكسية إن وجدت فيه شيئاً صالحاً امتدحه.. فهذا يساعد على تغيير شعوره من نحوك.

٦ - إن وقع عدوك في ضائقة تقدم لمساعدته.. فالكتاب يقول: "إن جاع عدوك فأطعمه، وإن عطش فأسقّه" (رو١٢: ٢٠).

٧ - يقول الكتاب أيضاً "لا يغلبنك الشر، بل اغلِبِ الشر بالخير" (رو١٢: ٢١).. إنك إن قابلت العداوة بعداوة، يكون الشر قد غلبك.. أما إن قابلتها بالحب فحينئذ تكون قد غلبت الشر بالخير.

ما معنى "صرت لليهودى كيهودى" ؟



قال القديس بولس الرسول: "صرت لليهودى كيهودى لأريج اليهود... وللذين بلا ناموس، كأنى بلا ناموس، مع أنى لمست بلا ناموس لله، بل تحت ناموس المسيح، لأريج الذين بلا ناموس" (١كو ٩: ٢٠، ٢١). فما معنى هذا الكلام؟



كان الرسول يتكلم عن الكرازة، وتوصيل رسالة الإنجيل، فيقول: إن اليهودى يؤمن بالناموس والأنبياء، فلكى أقنعه برسالة المسيح، أكلمه كيهودى، عن الناموس والأنبياء، وما فيهما من أمور متعلقة بالمسيح. أما اليونانى، وأمثاله من الذين بلا ناموس، فإنهم لا يؤمنون بالكتاب، ولا بالأنبياء، لذلك أكلهم بأسلوبهم، وأجذبهم إلى الإيمان بالفلسفة لأرجحه للمسيح، وكذلك لو كلمت اليونانى عن الأنبياء.. لا أرجحه أيضاً للمسيح. ولكن عبارة "صرت لليهودى كيهودى" لا تعنى السلوك اليهودى. فالقديس بولس الرسول حارب اليهود بكل قوته.

كان بعض اليهود الذين اعتنقوا المسيحية، يريدون أن يدخلوا فيها بعض العقائد اليهودية كالختان، وحفظ السبت، والمواسم، والأهلة، وما يختص بالأكل والشرب من محلات ومحرمات، ومائر القواعد اليهودية فى النجاسات والتطهير. وعرفت هذه الحركة باسم (الستهود). وقد قال الرسول فى محارباته لليهود "فلا يحكم عليكم أحد فى أكل وشرب، أو من جهة عيد أو هلال أو سبت، التى هى ظل الأمور العتيدة" (كو ٢: ١٦، ١٧). وعبارة (أكل وشرب) هنا لا تعنى الصوم، وإنما تعنى طهارة الأكل أو نجاسته على حسب الأطعمة التى كانت محرمة فى اليهودية، ولم تعد كذلك فى المسيحية.

والقديس بولس الرسول قد كرز وسط اليهود، كما كرز بين الأمم. وفى كرازته فى رومه، كلم اليهود أولاً. فلما رفضوا وانقسموا، اتجه بعد ذلك إلى الأمم (أع ٢٨: ١٧-٢٩).

ولكى يربح اليهود، كان يتكلم فى الهيكل، وفى مجامع اليهود، ويحاول أن يقنعهم بما ورد عن المسيح فى الناموس والأنبياء.

١٤

كيف تعالج المشاكل ؟

كل إنسان فى الدنيا تقابله مشكلات فى حياته، وتختلف أساليب الناس فى معالجة المشاكل، أو فى التعامل معها، أو فى مدى التأثير بها. وذلك تبعاً لنفسيته وعقلية كل إنسان، وأيضاً تبعاً لخبرته.. فهناك أنواع من الناس تحطمهم المشاكل، بينما آخرون ينتصرون عليها، وهناك أساليب خاطئة وأساليب أخرى سليمة فى مواجهة المشكلة. وسنحاول أن نستعرض النوعين :

١- الهروب من المشكلة :

أسلوب الهروب اتبعه أبونا آدم ومعه أمنا حواء، بعد السقوط فى الخطية: وفى ذلك يقول الكتاب "فاختبأ آدم وأمرأته من وجه الرب الإله فى وسط شجر الجنة" (تك ٣: ٨). ولكن هذا الهروب لم يحل للمشكلة.. وكان لابد من مواجهتها. وهناك أسلوب آخر يقابل به الناس مشاكلهم وهو:

٢- النكد والبكاء :

إنه أسلوب الطفل الذى يواجه المشكلة بالبكاء .

على أن هذا التصرف الطفولى يبقى عند البعض حتى بعد أن يكبروا، وبخاصة عند كثير من النساء، مواجهة المشكلة بالحزن والبكاء، دون أى حل عملى. حدث هذا للقديسة حنة فى الفترة التى أغلق فيها الله رحمها. وكانت ضررتها فنية تغيطها "فيكت ولم تاكل" (اصم ١: ٧). ولكن كآبة القلب والبكاء وعدم الأكل، كل ذلك لم يحل مشكلتها، إلى أن لجأت أخيراً إلى الله..

وكما حدث للقديسة حنة، حدث لملك خطير مثل آخاب ..

فلما رفض نابوت اليزرعيلى أن يعطيه الكرم، يقول الكتاب "فدخل آخاب بيته مكتئباً مغموماً" (١مل ٢١: ٤). على أن الكآبة لم تحل لآخاب مشكلته، بل وصل إلى حل لما تدخلت زوجته الملكة إيزابل لتقدم له تصرفاً عملياً - ولو أنه خاطئ - كما سنرى...

كثير من الزوجات يلجأن إلى النكد والبكاء في حل مشاكلهن، فيخسرون أزواجهن بهذا النكد!!

يدخل الرجل البيت، فيجد المرأة غارقة في دموعها، وربما لسبب تافه.. فيحاول حله. ثم يتكرر البكاء لسبب آخر، ولسبب ثالث، ويصبح البكاء خطة ثابتة في مواجهة كل ما لا يوافق هواها، مع تأزم نفسى وشكوى وحزن، مما يجعل الرجل يسأم هذا الوضع، ويهرب من البيت وما فيه من نكد.. وتجنى المرأة عليه وعلى نفسها، بلا نتيجة..! على أن البعض قد يلجأ إلى طريقة أخرى هي :

٣- الضغط والإلحاح :

قد يكون لدى إنسان ما رغبة يريد تحقيقها بكافة الطرق، ويجد معارضة لذلك من أب أو أم أو رئيس، فيظل يلح ويضغط بطريقة يرى أنها توصله إلى الموافقة أخيراً. استخدمت دليلة هذا الإلحاح مع شمشون حتى كشف لها سره! ألحت فى طلب سره، فكان يتهرب من ذلك، ولا يقول لها الحق. ولكنها ظلت فى ضغطها عليه، ثم عاتبته قائلة "كيف تقول أحبك، وقلبك ليس معى. هوذا ثلاث مرات قد خدعتنى ولم تخبرنى بماذا قوتك العظيمة". وهنا يقول للكتاب "ولما كانت تضايقه بكلامها كل يوم، وألحت عليه، ضاقت نفسه إلى الموت، فكشف لها كل قلبه، وقال لها..". (قض ١٦ : ١٥-١٧).

إن الإلحاح قد يوصل إلى موافقة ليست برضى القلب .

والعجيب أن صاحب الرغبة يفرح بهذه الموافقة، ولا يهमे قلب من أعطاهها، ولا مرارة نفسه. لقد ألح بنو إسرائيل على الله أن يقيم لهم ملكاً، وكان الله ضد هذه الرغبة واعتبرها رفضاً له (اصم ٨ : ٧). ومع ذلك سمح الله لإلحاحهم وأعطاهم ملكاً ضد مشيئته، هو شاول، وفارق روح الرب شاول (اصم ١٦ : ٤).

وألحت امرأة قوطيفار على يوسف الصديق (تك ٢٩ : ١٠) فهرب منها. وكانت نتيجة إلحاحها، مشكلة قاسى منها يوسف الطرد والسجن سنوات. وكانت النتيجة أيضاً سوء سمعة هذه المرأة على مدى الأجيال.. ولم يأتِ الإلحاح بنتيجة سارة.. وأنج اليهود على بيلاطس ليصلب السيد المسيح .

وحاول بكافة الطرق أن يهرب من إلحاحهم، فازدادوا ضغطاً عليه. قال لهم لست أجد علة فى هذا البار.. وقال هل أصلب ملككم؟! فقالوا ليس لنا ملك إلا قيصر. وأراد أن يطلقه كأسير فطلبوا بدلاً منه باراباس.. فغسل بيلاطس يديه وقال "أنا برئ من دم هذا

البار، فقالوا دمه علينا وعلى أبنائنا" (مت ٢٦). وكانت نتيجة إلحاحهم أن استسلم لهم
الوالى، وأمر بصلب المسيح! أتراهم انتفعوا بنتيجة إلحاحهم؟!..

٤- أسلوب العنف :

وقع داود فى مشكلة مع نابال الكرملى الذى رفض أن يعطى جنوده قوتاً، فقرر داود
أن يحل المشكلة بالعنف، فقتل سيفه وأمر غلمانه فقتلوا سيوفهم. وهدد بأنه لن يبقى لنابال
حتى الصباح بائلاً بحائط (اصم ٢٥: ١٢، ٢٢).

فهل كان أسلوب داود سليماً؟ كلا، لقد وبخته على ذلك أبيجايل لأنه قرر أن يصفك دماً
وتنتقم يده لنفسه. وشكرها داود لأنها كانت حكيمة فى نصحتها له (اصم ٢٥: ٢٣).

وكان من نتائج استخدام داود للعنف، أن الرب لم يسمع له ببناء الهيكل وقال له "لا تبن
لاسمى لأنك رجل حروب وقد سفكت دماً" (أى ٢٨: ٣).

وموسى حينما استخدم العنف لحل مشكلة بين مصرى وعبرانى، فقتل المصرى (خر ٢
: ١٢)، لم يستخدمه الله حينئذ، وسمح أن يقضى أربعين سنة فى رعى الغنم حتى تعلم
الوداعة وقيل عنه "وكان الرجل موسى حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذين على وجه
الأرض" (عدد ١٢: ٣) وبهذا الطبع الأخير استخدمه الله فى رعاية الشعب..

وأخطأ بطرس حينما رفع سيفه وقطع أذن العبد حينما واجهته مشكلة القبض على
معلمه، فكر فى حلها بالعنف.. ولكن السيد وبخه قائلاً "أردد سيفك إلى غمده. لأن من أخذ
بالسيف بالسيف يؤخذ" (مت ٢٦: ٥١).

ويقع فى خطأ العنف أيضاً الأب الذى يستخدم سلطته بالعنف فى بيته ويضرب إمرأته
أو أولاده ويخسرهم، وكذلك الكاهن الذى يستخدم سلطان الحرم فى غير موضعه.

٥- الحيلة والدهاء :

استخدمت رفة هذا الأسلوب لكى يأخذ ابنها يعقوب بركة أبيه اسحق.

وألپسته جلد الماعز، لكى يكون جسمه مشعراً كأخيه عيسو (تك ٢٧). وجازت الحيلة
على اسحق ومنح البركة ليعقوب. ولكن أتراها استفاد حينما خدع أباه هكذا؟ كلا بل عاش
هارباً وخائفاً من أخيه عيسو، وخدعه خاله لابان لما زوجه لينة بدلاً من راحيل (تك ٢٩:
٢٥). كما غير له أجرته عشر مرات (تك ٣١: ٤١). وخدعه أبناؤه لما أشعروه أن يوسف
قد افتترسه وحش ردئ (تك ٣٧: ٣٣). وأخيراً لخص يعقوب سيرة حياته فقال إن سنى
حياته على الأرض قليلة وربية (تك ٤٧: ٩).

واستخدمت إيزابل طريقة الدماء للحصول على كرم نابوت لليزرع على. دبرت إصاقي تهمة رديئة بنابوت اليزرع على ونادوا أنه جدف على الله، وأتوا بشهود زور لإثبات ذلك. وتم رجم نابوت خارج المدينة. وورث أخاب حق Nabot. وبدأ أن الحيلة أوصلته إلى حل مشكلته. ولكن عين الله الساهرة أرسلت إيليا النبي لأخاب يقول له "هل قتلت وورثت؟.. هكذا قال الرب: في المكان الذي لحست فيه الكلاب دم نابوت، تلحس الكلاب دمك أيضاً" (امل ٢١). وكان هذا هو مصير زوجته إيزابل أيضاً (مل ٢١: ٩: ٣٦).

إن لدهاء - كالمنصف - قد يوصل إلى نتيجة سريعة، تبدو حلاً للمشكلة.. ولكنها ليست من الله.

وقد يسمع الله ببطال هذه الحيل الشريرة، كما أبطل مشورة أخيتوفل، فلم تتمكن من إيذاء داود (٢صم ١٧: ٢٣). فلجا داود، أما أخيتوفل فخنق نفسه قهراً لأن مشورته أبطلت.

٦- هل الجريمة تحل المشكلة؟

يلجأ البعض إلى الجريمة لحل إشكالهم، أو للوصول إلى أغراضهم. وقد فعل ذلك قايين أول قاتل على الأرض. فماذا كانت النتيجة؟ لقد عاش حياته كلها في فزع ورعب، تاتهاً وهارباً في الأرض، يخاف أن كل من وجده يقتله (تك ٤: ١٤).

ولجا أبشالوم إلى الجريمة أيضاً، فحرق حق يوأب لكي يمكنه من مقابلة الملك (٢صم ١٤: ٣٠).

٧- سلاح الخيانة :

يلجأ البعض إلى سلاح الخيانة، لكي يصلوا إلى أغراضهم، كما خان أبشالوم أباه داود، لكي يصل إلى الحكم، ولم توصله الخيانة إلى شيء فمات فتيلاً (٢صم ١٨: ١٥).

ويهوذا لجأ إلى الخيانة أيضاً ، ولكنه لم يستفد، بل مضى وخنق نفسه (مت ٢٧: ٥).

ومع أن الخيانة أوصلت البعض إلى التنقي، أو إلى غرض - رخيص - إلا أنهم فشلوا جميعاً واحتقروا نواتهم...

ومع أنه قد يستطيع إسان أن يحتمل احتقار الآخرين له، إلا أنه نادراً ما يقدر على احتمال احتقاره لنفسه!! والخائن حينما تتكشف له حقيقة نفسه ويحتقرها، لا يحتمل...

ولكن سلاح الخيانة، على الرغم من كل هذا، لا يزال موجوداً. وما أسهل على خائن لكي يصل إلى غرضه أن يخذل بأحبائه، أو أوليائه نعمته.. أو يخون صديقاً إن رآه منافساً له.. ومع ذلك لا يصل إلى شيء!

٨- حل المشكلات بالأعصاب :

إنسان يقع فى إشكال، فكيف يحلّه؟ يحاول أن يواجه الأمر بالزعيق والصياح، وبالغضب والنفرة، وبالشتم والتهديد والوعيد، وبالصوت العالى الحاد وبالألفاظ الجارحة. ولا يمكن لشئ من هذا أن يحل إشكالاً.
إن الأعصاب الهائجة وسيلة منكرة .

تدل على قلة الحيلة، وعلى فشل الإقناع والحوار، وعلى محاولة تغطية هذا الفشل بالعنف الظاهرى، الذى هو شاهد على العجز الداخلى. أو هى وسيلة لمحاولة تخويف الطرف الآخر أو التخلص منه بهذا الأسلوب. ولكنها ليست طريقة روحية، ولا هى طريقة اجتماعية محترمة. ويبقى معها الإشكال كما هو...

وقد تجلب على صاحبها أمراضاً.. مثل ضغط الدم، وتوتر الأعصاب وقرحة المعدة، والسكر.. بالإضافة إلى أمراض أخرى نفسية، وتعقيدات كثيرة فى العلاقات الاجتماعية. وقد يحاول الشخص إصلاح نتائج غضبه واثّر ذلك على الآخرين، فلا يجد حلاً.

٩- اللجوء إلى العقاقير وأشباهاها :

يقع إنسان فى إشكال، ولا يجد حلاً فيلجأ إلى العقاقير، إلى أصناف من المهدئات والمسكنات والمنومات: إلى الليبريوم، والفاليوم، والألفان، والفاليثيل، وأشباه هذه الأدوية وأمثالها ..

وينضم إلى هؤلاء من يظن أنه يحل مشكلته بالخمير والمسكر، أو بالتدخين أو المخدرات..! إنه بهذه الأدوية وبالتدخين - والمخدرات لا يحل مشكلته، إنما يحاول أن يتوه عن نفسه، وهو لا يحل مشكلته، إنما يهرب منها، وتظل باقية..

هذه العقاقير هى اعتراف بالفشل فى مواجهة المشكلة، والفشل فى احتمالها والفشل فى حلها. وإذ لا تأتى بنتيجة.. وكلما يقل مفعولها يجد متعاطيها المشكلة كما هى. يحاول أن يزيد كميتها، وأيضاً بلا نتيجة.. وينتهى به الأمر إلى اليأس والتعب النفسى. إلى أن يحاول الوصول إلى حل عملى نافع...

والبعض قد يحل مشكلته بطريق آخر وهو:

١٠- المقاطعة والنصام :

يفشل فى بعض علاقاته الاجتماعية فيلجأ إلى المقاطعة والخصام. أو إلى العداوة

والانقسام. وهكذا حدث مع يربعام لما فشل فى التفاهم مع رجبعام.. انقسم عشرة أسباط، وكونوا لهم مملكة مستقلة (امل ١٢)، واستمر هذا الانقسام قروناً طويلة ولم يكن حلاً للمشكلة، بل صار مشكلة أعمق. حدث نفس الوضع بين اليهود والسامريين، وحدث مثله أيضاً بين اليهود والأمم.. وجاء المسيح ليعالج هذه المشكلة التى لم تحل، ويصالح هؤلاء مع أولئك. وأنت هل تلجأ إلى نفس الأسلوب؟

١١- مواجهة المشكلة بالكذب :

ما أكثر الذين كلما واجهتهم مشكلة يحاولون حلها بكذبة أو أكاذيب. ويظنون أن الكذب يغطى المشكلة! فإذا انكشف الأمر، يغطون الكذب بكذب آخر، وهكذا دواليك.. والكذب يوجد جواً من عدم الثقة، فتزداد المشكلة تعقيداً.

هناك طريق آخر منحرف، فى مواجهة المشكلات ، وهو:

١٢- أسلوب العناد وصلابة الرأي :

إذ يواجه الإنسان مشكلة، فيصر على رأيه ووجهة نظره، مهما كانت النتائج وخيمة وسيئة، وقد يتحول الأمر إلى عناد ويزداد تعقيداً.

وكل ذلك ناتج عن كبرياء داخلية واعتداد بالذات. ولا يمكن أن يأتى العناد بنتيجة، لأنه محاولة لارغام الطرف الآخر، فإذا لم يقبل، لابد من التصادم. والعلاج هو محاولة التفاهم ، والتنازل عما يثبت خطؤه .

وهناك طريقة عكس العناد تماماً وهى:

١٣- الخوف والاستسلام :

يلجأ إليها البعض حينما يضغطون ويشعرون بصغر نفس فى داخلهم، فيستسلمون وليحدث لهم ما يحدث.. وليس هذا حلاً للمشكلة، إنما خضوع للمشكلة.

فإن كانت كل هذه طرقاً خاطئة فى مواجهة المشاكل، فما هى الطرق السليمة إذن؟

الطرق السليمة لمواجهة المشاكل

أولاً : حل المشكلة بحكمة وعقل :

لا بالأعصاب ، ولا بالعناد، ولا بنفسية مريضة، وإنما بحكمة، كما قال الكتاب "فى وداعة الحكمة" (يع ٣: ١٣). وقد قيل فى سفر الجامعة "الحكيم عيناه فى رأسه، أما الجاهل

فيسلك في الظلام" (جا: ٢: ١٤).

وربما يعترض البعض على ذلك بأنه ليس الجميع حكماء، وليست لكل هذه الموهبة..
والاجابة على ذلك هي:

ب - اللجوء إلى المشورة وأخذ رأى العارفين وأصحاب الخبرة.
حيث لا يكتفى الإنسان برأيه ومعرفة وخبرته، إنما يضيف إليها رأى الكبار وهناك
طريقة ناجحة لحل المشكلات وهي:

ج - الصلاة والصوم :

لأن ما يعجز الإنسان عن حله، ما أسهل أن يحله الله. والصلاة والصوم وسيلتان
لإدخال الله في المشاكل .

والكتاب حافل بقصص عن حل الله للمشاكل ونجاح وسيلة الصوم والصلاة.. لجأت
إلى هذا استير الملكة ومعها الشعب، وكذلك أهل نينوى. وداود النبي فى مزاميره
وأصوامه، ولجأ إلى هذا نحميا حينما قال "قلما سمعت هذا للكلام جلست وبكيت، ونحت
أياماً وصمت وصليت.." (نح: ١: ٤).

والواقع يجب أن نضع الصلاة فى مقدمة وسائلنا، قبل الحكمة والمشورة أو مترجة
معهما .

لأن الكتاب يعلمنا أولاً أن نصلى كما يعلمنا أن نكون حكماء، وأن نستشير ويبقى بعد
هذا أمر هام هو...

د - الصبر وأعطاء المشكلة وقتاً تتحل فيها ..

الصبر إلى أن يدبر الله حل المشكلة فى الوقت الذى يراه مناسباً، لأن الذى لا يحتمل
الصبر، يقع فى القلق المستمر وفى التعب النفسى وفى كل ذلك تحتاج المشكلة فى حلها
إلى عنصر آخر هو:

هـ - الهدوء . لأن الإنسان لا يمكنه حل مشكلته وهو مضطرب .

فالأعصاب الهائنة تعطى مجالاً للتفكير السليم. بينما الاضطراب يتعب النفس ويشل
التفكير، فلا يدرك الإنسان ماذا يفعل..

و - ويبقى أن تحل المشكلة بالعمل الإيجابى الفعال وليس بمجرد الأمنيات.

السُّرْعَةُ أَمْ التَّرَوُّعُ ؟

سؤال

أيهما أفضل السرعة التي تنل على الحزم والبيت والقدرة على إصدار القرار، أم طول البال والتروى والهدوء، وما يحمله ذلك من روح الوداعة والاتزان والصبر..؟

الجواب

هناك أمور تكون السرعة فيها لازمة وصالحة، وأمور أخرى السرعة تفسدها، وتحتاج إلى التروى وطول البال...

العقوبة مثلاً: إذا كانت السرعة فيها، لا تعطى مجالاً للفحص، وللعدل والتنقيق، ومعرفة مقدار الخطأ وموضع المسؤولية، إن كانت السرعة في العقوبة خطأ، ويحتاج الأمر إلى التروى.

كذلك من ناحية أخرى إن طول الأناة في توقيع العقوبة، يساعد المخطئ على التمادى، ويستمر في أخطائه فتسوء النتائج، ويشجع غيره على تقليده إحساساً بأنه لا اشراف ولا ضبط، حينئذ يكون من الواجب الإسراع بتوقيع العقاب...

إن الأمر في الحالتين يحتاج إلى حكمة، وتقدير للظروف.

هنا يبدو الفحص واجباً، وحتى حينما تكون السرعة في العقوبة لازمة، ينبغي أيضاً أن يكون للعدل معها متوفرأ. وإعطاء من تعاقبه فرصة لتوضيح موقفه والإجابة عما ينسب إليه.

على أن هناك أموراً يجب السرعة فيها، كالقوبة مثلاً.

الابن الضال لما رجع إلى نفسه، قال "قوم (الآن) وأذهب إلى أبى" وقام لوقتته ورجع لأبيه. لأن التوبة لا يجوز فيها للتأجيل أو التأخير. والخمس العذاري الجاهلات لما رجسن متأخرات، وجدن الباب قد أغلق، وضاعت الفرصة.

هناك حالات في الخدمة، إن صبرت عليها بحجة التروى والفحص، قد تصل إليها بعد

أن تكون قد انتهت تماماً.

مثالها لمريض إن لحقته بالعلاج السريع، أمكن شفاؤه. وإن تباطأت بحجة المزيد من الفحوص، قد تصل الحالة إلى وضع ميئس. اعمل ما يلزم من فحوص، ولكن بسرعة. كم من خطأ تباطأنا في افتقادهم، فتحول الخطأ إلى عادة، واتسع نطاقه، وكم من حالات وصلت خطورتها إلى الارتداد، وكان السبب هو التباطؤ.

كذلك المشاكل العقلية، وبعض المشاكل المالية، تحتاج إلى سرعة.

حالات وصلت إلى الطلاق، وكان يمكن تداركها لو عولجت من بادئ الأمر، قبل أن تتطور الخلافات وتتعمق، وتصل إلى العناد، وإلى الكراهية، وإلى المحاكم والقضاء.. وكثير من أداء الواجبات يحتاج إلى سرعة.

ربما إنسان تتباطأ في تعزيتة، أو في تهنئته، أو في زيارته في مرضه، أو في مناسبة هامة، يؤدي هذا التباطؤ إلى تغير مشاعره من جهتك، ويظن أنك غير مهتم به، ويؤثر الأمر على علاقتكما.. وإن تباطأت أيضاً في مصالحتة، ربما لا تجده بعدئذ في قائمة أصدقائك!

ولكن ليس معنى هذا أن السرعة هي الأفضل في كل شيء، ومع كل أحد...

يشترط في الإجراء السريع، أن يكون بعيداً عن الارتجال وعن الانفعال، وإلا كان معرضاً للخطأ ومعرضاً لإعادة النظر، فتكون سرعته سبباً في إبطائه. وأهم من عامل السرعة، عامل الإتيان والنفع فإن اجتمعت السرعة مع الإتيان، كان العمل مثالياً.

وليس المقصود بالسرعة، الهوجائية، أو الاندفاع أو فقدان الاتزان، أو التصرف بغير تفكير أو بغير دراسة، وإلا كانت خاطئة وتسببت في ضرر بالغ. وهنا تبدو أهمية الروية والهدوء، ليخرج القرار سليماً. والروية ليست عجزاً عن إصدار القرار، أو عجزاً عن البت في الأمور. إنما هي مزج لكل ذلك بالحكمة في التصرف. فالتفكير الهادئ أكثر سلامة. والتصرف الهادئ أكثر نجاحاً. والإجراءات الهادئة أكثر ثباتاً، وأقل تعرضاً للهزات.. ومشروط الجراح، مع سرعته ليس هو العلاج الأمثل دائماً. على أنه توجد بين السرعة والبطء درجة متوسطة أفيد.

السرعة قد تكون موضع نقد، الذي ليس هو سرعة مخلة بالدراسة والفحص، وليس

هو البطء الذى يعطل الأمور.. طول الأناة فضيلة، إن أدى إلى نتيجة سليمة. أما إذا أسئ استغلاله، فإن فضيلة أخرى تحل محله.
وأيضاً ليس البطء مرتبطاً دائماً بالوداعة. فقد يرتبط أحياناً بالإهمال واللامبالاة، أو يرتبط بالبلادة.

كن حكيماً إذن فى تصرفك. ولا تتبع أحد تطرفين. فالطريق الوسطى خلصت كثيرين. والفضيلة كما يقولون هى وضع متوسط بين تطرفين، بين اسراف وتقتير...
أعط كل عمل الوقت الذى يستحقه. وعامل كل موضوع بما ينجحه، بالسرعة أو بالتروى، حسبما يلزم.

١٦

فى الخفاء أم العلانية ؟

سؤال

هل الأفضل أن نرد على الناس فى الخفاء أم العلانية، إذا ما وقعوا فى خطأ عقائدى أو لاهوتى؟
وهل الأفضل كذلك أن تكون العقوبة فى الخفاء أم العلانية، إذا أخطأ البعض خطيئة تستوجب العقوبة؟

الجواب

الخطيئة التى ترتكب فى العلانية ، تعاقب علانية .
والخطأ اللاهوتى الذى ينشر فى العلانية ، يرد عليه علانية .
والعكس بالنسبة إلى الخطايا التى ترتكب فى الخفاء، أو الأخطاء اللاهوتية التى يقع فيها الإنسان دون أن يسرى بها أحد.. هذه كلها يمكن معالجتها أو معاقبتها فى الخفاء، لأنها لم تنتشر.

فما هى الحكمة فى كل هذا؟ ولماذا تكون العقوبة فى العلانية؟ ولماذا يكون التصحيح فى العلانية؟

ذلك لأن الأمر الذى يحدث علانية، يكون له تأثيره على الآخرين، أو عثرته للآخرين. فينبغى أن تصب حساب هؤلاء..

لأن العلانية لا تجعل الذنب قاصراً على المخطئ وحده، بل يتعداه إلى الآخرين، الذين قد يقلدوه فى فعله، أو أنهم يستهينون ويستهترون إذا وجد الخطأ قد مرّ بسهولة بدون أية عقوبة أو مؤاخذة.. وفى ذلك قال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف:

"الذين يخطئون وبخهم أمام الجميع، لكى يكون عند الباقين خوف" (١تى ٥: ٢٠).
فإذا حدث مثلاً أن سبب البعض شوشرة أو صخباً فى الكنيسة، ينبغى توبيخهم أمام الجميع، كما قال الرسول، بسبب العثرة التى سببوها لغيرهم. وأيضاً لكى يفعل غيرهم مثلاً فعلوا، ولكى يتعلم الشعب. وهذا الأمر يختلف عن الخطأ الشخصى الذى لا يعرفه أحد، والذى قال عنه الرب:

"إن أخطأ إليك أخوك، فاذهب وعاتبه بينك وبينه وحكما" (مت ١٨: ١٥).
أما الخطأ العام، فعقوبته أيضاً تكون أمام الكل. وكثيرة هى أمثلة العقوبة العلنية التى عاقب بها الله شعبه، أو التى صدرت من الأنبياء والرسل تجاه المخطئين.
وبنفس المنطق نتكلم عن التعليم الخاطئ.. فالسكوت عن التعليم الخاطئ، إذا انتشر، ربما يجعل البعض يصدق أنه لم يجد رداً عليه...

أو أن الناس يعثرون من جهة الكنيسة، كيف أنها ساكتة على تعليم خاطئ ينتشر، سواء عن طريق الكتب أو المجلات أو الجرائد...

وفى هذا يرون أن الكنيسة مقصرة فى واجبها التعليمى. والتاريخ يقدم لنا صوراً متوالية متعددة عن موقف الكنيسة من الأخطاء اللاهوتية:

كانت الكنيسة تقمى المجامع المكاتبة والمجامع المسكونية لمحاربة الأخطاء اللاهوتية. وكان الأمر علناً أمام الكل.

مادامت الأخطاء العقيدية واللاهوتية قد تجرأت واستخدمت أسلوب العلانية، ولم تبال بأية رقابة كنسية، فلا بد أن يرد عليها علانية، إنقاداً للذين وصلت إليهم تلك الأفكار، وكذلك لوضع حد لصاحبى هذه الأفكار حتى لا يتمادى المخطئ فى أخطائه إذ وجد الكنيسة غافلة أو ساكتة عما ينشره من أخطاء...

كما أن الكنيسة تصلها شكاوى عديدة ضد ما يُنشر من أفكار غريبة، وأصحاب الشكاوى ينتظرون رداً..

ولا تستطيع الكنيسة أن تسكت، وهي ترى العثرة أمامها.. ولا تستطيع أن تقابل شكاوى الناس بلا مبالاة، وبخاصة إذا تكررت وتعددت.. وتجذ الكنيسة نفسها أمام واجب لا بد أن تؤديه..

يمكننا أن نتنازل عن حقنا الشخصي، إذا ما أخطأ إلينا البعض خطية تمس أشخاصنا، لكننا لا نستطيع أن نتنازل مطلقاً عن تأنيب واجبنا في التعليم، وعن حماية العقيدة. إن القديس بولس الرسول قد وبخ للقديس بطرس الرسول علانية، لأنه كان ملوماً (غل ٢: ١١) بل قلوبهم مولجة..

على الرغم من أن القديس بطرس الرسول كان أقدم منه في الرسولية، وكان أحد أعمدة الكنيسة المعتبرين للذين أعطوه يمين الشركة (غل ٢: ٩). وأحد الذين عرض عليهم بولس إنجيله، أي كرازته التي يركز بها بين الأمم (غل ٢: ٢). ولكنه لما رأى أن بطرس والذين معه يخطئون "حتى أن برنابا أيضاً إنقاد إلى ريتهم" يقول القديس بولس في ذلك: "ولكن لما رأيت أنهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الإنجيل، قلت لبطرس قدام الجميع: إن كنت وأنت يهودى تعيش أممياً، فلماذا تلزم الأمم أن يتهودوا؟" (غل ٢: ١٣، ١٤).

في أمور العقيدة، للكنيسة لا تأخذ بللوجوه كما أمر الكتاب.

أى أنها لا تجامل على حساب التعليم للصحيح...

أما الأمور التي تحدث في الخفاء، فإن للكنيسة لا تعلنها، وتبقيها في الخفاء، وهي كثيرة.

١٧

النقد والإدانة

سؤال

ما الفرق بين النقد والإدانة؟ وإذا كنت بحكم وظيفتي ناقداً، هل أرتكب بذلك خطية؟

الجواب

الفرق الأساسي بين النقد والإدانة: هو أن النقد يلتزم الموضوعية، أما الإدانة فتمس لنواحي الشخصية.

والنقد السليم هو لون من التحليل، وعملية تقييم دقيقة تذكر المحاسن كما تذكر

المساوى. وتعطى الموضوع حقه تماماً. وتعذره إن كان هناك مجال للعذر.

أما النقد الذى لا يذكر سوى المساوى، فهو لون من الهجوم ولا يكون صاحبه منصفاً. كذلك هناك أنواع ودرجات من النقد. منها النقد الهادئ الرزين، ذو الأسلوب العاقل، ومنها النقد اللاذع، والنقد الجارح. وكل ناقد يختلف فى أسلوبه عن الآخر، ويختلف فى اختيار الألفاظ التى يستخدمها. فانظر من أى نوع أنت.

كن موضوعياً ومنصفاً، ولا تكن قاسياً فى نقدك.

وإن كانت وظيفتك الرسمية هى النقد، فلا لوم عليك فى ذلك. وربما كاتب ينقد كتاباً، فيكون كل نقده مديحاً فى هذا الكتاب، إن كان يستحق ذلك.

كذلك النقد يحتاج إلى دراسة ومعرفة، وله قواعد خاصة، وليس كل إنسان يرقى إلى مرتبة الناقد، أو يدعى لنفسه هذه الصفة.

والناقد العالم المنصف، يستفيد من نقده القراء، وأيضاً الشخص الذى ينقده. ويكون للبنیان، مقدماً فى نقده علماً وأدباً.

١٨

هل الأسرار تُباع؟

سؤال

هل الأسرار الكنسية يمكن أن تُباع؟ بحيث يحدد ثمن مثلاً للعمودية! أو للتعديل (سر مسحة المرضى)، أو باقى أسرار الكنيسة..؟

الجواب

الأسرار لا يمكن أن تُباع، لأنها من عمل الروح القدس.

ومواهب الروح القدس لا يمكن أن تقتنى بraham (أع: ٨: ٢٠).

إنما إذا أراد إنسان فى مناسبة المعمودية، أن يقدم شيئاً للكنيسة، لا كثمن وإنما كقربان، كذبيحة شكر.. فيمكن أن يوجد صندوق فى الكنيسة لأمثال هذه القرابين، يضع فيه من يشاء ما يشاء، دون أن يطالب بشئ. وربما لا تعرف الكنيسة هل قدم هذا الشخص شيئاً أو لم يقدم.

وإن عرفت أنه وضع شيئاً في الصندوق، فلا تستطيع أن تحدد هل هو كثير أم قليل..

وعموماً نحن نشجع على المعمودية للزومها للخلاص (مر ١٦: ١٦).

ومن المحال أن تطلب الكنيسة مقابل ماديّاً لها ...

بل ندعو الناس بكل قوة أن يذهبوا لتعميد أولادهم، ونلومهم إن تأخروا، ونفرح معهم في يوم العمد، لأنه يوم يصبح فيه المعمد عضواً في الكنيسة، عضواً في جسد المسيح، وابناً لله.. فإن كان أحد في يوم الفرح هذا، يريد أن يقدم قرباناً لله، فهذا أمر راجع إلى قلبه وشعوره..

ليس هو اضطراراً، ولا هو ثمناً، حاشا...

ونفس الوضع نقوله بالنسبة إلى أسرار أخرى مماثلة...

فسر مسح المريض مثلاً، هو عمل محبة، وطلبة لأجل المريض.

ومحال أن يكون مجالاً لجمع مال..! وإلا فإنه يفقد ما فيه من حب، وما فيه من رعاية.. ولا يشعر المريض بقيمة هذه الصلاة التي يدفع ثمنها، والتي لا تتم بدون ثمن!! وليتنا باستمرار نتذكر قول السيد المسيح لتلاميذه:

"مجاناً أخذتم. مجاناً أعطوا" (مت ١٠: ٨).

ما يدفع للكنيسة أحياناً في بعض المناسبات، ليس هو ثمناً للسر، إنما هو مقدمة اختيارية للرب، ولا يمكن أن يكون ثمناً. فالأسرار لا تباع..

١٩

الخطايا لا تتساوى في الدرجة

ولا تتساوى في العقوبة



جاءنا هذا السؤال من كثيرين .. هل تتساوى الخطايا أم تختلف في الدرجة؟ وهل الناس في جهنم يقاسون عقوبة واحدة؟ أم هناك درجات في العقوبة؟ وما الذي يؤيد هذا من آيات الكتاب المقدس؟

قال الرب إنه سيأتي ليجازي كل واحد حسبما يكون عمله (رؤ ٢٢: ١٢). ولاشك أن أعمال الناس تختلف، وهكذا تكون المجازاة. وحتى على الأرض، قال في العظة على الجبل "من قال لأخيه رقاً يكون مستوجب المجمع. ومن قال يا أحمق يكون مستوجب نار جهنم" (مت ٥: ٢٢). وواضح هنا أن العقوبة مختلفة لاختلاف درجة الذنب. وقد لاحظ هذه الملاحظة أيضاً القديس أوغسطينوس.

ومن جهة اختلاف الخطية في الدرجة وفي موقف الكنيسة منها، يقول القديس يوحنا الحبيب "... توجد خطية للموت. ليس لأجل هذه أقول أن يطلب. كل إثم هو خطية. وتوجد خطية ليست للموت" (١يو ٥: ١٦، ١٧). والخطية التي ليست للموت، يمكن الصلاة عنها، لكي يعطى صاحبها حياة. والخطايا التي ليست للموت تدخل في نطاقها الخطايا غير الإرادية، وخطايا الجهل، وخطايا السهو.

ولاشك أن هناك فرقاً كبيراً بين الخطية غير الإرادية، والخطية التي تتم بكل إرادة وتصميم. كما أن هناك فرقاً بين خطايا الجهل، والتي بمعرفة.. وعدل الله يقتضى أن تكون العقوبة على قدر الخطية...

حقاً إن الخطايا تتشابه في الحرمان من الملكوت. ولكن حتى الذين يذهبون إلى جهنم تتفاوت درجة عذابهم، ولهذا يقول السيد المسيح عن كل من المدن التي رفضته ورفضت الإيمان ورفضت تلاميذه "الحق أقول لكم ستكون لأرض سدوم وعمورة يوم الدين، حالة أكثر احتمالاً مما لتلك المدينة" (مت ١٠: ١٥) (مت ١١: ٢٤).

وعبرة "حالة أكثر احتمالاً مما.. تدل على تفاوت في العقوبة، مبنية على التفاوت في الذنب.

والتفاوت في الذنب واضح من الناحية العملية. فالذي يزني بالفكر مثلاً ليس مثل الذي يزني بالفعل، لأنه يكون في هذه الحالة قد نجس جسده وجسداً آخر معه. والذي يزني بالفعل، ليس مثل الذي يزني بالاغتصاب، فهذا أبشع. وكذلك الزنى بالمحارم (لا ٢٠). والذي يغضب فكره، ليس مثل الذي يغضب لسانه وأعصابه، ويسئ إلى غيره، ويكون في غضبه عثرة لآخرين.. والذي يفكر في السرقة غير الذي يسرق فعلاً بالإكراه. وهناك تكون الخطية مركبة، أي تشمل عدة خطايا معاً.

والخطية المركبة عقوبتها أكثر، لأنها في درجتها ليست خطية واحدة بل جملة خطايا. فالذى يشتم شخصاً، يكون قد وقع فى خطية شتيمة، أما الذى يشتم أباً أو أمّاً، فإنه يضيف إلى خطية الشتيمة، خطية أخرى وهى كسر وصية إكرام الوالدين، فتصبح خطيئته مركبة. ولهذا فإن عقوبتها أبشع. يقول الكتاب فى ناموس موسى: "من سب أباه أو أمه، فإنه يقتل.. دمه عليه" (لا ٢٠: ٩).

كذلك من يضرب شخصاً عادياً، كانت تطبق عليه فى القضاء قاعدة "عين بعين، وسن بسن" (لا ٢٤: ١٩، ٢٠). أما الذى كان يضرب أباه أو أمه، فكانوا يرمونه بالحجارة. الخطية أيضاً تزداد بشاعتها إن كانت فى الأقداس. فالذى يخطئ فى يوم مقدس كيوم صوم أو يوم التناول مثلاً تكون خطيئته أبشع. ولذلك كانت العقوبة شديدة بسبب خطيئة إينى على الكاهن (١ صم ٢).

٤٠

مامعنى أمسكنك عن أن تخطئ؟

سؤال

جاءنا هذا السؤال: ما معنى قول السيد الرب لأبيمالك، عندما أخذ سارة امرأة إبراهيم "وأنا أيضاً أمسكنك عن أن تخطئ إلى.. لذلك لم أدعك تمسها" (تك ٢٠: ٦) .. هل هذا ضد حرية الإنسان وإرادته؟

الجواب

إن الله قد أعطى الإنسان حرية.. ولكنها ليست حرية مطلقة. فإذا انحرفت هذه الحرية نحو الشر، وأصبحت خطراً على أبدية هذا الإنسان، أو خطراً على غيره، يمكن أن يتدخل الله، ليضع حداً لهذا الشر، أو ليعاقب المخطئ ويوقفه.. وذلك باعتبار أن الله ضابط الكل..

ولو ترك الله الحرية مطلقة للشر، لعصف بالضعفاء المساكين. بل أن الله قد وضع حداً لشر الشيطان نفسه، كما هو واضح فى قصة أيوب الصديق

(أى: ١٢)، (أى: ٢: ٦).. وقد قيل أيضاً فى المزمور "الرب لا يترك عصا الخطاة تستقر على نصيب الصديقين" (مز ١٢٤).. كذلك تدخل الله ليحد من ظلم فرعون.. وما أجمل ما قيل فى المزمور "من أجل شقاء المساكين وتهدد البائسين، الآن أقوم - يقول الرب - أصنع الخلاص علانية" (مز ١١).

إن الله يعطى الحرية حتى للخطاة.. فإن تملأوا بطريقة تهدد الأبرار، حينئذ يتدخل، لينقذ الأبرار، وأيضاً ليقيم العدل.

والأمثلة على ذلك فى الكتاب والتاريخ لا تحصى.. وتدل على رعاية الله وعنايته. أما فى قصة أبيمالك، فقد تدخل الله، حرصاً على عفة سارة، وعلى مشاعر إبراهيم.. وأيضاً إنقاذاً لأبيمالك من الوقوع فى خطأ جسيم، لأنه فعل ذلك بسلامة قلب، لأن إبراهيم قال عن سارة أنها أخته (تك ٢٠: ١١، ١٢).

لا نسمى هذا تدخلاً فى الحرية، إنما إنقاذاً من الخطأ. ولا ننسى أن سارة امرأة نبي، ومن نسلها كان سيأتى المسيح.

(٤١)

كيف نصلى؟

سؤال

أحياناً أقف لأصلى، فلا أعرف ماذا أقول. أو أقول ألفاظاً قليلة وأتوقف. فكيف أصلى؟ وماذا أقول؟

الاجابة

هناك عناصر كثيرة للصلاة، إن عرفتها يمكن أن تطول وقفتك فى حضرة الله.

فكثيرون يكتفون بعنصر الطلب، حتى أنهم يخلطون بين الصلاة والطلبه وإن لم يكن

لهم ما يطلبونه، لا يصلون!

وحسبى الطلب، يمكن أن يتسع فنطلب من أجل الآخرين. نطلب إلى الله من أجل الكنيسة، والمجتمع الذى تعيش فيه. وكل من تعرفهم من المحتاجين، كل واحد حسب

احتياجاته: المرضى، والذين فى ضيقة، والمسافرين، والطلبة..

وفى الصلاة عنصر الشكر أيضاً.. فاشكر الله على كل احساناته إليك وإلى عارفك ومحبيك، بالتفصيل.. وقد وضعت لنا الكنيسة صلاة الشكر فى مقدمة كل صلاة..

وفى الصلاة أيضاً عنصر الاعتراف حيث تعترف لله بكل أخطائك ونقائصك، وتطلب منه الصنع والمغفرة، كما تطلب منه القوة والعلاج، كل ذلك باتضاع وخشوع..

وفى الصلاة أيضاً عنصر التسبيح والتمجيد والتأمل فى صفات الله الجميلة..

مثل عبارة قدوس قدوس رب الصباؤوت. السماء والأرض مملوءتان من مجدك الأقدس. إنها ليست انسحاقاً، لكنها تأمل فى صفات الله..

وهناك نصيحة أقدمها لك إن كنت لا تعرف كيف تصلى وهى:

أملكك الصلوات المحفوظة. وقد أعطانا الرب مثلاً لها فى صلاة أبانا الذى..

ومنها أيضاً المزامير، وصلوات الأجيبة، وصلوات التسبحة، الأبصلمودية.

يمكنك أن تصلى بها كما تشاء، فهى مدرسة تعلمك الصلاة، وتعلمك أدب التخاطب مع

الله: ماذا نقول؟ وكيف نقول.. وتفتح قلبك للتأمل فى الصلاة...

٢٢

الفضيلة الأولى

سؤال

ما هى الفضيلة الأولى ؟

الإحسان

الفضيلة التى تجمع الفضائل كلها هى المحبة، إذ يتعلق بها الناموس كله والأنبياء..

ولكن أساس الفضائل جميعها، التى تبني عليها كل عمل صالح، فلاشك أنها فضيلة

الإتضاع. لأن كل فضيلة غير مؤسسة على الإتضاع يمكن أن تقود إلى البر الذاتى

والمجد الباطل، ويهلك بها الإنسان..

حتى المحبة ذاتها التى هى أعظم الفضائل، إن لم تبني على الإتضاع يمكن أن يهلك بها

(٤٣)

اتباع سير القديسين

سؤال

كلما قرأت كتب سير القديسين، مالت نفسي إلى أن أصبح مثلهم. وللأسف لا أقدر أن أفعل مثلهم. فماذا تتصحون؟

الإرشاد

كثيرون من الذين كتبوا مثاليات القديسين، نكروا ممارسات وصل إليها القديسون، ربما بعد عشرات السنوات من الجهاد، دون أن يذكروا التدریب التي سلكوا فيها، أو الخطوات التدريجية التي اتبعوها حتى وصلوا إلى ما وصلوا إليه. فهل تريد أنت - بمجرد القراءة - أن تمارس - دفعة واحدة - ما وصل إليه القديسون، في عشرات السنوات؟!

ضع أمامك الفضيلة، ولكن الوصول إليها يحتاج إلى أمرين:

(أ) تدرج (ب) إرشاد روحي

(ج) أنظر أيضاً إلى نقطة ثالثة هي مدى مناسبة هذه الفضيلة لك أنت بالذات، في نوع حياتك، الذي قد يختلف عن نوع حياة القديس الذي تقرأ له .

فمثلاً الصمت والصلاة الدائمة، يناسبان حياة الوحدة، ولكن من الصعب ممارستها في الخلطة مع الناس، وإلا يقع الشخص في إشكالات عملية، وربما يصطدم مع الناس.. كذلك الأصوام الانقطاعية الشديدة، ربما تناسب من يحيا حياة الانفراد، ولا تناسب حياة من يبذل مجهوداً جسمانياً كبيراً، أو من هو في سن النمو...

عموماً، من المفروض أنك في كل ممارساتك الروحية، تكون تحت إرشاد أب حكيم مختبر، ولا تسلك حسب هواك لأن "الذين بلا مرشد، يسقطون مثل أوراق الشجر". والمرشد سيحميك من التطرف، ومن الانحراف اليميني، ومن المغالاة ومن القفزات

الفجائية التي ليس لها أساس.

لذلك لا تحزن إن كنت لا تستطيع الآن أن تنفذ كل ما تقرأه عن القديسين. ربما تستطيع فيما بعد، بالتدريج.

كذلك نلاحظ أن كل قديس، كانت له فضيلته التي نبغ فيها، فهل تريد أنت أن تجمع جميع الفضائل لجميع القديسين، الأمر الذي يندر حدوثه.. كن معتدلاً..

(٢٤)

الرهينة ومعرفة القراءة والكتابة

سؤال

أنا فتاة في الثالثة والعشرين من عمري، لا أعرف القراءة والكتابة، أعرف الخياطة والتطريز. هل يمكنني أن أترهب. أم هل الرهينة وقف على المتعلمين؟

الجواب

الرهينة يمكن أن يلتحق بها الكل، متعلمين وغير متعلمين، تتوقف على الزهد في العالم، والتفرغ للعبادة والصلاة، والتدريب على حياة القداسة ونقاوة القلب، مع الموت عن العالم.. ولكن المهم بالنسبة إليك كيف تصلين؟ وكيف تقضين وقتك؟

ربما لا تكون لك القدرة على الصلاة الدائمة والصلاة القلبية لشغل كل الوقت. والأجبية تساعد على شغل الوقت بالصلاة مع صلوات القديسين. فكيف ستحفظين المزامير؟ وكيف ستحفظين صلوات الأجبية، بدون معرفة القراءة والكتابة؟

إلا إذا أمكنك أن تجعطي أحد يلقنك كل هذه المزامير والصلوات وتحفظيتها، كما يعلم العرفاء (المعلمين) لأحان الكنيسة، على أن يكون ذلك قبل الالتحاق بالرهينة.

ونفس الكلام يمكن أن نقوله أيضاً عن التسبحة التي تصلحها الراهبات في الكنيسة بعد صلاة نصف الليل. ويستلزم الأمر معرفة اللغة القبطية قراءة وكتابة، وليس فقط العربية.

كذلك فإن شغل الوقت في الرهينة قد يأتي أيضاً عن طريق قراءة الكتاب المقدس، وقراءة الكتب الروحية، وسير القديسين، وغير ذلك من الكتب النافعة.

والقراءة ليست فقط لشغل الوقت، إنما أيضاً بسبب ما توحيه في القلب من مشاعر ومن تأملات وأفكار روحية ومن حب للخير.

وكل هذا ستفقدينه بعدم معرفة القراءة والكتابة، التي لا نقصدها لذاتها كعلم، وإنما نقصد تأثيرها في الحياة الروحية.

وعدم معرفتك القراءة والكتابة، ربما يوجد لك شيئاً من صغر النفس، وبخاصة إذا قارنت نفسك بغيرك من الراهبات اللاتي لهن هذه الإمكانية الروحية..

فهل تتركين الراهبة لهذا السبب أم تبحث عن علاج؟ يمكن أن يكون العلاج دخولك مدرسة لمحو الأمية من الآن.

وقد يكون العلاج أن تستلمى المزامير والصلوات وقطع الأجبية والحنان الأبصلمودية، وتحفظينها عن ظهر قلب من الآن، كما يحفظها عرفاء الكنائس.

وأن تتدربي على صلاة القلب، أو الصلاة الدائمة، أو الصلوات القصيرة المتكررة، أو الصلوات الخاصة، حتى لا تفقدى عنصر الصلاة الذي هو أصل الراهبة.

وتحاولي أن تعوضى عنصر القراءة بشئ آخر، كما عملت على معالجة عنصر الصلاة بالحفظ والتدريب.

إذا كان الإنسان جاداً في حياته الروحية، وفي اتجاهه الرهباني، وكان أمياً، يمكنه أن يستفيد من قراءات الكنيسة التي تتلى من فصول الكتاب المقدس ومن السنكسار، مع الاستماع إلى ما يتلوه عليه غيره من زملائه في الراهبة.

ويمكن أن يتم تسجيل الكتاب المقدس على أشرطة كاست يسمعها من ريكوردر. وهذا طريق صعب ولكنه يؤدي إلى نتيجة، خيراً من الحرمان النهائي من قراءة الكتاب أو الاستماع عليه، متى يريد.

نقول كل هذا إن كانت الفكرة الراهبانية ثابتة سليمة، وكانت حياة طالبة الراهبة مقدسة أمام الله، ومرضية أمام باقى راهبات الدير، وحاصلة أيضاً على رضا رئيسة الدير وموافقتها. والراهبة ليست كلها عالماً ومعرفة. وهناك من يستعوضون عن المعرفة بالقلب، كما كان بعض القديسين.

ولكن إن كان مع الجهل بالقراءة والكتابة، جهل آخر بالحياة الروحية، فترك هذا الطريق أفضل.

الودعاء يرثون الأرض

سؤال

ما معنى "طوبى للودعاء فلبهم يرثون الأرض"؟

الجواب

الشخص الوديع. هو الشخص الهادئ، الطيب، البسيط، الذي لا يخاصم، ولا يصيح، ولا يسمع أحد في الشوارع صوته. بيع عن المخاصمة، والمقاومة، وكثرة النقاش. إنسان مسالم، مطيع، (مهاود)، طيب القلب، حسن المعاملة مع الناس، رقيق الطباع، بشوش.. ومثل هذه الصفات تجعله محبوباً من جميع الناس. ومن هنا - بالإضافة إلى أنه يرث ملكوت الله - فإنه يرث الأرض أيضاً، لأن سكان الأرض يحبونه، ويعيش معهم في سلام وهناء.

على أن القديس أوغسطينوس فسر عبارة (يرثون الأرض)، بأنها أرض الأحياء، كما ورد في [المزمور ٢٦ (٢٧): ١٣] "أؤمن أن أعاين خيرات الرب في أرض الأحياء" أرض الأحياء هذه هي التي قال عنها يوحنا الرائي "ثم رأيت سماء جديدة وأرضاً جديدة" (رؤ ٢١: ١)، وهي التي كانت ترمز لها الأرض التي تفيض لبناً وعسلاً.

وقت الفراغ

سؤال

كيف يمكن للشباب أن يشغل وقت فراغه، ويخلصه في العطله الصيفية؟

الجواب

مجرد وجود (وقت فراغ) هو مشكلة تحتاج إلى علاج..

لأن الذى يشعر بهذا الفراغ، هو الذى لا يعرف قيمة الوقت من جهة، ولا طريقة شغله للفائدة من جهة أخرى.. وشغل الفراغ يأتى بطريقتين: إما لفائدة صاحب الوقت نفسه، وإما فى خدمة من يحيطون به ومنفعتهم..

فشغل الفراغ لفائدة الشخص تأتى عن طريق القراءة أو الدراسة، فيزداد بهذا معرفة أو ثقافة، ويوسع مداركه، على شرط أن يتخير نوع القراءة لتكون نافعة. وقد ينتفع الشخص بممارسة بعض هواياته ومواهبه فيما يفيد، أو فى اكتساب خبرات جديدة نافعة، بأن يتعلم شيئاً عملياً، سواء فى البيت، أو فى معهد، أو عن طريق بعض الأصدقاء أو المرشدين. ويمكن للشباب أن يشترك فى أى نشاط رياضى، لتقوية جسده، بحيث لا يستغرق هذا كل وقته..

وما أحسن أن يشترك الإنسان فى خدمة روحية، أو فى خدمة اجتماعية، لمنفعة غيره. وفى نفس الوقت ينتفع هو أيضاً أثناء خدمته للآخرين...

هناك أيضاً واجبات على الكنيسة لشغل أوقات الفراغ للشباب، بوضع برامج لفائدتهم. وذلك بالاهتمام بالوسائل السمعية والبصرية، وإقامة الندوات والحفلات والمحاضرات، ووسائل الترفيه المتنوعة، التى تحمل فى نفس الوقت نفعا روحياً..

كذلك يجب الاهتمام بالنوادي، وبالمكتبات الدينية، وباستغلال طاقات الشباب ووقتهم بما يفيدهم، وينمى مواهبهم أيضاً فى المشاركة فى تنفيذ مشروعات الكنيسة والمساهمة فى أنشطتها ..

٤٧

من له يعطى فيزداد

سؤال

ما معنى الآية التى تقول "لأن كل من له يعطى فيزداد، ومن ليس له، فالذى عنده يؤخذ منه" (مت ٢٥: ٢٩) فما معنى أنه ليس له، ويؤخذ منه؟

الجواب

أى أن من له إيمان، وله حب للعمل الصالح، أو له عمل صالح أيضاً، يعطيه الله

نعمة ليزداد بها في الإيمان وفي الأعمال معاً..

أما الذي ليس له إيمان، فالأعمال التي يعملها بدون إيمان، فهذه تنزع منه، وليست لها قيمة بدون إيمان..

كذلك الذي ليست له أعمال صالحة، فالإيمان الذي عنده بدون أعمال، الذي قيل عنه "إيمان بدون أعمال ميت". هذا الإيمان الميت ينزع منه.. إنه مجرد إيمان إسمي أو عقلي أو شكلي.. هذا ينزع منه..

٤٨

عناصر القوة الحقيقية

سؤال

أريد أن تكون لي شخصية قوية، فما هي عناصر قوة الشخصية، التي أصير بها قوياً؟

الجواب

قال يوحنا للرسول "أكتب إليكم أيها الشباب لأنكم أقوىاء، وكلمة الله ثابتة فيكم، وقد غلبتم الشرير"..

إن فالشخص القوي هو الذي يغلب الشر، لأن كلمة الله ثابتة فيه. لأنه قد يستطيع قائد كبير أن يغلب جيشاً ويفتح مدناً، ثم ينهزم من شهوته ولا يكون قوياً. ولهذا قال الحكيم إن الذي يقهر نفسه خير ممن يقهر مدينة..

هذه هي القوة الروحية التي بها يغلب الإنسان شهواته، وأيضاً من يستطيع أن يقود الآخرين روحياً.

وهناك قوة أخرى في الشخصية، تتبع من كفاءات معينة في الشخص مثل الذكاء والحكمة وحسن التعبير، والقدرة على كسب الناس، وقوة الذاكرة والنشاط والحيوية.. إن القوة الحقيقية للإنسان تتبع من داخله:

من انتصاره على نفسه، ومن تأثيره على الآخرين، ومن علاقته القوية بالله، ومن مواهبه وحسن تصرفه. وقد تكون أيضاً من نجاحه، ومن قدرته على العمل المنتج في

وليست القوة فى مظهرية خارجية زائفة، ولا فى سلطة تتبع من منصب، أو من مال..

(٢٩)

إن أعثرتك عينك أوبدك

سؤال

هل يجوز للإنسان أن يقطع عينه، أو يقطع يده إن أعثرت، عملاً بقول الكتاب (مت ٥: ٢٩، ٣٠).

الجواب

يقصد الرب التشديد على البعد عن العثرة، كما يقول "لأنه خير لك أن يهلك أحد أعضائك، ولا يلقى جسدك كله فى جهنم" (مت ٥: ٢٩، ٣٠).

ولكن هذه الوصية ينبغى أن تؤخذ بمعناها الروحية وليس بمعناها الحرفية. فمعناها الروحية يمكن أن يكون ملزماً. أما المعنى الحرفي، فمن الصعب أن يكون ملزماً.. بعض القديسين نفذ هذه الوصية حرفياً، مثل سمعان الخراز، وكذلك بعض القديسات فى بستان الرهبان.

ولكن يستحيل أن تنفذ هذه الوصية حرفياً بصفة عامة. وإلا صار غالبية من فى العالم بعين واحدة، لشدة انتشار العثرة، وبخاصة فى من معينة، وفى ظروف وملابس خاصة.

ولكن كثيراً من القديسين ذكروا أنه يمكن أن يقصد بالعين أعز إنسان إليك، كما يقصد باليد أكثر الناس معونة لك. فإن أصابتك عثرة من أى من هؤلاء، يمكن أن تقطع نفسك من عثرته.

ونلاحظ أن الكنيسة فى بعض قوانينها حرمت قطع أعضاء من جسم الإنسان اتقاء للعثرة، مثل القانون الذى يحرم من يخصى نفسه.

كما أن قطع العين أو اليد (بالمعنى الحرفي)، لا تمنع العثرة أو الخطية. لأن الخطية

غالباً ما تتبع من داخل القلب.

وإذا كان القلب نقياً، فإن الإنسان يرى ولا يعثر. إذن من الأفضل أن نأخذ الوصية بمعناها الروحي وليس الحرفي.

ومما يثبت هذا أيضاً، قول الرب في إنجيل مرقس (٩: ٤٣-٤٨): "لأنه خير لك أن تدخل الحياة أقطع.. أعرج.. أعور.."

وطبعاً لا يمكن أن نأخذ هذا الكلام بطريقة حرفية، لأنه لا يمكن لإنسان أن يكون في السماء أقطع أو أعرج أو أعور؟!

إذ لا نتصور أن يكون بار في النعيم يمثل هذا النقص، كما لا يمكن أن يكون هذا هو جزاء الأبرار على برهم عن العثرة مهما كلفهم ذلك من ثمن..!

يعلمنا الكتاب أن "الروح يحيى، والحرف يقتل" (٢كو ٣: ٦).

لذلك لا يمكننا أن نأخذ كل الوصايا بطريقة حرفية. وهذه الوصية بالذات أراد الرب أن يشرح لنا خطورة العثرة ووجوب البعد عنها، حتى لو أدى الأمر إلى قلع العين.

٣٠

البساطة

سؤال

ما هو مفهوم البساطة في المسيحية ؟

الجواب

البساطة هي عدم التعقيد، وهي في المسيحية غير السذاجة.

فالمسيحي قد يكون بسيطاً وحكيماً في نفس الوقت. البساطة المسيحية هي بساطة حكيمة. والحكمة المسيحية هي حكمة بسيطة، أي غير معقدة مثل بعض الفلسفات لهذا قال السيد المسيح "كونوا بسطاء كالحمائم، وحكماء كالحيات".

إرادة الله وسماحه



إذا كان كل شيء يتم بإرادة الله، ولا شيء يحدث على وجه الأرض إلا بأمره وحده، إذن فلماذا لا يمنع الله الشر قبل أن يقع؟



قبل الإجابة ، ننبه على أن في سؤالك بعض الأخطاء .

فمن الخطأ أن نقول إنه لا يحدث شيء على الأرض إلا بأمره. فعلى الأرض تحدث أحياناً أخطاء وشرور، وجرائم ومظالم، فهل هذه كلها بأمره؟! حاشا.. على الأرض يحدث قتل وزنى وسرقة وغش وكذب.. فهل أمر الله بكل هذا؟ كلا طبعاً. وهل يريد الله هذا؟ كلا طبعاً..

إن عبارة "كل شيء يتم بإرادة الله" هي عبارة خاطئة لاهوتياً. لأن كل شيء تشمل الشرور أيضاً. والشرور لا يمكن أن تتم بإرادة الله، فالله لا يريد الشر.

الله لا يريد إلا الخير. "يريد أن الجميع يخلصون، وإلى معرفة الحق يقبلون". فكل الخير الذي يتم على الأرض، للناس، أو من الناس، إنما يتم بإرادة الله. أما الشر فلا. فما هو موقف الشر إذن من إرادة الله؟

الله الذي أعطى الإنسان حرية إرادة، يسمح له بأن يفعل ما يشاء، خيراً كان أم شراً، وإلا صار مسيراً.

فالخير الذي يفعله، يفعله بإرادة الله. والشر الذي يصنعه، إنما يكون بسماع من الله، وليس بإرادته. وهناك فرق بين إرادة الله وسماحه. إرادته كلها خير. أما السماح فيتفق مع حرية الإرادة التي وهبها الله لبعض مخلوقاته.

(٣٢)

شمار العشرة

سؤال

أعترت بعض الأشخاص، وسقطوا في الخطية بسببي، ثم تبت أنا، أما هم فما يزالون يسقطون. ما زلت أرى شمار عثرتي في حياة الناس، فهل تغفر لي توبتي؟

الجواب

إنه سؤال صعب ومؤثر. إنسان تاب، ولكن الذين أخطأوا بسببه لم يتوبوا، فهل ما يزال يتحمل مسئولية خطيتهم؟

هذا السؤال يظهر لنا مقدار طول الخطية وعمقها ومداهما الزماني والشخصي. إنسان ترك الخطية. ولكن خطيئته ما تزال تعمل في غيره، ويرأها أمامه في كل حين، ويتألم بسببها، ويشعر بمدى مسئوليته عنها، فهو السبب، فماذا يفعل؟
من الجائز أن يبذل كل جهده لكي يتوب هؤلاء الذين أعثرهم. ولكن ماذا إن لم يتوبوا؟

إنه قد يقدر على نفسه، ولكن ماذا يفعل بخيره؟ لاشك أن مثل هذا الإنسان سيعيش حزناً ومتألماً لمدة طويلة. لا تفرحه توبته بقدر ما تؤلمه نتائج خطيئته في غيره، وبخاصة لو هلك هذا الغير...

من الجائز أن تقف أمامه عبارة تلمس تؤخذ عوضاً عن نفس، "فيا صرخ إلى الله قاتلاً تجنى من الدماء يا الله إله خلاصي"...

قد يحاول أن يعمل ما يستطيعه من أجل خلاصهم. ولكن ربما لا يستطيع، ربما رجوعه إلى الاتصال بهم، بسبب خطورة عليه، ومن الصالح له أن يبعد لئلا يهلك هو أيضاً.
وربما يكون هؤلاء الذين أعثرهم، قد أعثروا هم أيضاً كثيرين، واتسعت الدائرة، وأصبحت هناك عثرة غير مباشرة إلى جوار العثرة المباشرة.. أليس حقاً إننا لا نستطيع أن نحصر مدى خطايانا ومقدار امتدادها..

أول نصيحة يمكن أن أتوجه بها إلي صاحب السؤال، هي أن ينسحق ويتذلل أمام الله، مصلحاً لأجل هذه النفوس، لكيما يرسل الله لها معونة لخلاصها.

فليخصص لأجلهم أصواماً وقداصات ومطانيات، وليبك من أجلهم بدموع غزيرة، وليتذكر قول الرب "ويل لمن تأتى من قبله العثرات.." وليطلب التوبة لكل هؤلاء، وليعمل من أجلهم ولو بطريق غير مباشر، ويوصى بهم مرشدين وآباء اعتراف.

أما هو - فمادام قد تاب - سوف لا يهلك بسببهم. ومثلنا في ذلك القديسة مريم القبطية...

في حياتها الأولى قبل التوبة، أعثرت آلافاً وأسقطتهم وربما يكونون قد هلكوا بسببها. أما هي فبتوبتها الصادقة صارت قديسة عظيمة، وغفرت لها خطاياها الماضية..

لا ننسى أيضاً أن الذين وقعوا في العثرة، اشتركت إرثتهم للخطية في هذا السقوط، فليست كل مسئوليتهم على الذى أعثرهم.

يكفى أنهم استجابوا للعثرة، وقبلوها.. ولكنه مع ذلك قد يقول لنفسه: حقاً إنهم ضعفاء وسقطوا، ولكننى أنا قنمت مادة لضعفهم، ولم أرحم ضعفهم، وكان واجبى هو أن أحميمهم وأشددهم لا أن أتسبب في سقوطهم. ربما لولاى ما سقطوا..

إنه مثل سائق عربة صدم إنساناً، وسبب له عاهة مستديمة، ثم تاب وغفر الله له. ولكنه يرى ضحيته في عاهته يحزن..

إن هذا الحزن يساعد ولا شك على قبول توبته.

٣٣

الحياة الروحية والمتاعب



كلما تقربت إلى الله، ازدادت على التجارب والمتاعب والضيق، حتى سئمت الحياة ومللتها، ولم أجد لى مخرجاً إلا الابتعاد عن الله لئى استريح مثل سائر البشر المبتدئين..! فما معنى أن يأخذ منى الله هذا الموقف؟

حينما تسيرين فى طريق الله، وتنمو حياتك الروحية، حينئذ تحسدك الشياطين، وتحاول أن تبعدك عن طريق الله، بأمثال هذه المتاعب التى تصادفينها. فإن ابتعدت عن الله، وتركت الطريق الروحي، تكونين قد حققت للشيطان رغبته، ويكون قد غلبك فى المعركة.

اسمعى قول الرسول "لا يغلبك الشر، بل اغلب الشر بالخير".

إن قامت عليك المتاعب، اصبرى، وازدادى فى عمل الخير بالأكثر حينئذ ييأس الشيطان منك، ويرى أن المتاعب أنت بنتيجة عكسية، فيتركك ويبحث عن وسيلة أخرى. وتبقى أن النعمة ستقف إلى جوارك وتسندك ونعطيك الغلبة. وهكذا ييأس الشيطان منك بدلاً من أن تيأس أنت من مراحم الله. إن صبر الله وعدم تدخله لانقاذك من بدء المتاعب، إنما لاختبار قلبك ومدى تمسكه بالله..

ولا تظنى أن المبتدئين عن الله يعيشون فى راحة..

فى داخلهم ضميرهم يتعبهم ولا يستريحون. وفى الأبدية سيعيشون فى تعب دائم. وعلى الأرض أيضاً الخطية تؤدى إلى متاعب كثيرة. وإن كانت هناك راحة فهى راحة زائفة.. وثقى أن كل تعب من أجل الرب له أجره. هنا على الأرض، وهناك فى السماء. حيث يأخذ كل واحد أجرته بحسب تعب (١كو ٣).

إن قصة الغنى ولعازر المسكين تعطينا صورة واضحة عن هذا الموضوع. والسيد المسيح قال لنا "فى العالم سيكون لكم ضيق". ولكنه وعدنا بأنه حتى شعور رؤوسنا محصاة. ووعدنا بتعزياته الكثيرة، وبأنه سيقودنا فى موكب نصرته.

ثم عليك أن تتفهمنى جيداً أن متاعبك ليست من الله، وإنما من الشيطان الذى يحسدك. ومعلمنا يعقوب الرسول يقول "لا يقل أحد إذا جرب، إني أجرب من قبل الله" (يع ١: ١٣). فهل تتركين الله الذى لم يتعبك، وتتضمنين للشيطان الذى أتعبك؟ وتكونين كمن يعادى أصدقاءه، ويصادق أعداءه؟

لذلك احتملى، وخذى بركة التعب وإكليله، وثقى أن الله سيرحك، لأنه قال "تعالوا إلى يا جميع المتعبين والثقيلي الأحمال، وأنا أريحكم".. وقولى لنفسك: ما هى متاعبى إلى جوار تعب القديسين والشهداء من أجل الرب؟!

الكمال ومعناه وحدوده



يقول الكتاب "كونوا كاملين، كما أن أبلكم الذى فى السموات هو كامل": فما هو هذا الكمال، وكيف يصل الإنسان إليه؟ ومتى نقول عن إنسان إنه كامل؟



الكمال المطلق هو الله وحده، ولا يمكن أن يصل إليه إنسان، لأننا كلنا فى الموازين إلى فوق. أما الكمال الذى يصل إليه الإنسان، فهو الكمال النسبى. أما ما يمكن أن يصل إليه من كمال، فبالنسبة إلى قدراته وإمكاناته، ودرجة النعمة الممنوحة له..

وقد قال الرب عن أيوب الصديق "إنه رجل كامل ومستقيم، يتقى الله ويحيد عن الشر. وقال إنه ليس مثله فى الأرض" (أى: ١، ٨). وكمال أيوب هو طبعاً كمال نسبى، وليس الكمال المطلق.

وبهذا المعنى كان نوح رجلاً باراً وكاملاً (تك: ٦: ٩).

وكان يعقوب إنساناً كاملاً (تك: ٢٥: ٢٧) مع أنه كانت له بعض الضعفات ولكن الله يحكم على كل إنسان بالنسبة إلى إمكاناته وإلى عصره ومستواه وإلى عمل الروح معه.. وقد يكون الكمال صفة بالنسبة إلى وصية معينة، مثلما قال السيد المسيح للشباب الغنى "إن أردت أن تكون كاملاً، اذهب بـ كل مالك وأعطه للفقراء" (مت: ١٩: ٢١).

ولاجئنا أن نسعى إلى الكمال، ولكن ليس لنا أن نقول أننا وصلنا إليه، فالكمال درجات كلما يصل الإنسان إلى واحدة منها، يجد كاملاً آخر أعلى وأبعد، فى انتظاره، ويكون كمن يطارد الأفق.

انظر إلى بولس الرسول الذى صعد إلى السماء الثالثة، والذى تعب أكثر من جميع الرسل، فإنه يقول: "لمت لأحسب أنى قد أفرحت أو صرت كاملاً، ولكن أسعى لعلى أترك..

افعل شيئاً واحداً، أنسى ما هو وراء، وامتد إلى ما هو قدام" (في ٣: ١٢، ١٥).
 فلإن كان القديس بولس العظيم لا يحسب أنه قد صار كاملاً، إنما يسعى لعله يدرك،
 فماذا نقول نحن؟

ومع ذلك فإن بولس يقول بعد ذلك مباشرة "فليفتكر هذا جميع الكاملين منا" أى جميع
 من يحسبون أنهم قد صاروا كاملين، أو جميع الذين يحسبهم الناس أنهم كاملين..
 إن طالباً فى الابتدائية قد يأخذ الدرجة النهائية فى الرياضية فيقولون إنه كامل بالنسبة
 إلى هذا المستوى، وقد لا يفقه شيئاً فى المستوى الأعلى. وهكذا قد يرتقى من مستوى
 الكمال فى الابتدائية إلى مستوى الكمال فى الإعدادية، ثم فى الثانوية ثم فى الجامعة..
 وكله كمال نسبى، ومع ذلك لا يحسب أنه قد صار كاملاً فى الرياضيات فهناك مستويات
 ما تزال أعلى منه...

٣٥

أشخاص اعترفوا ولم يُغفرَ لهم

سؤال

ما رأى فى أشخاص اعترفوا ولم تغفر لهم خطاياهم: مثل فرعون الذى اعترف
 بخطيئته لموسى (خر ٩: ٢٧)، وعالخن بن كرمى الذى اعترف ليشوع (يش ٧)، وشاول
 الملك الذى اعترف لصموئيل النبى (١ صم ١٥: ٢٤ - ٢٦)؟

الجواب

إن من الاعتراف فى الكنيسة يسمى أيضاً من التوبة. فلا بد أن يتوب الإنسان ثم يأتى
 معترفاً بخطاياهم، والاعتراف بدون توبة لا قيمة له. ولا يمكن أن يحظى للمعترف بالمغفرة
 ما لم يكن تائباً.

ولولئك الذين فكروهم لم يكونوا تائبين. فرعون كان يصرخ قتللاً "لنخطأت" وهو قاسى
 القلب من الدلخل. لا تنفعه التوبة وإنما الذعر من الضربات. وحالما ترتفع الضربة يظهر
 على حقيقته.

وعاخن بن كرمى لم يأت تائباً معترفاً، وإنما كشفه الله على الرغم منه، فاضطر إلى الإقرار، انهزم الشعب ولم يعترف عاخن. وقال الرب: "فى وسطك حرام يا إسرائيل" ولم يعترف عاخن. وبدأت القرعة والتهديد ولم يعترف. وكذلك لم يعترف عندما وقعت القرعة على سبطه، ولا عندما وقعت على عشيرته، ولا عندما وقعت على بيته. وأخيراً كشفه الرب بالإسم.. فاضطر للإقرار. فهل كان فى كل ذلك تائباً؟..

وشاول الملك لم يكن تائباً. وعندما قال: "أخطأت" كان كل هدفه أن يمضى صموئيل للنبي معه لا عن توبة، وإنما لأجل كرامته، لأجل أن يرفع وجهه أمام الشعب!! قتلاً له: "فاكرمنى أمام شيوخ شعبى وأمام إسرائيل" (اصم ٣٥: ٣٠).

٣٦

روحانية الرهبان والعلمانيين

سؤال

هل ما يطلبه الله من الآباء الرهبان أكثر مما يطلبه من العلمانيين فى الصلوات والصوم والنسك وغير ذلك؟

الجواب

نعم، إن الرهبان مطلبون بكثير، لأنهم فى حالة تفرغ كامل للرب، بعكس العلمانيين الذين لهم شواغل تعطلهم. ومع ذلك فالجميع مطلبون بالقداسة والكمال .. قال الرب يسوع "كونوا كاملين، كما أن أباكم الذى فى السموات هو كامل" "كونوا قديسين، كما أن أباكم الذى فى السموات هو قدوس"، وهذه اللوصية للكل، قبل أن تتشأ الرهبنة.

على أن درجات الكمال والقداسة تختلف من شخص لأخر.

من جهة الصلوات، فالصلوات السبع يُطالب بها كل مؤمن، وكان يصليها داود النبى الذى كانت له زوجات عديدة، ومع ذلك قال "سبع مرات فى النهار سبحتك على أحكام عدلك". وكذلك صلوات الليل هى للكل، وقد صلاها داود النبى.

أما الرهبان فطقسهم هو الصلوات الدائمة التى لا تنقطع .

هذا الأمر الذى لا يستطيعه العلمانيون من أجل ضرورة الانشغال بالعمل والأسرة والنشاط والخدمة. ومع ذلك فإن الوصية "صلوا كل حين ولا تملوا" (لو ١٨ : ١). ووصية "صلوا بلا انقطاع" (١ تس ٥ : ١٧) قد أمر بها جميع الناس قبل الرهبنة..

فكل إنسان عليه أن يداوم على الصلاة على قدر إمكانه ..

أما عن الصوم، فجميع أصوام الكنيسة يطلب بها جميع المؤمنين، ما عدا المرضى والأطفال والرضع والحبالى والمرضعات والعجائز.

ولكن للرهبان لهم طقسهم الخاص فى درجات الانقطاع، التى يصل بعضهم فيها إلى طى الأيام، كما أنهم يمتنعون عن المشتبهات من الطعام. وهناك أدبرة لا تأكل اللحوم إطلاقاً .. وكذلك نساك الرهبان فى الملابس، يختلف عن نساك العلمانيين، الذين يعيشون فى مجتمع له متطلبات خاصة...

٣٧

السيد المسيح وإكمال رسالته

سؤال

هل صحيح أن السيد المسيح لم يكمل رسالته، إنما سوف يكملها يوم يبعث حياً؟

الجواب

إن عمل السيد المسيح - من جهة اللاهوت - أزلى أبدي، ينطبق عليه قوله "أبى يعمل حتى الآن، وأنا أيضاً أعمل" (يو ٥ : ١٧).

أما فى فترة تجسده، فقد أكمل عمله الذى جاء من أجله وهو فداء العالم وتخليصهم من عقوبة الخطية. لأنه "جاء يطلب ويخلص ما قد هلك" (لو ١٩ : ١٠). وعن هذه الرسالة قال على الصليب "قد أكمل" (لو ١٩ : ٣٠).

أما عمل السيد المسيح الشفاعى فىنا، فهو دائم فى كل حين، كما قال الرسول (١ يو ٢ : ١) هناك عمل آخر سيقوم به فى آخر الزمان، حينما يأتى فى مجيئه الثانى ليدين الأحياء والأموات ويعطى كل واحد حسب أعماله (مت ٢٤ : ٢٥) (رو ٢٢).

وفى الأبدية عمله أيضاً لا ينتهى ..

لا نقول عن فترة ما إنه "لم يكمل رسالته"، فهذا تعبير غير سليم، كما لو كان يصفه بالنقص. ولكن نقول إن له رسالات عديدة، أولها كان فى البدء "كل شئ به كان" (يو ١: ٣). ثم تتابعت أنواع العمل، وكل منها كان كاملاً، مثال ذلك عمله خلال فترة تجسده على الأرض قبل الصليب، من تعليم وهداية، وتكوين تلاميذ، ونشر للإيمان، وإعداد لقبول فكرة الصليب، قال عن كل هذا للأب "العمل الذى أعطيتنى لأعمل قد أكملته" (يو ١٧: ٤). وبعد صعوده إلى السماء كان هناك عمل آخر هو إرسال الروح القدس. وهذا تم فى يوم الخمسين (أع ٢). أما عبارة "عندما يبعث حياً" فأجابتها إنه قام فى اليوم الثالث من صلبه. وكل الرسل كانوا شهوداً لذلك. وهو بطبيعته اللاهوتية حى لا يموت.

(٣٨)

أفكار البر الذاتي

سؤال

ماذا أفعل عندما يحاربنى الشيطان بأفكار البر الذاتى؟

الجواب

هناك وسيلتان أساسيتان لمحاربة أفكار البر الذاتى، وهما أن نتذكر الإنسان خطيائه، ويتذكر الدرجات العليا التى للقديسين...

نتذكره لخطيائه، يجعله يتضع وينسحق ويخجل، لأن خطيئة واحدة يمكن أن تهلك نفسه. كذلك نتذكر الدرجات العليا التى وصل إليها القديسون فى كل فضيلة، تجعل الإنسان يتضاعف أمام نفسه إذا قارن ذاته بذلك المستوى.

كذلك ينبغي أن نرجع إلى نعمة الله الفضل فى كل ما نعمله من الخير، ونتذكر أن البر الذاتى، يجعل النعمة تتخلى عنا فنسقط.. لكيما نعرف ضعفنا ونعود إلى إتضاعنا.

لهذا عليك أن تتذكر الخوف من السقوط، كلما خضعت لأفكار البر الذاتى، لأنه قبل السقوط تشامخ الروح..

مَنْ أَنَا ؟ ولماذا جئت ؟

سؤال

من أنا؟ ولماذا جئت؟ ولماذا أعيش؟ ولماذا أموت؟

الإجابة

هذا الموضوع يمكن أن نؤلف فيه كتاباً. ولكنني سأحاول الإجابة على أسئلتك باختصار شديد...

١ - من أنا :

❖ أنت إنسان، خلق على صورة الله ومثاله (تك: ١: ٢٦)، وينبغي أن تحتفظ بهذه الصورة الإلهية.

❖ وأنت كائن حي، له روح ناطقة، لا تنتهي حياته بالموت، بل تستمر. وله ضمير يميز بين الخير والشر، ويستتير بروح الله الساكن فيه (١كو ٣: ١٦)...

❖ وأنت تتميز بالعقل عن سائر المخلوقات الأرضية، وما يحويه هذا العقل من فهم وإدراك.

❖ وبِعقلك وبحرية إرادتك تكون مسئولاً عن أعمالك، أولاً أمام الله، وثانياً أمام ضميرك، وثالثاً أمام المجتمع الذي تعيش فيه..

❖ ومسئوليتك يتبعها ثواب أو عقاب في الأبدية، بعد الدينونة أمام الله.

٢ - لماذا جئت ؟

من صلاح الله أنه أعطاك نعمة الوجود.

من جوده، ومن كرمه، أعطاك فرصة أن توجد، وأن تتمتع بالحياة هنا على الأرض، وأن تكون لك فرصة أيضاً للحياة في النعيم الأبدى، إن أردت، وعملت ما يجعلك تستحق النعيم.

٣ - ولماذا أعيش ؟

أنت تعيش لكي تؤدي رسالة نحو نفسك، ورسالة نحو غيرك، لكي تتمتع بالله هنا،

وتذوق وتنتظر ما أطيب الرب (مز ٣٤: ٨).

وأيضاً فى حياتك تختبر إرادتك، ومدى انجذابها نحو الخير والشر. فحياتك فترة اختبار تثبت بها استحقاقك لملكوت السماء، وتتحدد بها درجة حياتك فى الأبدية... فعليك أن تدرك رسالتك وتؤديها، وتكون سبب بركة للجيل الذى تعيش فيه. فبقدر ما تكون رسالتك قوية ونافعة، بقدر ما تكون حياتك ممجدة على الأرض وفى السماء...

ولماذا أموت ؟

تموت لكى تنتقل إلى حياة أفضل.. إلى ما لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على قلب بشر (١كو ٢: ٩). وتنتقل أيضاً إلى عشرة أفضل، عشرة الله وملائكته وقديسيه. فالموت إذن ليس فناء، وإنما هو انتقال.

إن حياتك لو دامت على الأرض، وبقيت متصلاً بالمادة ومتحداً بالجسد المادى، فليس فى هذا الخير لك. ولكن الخير لك أن تنتقل من حياة المادة والجسد، إلى حياة الروح وإلى الأبدية، وتكون مع المسيح فهذا أفضل جداً (فى ١: ٢٣). لذلك اشتهى القديسون الانطلاق من هذا الجسد.. إنما يخاف الموت الذين لا يستعدون له، ولا يتقون أنهم ينتقلون إلى حياة أفضل.. أو الذين لهم شهوات على الأرض، لا يحبون أن يفارقوها!!

والإنسان يموت، لأن الموت خير للكون. فمن غير المعقول أن يعيش الناس ولا يموتون، وتنتقل الأجيال وراء الأجيال لا تسعها الأرض، ويتعب الكهول من نقل الشيخوخة، ويحتاجون إلى من يخدمهم ويعالجهم ويحملهم.. لذلك يموت جيل ليعطى فرصة لجيل آخر يعيش على الأرض ويأخذ مكانه فى كل شئ...

٤٠

صَلَوَاتِ الْمَطَانِيَاتِ

سؤال

ما هى الصلوات التى تُقال أثناء المطانيات ؟

الجواب

يمكن أن تكون صلاة تذلل أمام الله واعتراف بالخطايا أمام الله مع طلب الرحمة. ففى

كل مطانية يعترف الإنسان بخطية ويدين نفسه أمام الله "ارحمنى يا الله أنا الذى فعلت كذا".

ويمكن أن تكون صلوات شكر، يتذكر فيها الإنسان مراحم الله عليه أو على أحبائه، وفى كل مطانية يتذكر بعض إحسانات الله.

ويمكن أن تكون صلوات طلبات، يذكر فيها المصلى كل ما يريده شخصياً أو ما يريده لغيره أو للكنيسة. ويمكن أن تصحب المطانيات بأى نوع آخر من الصلوات...

(٤١)

فشل البرنامج الروحي

سؤال

بدلت فى تنفيذ برنامج روى بكل حماس. ولكن لم تمض بضعة أيام، إلا وأصابنى فتور ولم استمر.. أرجو المشورة ؟

الجواب

اعلم أن كل تدريب روى تمارسه ، يقابله صمد ومقاومة من الشياطين . فالشياطين لا يريحهم أن تقلت من أيديهم بتنفيذ برنامج روى، أو بالسير فى تدريب روى، لذلك يقاومونك حتى تفشل وتقع فى اليأس، وتبطل عمالك الروحي ولا تستمر، كما حدث لك.

أما أنت، فعليك أن تصمد وتقاوم، وتستمر فى برنامجك مهما كانت الحروب الخارجية. فهذا هو الجهاد الروحي.. قاوم التعب، وقاوم الفتور. ولا تظن أن كل البرامج الروحية لابد أن تمر سهلة!!

وإذا إنكسر التدريب الروحي، لا تيأس. قم وأبدأ من جديد .

نقطة أخرى: وهى أن التدريب الروحي، يجب أن يكون فى مستوى قدرتك، وفى مستوى درجتك الروحية.

فمن الجائز إن ملكت فى تدريب صعب بالنسبة إليك، أن تتعب ولا تستمر ولذلك كان الآباء الروحيين يترجون مع أبنائهم. يعطونهم تدايب فى مقدورهم فإن نفذوها،

واستمروا فيها فترة طويلة، حتى صارت طبيعية بالنسبة إليهم ...

حينئذ يرفعونهم قليلاً قليلاً، درجة درجة .

بزيادة بسيطة ممكنة، حتى يتقنوها تماماً، فيزيدونها قليلاً ولفترة طويلة، وهكذا يأخذون بأيديهم خطوة خطوة حتى يصلوا، وليس بطفرة أو قفزة عالية مرة واحدة..! فليس هذا هو المنهج الروحي السليم .

سهل جداً أن يستمر شخص يومين أو ثلاثة في تدريب صعب، ثم يفشل.. ولعل البعض يحفظ هذا المثل المعروف:

قليل دائم، خير من كثير منقطع .

إنن لا تبدأ بوضع مثالي خيالي لا تستمر فيه، بل أبدأ بالوضع الممكن عملياً، الذي لا يرهقك ولا تسلك فيه بمشقة زائدة لا تستطيع أن تحتملها طويلاً.. سواء في تدريب الصلاة أو الصوم أو الصمت أو القراءة أو الوحدة.. ولا تحاول أن تنفذ الدرجات التي ذكرت في البستان، وقد وصل إليها الآباء بعد جهاد طويل لم يسجله تاريخهم .

كذلك فإن الطفرات السريعة، ربما تتسبب في حروب المجد الباطل .

على الرغم من أنها صعبة، وغير ثابتة.. أما التدريبات التدريجية بالارتفاع البطيء، فهي أكثر ثباتاً، ولا تجلب لك حروباً من العظمة وإفتخار الذات.

ولتكن تدريباتك تحت إرشاد من أب مختبر . وليكن الرب معك .

٤٤

إنهار مثله الأعلى

سؤال

ماذا يفعل الإنسان ليستعيد الثقة في الناس، بعد أن إنهار أمام عينيه مثله الأعلى ؟

الجواب

أول نقطة أحب أن أقولها لك هي :

ليكن مثلك الأعلى هو السيد المسيح نفسه، وسير القديسين .

وحتى بالنسبة إلى القديسين، ذكر لنا الكتاب إنهم بشر مثلنا، وكانوا معرضين للمقوط،

وسجل بعض خطايا الآباء والأنبياء.. بل قال الكتاب عن إيليا الذى أغلق السماء وفتحها،
والذى صعد إلى السماء فى مركبة نارية.. قال عنه :

"إيليا كان إيمانياً تحت الآلام مثلاً" (يع: ٥: ١٧) .

ومع ذلك صلى صلاة أن لا تمطر السماء، فلم تمطر على الأرض ثلاث سنين وستة
أشهر. ثم صلى أيضاً فأعطت السماء مطراً.

لذلك ليكن قلبك خفواً على الناس.

ولا تقل "إنهار مثلى الأعلى أمام عيني!!" إن بطرس لم يحدث أنه إنهار كمثله الأعلى
أمام المسيح وأمام التلاميذ، لما فكر الرب أمام جارية، ولعن وحلف وقال لا أعرف
الرجل (مت ٢٦: ٦٩ - ٧٤). ودلوه النبي لم يسقط كمثله الأعلى ، لما زنى وقتل ولجأ إلى
طرق ملتوية من الخداع (اصم ١١) .

وهكذا فى بقى خطايا الأنبياء.. لذلك ما أصعب قولك إن مثلك الأعلى إنهار أمام
عينيك!! إن دلوه يقول عن الرب فى مغفرته "لأنه يعرف جبلتنا، يذكر أننا نراب نحن"
(مز ١٠٣) .

تذكر أن القديسين معرضون لحروب شديدة. وقد قال الكتاب عن الخطية إنها طرحت
كثيرين جرحى، وكل قتلاً قرواء (لم: ٧: ٢٦). ومع أنهم سقطوا قتلى، إلا أن الكتاب قال
عنهم أنهم قرواء.. وعلى الرغم من سقوط شمشون أمام إغراء دليلة، إلا أن الرسول ذكره
ضمن رجال الإيمان (عب ١١: ٢٢، ٢٣) .

لما كيف تستعيد نفسك بمثلك الأعلى ؟

فطريك أن تتذكر أعماله الفاضلة القديمة التى من أجلها إتخذته كمثله الأعلى .. وأيضاً لا
يجوز أن تلقى شخصيته كلها من أجل عمل واحد.. أو قل لنفسك " لكل إنسان ضعفاته" أو
صل من أجله .. وأعرف أنه ليس أحد معصوماً من الخطأ .

وإذا حدث أمامك خطأ من مثل أعطى، لا تتخذ الثقة بكل الناس .

ربما توجد أمثلة عليا أخرى، تعرفها أو لا تعرفها... فلا تسم للمشكلة التى واجهتك،
ولا تتعبد من جهة جميع الناس. وهناك نقطة أخرى نقولها لك هى:

كثير من الأبرار الذين سقطوا ثم تابوا، رفعتهم للتوبة إلى درجة أعلى بكثير من
حالتهم الأولى .

من الجائز أن مثلاً أعلى قد سقط. ونعمة الرب لا تتركه ، مادام يتضع أمامه. وما أسهل أن تقوده النعمة إلى توبة فيها إنسحاق قلب وإتضاع يرفعانه إلى درجة أعلى بكثير مما كان .

وعلى أية الحالات، خذ سقوط هذا المثل درساً لك

(٤٣)

لماذا أسقط ؟

سؤال

كلما أريد أن أسير في طريق الله، يحاربني الشيطان بشدة. وأنا أطلب إلى الله أن يستدخل. ومع ذلك ففي ساعة التجربة، أشعر أن الله قد تركني، فأفقد المقاومة بعد حين بسيط وأسقط . فلماذا ؟

الجواب

إن الله لا يتركك . ولكن أنت الذى تتركه.

أما محاربة الشيطان لك كلما سرت في طريق الله، فهذا شئ طبيعي، لأن الشيطان يحسد أولاد الله، ولا يحب لهم الخير. ولكن لماذا أنت تطيع الشيطان، وتستسلم لحروبه، وتتفقد المقاومة سريعاً وتسقط.

في الواقع أنت لا تطيع الشيطان، وإنما تطيع رغبة موجودة في قلبك .

إنها رغبة في داخلك لم تتخلص من سيطرتها بعد. لم يتق قلبك منها ومن محبتها. فهي تمثل خيانة داخلية.

الواضح إنك لم تترك الخطية من قلبك، فهي موجودة في داخلك وفي وقت التجربة، حينما تحاربك الخطية من الخارج، تجد في قلبك إشتياقاً لها. تجد نداء لها من الداخل.. فتسقط لأن الحرب أصبحت حربيين: أحدهما من الخارج، والآخرى من الداخل..

ولو أن الخطية حاربتك، ولم تجد إستجابة لها في داخلك، لتركك ومشت .

لو زحفت عليك نار من الخارج، ولم تجدك مادة قابلة للإشتعال، فإنها لا تؤذيك بشئ..

أما لو وجدت في قلبك ما يتفق معها، فإن الطيور على أشكالها تقع. الخطية حاربت

يوسف الصديق، ولم تجد في دلائله إستجابة، فلم تقدر على إسقاطه..

والآن ماذا أقول لك، لو كان دلائلك لايزال ضعيفاً؟

أقول لك : قلوبكم بكل ما تستطيع ، واصمد .

وعندما يجتلك الله متمسكاً به، سيرسل لك نعمة تتفكك. ولا تنسى ما قاله بولس الرسول إلى العبرانيين من جهة هذه العقوبة. لقد ويخهم قتلًا لم تفلحوا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب ١٢ : ٤) .

قلوبكم إذن واصمد، وليكن الرب معكم.

ومن الآن حاول أن تقوى قلبك من الدخول حتى لا يخونك .

(اقرأ الفصل للخلص بهذا في كتاب حياة التوبة والنقاة)

٤٤

صلاة لم تستجب

سؤال

لَمْ يَقُلْ الرَّبُّ "اسْأَلُوا تَعْبُوا، اَطْلُبُوا تَجِدُوا" (مت ٧ : ٧). وأنا قد صليت كثيراً، والله لم يستجب! فلماذا لم يستجب الله صلاتي؟ وما هي الصلاة التي يستجيبها الله؟ وكيف؟

الإجابة

١- لا بد أن تكون صلاتك حسب مشيئة الله .

ونحن نقول في صلاتنا الربية باستمرار "لنكن مشيئتك" وقد يكون الطلب الذي تريده خيراً. ولكن ربما يكون الله قد جهز لك ما هو أفضل منه. الله دائماً يعطينا ما يصلح لنا، وليس حرفية ما نطلبه .

٢- من الجائز أنك محتاج إلى شيء من الصبر وطول الأناة .

والله لم يستجب لك بسرعة، لأنه يريد أن يعلمك للصبر وطول البال، فلا تتضايق. لذلك آمن، وانتظر الوقت المناسب .

إبراهيم أبو الآباء طلب أبناً، واستجاب للرب لصلاته، ولم يعطه هذا النسل الصالح إلا بعد ٢٥ سنة، علمه خلالها بطلان استخدام الوسائل البشرية. وإيليا صلى من أجل نزول

المطر، حسب مشيئة الله، ولم يستجب له الله إلا بعد الصلاة السابعة، ليعلمه اللجاجة .

من رأى أن يطلب ما تشاء، وتثق أنه في يد الله، وأن الله يعطي العطية في حينها الحسن.

٣- من اللجأ أنك تصلى، وبينك وبين الله خصومة تحتاج إلى مصالحة .

وذلك بسبب خطايا معينة، ينتظر الله أن تتوب عنها، ثم يعطيك ما تطلب. على الأهل في هذه المناسبة التي تطلب فيها.

والكتاب المقدس يعطينا أمثلة كثيرة لطلبات لم يمنحها الله إلا بعد توبة ومصالحة..

٤- ربما يريدك الله أن تصحب للصلاة بصوم أو بنذر مثلاً.

مثلاً فعلت حنة أم صموئيل حينما صلت وهي صائمة إلى الرب، وبكت بكاءً، ونذرت

نذراً... (اصم: ١٠، ١١)

على شرط أن يكون النذر في إحتلاكك ويمكنك أن تنفذه.

٥- على أية الحالات لا تشك في محبة الله.

ولا تشك في استجابته. فإن الإيمان لازم لاستجابة الصلاة .

(٤٥)

روحيات الخمسين



كيف أحتفظ بروحيتي في فترة الخمسين يوماً بعد القيامة، حيث لا صوم ولا مطليات؟ أنا بصراحة معرض للفتور؟



الروحيات ليست مجرد صوم ومطليات . هناك عناصر أخرى يمكن أن تساعدك .

❖ يمكنك أن تزيد قراءتك الروحية، وتأملاتك سواء في الكتاب المقدس، أو في سير

القدسين. وثق أن هذه القراءات والتأملات يمكن أن تلهب روحك.

❖ كذلك تعيدك جداً التراتيل والتسابيح والأحان، وبخاصة ألحان القيامة وما فيها من

ذكريات.

❖ للفرح بالرب فى هذه الفترة، وبالغذاء العميق الذى قدمه لتلاميذه وللشريعة كلها، وبخاصة الفرح بالوجود فى حضرة الرب (اقرأ كتابنا عن الوجود مع الله، الخاص بفترة الخمسين وأمثالها).

❖ يفيدك أيضاً تناول من الأسرار للمقمنة، وحضور القداسات، وما يصحب ذلك من مشاعر التوبة ومحاسبة للنفس..

❖ لا تنس أيضاً أن عدم الصوم ليس معناه التمسيد فى الطعام، فنحن لا ننتقل من الضد إلى الضد تماماً. إنما يمكن أنك لا تكون صليماً، ومع هذا تحتفظ بضبط للنفس. وكل هذا يبعثك عن الفتور.

❖ ومن المفيد لك جداً فى فترة للخمسين، أن تريد صلواتك ومزاميرك. وتكرب على الصلاة بعمق وروحانية، مع تدريب على الصلوات القصيرة المتكررة والصلوات القلبية. وثق أن التأثير الروحى لهذا سيكون عميقاً جداً، ولا يمكن أن تحارب بالفتور مع تداريب الصلاة.

❖ تذكر أننا فى الأبدية سنتغذى بالفرح الإلهى، ويجب الله. وسوف لا يخطر على بالنا موضوع الصوم والمطانيات. ونحيا فى حياة روحية عميقة، مصدرها الفرح والتأمل والحب والوجود مع الله ...

(٤٦)

الخوف وطلاعة الوصية

سؤال

أنا ملتزمة بوصايا الله خوفاً من العقاب فى الآخرة ، وليس حباً للمسيح. أرجو تصحيح ذلك.

الجواب

لا مانع أن تبدأ حياتك الروحية بالمخافة، ثم تتطور إلى المحبة .
فلا كتاب للمقدس يقول: "بدء الحكمة مخافة الرب" (أم ٩: ٢١)، "ورأس الحكمة مخافة الرب" (مز ١١١: ١٠).

ومخافة الله لم يمنعها الكتاب. بل أنه قال "لا تخافوا من الذين يقتلون الجسد، وبعد ذلك ليس لهم ما يفعلونه أكثر. بل أريكم ممن تخافون، خافوا من الذي بعد ما يقتل، له سلطان أن يلقي في جهنم. نعم أقول لكم: من هذا خافوا" (لو ١٢: ٤، ٥). فكرر مخافة الله ثلاث مرات..

ولكن المخافة هي أول الطريق. ثم تتطور. وكيف ذلك؟

بمخافة الله تطيعين وصاياه. وبممارسة الوصايا، تجدين لذة فيها، فتحبين الوصايا، ثم تحبين الله معطيها.

وهكذا تقودك المخافة إلى المحبة. وقد لا تكون محبة الله هي أول الطريق عند كثيرين. ولكنها تكون قمة ما يصل إليه الإنسان من روحيات، وتتخلل كل عمل روحي يعمل به. ومن غير المعقول أن تبدئي بالقمة..

وقد يبتعد الإنسان عن الخطية خوفاً من نتائجها.

وباستمرار البعد عنها، يصبح ذلك طبعاً فيه، ولا يبذل جهداً لمقاومة مثل هذه الخطية. وبالتالي يسير في حياة الفضيلة المقابلة لها.

فلا تتضايقي من البدء بالمخافة. اعتبريها مجرد مرحلة تتطور إلى المحبة، وتبقى بعد ذلك في القلب هبة نحو الله، واحترام وتوقير وخشوع، وطاعة لوصاياه، مع وجود الحب. إن الكتاب وصف قاضي الظلم بأنه لا يخاف الله (لو ١٨: ٢، ٣).

(٤٧)

اسلمهم إلى ذهن مرفوض

سؤال

ما معنى قول بولس الرسول إلى أهل رومية "اسلمهم إلى ذهن مرفوض، ليفعلوا ما لا يليق" (رو ١: ٢٨) "اسلمهم الله إلى أهواء الهوان" (رو ١: ٢٦).

الجواب

معنى أسلمهم إلى ذهن مرفوض، أي أسلمهم إلى ذهن مرفوض من النعمة. أي مرفوض من عمل الله فيه، تركهم إلى شهواتهم وإلى أفكارهم الخاصة الدنسة،

يعفون ما لا يليق. تركهم إلى أهوائهم.

إنه لون من تخلي النعمة عنهم.

لأنهم هم أنفسهم لم يستحسنوا أن يبقوا الله في معرفتهم" (روا: ٢٨). فتركهم إلى معرفتهم الخاصة، إلى ذهنهم الذي تسيطر عليه الشهوات. رفضوه فرفضهم..

٤٨

الحب والمغفرة

سؤال

أرجو أن تفسر لي قول الرسول "والذي يغفر له قليل، يحب قليلاً" (لو: ٧: ٤٧)؟
فكيف إذن أحب الرب إن كنت مدققاً في حياتي؟

الاجابة

هذه العبارة قلها للمسيح للرب في المقارنة بين سمعان الفريسي، والمرأة الخاطئة التي بللت قدمي الرب بدموعها ومسحتهما بشعر رأسها. وأحبت كثيراً، لأنها شعرت أن الرب قد غفر لها للكثير.

فأنت كلما تشعر أن ديونك للرب كثيرة، وقد تتأزل كل عنها، حينئذ تحب كثيراً. وهذا يحتاج إلى دقة في محاسبة النفس، مع مقارنتها بدرجات الكمال التي يطالبها الرب بها..

✱ ✱ ✱

وليس معنى هذا، أن تخطئ كثيراً، فيغفر لك الرب الكثير، فتحب كثيراً.. فهناك أسباب عديدة جداً تدعوك إلى محبة الله.

❖ تحب الرب من أجل أحساناته. من أجل أنه خلقك. ومن أجل أنه فداك.

❖ تحبه لأنه يرباك باستمرار.

❖ تحبه من أجل وعوده الكثيرة، وبخاصة وعوده لك بالنعيم الأبدي.

❖ تحبه، لأنه أبرع جمالاً من بنى البشر.

❖ تحب الله من أجل قداسته غير المحدودة.

❖ تحبه من أجل محبته غير المحدودة، وما يقدمه لك من قوة ومعونة.

❖ وما أكثر الأسباب التي تدعوك إلى محبة الله.
وليست المغفرة هي السبب الوحيد لمحبة الله، كما حدث للمرأة الخاطئة.

٤٩

مشكلة طالبة رهبنة

سؤال

أنا فتاة حاصلة على مؤهل فوق المتوسط. تقدمت لأحد أديرة الراهبات منذ خمس سنوات، وأنا في الرابعة والعشرين من عمري. وفكرة للرهبنة ثابتة في قلبي منذ الصغر، وقد نذرت نفسي أيضاً.

وحتى الآن لم آخذ رداً بالقبول أو بالرفض، بالرغم من ترددي المستمر على الدير. فماذا أفعل؟

الإجابة

أديرة للراهبات لا تقبل فتيات أكثر من ٢٨ سنة من العمر.
وأنت الآن عمرك ٢٩ سنة. فلماذا تأخرت حتى الآن في الانتظار، لمدة ٥ سنوات؟ ولماذا وضعت آمالك كلها في دير واحد لم يعطك رداً حتى الآن على الرغم من ترددك؟ لماذا لم تذهبي إلى أديرة أخرى غير هذا الدير؟ بحيث إن لم يقبلك دير، يمكن أن تقبلك أديرة أخرى.

❖ ❖ ❖

كان الأمر يحتاج إلى صراحة مع الأم للرهبنة.

بحيث لا تبقى معلقة، لا قبول ولا رفض، إلى أن تجتازي السن المحددة، وإن كانت تجد فيك عيباً يمنع رهبنتك، من المفروض أن تصارحك به. فلماذا أن تعالجه في نفسك، أو تشعرى بأن هناك علقتاً منك.

المفروض أن تعرفي إن عدم قبولك على مدى خمس سنوات، هو لون من الرفض.. أحياناً لا يلجأ البعض إلى الرفض الصريح، وإنما يستخدمون الرفض للضمنى. وأنا شخصياً كنت أود أن يصارحك بهذا أفضل، حتى تدبرى أمرك.. وطبعاً ماداموا لم

يقبلوك، فكان يجب أن تستنتجى أنهم يرفضونك..

❖ ❖ ❖

ما كان يجب أن تنتظري على فراغ، بدون وعد..

ونصيحتي أن تذهبي إلى الأم الرئيسة، وتصاريحها بحالتك وانتظارك، وأن تسمعي منها الرد الحاسم بأسبابه..

وإن ضاقت أملك كل أبواب الرهينة، يمكن أن تجربى مثلاً الحياة كمكرسة، قد وهبت ذاتها للمسيح..

❖ ❖ ❖

لما عبارة نذرت نفسي، فهي عبارة غير سليمة.

لكى أن تنذرى ما هو فى يدك وفى سلطانك، وليس ما هو فى يد غيرك وسلطانه!!
إنك تذكرينى بشاب ينذر نفسه أن يكون مطراناً مثلاً!! وليس فى يده أن ينفذ النذر.. فهل أنت كنت ضامنة أن الدير سيقبلك راهبة فيه، حتى تنذرى أن تكونوى راهبة؟! ❖ ❖ ❖

وعموماً أنا لا أوافق أن ينذر للشباب نفسه للرهينة.

فليقدمها رغبة إلى الله، مجرد رغبة لا نذر. فإن كانت حسب مشيئة الله، فليحققها الله له. وإن لم تكن، فلتقل للرب "لتكن مشيئتك". لنفرض أن الله اختار له طريق آخر، فماذا تكون النتيجة. هوذا ارميا النبى يقول:

عرفت يارب أنه ليس للإنسان طريقه. ليس لإنسان يمشى أن يهدى خطواته (أر ١٠: ٢٣).

كم من إنسان نذر نذراً، ولم يستطع أن يوفيه، فعاش متعباً. بينما يقول الكتاب "أن لا تنذر، خير من أن تنذر ولا تفي" (جا ٥: ٥).

وكم من نذر قيل فى ساعة لأفعال معينة، أو فى ساعة تأثر روحى. ثم زال الانفعال أو التأثر، وبقي الارتباط بالنذر بغير قدرة على التنفيذ، بسبب صراعاً نفسياً متعباً...

وهذا التوجيه : تقديم الأمر كرغبة لا نذر، لئنه يكون إرشاداً روحياً يقدمه آباء الاعتراف، ويقدمه خدام للشباب فى خدمتهم.

أَطْلِبْ دَمَكُمْ لِأَنْفُسِكُمْ

سُؤَالٌ

ما معنى قول الرب في سفر التكوين "وأنا أطلب دمكم لأنفسكم" (تك ٩: ٥).

الْجَوَابُ

قال الله في مناسبة التصريح بأكل لحم الحيوان لأول مرة (تك ٩: ٣). فصرح بسفك دم الحيوان لأكله. ولكن لا يؤكل بدمه "غير أن لحماً بحياته دمه لا تأكلوه" (تك ٩: ٤). وفي العهد الجديد أيضاً منع أكل الدم (أع ١٥: ٢٩).

ومنع الله سفك دم الإنسان، إلا في عقوبة القاتل.

فقال "سافك دم الإنسان (بيد) الإنسان يسفك دمه" (تك ٩: ٦).

ويعتبر هذا تصريحاً بإعدام القاتل، لأنه سفك دم إنسان، فينبغي أن يسفك دمه عقاباً له. ولكن ماذا عن المقتول؟ يقول الرب:

"وأطلب أنا دمكم لأنفسكم" (تك ٩: ٥).

فكل إنسان يقتله غيره غدرًا، الله يطلب بدمه.

كما قال الله لقائين أول قاتل على الأرض "صوت دم أخيك صارخ إليّ من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاهها، لتقبل دم أخيك من يدك" (تك ٤: ١٠، ١١). وهكذا قال الله لليهود "يأتى عليكم كل دم زكى سفك على الأرض، من دم هابيل الصديق إلى دم زكريا بن برخيا الذى قتلتموه بين الهيكل والمذبح" (مت ٢٣: ٣٥). وهكذا أيضاً قال الشهداء في سفر الرؤيا "حتى متى أيها السيد القدوس والحق لا تقضى وتنتقم لدمائنا من الساكنين في الأرض" (رؤ ٩: ٦، ١٠).

وأنتم قتلوكم غدرًا - يقول الرب - فانا سأطلب دمكم.

أى أطلب قاتلكم بهذا الدم الزكى، كما طالبت قايين:

✠ ✠ ✠

على أن هذه العبارة لا تُقال فقط حرفياً على قتل الجسد وسفك دمه، وإنما أيضاً على

القتل الروحي.

أى قتل الإنسان روحياً بالغواية أو الإهمال فى الرعاية.

وقد ورد هذا المعنى فى سفر حزقيال النبى بصراحة، إذ قال الرب لمن جعله رقيقاً على الناس.

"إذ قلت للشرير موتاً تموت، وما أنذرتك أنت ولا تكلمت انذاراً للشرير من طريقه الرديئة لإحيائه، فذلك الشرير يموت بإثمته. أما دمه فمن يدك أطلبه. وإن أنت أنذرت الشرير ولم يرجع عن شره، ولا عن طريقه الرديئة، فإنه يموت بإثمته. أما أنت فقد نجيت نفسك" (حز ٣: ١٨، ١٩).

وتكررت نفس العبارة فى (حز ٣٣: ٨).

"وأما دمه، فمن يدك أطلبه"

كأنه قتل روحى . والله يطلب دمه.

✱ ✱ ✱

هذا الكلام لا نقوله فقط لرجال الكهنوت، وإنما أيضاً للأبناء والأمهات الذين لا يربون أبناءهم فيهلكون. فيطالب الله آباءهم وأمهاتهم بدم هؤلاء الأبناء.. وهكذا فعل الله مع على الكاهن، وعاقبه على خطيئة أولاده (اصم ٢).

✱ ✱ ✱

ولعل هذا يقال أيضاً عن العثرات التى تسببها للناس، ويهلكون بها روحياً.

إنسان يتسبب فى خطية إنسان آخر فيهلك، فيطالبه الله بدمه، لأنه كان السبب فى هلاكه.

ولعلك تتذكر كل ذلك فى صلاتك حينما تقول فى المزمور الخمسين "تجنى من الدماء يا الله إله خلاصى" (مز ٥٠). بينما أنت لم تقتل أحد جسدياً. ولكن تجنى يارب من الدماء التى تطلبنى بها، التى أعثرتها فسقطت.

أو إنسان تغدر به أو تظلمه، أو توقعه فى كارثة، وأنت من خدام الكنيسة، فيترك الله والكنيسة بسببك. وهذا أيضاً يطلبك الرب بدمه.

التهريج والتزمت

سؤال

أنا أحب الطريق الروحي. وكلما أصدد درجة، أرجعها مرة أخرى وأزيد. فأنا أعمل في شركة، وكل زملائي يحبون التهريج والكلام غير اللائق. إن لم أشارك معهم، يقولون "دمى ثقيل، وغير مقبول في وسطهم". وإن اشتركت معهم، ضميري يؤلمني، ولا أصلى في هذا اليوم كله. فماذا أعمل معهم؟

الجواب

لا تشارك معهم في التهريج. ولكن كن لطيفاً معهم في باقي المعاملات. فلا تكن متزمتاً، ولا مكتوماً، ولا مقطب الوجه، سواء في حالة الفكاهات أو غيرها. إنما كن لطيفاً وخدوماً ومبتسماً وبشوشاً. إنما في ساعة التهريج غير اللائق، لا تشارك! وسوف لا يرون دمك ثقيلاً، لأنك في غير أوقات التهريج تكون لطيفاً ومحباً لهم.. فيتعودون طبعك..

مدرسة تقدم خدمة

سؤال

أنا فتاة أعمل في مدرسة، وأريد أن أقدم خدمة لربنا وللكنيسة، لأنني مديونة لربنا بالكثير، فماذا أفعل؟

الجواب

نحب أولاً نشكر على هذا الشعور. ومن جهة الخدمات: توجد في كثير من الكنائس فصول تقوية للتلاميذ في دروسهم، فمن الممكن أن تساهم في إلقاء دروس تقوية حسب اختصاصك.

❖ بصفتك مدرسة ومتعودة على حفظ النظام فى الفصول، يمكن أن تساهمى فى حفظ النظام فى النادى التابع للكنيسة.

❖ إن كان لك مواهب أخرى غير التدريس، يمكن أن تشتركى بها فى أنشطة الكنيسة المتعددة.

❖ إن كان يتبع الكنيسة لثلى تخدمين بها، أو الكنائس المجاورة، بيوت إيواء، مثل بيوت الطالبات المغتربات، أو بيوت المسنات، أو فصول للحضانة، يمكن أيضاً أن تشتركى فى خدمتها.

❖ المهم أن تعرضى خدمتك، وتقى أن أبواباً كثيرة سوف تفتح أمامك. وليكن الرب معك.

٥٣

تزوجت ضد إرادتها

سؤال

إحدى قريباتى تمت خطبتها رغم إرادتها. وذلك بالضغط عليها من أهلها. وهربت من المنزل كثيراً لهذا السبب. وفى كل مرة كنت أرجعها إلى أهلها. وطلب وكيل المطرانية خطابات من خطيبها ليفك الخطوبة، علماً بأنه يعمل بالخارج. والوكيل لا يريد أن يفك الخطوبة. ونخشى على هذه الابنة من تكرار الهروب. فماذا نفعل؟

الجواب

١ - الخطبة ليست قيداً ، وليست عقداً.

ولا يشترط لفكها رضا الطرف الآخر.

هى مجرد وعد بالزواج. وفترة الخطوبة هى فترة اختبار، ليرى فيها كل طرف إن كان يستطيع أن يحيا فى الزيجة طول العمر مع الطرف الآخر أم لا. هى إذن ليست قيداً عليه. إن أراد أن يفك، يمكنه ذلك.

٢ - وليس من حق وكيل المطرانية أن يرفض فك الخطوبة.

ولا يتوقف الأمر على رضا الخطيب. كل ما فى الأمر أن الخطيبة إذا طلبت فك

الخطوبة، تفقد الشبكة والهدايا الثابتة غير المستهلكة. ويمكن لوكيل المطرانية أن يأخذ عليها تعهداً برد الشبكة والهدايا. أو تركهما في المطرانية كوديعة إلى أن يأخذهما الخطيب عندما يرجع من الخارج.

٣ - كذلك فإن تأخير فك الخطوبة، تضيع فرصاً على الخطيبة في خطبة أخرى.

والمعروف أن البنات ظروفهن غير الرجال في الزواج، سواء من جهة السن، أو من جهة الفرص المتاحة. فتأخير فك الخطوبة ليس من صالح الفتاة. وفيه ضرر يخيخ بها؛ لا يجوز لرجل الدين أن يسمح به.

٤ - لذلك يمكن للفتاة أن تقدم شكوى إلى أسقف الإيبارشية أو إلى البطريركية.

وذلك إذا أصر وكيل المطرانية على عدم فك الخطوبة. أو تقدم شكوى إلى المجلس الإكليريكي لفك هذا النزاع. وإعطاء الفتاة الحق في أن تتزوج من تريد في حدود وصايا الرب.

٥ - إن الزواج لا يمكن أن يتم بالإرغام.

وعدم الرضا سبب لبطلان الزواج .

أى أنه يجب أن يثبت رضا الطرفين في عقد الزواج. وإذا حدث الزواج بالإرغام يمكن أن يحكم القضاء ببطلانه. فكم بالأولى الخطبة.. ولا يصح أن يعلق الفتاة، ونضع عليها الفرص بدون وجه حق. ولا يجوز لخطيب أن يظلم خطيبته ويعلقها. وبالحرى لا يجوز لرجل الدين أن ينضم إلى مثل هذا الخطيب، ويطلب موافقته أو يشترط ذلك..

٦ - أما إن كانت بينهما مشاكل مالية، فهذه لا علاقة لها بالخطوبة..

المشاكل المالية موضوع مستقل تماماً عن موضوع الخطوبة. وتوجد طرق أخرى لحله. ومن حق الخطيب أن يرفع قضية للحصول على ماله، إذا لم تستطع الكنيسة بطرقها الروحية أن تعطيه حقوقه.

وهروب الخطيبة من البيت، لا يدل على أنها السبب في هذه المشاكل. ربما تتعلق هذه المشاكل بأسرتها...

٧ - إن هروب الفتاة درس لكل أبوين. في عدم إرغام ابنتهما على الزواج.

ليس من حقهما مطلقاً أن تطيعهما الابنة في الزواج بمن لا تريده ولا تحبه. ولا يصح أن يرغمها أحد الأبوين إرغاماً مادياً أو أدبياً أو نفسياً. أو أن يهددها بمرض أحدهما، أو

بضياح الأسرة أو بالعقوق. لأنه لا يجوز أن تكون الفتاة ضحية لضغط أو لتهديد الوالدين. فلو فرض وضغطت على نفسها وأطاعتها. ثم فشل الزواج وعاشت تعيش فيه، على من تقع المسؤولية في تعاسها؟ وهل يستريح ضمير الوالدين لذلك؟ أم أن الله يطالبهما بدم هذه الفتاة؟!

ولا يقل أحد أن المحبة متأتى بعد الزواج!!

كلا، فهذه مغامرة غير مضمونة مطلقاً.. لا يصح أن يعلق مستقبل حياة بأكملها على مثل هذا الافتراض، الذى غالباً لن يتحقق، وخصوصاً مع فتاة هربت من البيت لهذا السبب..

ولن ضرب البعض أمثلة بحالات أخرى، تم فيها الزواج بالإرغام، واستمر.. نقول لهم: ربما كان ذلك خضوعاً للأمر الواقع، مع عذاب داخل القلب. وهذا عمل غير إنسانى.

٥٤

يعزون الأسقف

سؤال

هل الأب المطران أو الأسقف له أب غير السيد المسيح، وأم غير الكنيسة؟! ما هذا الذى يكتب إذن فى الجرائد عن وفاة أب أو أم أحد المطارنة والأساقفة فى صفحة النعى والعزاء؟

الجواب

طبعاً من الخطأ أن ينشر أحد لكى يعزى الأسقف، فالأسقف هو الذى يعزى للناس. والأسقف طبعاً غير مسئول عما ينشره الناس فى الجرائد.

والأفضل أن هؤلاء ينشرون تعزية لأسرة الأسقف لا لشخصه..

أما من جهة عبارة "أب الأسقف وأمه"، فعلى الرغم من أن الأسقف قد مات فى رهبنته عن العالم، وأصبحت له قرابة روحية مع شعبه، إلا أننا لا ننكر أنهما أبواه بالجسد.

والسيد المسيح نفسه - وهو على الصليب - اهتم بأمه.

ولما انتقلت من هذه الأرض، أوصد جسدها إلى السماء. ونحتفل نحن بهذا العيد فى

١٦ بشنس (٢٢ أغسطس) من كل عام. وأجلسها عن يمينه فى السماء. كما يقول المزمور
 "قامت الملكة عن يمينك أيها الملك" (مز ٤٥).. وأعطانا فى هذا، درساً فى إكرام الأم.
 الأسقف إذا لم يكرم أباه وأمه فى وفاتهما، لا يعطى الناس قدوة فى إكرام الوالدين.
 فمهما وصل منصبه الدينى، لا يجوز أن ينسى أن هذه الأم هى التى أرضعته وربته
 وهو طفل. وأبوه هو الذى اهتم به وعلمه وانفق عليه. ولا يمكنه أن ينسى فضلها عليه.
 ولا يجوز - وهو فى رتبة الأسقفية - أن يكون غير وفى لوالديه. وإلا فإنه يعثر الناس
 فى حفظ هذه الوصية التى هى أولى الوصايا فى العلاقات البشرية، وأول وصية بوعد
 (خر ٢٠: ١٢) (أف ٦: ١، ٢).

٥٥

نظامنا فى الميراث

سؤال

ما هو موقف الكنيسة فى تقسيم الميراث بين الرجل والمرأة؟

الجواب

الكنيسة لم تضع للميراث نظاماً محدداً.

جاء أحدهم إلى السيد المسيح يقول له "يا معلم، قل لأخى أن يتقاسم الميراث". فأجابه
 "من أقامنى عليكما قاضياً أو مقسماً؟" ثم قال "انظروا، تحفظوا من الطمع" (يو ١٢: ١٣ -
 ١٥).

المسيحية لم تضع قوانين مالية، إنما وضعت مبادئ روحية، فى ظلها يمكن حل
 المشاكل المالية وغيرها. وينطبق هذا على موضوع الميراث.

✱ ✱ ✱

إن وجدت بين الأخوة محبة وعدم طمع، يمكن أن يتفاهموا بروح طيبة فى موضوع
 الميراث.

بل كل واحد منهم يكون مستعداً أن يترك نصيبه لأى واحد من أخوته أو أخواته يرى
 أنه محتاج أكثر منه.

أنظر كيف كانت الأمور تجرى فى الكنيسة أيام الرسل، بنفس هذه الروح:

"لم يكن أحد يقول إن شيئاً من أمواله له، بل كان عندهم كل شئ مشتركاً" ولم يكن فيهم أحد محتاجاً "وكان يوزع على كل أحد، كما يكون له احتياج" (أع: ٤: ٣٢ - ٣٥).

هكذا عاشت الكنيسة مرتفعة عن مستوى للقانون، تكبر أمور أولادها فى محبة وقناعة..

✱ ✱ ✱

حالياً نحن نسير حسب قانون الدولة فى الميراث.

ولكن يمكن للتصرف قبل وفاة أحد الوالدين.

فمثلاً إن وجد الأب أن أولاده موسرين وأغنياء، وابنته محتاجة، يستطيع قبل وفاته أن يكتب لها جزءاً من الميراث، أى أن يتنازل عن جزء بطريقة شرعية تسجل فى الشهر العقارى. وتصبح مالكة لهذا الجزء فى حياته ولا علاقة له بالميراث. أو يعطيها حق الرقبة فى جزء، بحيث يصبح ملكاً لها بعد وفاته، بالإضافة إلى نصيبها فى الميراث..
أى أنه يوجد نوع من التصرف باسم القانون، لتعديل أنصبة الورثة قبل وفاة أحد الوالدين.

فالأمر يمكن أن تحل بالمحبة والقناعة، أو بالحكمة، أو بالتصرف القانونى السليم لإقامة العدل بين الورثة، وليس بتنفيذ حرفية القانون.

٥٦

هل الدفاع عن الإيمان، خطية إدانة؟

سؤال

أجد ألامى أخطاء ضد الإيمان والعقيدة، من خدام داخل الكنيسة، فهل لو أظهرتها للناس، وشرحت لهم ما فيها من خطأ، أكون قد وقعت فى خطية إدانة؟ وهل أصمت، لكى تمر الأمور فى هدوء، يكون من الحكمة وللروحانية؟

الجواب

ينبغى أن نفرق بين الحكم على الخطايا الشخصية، والحكم على الأخطاء العقيدية أو الإيمانية.

وليس من حقنا أن نخوض في حياة الإنسان الشخصية، ونلوك سيرته بأفواهنا. مثل إدانة الفريسي للمرأة الخاطئة التي بللت قدمي المسيح بدموعها (يو ٧: ٣٩)، أو طلب رجم المرأة المضبوطة في ذات الفعل (يو ٨: ٤)، أو انتقاد الفريسيين لتلاميذ المسيح، لتناولهم الطعام بأيدي غير مغسولة (مت ١٥: ٢).

خطية الإدانة تتناول التصرفات الشخصية والحياة الأدبية..

وهي التي تتعلق بها وصية الرب "لا تدينوا لكي لا تدينوا.. لأنه بالكيل الذي به تكيلون، يُكال لكم" (مت ٧: ٢).. لأن كل إنسان له خطاياه الشخصية. وعن هذه الخطايا، قال السيد المسيح في قصة المرأة المضبوطة في ذات الفعل "من كان منكم بلا خطية، فليرجمها بأول حجر" (يو ٨: ٧).

وعن التصرفات الشخصية، قال القديس بولس الرسول "من أنت الذي تدين عبد غيرك؟ هو لمولاه، يثبت أو يسقط. ولكنه سيثبت، لأن الله قادر أن يثبت" (رو ١٤: ٤).



أما أمور الإيمان، فلا تدخل في خطية الإدانة. بل على العكس الدفاع عن الإيمان واجب مقدس.

هوذا القديس يوحنا الحبيب، الذي هو من أكثر الناس حديثاً عن المحبة، يقول من جهة الأمور الإيمانية "إن كان أحد يأتيكم ولا يجيء بهذا التعليم، فلا تقبلوه في البيت، ولا تقولوا له سلام. لأن من يسلم عليه، يشترك في أعماله الشريرة" (٢يو ١٠).. هل يقع من يرفض السلام على مثل هذا الإنسان في خطية الإدانة؟ حاشا. بل لو أنه قبل هذا المنحرف، يقع في خطية.. وهكذا يقول القديس بولس الرسول:

الرجل المبتدع - بعد الإنذار مرة ومرتين - أعرض عنه. علماً أن مثل هذا قد انحرف وهو يخطئ، محكوماً عليه من نفسه (١٠، ١١). ويقول أيضاً "أنذروا الذين بلا ترتيب" (١ تس ٥: ٤). وأيضاً: "نوصيكم أيها الأخوة باسم ربنا يسوع المسيح: أن تتجنبوا كل أخ يسلك بلا ترتيب، وليس حسب التعليم الذي أخذناه منا" (٢ تس ٣: ٦).

هنا تعليم الرسل لا يكتفى بمجرد الإدانة، بل يتطور أكثر إلى إنذار الشخص المنحرف، والإعراض عنه، وتجنبه، وعدم قبوله في البيت، وعدم السلام عليه..



المبتدع، والمنحرف إيمانياً وعقيدياً، يجب إدانته. وعدم إدانته خطية.

لأن عدم إدانة المنحرف، تجعل تعليمه المنحرف ينتشر، ويأخذ دائرة أوسع. ويؤثر على مجموعة أكبر من الناس. ونكون نحن مقصرين من جهة الإيمان الذي قال عنه الرسول "اكتب إليكم واعظاً أن تجتهدوا لأجل الإيمان المسلم مرة للقديسين" (يه ٣).

وهنا يبدو فرق جوهري بين الخطايا الشخصية والانتهاكات العقيدية.

الخطايا الشخصية تنحصر كل منها في شخص معين بالذات، وخطرها واقع عليه، وربما يمتد إلى دائرة ضيقة جداً. أما خطايا الفكر والعقيدة فإنها تنتشر بسرعة وسط مجموعات كثيرة، وربما تؤثر على الكنيسة كلها، إلى جوار أنها تمس الإيمان. فيجب مقاومتها ومحاربتها.



كل للكنيسة إكليروساً وشعباً أدانت أريوس ونسطور وأوطاخي، وأمثالهم.

ولم تكن خطية إدانة. إنما هي إدانة شرعية واجبة. هي أولاً وقبل كل شيء إدانة للفكر، وللعقيدة الخاطئة.. إدانة لكل تفسير منحرف لآيات الكتاب المقدس، والذين تزعّموا إدانة المنحرفين في العقيدة، اعتبرتهم الكنيسة من أبطال الإيمان، أمثال القديس أثناسيوس، والقديس كيرلس الكبير، والقديس باسيليوس، والقديس غريغوريوس الناطق بالإلهيات.. وكذلك الشعب الصامد المتمسك بإيمانه، الذي رفض تلك البدع.

هل نقصر إذن في الدفاع عن الإيمان بحجة الإدانة؟! حاشا.



هناك فرق بين الإدانة للولجة، وخطية الإدانة.

أترانا لا ندافع عن الإيمان ضد بدع شهود يهوه والمسيحيين وأمثالهم، خوفاً من خطية الإدانة؟! وإذا وقع أحد داخل للكنيسة في خطأ إيماني أو عقدي، هل نجاهله على حساب الإيمان؟! وهل نتخوف من الوقوع في الإدانة؟ كلا، فإدانته فضيلة. وعدم إدانته تقصير في حق الإيمان.

إن الحديث عن الإدانة هنا، حديث عن أمر في عكس موضعه.

تحب شاباً ولا يعرف



تقول فتاة إنها تحب شاباً أكبر منها بست سنوات، وقد تعلق قلبها به وأصبح يشغلها عن دروسها، وهو لا يعرف شيئاً عن محبتها له. فلماذا تفعل ؟



المفروض أن هدف الحب والتعلق بين الشباب، هو الزواج. فهل يمكن لمثل هذا الشاب أن يتزوج هذه الفتاة، وهو لا يعرف شيئاً عن محبتها له. وربما لا يدور إسمها في ذهنه؟

للمشكلة أن الشاب إذا أحب فتاة يمكنه أن يتقدم لخطبتها، بينما الفتاة لا تستطيع ذلك. أي أن الشاب يستطيع أن يذهب إلى والد الفتاة ويقول له إنه يريد أن يتزوج ابنته، وليس في ذلك أي عيب على الإطلاق، لأنه الطريق الطبيعي. فالشاب هو الذي يقوم بالعمل الإيجابي. أما الفتاة فلا تستطيع أن تتقدم لأسرة الشاب لتطلب الزواج به!!

الفتاة تنتظر إلى أن يأتي من يخطبها ولها أن توافق أو ترفض

وهي لا تعرف من سيأتي ؟ أو متى يأتي ؟ لذلك فإن تعلقها بشاب لا يعرف مشاعرها نحوه، أمر يتعبها نفسياً .

وقد تكون لهذا الشاب أسباب تمنعه من الزواج بها .

ربما يكون مرتبطاً عاطفياً بفتاة أخرى، أو تكون والدته أو والده يريدان له التزوج بإحدى قريباتهما، أو تكون ظروف هذا الشاب الاجتماعية أو المالية لا تسمح له حالياً بالزواج. وسوف ينتظر فترة لا تستطيع تلك الفتاة أن تنتظرها، بلا أمل ولا وعد !! أو قد يكون قد عزم على الرهينة مثلاً .

لذلك فتعلق الفتاة بشاب لا يعرفها هو سبب تعب نفسي واجتماعي لها .

وأنا أنصح الفتيات بالبعد عن هذا التعلق الخيالي الذي لا يأتي بنتيجة . وعليها أن

تصلى وتقول للرب " إن كنت ترى هذا الشاب من نصيبى ، فيمكن أن تهين السبيل إلى ذلك. وإن أعددت لى زواجاً آخر، فلتزع هذا للعلق الحالى من قلبى". وعليها أن تنتظر ما تدبره مشيئة الله لها .

ولكن قد تقول بعض الفتيات : لسنا الغصير الملبى فى الزواج. فإن أحببنا أحداً يمكن أن نلقت نظره إلينا، فيأتى !!

أقول إن الفتاة التى تحلول بأنواع وطرق شتى أن تجنب شاباً وثلفت نظره إليها، قد تتحول إلى الإباحية والإستهتار. وربما لا تنفع هذه الطريقة عند الشباب ، ولا يوافق أن يتزوج بمثل هذا النوع . ويفضل عليها الفتاة المحتشمة المتمنعة ..

فصيحى البعد عن مثل هذا الحب والتعلق ...

كما يجب أن تبعدى عن الخطوة الأولى التى تقود إلى هذا التعلق .

ولا تشغلى عقلك بشاب لا تضمنين ماذا ستكون علاقتك به. بل كوني حكيمة ، وفكرى باستمرار فى النتائج التى تجرئ إليها عواطفك . ولا تسيروى فى طريق مسدود .

وانتظري الرب ، ومن يرسله إلى طريقك ويراه مناسباً لك .

وحلولى أن تشغلى فكرك بأمور أخرى، غير التعلق بشاب ربما تكونين بعيدة تماماً عن فكره ...

٥٨

كسر النذر

سؤال

نذرت أن أصوم صوم العذراء ٢١ يوماً بماء وملح. ولم أتمكن لأن صحتى لم تساعدنى . فهل أحوله إلى صوم عادى؟ أم ماذا أفعل ؟

الجواب

المفروض أنك لا تنذر إلا ما تستطيع الوفاء به .

لذلك فالتسرع فى النذر - بغير تفكير - هو أمر خاطئ . فكر جيداً قبل أن تنذر . لا

أن تتذر ثم تفكر ماذا تفعل . والكتاب يقول "خير لك أن لا تتذر ، من أن تتذر ولا تفى" (جا٥: ٥) . ومع ذلك أقول لك :

إن عبارة "صوم بماء وملح" اصطلاح الناس على أنها صوم بغير زيت .
والأمر ليس صعباً كما تقول . ففي الصوم بماء وملح تجوز كل الفاكهة والخضروات،
والخبز طبعاً ، والطبيخ بغير زيت ، والبقوليات . وكلها أمور نافعة للصحة . وليس
الزيت هو الذى يقيم قوتك ، استعض عنه أحياناً بالليمون .
وإن تعبت ، لا تكسر نذرك . احتمال قليلاً وسوف تتعود وتقدر . وثق أنك إذا تعبت
وإحتملت، فإن نعمة الله لن تتركك ، وستعطيك القوة لكى تكمل ...

وإلا كيف كان يسلك المتوحدون ، وكذلك النباتيون ؟ وماذا أيضاً عن صوم أسبوع
الآلام ، وهو أشد بكثير من صوم الماء والملح، وليست فيه فاكهة ولا سكريات على
الإطلاق، والناس يحتملون هذا الصوم بكل ارتياح ولا يكسرونه ؟..

٥٩

لم آخذ عقوبة

سؤال

أنا خاطئ وضال، إقترفت الكثير من الخطايا. واعترفت وتناولت من الأسرار
المقدسة. وأب إعترافي لم يعطنى عقوبة. وضميرى يتعبنى لأنى لم آخذ عقوبة لكى
أستريح.

الجواب

ليس كل آباء الإعراف يوقعون عقوبات على المعترفين .

وبخاصة لو كان المعترف نادماً جداً ومنسحق القلب فى إعرافه، فيرى هؤلاء الآباء
أنه يكفيه ذل نفسه من الداخل. ويضعون أمامهم مثال السيد المسيح الذى قال للمرأة
المضبوطة فى ذات الفعل " ولا أنا أدينك. أذهبى ولا تخطئى أيضاً " (يو٨: ١١). وكذلك
منحه المغفرة للخاطئة التى بللت قدميه بدموعها ومسحتها بشعر رأسها، دون أن يوقع
عليها عقوبة، بل قال لها " اذهبى بسلام " (لو٧: ٤٨ ، ٥٠) .

المفروض أن صلاة التحليل هي التي تريحك ، وليس العقوبة .

فما دامت قد سمعت كلمة المغفرة ، هذا يكفي .. ومع ذلك فكثير من الخطاة يشعرون بالألم داخلي ، لأنهم جرحوا قلب الله بخطاياهم ، وليس لأن خطاياهم لم تغفر . فداود النبي بعد أن سمع المغفرة من فم ناثان النبي (٢صم ١٢ : ١٣) ، عاد فبلل فراشه بدموعه باكياً على خطاياهم (مز ٦) .. على الرغم من أن الله عاقبه أيضاً ، لأنه بخطيئته "جعل أعداء الرب يشمثون" (٢صم ١٢ : ١٤) .

لذلك ما دامت العقوبة تريحك ، لك عندي نصيحتان :

١ - إما أن تصالح أب إعترافك وتطلب منه عقوبة .

٢ - أو أن تعاقب نفسك بنفسك .

وأول عقوبة - وفي نفس الوقت هي علاج - أن تضبط نفسك جيداً من جهة الخطية التي ارتكبتها ، وأن تبعد عن كل أسبابها .

وأن تتبكت نفسك ، وتمنع ذاتك عن بعض ما تشتهي . فأنت تعرف جيداً ما هو الذي يتعبك ، ربما أكثر مما يعرف أب إعترافك عنك . ولكن في معاقبتك لنفسك ، ليكون ذلك في حدود المعقول ، وفي حدود إحتمالك . ويمكن أن تستشير أب إعترافك في ذلك .

٦٠

أريد أن أتناول وأخي يرفض مصالحتي

سؤال

يوجد خلاف بيني وبين أخي ، وحاولت أن أتصالح معه . ولكنه لا يرضى عني . وأريد أن أتناول . فماذا أفعل لكي أنال بركة تناول ؟

الجواب

كونك تريد مصالحته وهو يرفض ، معناه أنك أخطأت في حقّه خطأ جسيماً مازال أثره في نفسه ، ولم يستطع أن يغفر .

ذلك لأن الخطأ البسيط من السهل التسامح فيه . ومن غير المعقول أن أخاك يرفض مصالحتك لأجل غلطة عابرة أو بسيطة .

إنه درس لك ، أن تحترس في المستقبل حتى لا تقع في مثل تلك الغلطة . ولا تخجل من أن تذهب إليه مرة ثانية وثالثة وأكثر من ذلك ، وتستسمحه .
ولا مانع من أن توسط والدك أو والدتك ، أو بعض أقاربك . وأطلب منهم أن يسألوه ماذا يطلب منك لكي يغفر لك .

وتق أنك بعد كل هذا التعب ، لن تكرر ذلك الخطأ . فالمعروف أن المغفرة تأتي بسهولة ، لا يشعر فيها الإنسان بثقل الخطية ، وما أسهل أن يكررها . أما الخطية التي يبذل جهداً كبيراً على مدى طويل لتلافي نتائجها ، فهذه من الصعب أن تتكرر ، لأنه ذاق مآلتها .

وفي كل مرة تشتاق إلى التناول ، ويخ نفسك ، وقل : أنا لا استحق لأننى تسببت في غضب أخى على ، ذلك الغضب الذى لم يستطع أن يتخلص منه ، بسبب خطأ منى لم يستطع أن ينساه ..!

٦١

يتعبني الشك .. !

سؤال

ماذا أفعل لأن الشك يتعبني ، ويحطم حياتي العقلية والاجتماعية، ويكاد يتسبب في ضياع مستقبلى ، ويعكس آثاره على جسمى وعقلى. وأنا مهدد بأزمة نفسية ، فلا أثق بأحد ولا بنفسى ..

الإجابة

فيلنقذك الرب يا ابنى من هذا للشك . وأعلم أن الشك على نوعين : شك يأتى داخل قلب الإنسان ، من طبيعته الشكاكة . وآخر يأتى بأسباب خارجية تجعله يشك . وإذا إزداد الشك فقد يتطور إلى الحالة التى تحكيها فى سؤالك . وتوجد تدرييب روحية لمعالجة الشك :

١ - تدريب حسن الظن ، أو تبرير الأمور :

فبدلاً من أن تأخذ الأمور بتأزم يوصل إلى الشك ، حاول أن تمزجها بنية طيبة ، وتوجد لها تبريراً أو مفهوماً مقبولاً .

٢ - يمكن أن يعالج الشك بالمصارحة .

ولكن بمصارحة لا تحمل أسلوب الإتهام ، لنلا نفقد علاقاتك مع الآخرين . إنما أقصد المصارحة بأسلوب السؤال ، بهدوء يطلب التوضيح . فقد تسمع إجابة تريحك وتزيل شكك . فنقول مثلاً للشخص الذى شككت فيه "أنت تعلم محبتي وثقتي فيك . ولكن هناك مسألة لم أفهمها ، أرجو توضيحها" .

٣ - حاول أن جاعك للشك ، أن لا تتملأ فيه .

وقل لنفسك إن الشك سيصبح ناراً داخل فكري تتلف أعصابي . لذلك أوقف شكوكك . عند حدّ . وقل : سأحاول أن أستوضح الأمر فيما بعد ، أو قل : هذا الشك غير معقول بسبب كذا وكذا . أو ردّ على نفسك قائلًا : كم مرة شككت ، وأتضح لى أن شكوكى ليست سليمة .

٤ - كذلك أبعد عن الأسباب التى تسبب الشكوك .

فلا تدخل نفسك فى مجال استقصاء الأخبار ، والبحث عن حقيقة مشاعر الناس من نحوك ، أو تحلل تصرفاتهم بأسلوب يتعبك . ولا تتذكر ماضياً يزيد شكك .

٦٤

إطلاق اللحية للحزن

سؤال

عند وفاة أحد الأقارب فى بعض مناطق الصعيد ، فى فترة الأربعين يوماً ، يطلق للشباب أو الرجل لحيته .

فهل لهذا مبرر فى الكتاب المقدس ؟

الجواب

فى الكتاب المقدس ، سواء فى العهد القديم أو العهد الجديد ، كان جميع الرجال

يطلقون لحاهم . ولم يكن حلق اللحية معروفاً في ذلك الزمان ...

أما الذى يقصده صاحب السؤال فهو :

إن البعض يطلق لحيته حالياً كعلامة للحزن على قريب عزيز.

لعل الذين يفعلون ذلك يعتبرون أن حلاقة الذقن (اللحية) هى نوع من التزين أو الوجاهة التى لا تتناسب حزنه ! ، فيترك شعر لحيته مرسلًا بدون حلاقة .

أما مدة الأربعين يوماً ، فليست قاعدة . هناك من يطلق لحيته لمدة سنة أو أكثر .

إنها مجرد عادة إجتماعية عند البعض لا علاقة لها بالدين .

أو هى مجرد تعبير عن مشاعر ، بهذا الأسلوب الذى رآه صاحبه وهناك من كان يعبر بطريقة أخرى ، كأن يصوم مثلاً فى نفس اليوم مثلما فعل داود النبى لما سمع بموت شاول الملك مسيح الرب (٢صم: ١٢) .

والبعض يرى أن الحزن هو شعور فى القلب ، سواء حدث التعبير عنه بأسلوب خارجى أو لا .

فبالنسبة إلى ما ورد فى السؤال عن إطلاق اللحية أربعين يوماً :

- ١ - هل لو حلق هذا الشخص لحيته بعد الأربعين يوماً ، يكون معنى ذلك أنه قد تعزى وأبطل الحزن ؟ أو تكون فترة الحداد فى نظره قد إنتهت وعاد إلى حياته الطبيعية ؟
- ٢ - هل إذا لم يطلق لحيته فى وفاة قريب آخر ، يكون هذا دليلاً على أن هذا القريب لم يكن عزيزاً عليه ؟!

- ٣ - ما أكثر الذين يطلقون لحيتهم كعلامة للحزن ، وفى نفس الوقت يضحكون مع غيرهم ، ويتبادلون الفكاهات على الرغم من إطلاق اللحية . ألا يدل هذا على التناقض ؟! وعلى أن إطلاق اللحية كان مجرد مظهر خارجى !

أما الذين يكون لهم حزن قلبى حقيقى ، فهؤلاء لا يضحكون ، ويعز عليهم حلق لحاهم .

- ٤ - ومع ذلك قال الكتاب: "لا تحزنوا كالباقين الذين لا رجاء لهم" (١ تس ٤: ١٣).

كيف أقضى وقتي ؟



عندى وقت كثير ، لا أعرف ماذا أعمل فيه ؟



ما أسعدك ، إذ عندك وقت . هناك من تنقلهم لـمسئوليات والمشغوليات، ولا يجدون لها وقتاً ، ويتمنون ما عندك .

استغل وقتك من أجل فائدتك الشخصية ، ومن أجل فائدة الآخرين .
استفد من الوقت فى نمو نفسك روحياً وفكرياً ، ودراسياً ، ورياضياً أيضاً إن كنت من هواه ذلك .

هناك من يستغل الوقت لأجل ثقافته ، وزيادة معلوماته ، مما يفيد ويوسع مداركه ، أو يزيد مواهبه وإمكانياته . كمن يتعلم كومبيوتر ، أو تلكس ، أو آلة كاتبة ، أو لغة أجنبية .
يمكن أن تستفيد من الوقت روحياً : فى قراءة الكتاب المقدس ، وقراءة سير القديسين ، وفى حفظ المزامير والصلوات والألحان وبعض آيات وفصول من الكتاب .
ويمكن أن تستغل وقتك فى الخدمة : فى الإفتاد ، وزيارة الحالات المحتاجة ، وحل مشاكل الآخرين ، وما تتطلبه الكنيسة من خدمات ...

يمكن أن تستفيد روحياً أيضاً ، بتقضية الوقت فى الصلاة ، والتأمل ، وحضور القداسات والاجتماعات الروحية . وإن كنت خادماً ، يمكن أن تقضى وقتاً فى تحضير دروس للخدمة .

ويمكن أن تقضى وقتاً فى مكتبة الكنيسة أو أية مكتبة دينية أخرى متاحة لك .
هناك من يقضى وقت فراغه فى عمل إضافى يكتسب منه إيراداً يساعده فى حياته ، أو يساعد به أسرته .

وعلى أية الحالات يمكنك الاستفادة من الوقت حسبما يناسب سنك وروحياتك وثقافتك

ومواهبك وهواياتك .

فبعض الناس مثلاً لهم هوايات فنية أو أدبية يستغلون فيها وقتهم، كالرسم مثلاً ، أو الموسيقى ، أو كتابة القصص ، أو تأليف الشعر والتراتيل .
ولكن احترس من أن تقضى وقتك فيما يضرك .

احترس من أن تقتل وقتك فيما يقتل روحياتك : فى أفكار شريرة، أو فى أحلام اليقظة.
كذلك لا تقضى وقتك فى مشاعر الضجر والسأم والقلق ، أو طياشة الأفكار . كما لا تقضى وقتك مع أصحاب السوء .
ليكن وقتك معك ، لا ضدك .

٦٤

تطلبني لحضور اجتماعاتهم

سؤال

أنا فتاة موظفة ، ولى زميل غير أرثوذكسى . وأخته تحضر إلىّ فى مكان عملى ، لتتغنّى بالذهاب إلى كنيستهم تبع مذهبهم . فماذا أفعل ؟ وما هو الرد اللائق منعاً للإجراج؟

الجواب

قولى لها : ابحنى عن الأخوات اللاتى لا يذهبن إلى الكنائس والاجتماعات الدينية ، لدعوتهن إلى الاجتماع الروحى .

أما أنا فأحضر إجتماعاتنا الروحية فى كنائسنا . فلماذا تلحين علىّ لتغيير كنيستى وتحولى إلى كنيسة أخرى ؟!

بل قولى لها أيضاً : إن أردتِ أنتِ شخصياً أن تتفعلى روحياً ، فيمكن أن تحضرى عندنا، حيث تستمتعين بالألحان القبطية الجميلة ، وترين روعة القداسات وتأثيرها الروحى. وكذلك ما فى كنائسنا من مزامير وطقوس وقراءات وأيقونات ، كلها لها فاعليتها الروحية فى النفس .

لا تكونى خجولة مع هذه الفتاة . بل كونى حازمة ، وكونى مخلصه لعقيدتك
وكنيستك ، فهى الكنيسة الأم التى خرجت منها كل تلك الطوائف .

٦٥

خروج الخطيبين معاً

سؤال

إلى أى مدى يكون التعارف فى فترة الخطبة ؟
وهل خروج الخطيبين معاً حرام ؟

الجواب

خروجهما معاً ليس حرام ، بشرط أن يكون ذلك بمعرفة عائلة الخطيبة ، وبشرط
عدم الوقوع فى أخطاء عاطفية .

فترة الخطوبة هى فترة تعارف . فيها كل من الخطيبين يعرف الآخر ، ويرى هل
يمكن أن يتوافق مع طبيعه أم لا . ولكن كيف يمكن لهما أن يدرس كل منهما نفسية الآخر
وأسلوبه وطبعه ، إن لم يخرجاً معاً .. !

بعض العائلات تسمح لهما بالإلتقاء فى البيت . وبعض العائلات يسمح بهذا الخروج
فى صحبة أخ أو أخت للخطيبة . ولاشك أن فى هذا لوناً من التضيق لا يسمح بالتعارف
الكامل .

المهم فى الأمر أن تكون الخطيبة حريصة على عفتها .

فلا تتسبب فى أمور عاطفية ، ربما تسبب فسخ الخطوبة فيما بعد ، كما لا تعطى
خطيبها فكرة حسنة عن أخلاقياتها .

كما أن هذه الممارسات العاطفية لا تعطى فرصة كل منهما لدراسة الآخر ومعرفة
طبعه وعقليته ونفسيته وصفاته الأخرى .. وبعد ذلك قد تتكشف الحقيقة بعد الزواج ،
ويحدث الخلاف ، ولا يوجد علاج ..

زوجها مُدْمِن

سؤال

أعرف إنسانة متزوجة منذ ٣ سنوات ، وزوجها أُنمن المخدرات بأنواعها ، مما أدى إلى فقدّه نصف ثروته المادية، ومما أثر على حياتها كزوجة معه . وهى الآن منفصلة عنه، فى بيت آخر. وتريد الانفصال عنه بالطلاق . فما رأى الكنيسة ؟

الجواب

أولاً الكنيسة لا تسمح بالطلاق بسبب المخدرات . فتعليم الكتاب واضح أنه لا طلاق إلا لعلّة الزنى .

ثانياً : ننصح هذه الزوجة بإخّال زوجها فى مصحة من المصححات التى تعمل فى معالجة المدمنين وهى كثيرة . وعندنا منها مركز تابع لأسقفية الخدمات .

يمكن اعتبار مثل هذا الزوج مريضاً يحتاج إلى علاج .

ثالثاً : لماذا صبرت عليه الزوجة طول هذه المدة ، حتى تمكنت منه المخدرات ، وحتى فقد نصف ثروته . ماذا كان السبب ؟ وما نقطة التحول عنده . على كل الفرصة متاحة لعلاجه ...

التزوج بأرملة

سؤال

أريد أن أتزوج بأرملة فى مثل سنّى . وأنا أحبها ولا أستطيع الإستغناء عنها . وعائلتى لا توافق . فماذا أفعل ؟

الزواج

من الناحيتين القانونية والكنسية، لا يوجد مانع. كما أن الأرامل من حقهن أن يتزوجن.

ولكن: ابحث أولاً ما هي الاعتراضات التي تقدمها أسرتك ؟

وأيضاً : هل هذه الأرملة لها أبناء لم ليس لها ؟

وإن كان لها أبناء، فما سنهم؟ وهل تستطيع أنت أن تملك معهم كآب، بكل الحب، وبلا تفريق مع أبنائك إن تزوجتها وأنجبت منها أبناء؟

على كل فالزواج، يدخل في نطاق (الأحوال الشخصية) . فهي أمور شخصية خاصة بك، تتعلق بالقلب وأيضاً بالحكمة ...

٦٨

الليحية وشعر الرأس

سؤال

إذا كان لإطلاق الليحية علاقة بتكريس الكاهن (العلماني) ، فهل تربية الشعر تليق به أيضاً ؟

الجواب

أولاً : تعبير كاهن- (علمتي) تعبير غير سليم .

لأن العلماني هو الشخص المشتغل بأمور العالم ، وليس بأمور الكنيسة . أما الكاهن فهو إنسان مكرس للرب . هو من الإكليروس ، نصيب الرب . ولكن لما نشأت الرهينة وانتشرت ، حدث في بعض العصور المتأخرة إنهم أرادوا أن يميزوا الراهب المكرس لله في البرية بعيداً عن العالم وخدمته ، من الكاهن الذي يخدم الرب في العالم ، فقالوا عن هذا الأخير إنه كاهن علماني . ولكن هذا التعبير غير سليم وقد صححناه حالياً .

فالأفضل أن يسمى "الكاهن المتزوج".

وذلك تمييزاً له عن الكاهن الراهب، والكاهن البتول. ونبتعد عن إستخدام عبارة العلماني . فلا يختلط معنى المشتغل بالعالميات أو بأمور العالم، بمعنى المشتغل بخدمة الله في العالم ... ننتقل بعد هذا إلى نقطة أخرى في السؤال وهي :

ماذا يعنى إطلاق اللحية والشارب ؟

صاحب السؤال يرى أن ذلك له علاقة بتكريس الكاهن . والواقع إن كان هذا هو بعض المفهوم في عصرنا ، إلا أنه لم يكن كذلك في العصور القديمة.

قديمًا كان الرجال يطلقون شعر لحاهم وشواربهم، سواء كانوا علمانيين أو كهنة، فلاحين أو قواد جيش أو ملوكاً أو أشخاصاً عاديين . ويظهر هذا في العصور القديمة .. ثم حدث أن العلمانيين بدأوا يحلقون شعر اللحية . والبعض يحلق الشارب أيضاً أو يستبقيه، أو يستبقى جزءاً منه.

أما المكرسون للرب ، فاحتفظوا بشعر لحاهم وشواربهم ، باعتبار أن هذا هو الوضع الطبيعي .

ليس هذا بالنسبة إلى الكهنة فقط ، إنما أيضاً بالنسبة إلى الرهبان الذين لم يرسموا كهنة، حتى الراهب المبتدئ . وقديمًا كانت الرهبة بعيدة عن الكهنوت . ومع ذلك كان الرهبان يستمرون في إطلاق اللحية والشارب ، سواء سيم البعض منهم كهنة أو بقوا بدون سيامة كهنوتية .

وكان الشماس (الدياكون الكامل) يطلق لحيته وشاربه أيضاً .

أما عن تربية الشعر بالنسبة إلى بعض الرهبان :

فهي علامة على نذرهم أنفسهم للرب. وهذا واضح في الكتاب المقدس في نذر شمشون للرب . إذ قال ملاك الرب المبشر بميلاده "لا يعل موسى رأسه، لأن الصبي يكون نذيراً لله من البطن" (قض ١٣ : ٥) .

وأخوتنا في الكنائس الأرثوذكسية البيزنطية، كلهم يربون شعر رؤوسهم، شمامسة وكهنة ورهباناً وأساقفة ورؤساء أساقفة ، ويظهر هذا أحياناً ...

والرهبان الذين يربون شعر رؤوسهم يغطون ذلك بالقلنسوات فلا يظهر .

أما الكاهن المتزوج ، الذي ليس في طقسه أن يلبس قلنسوة ، فإنه إن أطلق شعر رأسه، فسوف يظهر هذا للناس .- لذلك يندر أن يوجد كاهن متزوج يطلق شعر رأسه .

هل يخالف أمه ؟

سؤال

ما ذنب يعقوب في أنه لطاع أمه رفقة في الحيلة التي دبرتها له وخدع بها أباه لينال البركة فعاش حياة كلها تعب (تك: ٤٧: ٩) ، وخدعه خاله لابان في زواجه (تك: ٢٩: ٢٥) وغير أجرته عشر مرات (تك: ٣١: ٤١) كما خدعه أبناءه وقالوا له إن يوسف قد أفترسه وحش ردئ (تك: ٣٧: ٣١ - ٣٣) . وتركوه ينوح عليه ويرفض أن يتعزى (تك: ٢٧: ٢٤ ، ٣٥) .

فهل كان ممكناً أن يخالف أمه في أمر كان هو إرادة الله فيه ، منذ الحبل به (تك: ٢٥: ٢٣) ؟

الجواب

نعم ، كانت إرادة الله أن ينال يعقوب البركة .

ولكن لم تكن إرادة الله أن يخدع يعقوب أباه .

وكان يعقوب يعلم تماماً إن خداعه لأبيه خطية كبيرة يمكن أن تحل عليه اللعنة بسببها بدل البركة (تك: ٢٧: ١٢) . ولهذا ما كان يجوز له أن يطيع أمه في خطية. والمعروف أنه

"ينبغي أن يطاع الله أكثر من الناس" (أع: ٥: ٢٩) . وقد قال الرب :

"من أحب أباً أو أمّاً أكثر مني فلا يستحقني" (مت: ١٠: ٣٧) .

الطاعة للأب والجد ، ولكن داخل نطاق وصية الرب . ولا تكون طاعة في خطية . ولذلك قال الرسول "ليها الأولاد أطيعوا والديكم في الرب ، لأن هذا حق" (أف: ٦: ١) . ونركز هنا على عبارة (في الرب) : لأن خارج ذلك لا تكون طاعة .

تقول ما ذنب يعقوب ؟ أقول لك ذنبه أنه خدع أباه ، حتى لو كان ذلك بتبشير أمه . كان يمكنه أن يمتنع ويقول لأمه "لا أستطيع أن أخدع أبى" . ففعلاً هو إعترض ، ولكنه استسلم للخديعة التي دبرتها أمه بعد قولها له "لعلك على يا أبني" (تك: ٢٧: ١٣) .

وفى الواقع كانت فى قلبه رغبة هى التى جعلته يطيع الخديعة التى دبرتها أمه . بدأت هذه الرغبة منذ أن أنتهز جوع أخيه، فطلب منه أن يبيع له البكورية بأكلة عدس (تك ٢٥: ٢٩ - ٣٤). فبالإضافة إلى أنه أطاع أمه فيما ألبسته ملابس عيسو، وكست يديه وعنقه بجلد الجدى المشعر، فإن حديثه مع أبيه كان كله كذباً بقوله "أنا عيسو بكرك. قد فعلت كما كلمتني. قم أجلس وكل من صيدى.. الرب إلهك قد يسرّ لى (تك ٢٧: ١٩-٢٤). وكرر الكذب حينما عاد أبوه يسأله (تك ٢٧: ٢٤) .

ذنب يعقوب ليس فقط طاعة أمه فى الخطأ ، إنما أيضاً فى كذبه ، ولجوءه إلى طرق بشرية غير إلهية . وأيضاً إستغلاله عمى أبيه، وواضح أن أباه كان متشككاً ...

(٢٠)

البخور فى المنازل

سؤال

هل يجوز التبخير فى المنازل ؟

الجواب

إن كان أحد الآباء الكهنة يرفع بخوراً فى بيت ، فهذا جائز ، ونافع . فمن الممكن أن يصلى أحد الآباء الكهنة طقس القنديل (سر مسحة المرضى) لمرضى فى بيت . وفيه يرفع بخوراً .. أو أن يقوم بطقس (تبريك المنازل الجديدة) فى منزل جديد، وطبعاً يرفع بخوراً .. أو صلاة اليوم الثالث فى تعزية أسرة توفى أحد أفرادها . أما أن يرفع أناس بخوراً فى منازلهم . فلا أعرف ما هدفه ؟! صنع البخور ورد فى سفر الخروج . وقيل إنه قدس أقداس للرب . وأنه لا يصنع مثله فى المنازل .

ولم يكن مسموحاً لأحد برفع البخور ، إلا الآباء الكهنة وحدهم. فلما فعل ذلك قورح ودathan وأبيرام ، فتحت الأرض فاها وابتلعتهن (عد ١٦: ٣١ ، ٣٢). "وخرجت نار من عند الرب وأكلت المائتين والخمسين رجلاً الذين قربوا البخور" (عد ١٦: ٣٥).

فى بعض البلاد العربية يؤقد الناس بخوراً فى منازلهم ، لأسباب إجتماعية أو صحية، وليس لأسباب دينية .

لما أنتم إن أردتم بخوراً فى منزلكم ، فاطلبوا من أحد الآباء الكهنة أن يرفع البخور فى المنزل ، فتتالون بركة الصلاة للمصلحة للبخور ، وبركة البخور .

(٧١)

قيمة توبة المريض



يقلل البعض من قيمة توبة المريض، على إعتبار أنه فى حالة إحتياج إضطرتة إلى التوبة . ويقولون فى ذلك عبارة "توبة المريض توبة مريضة" . فما رأى الكنيسة فى هذه العبارة ؟



١ - لذى يحكم على التوبة ، هو الله فالخص القلوب .

فالله - وليس نحن - هو الذى يعرف هل توبة المريض توبة حقيقية من قلبه، أم توبة ظاهرية مؤقتة؟ وهل سيبقى المريض فى توبته بعد شفائه أم يتغير ؟

أما أن نحكم نحن حكماً عاماً على جميع المرضى بأن توبتهم مريضة، فهذا حكم ظالم، وعن غير علم بما يدور فى قلوبهم من مشاعر، وفيه أيضاً خلط بين النائب الحقيقى وغير الحقيقى !!!

٢ - قد يسمح الله بالمرض ، كوسيلة تقرب للناس إليه .

إن إصابة إنسان بمرض شديد ، أو إحتياجه إلى إجراء عملية خطيرة، قد يؤثر فيه أكثر من عشرات العظات، وأكثر من قراءة كتب روحية عديدة، إذ قد يذكره باحتمال الموت ووجوب الإستعداد له، فيلجأ إلى التوبة، طالباً منه الرحمة والمغفرة والشفاء . وكل ذلك بقلب صادق جداً وبمشاعر حقيقية .

٣ - وإن قيل إنها توبة فى حالة ضيقة، فالله نفسه يقول:

"ادعنى وقت الضيق ، أتقذك فتمجدينى" (مز ٥٠ : ١٥) .

إن الله يقبل الصلاة فى وقت الضيق ، بل يدعو إليها . ولا يقول إنها صلاة مريضة ، أو صلاة مرفوضة أو مضطرة !! كلا.. بل إن الله يسمح بالضيقات - ومنها الأمراض - لجذبنا بها الله .

وما أكثر الذين صلوا إلى الله فى ضيقاتهم .

واستجاب الله تلك الصلوات ، ولم يقل إنها بدافع من الضيق ، وليست بدافع من الحب . والأمثلة على ذلك لا تدخل تحت حصر ، ويكفى فيها أن نذكر قول المرتل فى المزمور :

"فى ضيقى صرخت إلى الرب ، فاستجاب لى" (مز ١٢٠ : ١) .

وأيضاً قوله "فى ضيقى دعوت الرب ، وإلى إلهى صرخت . فسمع من هيكله صوتى . وصراخى قدامه دخل أذنيه" (مز ١٨ : ٦) . أنظر أيضاً (مز ٧٧ : ٢) (مز ٨٦ : ٧) .

٤ - ولا ننسى صلاة يونان النبى فى بطن الحوت .

إنها ليست مجرد صلاة إنسان فى مرض محتمل الشفاء . إنما صلاة إنسان فى حكم الموت . ومع ذلك قال "دعوت من ضيقى الرب فاستجابنى . صرخت من جوف الهاوية ، فسمعت صوتى" (يون ٢ : ٢) . ولم يقل الرب إنها صلاة مريضة ، أو إنها توبة مريضة فى قول يونان "حين أعيت فى نفسى ، ذكرت الرب . فجاءت إليك صلاتى" (يون ٢ : ٧) . بل استجاب له الرب ونجاه ، وأخرجه من جوف الحوت ، على الرغم من أن الرب كان يعلم إنه بعد هذه النجاة ، سوف يغتم يونان ويغتاظ ، لما قبل الرب توبة نينوى (يون ٣ : ١٠ ؛ ٤ : ١) . وقد قبل الرب توبة اللص على الصليب .

ولم تكن مجرد كتوبة أحد المرضى الذين بينهم وبين الموت شهور أو سنوات أو حتى أيام ، أو كتوبة مرضى يمكن أن يشفوا .. بل كانت توبة اللص هى توبة إنسان بينه وبين الموت ثلاث أو أربع ساعات .. ومع ذلك لما قال فى توبته "انكرنى يارب متى جئت فى ملكوتك" قبل الرب توبته واستجاب له قائلاً "اليوم تكون معى فى الفردوس" (لو ٢٣ : ٤٣) . ولم يقل له مطلقاً إنها توبة مريضة !!

٥ - حقاً إن الناس ليسوا مثل الله فى طبيئته ولطفه وقبوله لتوبة الخطاة !!

ولذلك حسناً قال داود النبى "أقع فى يد الله - لأن مراحمه كثيرة - ولا أقع فى يد إنسان" (٢صم ٢٤ : ١٤) .

لن وقع مريض تائب فى يد إنسان قاس، يقول إن توبة هذا المريض هى توبة مريضة! أما عند الله فتوبة هذا المريض مقبولة.

٦ - يكفى فى ذلك قول الرب :

'من يقبل إلى ، لا أخرجه خارجاً' (يو٦: ٣٧) .

من يقبل إليه فى أى وقت، وتحت أية ظروف، حتى أصحاب الساعة الحادية عشرة، حتى الإبن الضال الذى رجع إلى أبيه، حينما قرصه الفقر والعوز والإحتياج فجاء واشتهى خرنوب للخنازير ولم يعطه أحد (لو١٥: ١٦).. ولم يقل له أبوه إن توبته مريضة ، لأن الدافع إليها هو الجوع!! بل قبله إليه، ونجح له المعجل للمسن ، وفرح بتوبته..

٧ - لذلك لا يجوز لنا أن نحقر توبة أحد !!

ولا نقلل من شأن توبته ، بحكم قاس ظالم . وإن كان الله يفرح بتوبة التائبين ، ونفرح معه ملائكة السماء (لو١٥: ٧ ، ١٠). فهل نجرو نحن إلى هذا الحد الذى فيه ندين توبة المرضى ، بغير معرفة بحالة قلوبهم ، وبحكم علم يشمل الكل!؟

٨ - وإلا لماذا تناول المريض من الأسرار المقدسة !؟

ليس فقط حينما يأتى إلى الكنيسة ويحضر للقداس . بل الأكثر من هذا، يذهب إليه الأب الكاهن فى البيت أو المستشفى ، ويقدم له الأسرار المقدسة، والمعروف أنها لا تقدم إلا للتائبين . معنى هذا إذن : قبول توبته ، وليس إدانتها بأنها توبة مريضة !!

٩- ونحن نقدم للمريض سرّاً كنسياً آخر، هو سرّ مسحة المرضى

وندهنه بالزيت المقدس ، ونصلى من أجله سبع صلوات .

ولا نسأله عن صحة توبته ، وإنما يكفى أنه تائب ...

٧٤

شرب القهوة



جاءنا هذا السؤال من إحدى الخلمات : هل شرب القهوة حرام؟



ليس شرب القهوة حراماً ، إنما احترسى من أن تتحول إلى كيف ، أى إلى مزاج مسيطر .

فالقديس بولس الرسول يقول: "كل الأشياء تحل لى، ولكن لا يتسلط على شئ" (١كو٦: ١٢) . فالعادة التى تتسلط على الإنسان تفقده حريته. والمفروض فى أولاد الله أن يكونوا أحراراً (يو٨: ٣٦) ... لا يتحكم فيهم أكل ولا شرب .

كما أن شرب القهوة كثيراً يزيد من ضغط الدم . وزيادة ضغط الدم يضر بالصحة . والصحة أمانة نحافظ عليها، ويمكن أن تفيدنا فى خدمة الله. وما نقوله فى هذا المجال عن القهوة، نقوله أيضاً عن الشاي وباقي المكيفات، أى التى تتحول إلى كيف ، أى إلى مزاج مسيطر . ولعل كلمة (كيف) أخذت من تأثير مادة الكافيين الموجودة فى القهوة، والتى أخذت القهوة إسمها منها فى بعض اللغات Cofe` Coffee .

إذن خلاصة ما أقوله فى إجابة سؤالك هى :

أ - يمكن أن تشربى القهوة ، فهى ليست حراماً .

ب - لا تجعلها عادة مسيطرة عليك .

ج - لا تشربى بكثرة تضر بضغط الدم عندك .

٧٣

تعبني صراحتي



أنا إنسان صريح، أحب الصراحة. ولا أحب أن أكون بوجهين: أجمال الغير بأحد الوجهين، بينما أتضايق من أخطائه .. ومع ذلك فإن هذه الصراحة تسبب لى مشاكل مع من أصارحهم برأى فيهم أو فى تصرفاتهم . فهم يتعبون ، ويسببون لى متاعب . فماذا أفعل ؟ هل من الحرام أن أتكلم بصراحة ؟

للصرحة ليست حراماً . لكن المهم مع من تكون ؟ وكيف تكون ؟

وما هو الأسلوب الذى تتكلم به ، أثناء صراحتك مع غيرك؟ وهل هو أسلوب لائق أو غير لائق؟ وهل هو أسلوب جارح ، أو أسلوب قاسٍ؟ وهل يشمل إتهاماً ظالماً ، ربما بسبب معلومات غير سليمة قد وصلت إليك؟ وهل أنت فى صراحتك تتدخل فيما لا يعنيك؟ وتتجراً على ما هو ليس من اختصاصك؟

كذلك اعراف الأسلوب الذى تتكلم به فى صراحة ، مع شخص أكبر منك سناً أو مقاماً أو مركزاً :

لاشك أن الصراحة معه تختلف عن صراحتك مع شخص فى نفس سنك ومركزك ، وتختلف عن صراحتك مع صديق ، توجد بينك وبينه دالة . وتسمح هذه الدالة أن تستخدم معه ألفاظاً لا تستطيع أن تستخدمها مع شخص كبير . إنك تستطيع فى صراحتك أن تقول لصديقك "أنت غطبان" . وقد لا تستطيع أن تقولها لوالدك أو عمك ، أو أى شخص له مهابة فى نظرك .

والصرحة أيضاً تحتاج إلى أدب فى المخاطبة .

ويلزمك فيها أن تكون حريصاً على إنتقاء الألفاظ . بحيث تستخدم ألفاظاً تصل بها إلى هدفك ، دون أن تهين من تكلمه أو تجرحه أو تسيئ إليه ، لأن هذا غير لائق . لأن هناك أشخاصاً فى صراحتهم يستخدمون ألفاظاً كرجم الطوب . ويحاولون أن يخفوا أخطاءهم هذه تحت اسم الصراحة!! وتكون إدائتهم ، ليس على صراحتهم ، إنما بسبب عدم حرصهم على أدب التخاطب فى الصراحة ، أو بسبب عدم اللياقة..

كذلك ينبغى أن تكون الصراحة فى حكمة ، حسب هدف روحى سليم .

فهل الهدف هو التوبيخ والإهانة ومجرد النقد؟ أم الهدف هو تبليغ رسالة معينة؟ أم الهدف هو العتاب والتصالح . فإن كان الهدف سليماً ، تكون الوسيلة الموصلة إليه سليمة أيضاً وتنتج نتيجة طيبة .

أقول هذا لأن البعض يظن أن هدف الصراحة هو توبيخ المخطئ أو من يظن أنه مخطئ ، كما يفخر أحدهم بصراحته قاتلاً :

لنا إسمان صريح : أقول للأعور أنت أعور ، فى عينه .

فهل يا أخى إن قلت للأعور هكذا، تكون قد كسبته أم خسرت؟ وهل لو عايرته بعبارة أنت أعور، تكون صراحتك هذه سبباً فى إرجاع البصر إلى عينه العوراء؟! أم هى صراحة لمجرد التجريح والإهانة والإيذاء؟! وبلا فائدة تجنبها منها .

مثل هذا الإنسان (الصريح) ، يرى الصراحة إثباتاً لجرأته وشجاعته .
فلو كان السبب هو الذات فقط، لا تعد صراحتة فضيلة. أما الصراحة التى قال بها المعمدان للملك هيروُدس "لا يحق لك أن تأخذ امرأة أخيك" (مر ٦: ١٨)، فقد كانت درساً للأجيال كلها فى تحديد موقف الشريعة الإلهى من زواج خاطئ. كما لا ننسى أن يوحنا المعمدان كان نبياً ، بل أفضل من نبي (مت ١١: ٩). وبهذا الوضع كان له السلطان أن يوبخ..

فهل أنت لك السلطان، الذى به تستطيع أن توبخ، وفى صراحة؟!

إنّ إذا تكلمت مع من هو أكبر منك ، فأخط صراحتك بالأدب والحكمة .
وأمامك مثال أبيجايل فى حديثها مع داود النبى :

قامت بتبليغه الرسالة ، وحذرت من الإنتقام لنفسه وإتيان الدماء. ولكن فى منتهى الأدب والتواضع. سجدت عند قدميه ، وقالت له "علىّ أنا يا سيدى هذا الذنب. ودع أمتك تتكلم فى أذنك، واسمع كلام أمتك" (١صم ٢٥: ٢٣، ٢٤). ولم تخاطبه إلا بعبارتى سيدى، وأمتك. وكانت تخط الصراحة فى تحذيره من الخطأ ، بالمديح والإعتراف بعظم مركزه. وإشعاره بأنها تريد له الخير، وتخشى أن يكون انتقامه معثرة قلب له حينما يقيمه الرب رئيساً لشعبه. وهكذا صارحته بكل إجلال وإحترام له، وبإقناع، ومركزها تحت قدميه.

وهكذا تقبل منها داود هذه الصراحة وطوبها ، وقال لها "مبارك عقلك، ومباركة أنت، لأنك منعتى اليوم عن إتيان الدماء، وإنتقام يدى لنفسى" (١صم ٢٥: ٣٣) .

حقاً ، إن هناك فرقاً بين الصراحة ، وسلطة اللسان .

فى الصراحة مع الكبار ، ينبغى أن يحتفظ الإنسان بإحترامه لهم، ويتواضع قلبه وتواضع لسانه . ولا يجوز له أن يرتقى فوق ما ينبغى بل يرتقى إلى التعقل (رو ١٢: ٣). ومادام يعتبر الصراحة فضيلة ، فى الشهادة للحق، فلا يجوز أن يجعل فضيلة تضييع منه فضيلة أخرى. أعنى الشهادة للحق لا يجوز أن تضييع الأدب والإتضاع ...

أما عن أسلوب الصراحة إذا تكلم به الكبير مع الصغير .

فأعق مثل له حديث السيد المسيح مع السامرية .

لقد كلمها عن حالها ، فى صراحة كشفت خطيئتها "كان لك خمسة أزواج. والذى لك الآن ليس هو زوجك" (يو: ١٨) . قال هذا بأسلوب غير جارج ، إذ استخدم عبارة (أزواج) بدلاً من أية كلمة أخرى تخدم شعورها. وكذلك عبارة (الذى لك الآن) . كما أنه غلف عبارته الصريحة بكلمتى مديح من قبل وبعد : إذ بدأ بعبارة "حسناً قلت ليس لى زوج" وختم بعبارة "هذا قلت بالصدق" ...

لهذا لم تتعب المرأة من صراحة الرب معها . بل على العكس قالت له "يا سيد، أرى أنك نبى" (يو: ١٩) .

٧٤

ويلتزم بالمواعيد

سؤال

ما موقفنا من خادم كبير فى الكنيسة، يعطى مواعيد لإلقاء الكلمة. وننتظره فلا يحضر مراراً وتكراراً. ثم يعتذر باعتذارات غير مقبولة !!

الجواب

لاشك أن الخادم الذى يعطى ميعاداً لإلقاء كلمة ولا يحضر، هو شخص لا يراعى شعور المخدمين، ولا يراعى مصلحة الاجتماع. لأن تكرار هذا الغياب يجعل الاجتماع غير ثابت، وربما ينحل .

وإن كان لديه عذر قهرى، فمن المفروض على هذا الخادم أن يقدم هذا العذر قبل موعد الاجتماع بفترة تسمح بدعوة خادم آخر بديل .

لما وقد كرر الغياب، فأفضل عقاب له أنكم تمتنعون عن دعوته لإلقاء كلمة مرة أخرى .

على الأقل لفترة عدة شهور، لكى يتضع من جهة، ولكى يشعر بخطئه ، ويحترم موعد الاجتماع، ويتعلم الالتزام.. ولا يعتمد على أنه خادم كبير ومعروف ...

وإن دعوتهم بعد ذلك، اهتموا أن يكون هناك بديل له فى نفس الاجتماع. بحيث إن تأخر يبدأ البديل فى إلقاء الكلمة .

وبهذا يأخذ هذا الخادم الكبير درساً وينفعه وينفع الإجتماع .
أقول هذا ، لأن كثيرين إذا عوقبوا، يستفيدون من العقوبة، مهما كانوا كباراً. وأيضاً
لأن المصلحة العامة أهم بكثير من مجاملة الكبار ...

٢٥

السن المناسبة للخدمة

سؤال

ما هي السن المناسبة للشباب أو للشابة للإشتراك في فصول إعداد خدام ؟

الجواب

في الواقع هذا الأمر يتوقف على مدى النضوج .
سواء النضوج الروحي أو الفكري ، وكذلك مدى الإحساس بالمسئولية، ومدى المعرفة
الدينية، والقدرة على القيادة .

فمقياس السن ليس هو المقياس الوحيد .
هناك أشخاص كبار لا يصلحون . وقد يوجد من هم أصغر منهم سناً بكثير، وعلى
درجة كبيرة من النضوج.

القديس تادرس تلميذ الأنبا باخوميوس كان ناضجاً جداً في قيادة الأبيرة، على الرغم
من صغر سنه، وكذلك قيل عن القديس يوحنا القصير إن "الأسقيط كله كان معلقاً بأصبعه"
على الرغم من أنه كان شاباً صغيراً.

لذلك تعهدوا هذه المواهب، قبل أن يخطفها تيار آخر بعيد عن الخدمة من أنشطة العالم
المتعددة . قال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف :

"لا يستهن أحد بحدائتك" (١تى: ٤: ١٢) .

ونلاحظ أنه في المدن التي لا توجد بها جامعات .

بعد الثانوية العامة يسافر الشباب إلى مدينة كبرى توجد بها جامعة. وهكذا لا تستفيد
كنيسته الأصلية بخدمته. وغالباً لا يبدأ الخدمة من الثانوية العامة، لأنها تحتاج إلى مذاكرة
مركزة.

لهذا غالباً ما تحتاج الكنيسة إلى الشباب وهو في السنة الأولى أو الثانية الثانوية. وكثير من كبار الخدام حالياً، بدأوا خدمتهم وهم في تلك المرحلة .

٧٦

اعترفوا ولم تغفروا خطاياهم

سؤال

ماذا نقول عن أشخاص اعترفوا ولم تغفر لهم خطاياهم؟! مثل فرعون الذي اعترف بخطيئته لموسى النبي (خر ٩: ٢٧)، وعازان ابن كرمى الذي اعترف بخطيئته ليشوع (يش ٧). وشاول الملك الذي اعترف لصموئيل النبي (١ صم ١٥: ٢٤ - ٢٦) .

الإقرار

إن سر الإقرار يسمى في الكنيسة أيضاً بسر التوبة .

فلا بد أن يتوب المخطئ، ثم يأتى معترفاً بخطاياهم. والاعتراف بدون توبة لا قيمة ولا فاعلية له . ولا يمكن أن يحظى المعترف بغفران خطاياهم، ما لم يكن تائباً .
وأولئك الذين نكرتهم لم يكونوا تائبين .

فرعون كان يصرخ قائلاً "أخطأت"، وهو قاسى للقلب من الداخل. لا تنفعه التوبة إلى الإقرار. إنما يدفعه الذعر من الضربات. وحالما ترتفع الضربة، يظهر على حقيقته، ويرجع إلى نفس قسوته . وهكذا يثبت أنه كان مخادعاً لا تائباً .

وعازان بن كرمى لم يأت معترفاً، وإنما كشفه الله على الرغم منه، فاضطر إلى الإقرار .

انهزم الشعب، ولم يعترف عازان. وقال الرب "فى وسطك حرام يا إسرائيل، ولم يعترف عازان. وبدأت القرعة والتهديد، ولم يعترف. وكذلك لم يعترف عندما وقعت القرعة على سبطه، ولا عندما وقعت على عشيرته، ولا عندما وقعت القرعة على بيته.. وأخيراً كشفه الرب بالإسم، فاضطر إلى الإقرار. فهل كان فى كل ذلك تائباً؟ (يش ٧: ١٠ - ٢٠) .

وشاول الملك لم يكن تائباً .

وعندما قال "أخطأت" ، كان كل هدفه أن يمضي صموئيل النبي معه، لا عن توبة، وإنما لأجل كرامته، لأجل أن يرفع وجهه أمام الشعب!! قاتلاً له "فاكرمنى أمام شيوخ شعبي وأمام إسرائيل" (اصم ٣٥: ٣٠) .

(٧٧)

الكاهن مع المعترف بالقتل ..

سؤال

ماذا يفعل الأب الكاهن ، إذا اعترف إنسان عليه بأنه ارتكب جريمة قتل، بينما قبض البوليس فى نفس الجريمة على إنسان آخر برئ، وأصبح هذا البرئ معرضاً للحكم عليه بالإعدام!؟..

الجواب

الإعتراف سرّاً لا يمكن للأب الكاهن أن يبوح به . فالسرّ الذى اعترف به هذا القاتل ، سيظل سرّاً . غير أن الكاهن أمامه أمران فى مثل هذه الحالة ، وهما :

أ - بماذا ينصح هذا القاتل المعترف ؟

ب - ماذا يعمل لإنقاذ الشخص البرئ المقبوض عليه ؟

هل ينصح المعترف بأن يسلم نفسه للبوليس ويقرّ بجريمته ؟

وبهذا ينقذ نفس المتهم البرئ . وأيضاً يريح ضميره هو المقتل بجريمته، حتى لو حكم عليه بالإعدام. لأن الكتاب يقول "نفس بنفس" (تث ١٩: ٢١) . وقال أيضاً "من يد الإنسان اطلب نفس الإنسان.. سافك دم الإنسان، بالإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٥، ٦) .

وموته هنا على الأرض، اخف من عقوبة الموت الأبدى .

فإن لم يستطع تسليم نفسه ، فماذا يفعل ؟

هل يمكن أن يرسل خطاب إلى البوليس وإلى النيابة ، يذكر فيه أنه القاتل - دون أن يذكر اسمه - ويشرح تفاصيل معينة تثبت أنه القاتل، وأن الشخص المقبوض عليه برئ. وعلى الأقل تتشكك المحكمة .

أما إن لم يفعل ، ولم يستطع إقناع المحكمة :

فإنه يكون قد ارتكب جريمتين ، وقتل إثنين :

قتل الشخص الذى اعترف أمام الكاهن بقتله .

وليساً للشخص البرئ المقبوض عليه ، إن حكمت المحكمة بإعدامه .

وعلى الكاهن أن يقول له : ابحث عن أهديتك .

هل تختار الحياة للحاضرة ، التى لا بد أن تنتهى بعد حين . أو تختار الأبدية بأن تدفع

هنا ثمن جريمتك .

٧٨

المسئولية عن خطية لم تتركب

سؤال

إن عاقتى ظروف عن ارتكاب خطية، فهل تحسب على الخطية مع أنى لم ارتكبتها ؟

الإجابة

لعلك تظن أيها الأخ أن الخطية الوحيدة هى خطية العمل !!

كلا، فالعمل هو آخر مرحلة للخطية. أما الخطية فتبدأ أولاً فى القلب، بمحبة الشر واستجابة القلب له. ثم تتطرق إلى الفكر، وتتحول منه إلى الإرادة وتدخل فى دور التنفيذ. فإن تم تنفيذها تكون قد كملت.. وإن لم تنفذ يدان الإنسان على خطيته بالقلب . على النية والشهوة والفكر ...

وماذا كانت خطية الشيطان سوى خطية قلب .

حيث يقول له الوحي الإلهي "وأنت قلت فى قلبك: اصعد إلى السموات. أرفع كرسي

فوق كواكب الله.. أصير مثل العلى" (إش: ١٤: ١٣، ١٤) ... مجرد أنه قال ذلك فى قلبه،

كان كافياً لمسقوطه من علو رتبته ...

رهينة المتزوجين



عندما كنت شاباً ، عزمت على الرهينة.. ولكننى تزوجت. والآن أنا نادم وأريد أن أعود إلى رغبتى الأولى بالذهاب إلى الدير. فبماذا تنصحنى؟



يقول الكتاب للمتزوجين "ليس للرجل سلطان على جسده بل للمرأة.. ولا للمرأة سلطان على جسدها بل للرجل. لا يسلب أحكما الآخر إلا أن يكون بموافقة.." (١كو٧: ٤، ٥) .
فإن كان ذلك قد قيل عن فترة الصوم، وهى فترة مؤقتة، فكم بالأولى عن الرهينة التى تشمل الحياة كلها ...

أنت أيها الأخ لم تعد تملك جسدك، حتى تنقله إلى الدير .

المتزوج الذى يترهب، لابد من موافقة زوجته على ذلك. ولابد أن تكون موافقة قلبية خالصة كاملة، لا ترغم فيها الزوجة سواء بكثرة الضغط أو الإلحاح، أو بدافع خجلها..
لئلا نقاد إلى الخطية، ويطلب منها من زوجها الذى ترهب!.. أى أن يكون بإمكانها - روحياً ومادياً وإجتماعياً - أن تحيا بدون رجل . يضاف إلى الأمور الجنسية، هناك أيضاً المسؤوليات المادية والمعيشية. والتربية إن كان لهما أولاد ...

لذلك لا يصح أن تتدم، بل عش فى واقعك .

حاول أن تكون كاملاً فى الوضع الذى أنت فيه ...

وتذكر أن ابراهيم واسحق ويعقوب كانوا متزوجين، وكانوا رجال صلاة وتأمل وحياة كاملة. وكذلك كثير من الأنبياء مثل موسى وصموئيل وأيوب.. ويحكى لنا تاريخ الكنيسة أن الله أرسل القديس مقاريوس الكبير إلى امرأتين متزوجتين فى الإسكندرية، قال له عنهما إنهما وصلتا إلى نفس الدرجة الروحية التى لهذا القديس، لكى ينقذه من حرب المجد الباطل.

العلم والدين

سؤال

هل يتعارض العلم أحياناً مع الدين ؟

الجواب

العلم الصحيح لا يتعارض مع الدين الصحيح .

فإن تعارضاً ، لابد أن يكون هناك خطأ في أحدهما ، أو في فهم أحدهما . فالدين قد يتعارض مع العلم الزائف الذى ليس هو علماً بالحقيقة . أو قد يتعارض الدين مع مجرد نظريات أو افتراضات لم ترق إلى مستوى أن تكون علماً حقيقياً .
كما قد يتعارض العلم مع المفهوم الخاطئ للدين ، أو مع دين ليس من الله ...

خطية البخل ...

سؤال

هل للبخل خطية ، أم هو مجرد نقص ؟

الجواب

البخل هو علة خطايا معاً ، أى خطية مركبة .

البخل فيه خطية محبة المال وعدم انفاقه .

والكتاب يقول إن "محبة المال أصل لكل الشرور . الذى إذا ابتغاه قوم ، ضلوا عن الإيمان ، وطعنوا أنفسهم بأوجاع كثيرة" (١٠ : ٦ : ١٠) . والسيد المسيح يعتبر محبة المال نوعاً من العبادة تنافس عبادة الله . فيقول "لا يقدر أحد أن يخدم سيدين .. الله والمال" (مت ٦ : ٢٤) . ونعرف أن الشاب الغنى مضى من أمام المسيح حزيناً ، لأنه كان ذا أموال

كثيرة" (مت ١٩: ٢٢) .

والمقصود بالمال هو كل ما يملكه الإنسان سواء من النقد أو من المقتنيات أيًا كانت .
والبخل يحوى أيضاً عدم محبة الآخرين، والبعد عن فضيلة العطاء .

فهو يشمل حرمان الآخرين من أخذ نصيب مما له، مهما كانوا فى أمس الحاجة إلى ذلك! فهو لا ينفذ غيره بشئ من العطاء . ويكسر وصية الرب القائلة "من سألِكَ فاعطه، ومن أراد أن يقترض منك فلا ترد" (مت ٥: ٤٢) . وبهذا تقف أمامه الآية التى تقول "من يسدّ أذنيه عن صراخ المسكين، فهو أيضاً يصرخ ولا يستجاب" (أم ٢١: ١٣) . وتكون نهايته كنهاية الغنى الذى لم يشفق على لعازر المسكين، ولم يعطه حتى الفتات الساقط من مائدته (لو ١٦: ٢١، ٢٣) .

والبخل يقف أمامه - من جهة مساعدة الآخرين - قول الكتاب:

"من يعرف أن يعمل حسناً ولا يفعل، فذلك خطية له" (يع ٤: ١٧) .

فلاشك أن الذى عنده مال ، يعرف أنه يستطيع أن يستخدمه فى أعمال حسنة كثيرة، مثل أسلوب الكرماء . ولكنه لا يفعل بسبب محبته للمال وعدم رغبته فى الإنفاق . ولاشك أن هذه خطية له .

بل إن البخل، غالباً ما يكون أيضاً بخيلاً على نفسه .

إنه يعيش ككثير، على الرغم من كل ما يملكه . لأنه لا يريد أن ينفق حتى على نفسه! لأنه يحب المال أكثر مما يحب نفسه . يحب "الجمع والتكوي" (جا ٢: ٢٦) "يذخر ذخائر، ولا يدري من يضمها" (مز ٣٩: ٦) . "يكنز له كنوزاً على الأرض" (مت ٦: ١٩)، ولا يعرف كيف يستفيد منها، ولا يود أن يكنز له كنوزاً فى السماء . أما كنوزه فتضيع قيمتها . وكما قال الشاعر :

فهى بالإنفاق تبتقى ... وهى بالإمساك تبنى

مثله مثل إنسان عنده قدح من الحنطة . إن أبقاه عنده، يأكله السوس . وإن ألقاه فى الأرض يدر عليه آلاف السنابل وأرانب من القمح ..

البخل أيضاً غالباً ما يكون بخيلاً على أسرته!

بخيلاً على زوجته وأولاده وباقي أفراد عائلته . لا يعطيهم ما يطلبون ، ويقتصر عليهم ويكون شحيحاً فى إعطائه . وكثيراً ما يتسبب البخل فى مشاكل عائلية، وأحياناً يؤدى إلى الطلاق . وقد قرأنا كثيراً فى الأخبار أن الحقد على بعض البخلاء أدى إلى قتلهم .

البخيل يفقد محبة الناس .

لأنه لا يفتح قلبه لهم، ولا يفتح جيبه ولا خزانته، ولا يساهم في حل مشاكلهم، ولا يشعرهم بحنو أو يعطف. فيسخطون عليه وعلى ماله، الذي لا يستفيد منه ولا يفيد الآخرين. والكتاب المقدس يذكر لنا كيف أن بخل نابال للكرملی قد أثار سخط داود النبي، فصمم على قتله. لولا أن أليجايل أنقذت الموقف بحكمتها وكرمها (اصم ٢٥) .

٨٤

مسئوليتك عمن حولك

سؤال

هل أنا مسئول عن خلاص من هم حولي، إذا كانوا لا ينصتون إلى كلامي. فماذا أفعل؟

الاجابة

كنت مسئول عن توصيل كلمة الخلاص للذين حولك. ولكنك لست مسئولاً عن قبولهم أو عدم قبولهم ...

الأنبياء أيضاً كانوا يوصلون رسالة الله إلى الناس. وما أكثر الذين كانوا يرفضون تلك الرسالة، كما حدث أيام ارميا النبي، وأيام إيليا النبي الذي قال للرب ".قتلوا أنبياءك بالمسيف، وبقيت أنا وحدي. وهم يطلبون نفسي لياخذوها" (امل ١٩ : ١٤). والسيد المسيح نفسه قال في ذلك "يا اورشليم يا اورشليم، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها. كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها، ولم تريدوا" (مت ٢٣ : ٣٧).

السيد المسيح أيضاً : البعض قبل كلامه والبعض تأمروا عليه وصلبوه . وبولس الرسول بشر أهل أثينا بكلام حكيم. ولكنهم سخروا به قائلين : ماذا يريد هذا المهدار أن يقول ؟! (اع ١٧ : ١٨). وما أكثر ما كان بولس الرسول يبشر فالبعض "يقبلون الكلمة بكل نشاط" بينما اليهود يهيجون الجموع ضده (اع ١٧ : ١١ ، ١٣). إذن مسئوليتك هي فقط توصيل الكلمة، وليس للضغط على قبولها .

من الأمثلة الجميلة - على ذلك مثل للزراع (مت ١٣) .

الزارع ألقى البذار : البعض التقطه الطير، والبعض خنقه الشوك. والبعض ظهر قليلاً ثم جف. والبعض أتى بثمر، وحتى الذى أتى بثمر كان على مستويات: ثلاثين وستين ومائة. مع أن الزارع نفس الزارع، والبذار نفس البذار!

فلا تملك عقدة الذنب Sense of guilt إن لم تستطع كسبهم للرب

فإن لوطاً البار نصح أهل سدوم، ولم يقبلوا كلامه وهلكوا. ويقول الكتاب عنه إنه "كان كمازح فى وسط أصهاره" (تك ١٩ : ١٤). ولا نستطيع أن نقول إن لوطاً عليه مسئولية فى هلاك أهل سدوم!

نفس المبدأ ورد مرتين فى سفر حزقيال النبى، حتى بالنسبة إلى الشخص الذى أقامه الرب رقيباً على الناس. يقول الرب "وإن أنذرت أنت الشرير، ولم يرجع عن شره ولا عن طريقه الرديئة. فإنه يموت بإثمه، وأما أنت فقد نجيت نفسك" (حز ٣ : ١٩) (حز ٣٣ : ٩) غير أن هناك ملاحظات هامة فى تبليغك كلمة الله للناس .

١ - أن تقول كلمة الله، وتكون قوة فى التنفيذ .

لأنه من الجائز أن تبليغهم وصية الله، بينما أعمالك وتصرفاتك تجعلهم لا يستفيدون منك. تعثرهم فلا يقبلون ما تقول. وهنا تكون أنت مسئولاً، لأن حياتك المعثرة أساعت إلى قوة الكلمة، أو أفقدت كلمتك قوتها.

٢ - حينما تبلغ الذين حولك كلمة الله، بلغهم إياها فى تواضع وهذوء .

لأن النصيحة التى تبلغها فى كبرياء، لا تكون مقبولة. ولا يكون مستمعوك مستعدين لقبول كلامك ، إن شعروا أنك تكلمهم من فوق! أو فى احتقار لهم، أو بجرح لشعورهم، أو بعنف.. تذكر كيف كلم السيد المسيح المرأة السامرية، فقبلت ذلك منه، على الرغم من أن خطاياها صارت مكشوفة قدامه (يو ٤).

٣ - فى نصحك لمن هم حولك، تذكر قول الكتاب "رايح للنفوس حكيم" (أم ١١ : ٣٠).

ومن ضمن الحكمة أنك لا تطلب منهم ما هو فوق مستواهم، حتى لا يشعروا بأن التدين صعب عليهم فيرفضوه. بينما تكون الحكمة أن تقودهم فى تدرج ممكن.

تذكر موقف الآباء الرسل حين قالوا "لا يُثقل على الراجعين إلى الله من الأمم" (أع ١٥ : ١٩). وأرسلوا إليهم يقولون "لا نضع عليكم ثقلاً أكثر غير هذه الأشياء الواجبة" (أع ١٥ : ٢٨).

فإن أردت أن تؤدي رسالة نحو الذين حولك: كن حكيماً، عارفاً بالنفوس. تدرج معهم. كلمهم بحكمة ووداعة. وكما قال الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف:

"لا تزجر شيخاً، بل عظه كلب، والعجائز كأمهات، والأحداث كأخوات، بكلمة طاهرة" (١ تي: ٥: ٢) .

ولا تياس إن تكلمت مرة أو مرتين ولم تأت بنتيجة .. إن بعض النفوس يلزمها وقت لكي تتخلص مما هي فيه من أخطاء. فاستخدم طول الأناة، وكذلك القدوة ، والصلاة حتى يشترك الرب معك، ويعطيك كلمة من عنده، ويعطيهم قبولاً لكلامك وقوة للتنفيذ.

٨٣

هل تناولوا وهم مفطرون ؟

سؤال

الآباء الرسل في يوم العشاء الرباني، تناولوا من المسر المقدس بعد أن احتفلوا بالفصح وأكلوا من خروف الفصح. فهل نفهم من هذا أنهم تناولوا وهم مفطرون ؟

الجواب

لم يكن الفصح أكلأ عادياً ، إنما كان رمزاً للسيد المسيح. فالسيد المسيح هو فصح العهد الجديد، كما قيل في الرسالة إلى كورنثوس "لأن فصحنا المسيح قد ذُبح لأجلنا" (١ كو: ٥: ٧) .

إن فهم قد تناولوا من الفصح القديم ثم من الفصح الجديد. من الرمز ثم من المرموز إليه .

لو كان الفصح طعاماً عادياً، لكان صاحب السؤال محقاً فيما يقول .. ولكن أكل الفصح كان عملاً سرياً، يرمز إلى نفس العشاء الرباني الذي كانوا يتناولونه وقتذاك . ولم يكن إفطاراً.

إن ما فعله السيد المسيح وقتذاك هو أنه جعلهم يجمعون بين القديم والجديد في وقت واحد.

الخوف من رعب الشياطين



أحياناً تتنابى حالات خوف من أشكال الشيطان - كما نقرأ في قصص الأنبا أنطونيوس، وبعض المتوحدين والسواح - ويسبب لى هذا تعباً شديداً حتى فى وقت الصلاة والنوم. فماذا أفعل ؟



أحب أن أقول لك قاعدة كتابية هامة تريحك وهى قول الكتاب :

"الله أمين ، الذى لا يدعكم تجربون فوق ما تستطيعون" (١كو ١٠: ١٣).

فالله لا يسمح مطلقاً أن يظهر الشيطان فى منظر مرعب، إلا إن كان يعرف تماماً أنك تستطيع أن تحتل هذا المنظر. ولما ظهرت الشياطين بمناظر مخيفة للقديس الأنبا أنطونيوس، فذلك لأن الله يعرف أن القديس له نفسية قوية جداً تستطيع أن تحتل تلك المناظر. ونفس الوضع مع من حاربهم الشيطان من السواح والمتوحدين.

ولكن ملامت تخاف، فتق أن الله لن يسمح للشيطان أن يحاربك بمناظر مخيفة .

فالشيطان ليس قوة مطلقة، إنما هو أيضاً تحت سلطان الله: يسمح له، أو لا يسمح. وظاهر هذا فى قصة تجربته لأيوب الصديق، إذ كان الله يسمح له فى نطاق محدود لا يتعداه. فى الأول قال له "هوذا كل ماله فى يدك. وإنما إليه لا تمد يدك" (أى ١: ١٢). وفى المرة الثانية قال له "ها هو فى يدك، ولكن احفظ نفسه" (أى ٢: ٦). ولم يجرؤ الشيطان أن يتعدى الحدود التى سمح بها الرب ...

ليس هذا فقط بالنسبة إلى محاربة الشيطان للإنسان ،

إتما حتى بالنسبة إلى الحيوانات النجسة أيضاً .

فى قصة لجينون ، نرى أن الشياطين لم تستطع الدخول فى الخنازير إلا بإذن من السيد الرب "طلبوا إليه أن يأذن لهم بالدخول فيها، فأذن لهم" (لو ٨: ٣٢) (مر ٥: ١٢) . فكم بالأولى الإنسان الذى خلق على صورة الله .

ولو كانت الشياطين حرة تظهر كما تشاء، لمن تشاء، لأهلك العالم !

وبخاصة الأطفال والنساء وضعاف النفوس . ولكنها لا تستطيع إن لم يأذن الرب لها . والرب لا يأذن ، لأنه يحفظ رعيته .. ليس فقط من جهة المناظر المخيفة، إنما حتى من جهة المحاربات الروحية في مجال الخطية .

هناك محاضرة للقديس الأنبا أنطونيوس عن ضعف الشياطين .

موجودة في كتاب حياة الأنبا أنطونيوس للقديس أثناسيوس الرسولي، انصحك أن تقرأها . فهي تشجعك وتنزع الخوف من قلبك .. تذكر معها أيضاً ما نقوله في صلاة الشكر للرب "أعطيتنا السلطان أن ندوس الحيات والعقارب وكل قوة العدو" . وهي مأخوذة من (لو ١٠: ١٩) "ها أنا أعطيك سلطاناً لتدوسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو ، ولا يضركم شيء"...

توجد أيضاً مزامير كثيرة تمنحك القوة وتطرد الخوف .

مثل زمور "الساكن في ستر العلي" (مز ٩٠: ٩١) . وزمور "الرب نوري وخلصي، ممن أخاف" (مز ٢٦: ٢٧) . وزمور "اللهم انقذني إلى معونتي" (مز ٦٩: ٧٠) . وزمور "لولا أن الرب كان معنا" (مز ١٢٨: ١٢٩) . وغيرها .. صل هذه المزامير، وخذ منها قوة . وقل "من أنا يارب، حتى يظهر لي شيطان ويحاربني؟!" "إنني أصغر من مستوى محاربتهم لي" . قل ذلك في اتضاع . فالاتضاع يطرد الشياطين ويكسر فخاخهم ..

١٥

جنة عدن والفردوس

سؤال

هل جنة عدن هي الفردوس التي تذهب إليها أرواح الأبرار ؟

الجواب

كلاطبعاً . فجنة عدن كانت على الأرض .

ونذكر سفر التكوين أربعة أنهار كانت تسقى للجنة، منها نهر الفرات . كما ذكرت الأراضي شرقى آشور وغيرها (تك ٢: ١٠ - ١٤) .

أما الفردوس فهي السماء الثالثة، وهي التي صعد إليها القديس بولس الرسول حيث قال "أعرف إنساناً فى المسيح يسوع .. أفى الجسد لست أعلم، أم خارج الجسد لست أعلم. الله يعلم . اختطف هذا إلى السماء الثالثة. وأعرف هذا الإنسان أفى الجسد أم خارج الجسد، لست أعلم. الله يعلم. أنه اختطف إلى الفردوس، وسمع كلمات لا ينطق بها.." (٢ كو ١٢: ٢-٤) .

فقال عن المكان الذى اختطف إليه إنه الفردوس مرة، والسماء الثالثة مرة أخرى. مما يعنى أن الفردوس هي السماء الثالثة .

وليس من المعقول أن تكون الفردوس هي الجنة التي كان فيها آدم على الأرض. وتكون فى نفس الوقت هي المكان الذى وعد به الرب للص اليمين أن يكون معه فيه.. حيث قال له : "الحق أقول لك إنك اليوم تكون معى فى الفردوس " (لو ٢٣: ٤٣) .

كذلك فالجنة - كما يفهم من اسمها ، وكما شرح الكتاب - هي حديقة كبيرة فيها كل شجرة شهية للنظر وجيدة للأكل (تك ٢: ٩) . وطبعاً كل هذه خيرات مادية لا تصلح أن تكون نعيماً للأرواح .. كما أن جنة عدن قد اختفت وانتهى أمرها .

٨٦

رموز سعف النخل، وأغصان الزيتون



فى يوم أحد الشعانين (أحد السعف) دخل السيد المسيح أورشليم كملك. واستقبله الشعب بفرح، بسعف النخل وأغصان الزيتون (يو ١٢: ١٣) .

فما الرموز والدروس الروحية الكائنة فى سعف النخل وفى أغصان الزيتون ؟



١ - سعف النخل الذى يستخدمه الناس حتى اليوم هو قلب النخل .

حتى أن الباعة حينما ينادون عليه يقولون "قلبك يا مسيحى" . هذا القلب هو الذى نقدمه إلى الله الذى قال "يا إبنى أعطنى قلبك" (أم ٢٣: ٢٦) .

٢ - وسعف النخل ليس فقط قلب النخل ، بل هو أيضاً جديد وأبيض .

وهما أيضاً صفتان لازمتان للقلب النقي، الأبيض الذي تجدد في المعمودية (رو٦)، وولد ولادة جديدة "بفسيل الميلاد الجديد" (تى٣: ٥). قلب النخلة بلاشك هو ميلاد جديد لفروعها.

٣ - قلب النخلة أيضاً طرى يستسلم لصنعه يشكله كما يشاء .

وهو بهذا يعطينا فكرة عن حياة التسليم ، التى بها يترك المؤمن نفسه فى يد الله يفعل بها ما يشاء فى طاعة كاملة للمشيئة الإلهية، دون مقاومة لعمل الروح القدس فيه. مثله مثل قطعة الطين فى يد الفخارى يصنع بها الأنية التى يريد (رو٩: ٢١) .

وقد اعتدنا فى أيامنا هذه ، أن نقسم لله قلب النخل مجدولاً جميلاً، فى هيئة صليب أو قربة أو قلب. وكل هذا له دلالاته .

٤ - وسعف النخلة يذكرنا بالنخلة التى وُصف بها القديسون ، فقيل :

"الصدى كالنخلة يزهر" (مز٩٢: ١٢) .

ولعل الصديق يشبه النخلة فى علوها ، وفى اتجاهها نحو السماء .

النخلة التى تنمو باستمرار ، وتمتد إلى فوق . وفى كل عام يزداد نموها. فهى أماننا درس فى النمو . كما قال القديس بولس الرسول: "أمتد إلى ما هو قدام، وأسعى نحو الغرض.." (فى٣: ١٣، ١٤) .

والنخلة - فيما تطلو إلى فوق - أيضاً تمتد جذورها فى العمق قوية وراسخة ، تستطيع أن تحتمل كل ذلك الارتفاع . وهذا أيضاً درس لنا: فى أن روحياتنا لا تكون فقط مظهراً مرتفعاً من الخارج، بل يكون لها كذلك العمق الداخلى ، والعمل المخفى كما الجذور فى باطن الأرض .

٥ - النخلة أيضاً ثابتة مهما عصفت بها الرياح .

قد تهزها الرياح أحياناً إذا كانت قوية ، ولكنها لا تسقطها ، لأنها راسخة . على الرغم من أنها تبدو نحيفة وهزيلة . ولكن الجذور القوية التى تربطها بالعمق، تحميها وتحفظها من السقوط .

٦ - النخلة أيضاً شجرة ناسكة ، تمثل الإحتمال والرضا بالقليل .

لذلك يمكن أن تسكن فى البرارى والقفار ، وتحيا إلى جوار آبا نفر السائح. وتنمو فى الصحراء ، وتحتمل الحر والعطش . وقد نترك فترة طويلة بدون رى ، فتبقى وتحتمل.

وبهذا كانت أشهر أشجار البرية وأقواها .

وهكذا كانت تمثل طعام بعض الآباء النساك . كما تذكرنا بالقدّيس الأنبا بولا السائح ، الذى كان رداؤه من سعف أو ليف النخل . وتذكرنا بالأنيرة التى لا تخلو من النخل .

٧ - النخلة شجرة مثمرة ومغذية .

بلحها يعطى طاقة غذائية كبيرة . وفيه الكثير من المواد الغذائية النافعة . ويمكن حفظه لمدة طويلة بلا تلف ، بطرق متعددة .

إن النخلة فى هذا الإثمار ، تذكرنا بالمؤمن الحقيقى ، الذى ينبغى أن يكون لإيمانه ثمر فى حياته وحياة غيره ...

٨ - والنخلة كثيرة المنافع للناس .

كل ما فيها نافع . ليس فقط ثمرها الذى هو غذاء نافع . بل أيضاً سعفها يصلح لصنع السلال ، وليفها نافع لصنع الحبال ، وجريدها نافع لسقوف البيوت فى الأرياف . واقلافها نافعة للوقود . وكذلك فإن جنوعها يستخدمها الريفيون لسقوف بيوتهم وللوقود . وكانوا يجوفونها قديماً ، ويستخدمونها لحفظ أجساد الموتى فى بعض العصور .

كما أن النخلة أيضاً أم ولود ، تنتج حولها نجيلات صغيرات ، يمكن أن تُنقل وتغرس فى أماكن أخرى وتتمو .

إنها فى كل ذلك درس للمؤمن ، الذى ينبغى أن يكون نافعاً من كل ناحية لمن هم حوله ولا يكفى أن يكون كالنخلة يزهر ...

٨٧

أغصان الزيتون

سؤال

ماذا تعنى أغصان الزيتون التى نستقبل بها المسيح يوم أحد الشعانين ؟

وما هى الرموز التى تحملها ؟

الجواب

١ - أغصان الزيتون ترمز إلى السلام .

منذ أن حملت الحمامة ورقة زيتون خضراء لأبينا نوح (تك ٨: ١١)، مبشرة إياه بأن الطوفان قد انتهى، وعادت الأرض موطناً للسكنى . وورقة الزيتون الخضراء كانت دليلاً على أن الحياة مازالت باقية .. وأن حكم الله بإيادة كل حي على الأرض، قد استبدل بالحياة . وبهذا تكون عقوبة الله قد أستوفيت ، وعاد السلام بين السماء والأرض .

وهذا يذكرنا بأن السيد المسيح قد صنع السلام بين الله والناس ، وبين اليهود والأمم ، وأنه نقض الحائط المتوسط .

وهكذا تمت بشرى الملائكة "وعلى الأرض السلام" (لو ٢: ١٤) .

ونحنى السيد المسيح بأنه ملك السلام ورئيس السلام (أش ٩: ٦) .

وهو مائح السلام الذى قال "سلامى أعطيك . سلامى أترك لكم" (يو ١٤: ٢٧). ونحن نرتل له قائلين "يا ملك السلام، اعطنا سلامك" . ونشعر باستمرار أن سلامنا مصدره السيد المسيح نفسه .

٢ - أغصان الزيتون تذكرنا بزيت الزيتون المستخدم فى مسحة الميرون .

أى فى مسحة الروح القدس (١يو ٢: ٢٠ ، ٢٧) . تذكرنا بزيت المسحة، أو الدهن المقدس للمسحة الذى أمر به الرب موسى للنبي، وكان من زيت الزيتون مع أنواع من العطور (خر ٣٠: ٢٣-٢٥) .

وبهذا الزيت المقدس مسحت خيمة الاجتماع، وكل المذابح والأواني المقدسة. كما مسح به هرون رئيساً للكهنة، ومسح أيضاً كل أبنائه كهنة (خر ٤٠: ١٥). وهكذا تقدست الخيمة والمذابح والأواني، وصارت قدس أقداً. كل ما مسحها يكون مقدساً" (خر ٣٠: ٢٩). وهكذا أيضاً تقنس هرون وبنوه (خر ٣٠: ٣٠). وصارت لهم مسحهم كهنوتاً أبدياً فى أجيالهم" (خر ٤٠: ١٣ ، ١٥). وبهذا الزيت المقدس كان يمسح الملوك والأنبياء فى العهد القديم .

وبمسحة الميرون يُدهن المعمدون بهذا الزيت المقدس، فيصيرون هياكل لله ، والروح القدس يسكن فيهم (١كو ٣: ١٦) (١كو ٦: ١٩) .

فهل نتذكر فى يوم أحد الشعانين هذه المسحة المقدسة وعمل الروح فينا، حينما نحمل أغصان الزيتون ؟..

نصائح لمن يريد الهجرة



أخى مهاجر إلى استراليا ، وأرسل لى أوراق للهجرة. وأنا متزوج، ولى بنت عمرها ١٢ عاماً، وولد عمره عشرة أعوام. فهل أهاجر أم أبقى فى مصر؟ بماذا تنصحنى؟ علماً بأن سنى لا يسمح لى أن ابدأ من جديد، وأنا خائف من تقديم أوراقى .



نقطة مبدئية أحب أن أقولها لك :

هل أخوك فى المهجر قد وجد لك وظيفة هناك ؟

لأنه ما معنى أن تهاجر ولا تجد لك وظيفة، وإن أردت العودة إلى مصر، تكون وظيفتك فيها قد شغلها غيرك؟

فى استراليا، شهادتنا العلمية المصرية غير معتمدة. فلا الطبيب يستطيع بشهادته المصرية أن يشتغل طبيباً، ولا المهندس يشتغل مهندساً.. ولابد من اجتياز امتحان صعب جداً، والنجاح فيه نادر..

ومن أجل هذا، عندما كنت فى استراليا، تقابلت مع رئيس الوزراء الفيدرالى، ووزير التعليم، وبعض وزراء الولايات، ووزراء الظل أيضاً (وزراء المعارضة) لأبحث معهم موضوع اعتماد الشهادات .

لهذا أحب أن تتأكد تماماً من هذه النقطة قبل سفرك .

ولا تعتمد على مجرد الوعود فهى ليست مضمونة ...

النقطة الثانية هى إتقان اللغة الإنجليزية .

وهى اللغة الإنجليزية باللهجة الأسترالية. وهناك ثلاث لهجات للغة الإنجليزية تختلف بعض الشيء. وهى لهجة أنجلترا، ولهجة أمريكا، ولهجة أستراليا .. على أية الحالات إن لم تكن تتقن الإنجليزية، فسوف تواجه صعوبات فى الحياة هناك ، وكذلك أولادك.

نقطة أساسية أخرى من جهة مستقبل وتربية بنتك وبنك .

من جهة اتقانها للغة الإنجليزية. من جهة اعتماد دراستهما والمرحلة التي يلتحق بها كل منهما..

ونقطة خطيرة أخرى وهى الناحية الأخلاقية. وهى موضوع صعب جداً وخطير سواء فى أمريكا أو استراليا أو أوروبا. وسهولة الإنحراف هناك. والتعرض للسقوط فى غاية السهولة. بل الذى لا يقبل السقوط، يعتبر شاذاً هناك !!

لذلك أحب أن أذكرك بقول الشاعر :

قدّر لرجلك قبل الخطو موضعها..

تساور مع أخيك على هذه النقاط، قبل أن ترسل أوراقك للهجرة.

٨٩

بين الطموح والفنائة

سؤال

هل الطموح يتعارض مع تعاليم المسيحية فى القناعة والزهدة؟ وإلى أى مدى يُعتبر الإنسان الطموح محباً للعالم بينما يقول الكتاب إن "محبة العالم عداوة لله" (يع ٤ : ٤) .

الجواب

ليس كل طموح هو محبة للعالم الحاضر .. فهناك طموح روحى، وطموح هو من طبيعة الإنسان كما خلقه الله ...

فإنه غير محدود. والإنسان قد خلق على صورة الله، على شبهه ومثاله (تك ١ : ٢٦ ، ٢٧). لذلك ففي الإنسان اشتياق إلى غير المحدود. وهذا هو الطموح.

الطموح هو الرغبة فى العلو ، والإمتداد إلى قدام، وعدم الإكتفاء بوضع معين. والرغبة فى الإمتداد إلى قدام، ليست شيئاً خاطئاً، إنما هى سعى إلى الكمال. وقد قال الرب فى ذلك :

"كونوا أنتم كاملين كما أن أباكم الذى فى السموات هو كامل" (مت ٥ : ٤٨) .

فإذا انتهى الإنسان أن يكون كاملاً ، فليس فى هذا خطأ على الإطلاق . والسعى وراء

الكمال ، لا يسمح إطلاقاً بأن يقف الإنسان عند وضع معين يتجمد فيه ولا يتحرك. بل على العكس ، فإنه يمتد باستمرار إلى قدالم .

ولنا مثال فى ذلك: القديس بولس الرسول:

هذا الذى تعب فى الرسالة أكثر من جميع الرسل (١كو١٥: ١٠)، وصعد إلى السماء الثالثة، إلى الفردوس، وسمع كلمات لا يُنطق بها (١كو٢٢: ٢، ٤)، وأسس العديد من الكنائس، وتكلم بالسنة أكثر من الجميع (١كو١٤: ١٨). ومع ذلك نراه يقول: "ليس أنى قد نلت أو صرت كاملاً. ولكنى أسعى لعلى أدرك! وما السبيل إلى ذلك إذن؟ إنه يستلزم فيقول:

"أنا لست أحسب نفسى أنى قد أدركت . ولكنى أفعل شيئاً واحداً: إذ أنا أنسى ما هو وراء، وامتد إلى ما هو قدالم . أسعى نحو الغرض.." (فى٣: ١٢ - ١٤) .

المهم أن يكون الغرض روحياً، أو على الأقل لا يتعارض مع شئ من وصايا الله.. ولا يكون مثل طموح ذلك الغنى الدنيوى الذى قال "أهم مخازنى، وأبنى أعظم منها، وأجمع هناك جميع غلاتى وخيراتى. وأقول لنفسى: يا نفسى، لك خيرات كثيرة موضوعة لسنين عديدة. استريحى وكلى واشربى وافرحى" (لو١٢: ١٨، ١٩) .

هناك إذن أنواع من الطموح :

طموح فى جمع المال وفى انفاقه على الملاذ . وطموح فى العلم والتفوق والبحوث . وطموح فى مجال العظمة . ومن الجانب الآخر ، هناك طموح روحى كالذى سعى إليه القديس بولس الرسول ...

وبناء على نوع الطموح ووسيلته ، يمكن الحكم بالخير أو للشر ...

فالشيطان كان له طموح شرير، يصل به إلى إشتهاء التملك ...

وهكذا قال فى طموحه: "أصعد إلى السموات. أرفع كرسى فوق كواكب الله.. أصعد إلى فوق مرتفعات السماء. أصير مثل العلى" (اش١٤: ١٤، ١٢). وبهذا الطموح المشحون بالكبرياء ومحبة العظمة، والرغبة فى منافسة الله.. سقط الشيطان، وانحدر إلى الهوية.. وبنفس هذا الطموح للشرير، أغوى أبونا الأولين آدم وحواء، وقال لهما عن ثمر الشجرة المحرمة: "يوم تكلان منه تنفتح أعينكما، وتصيران كالله عارفين للخير والشر" (تك٣: ٥).

إن هناك مجال في الطموح لا يجوز لنا أن نتعده .

فلانقع في الخطأ الذي وقع فيه الشيطان . ولا نقع أيضاً في ما وقع فيه بناء برج بابل الذين قالوا "لم نبن لأنفسنا مدينة وبرجاً رأسه في السماء . ونصنع لأنفسنا اسماً لئلا نتبدد على وجه كل الأرض" (تكه ١١ : ٤) .. فكانت النتيجة أن الله بلبل ألسنتهم وبددهم . لأن طموحهم كان مختلطاً بالعظمة الخاطئة ..

لخشى أن يكون من نفس النوع طموح علماء للهندسة الوراثية !
لأنك الذين بدلوا يتدخلون في أمور تتعلق باختصاص الله في الخلق ! بأن يتحكموا في نوعية الإنسان الذي يُولد . ويشكلون الجنين حسب هواهم من جهة المواصفات التي يريدونها . ويقومون بويضات مخصصة، أحكموا فيها دمج ما أرادوه من أوصاف الجينات، حتى وصلوا إلى بلوك لتلك البويضات المخصصة، تنتقى منها الأم ما تريده من نوع الجنين .. ثم تخرجوا إلى ما أسموه بالاستنساخ !!
نحن لا نعارض الطموح في العلم، بشرط أن يكون ذلك في حدود لا يتعداها العلم إلى اختصاص الله وحده ..!

كما أن الطموح الخاطئ يعتبر خاطئاً في نوعه، كذلك قد يكون الطموح خاطئاً في وميلته.

مثال ذلك إنسان يود أن يرتفع، وأن يكون أعظم الكل .. فتكون النتيجة أنه يحطم كل من يراه منافساً له في هذا الارتفاع وهذه العظمة ، أو من يظنه واقعاً في طريق طموحه .. سواء كان طموحاً في العظمة أو في الغنى أو في المناصب . والأمثلة على ذلك لا تعد، نراها أمامنا في الحياة العملية ..

وفي الكتاب المقتس نرى ذلك في قصة آخاب الملك الذي أراد أن يضم إلى أملاكه حقل نابوت اليزريعي . فلما لم يستطع، دبّر مؤامرة انتهت إلى قتل نابوت والاستيلاء على حقله (امل ٢١) . ومثال ذلك أيضاً - من جهة العظمة - ما دبّره هامان لقتل مردخاي . وكيف أعد له خشبة طولها خمسون ذراعاً ليصلب عليها (أس ٣ - ٧) .

وقد يكون الطموح خاطئاً بسبب شهوة لا تكتفى ولا تشبع:

كان يشتهى شخص شهوة في المال ، كلما ينال منه لا يرضى بما يناله . وتظل نفسيته في تعب لأنه يريد المزيد . وكما يقول الحكيم "كل الأتهار تجرى إلى البحر، والبحر ليس

بملائك" (جا ١١: ٧). وهكذا يتحول الطموح - في هذه الحالة - إلى شهوة مرضية. وكما قال السيد المسيح للمرأة السامرية كل من يشرب من هذا الماء، يعطش أيضاً (يو ٤: ١٣). وطبعاً إن عطش ، يسعى لكي يشرب . وإن شرب يعطش أيضاً. وهكذا يدوم الشرب والعطش، إلى غير انتهاء، في شهوة لا تروى . إنه الطموح للشهواتى .

هناك نقطة أخرى في الطموح الخاطئ ، وهي الغرور :

لأنه في بعض الأحيان قد يمتزج الطموح بالغرور: إما بغرور سابق، أو بغرور لاحق. فالغرور السابق هو أن يظن الشخص في نفسه أنه يستطيع - في طموحه - أن يقوم بأعمال هي فوق مستواه بكثير! فيتحدى أو يعد بإداء مهام لن يقدر عليها. ليس في الأمور المادية، بل ربما في الأمور الروحية أيضاً. كأن يفكر في أصول فوق مستواه، وبدون إرشاد روى .. ولعل بعضاً من هذا، عناء للرسول بقوله ناصحاً كل إنسان بأن : "لا يرتلى فوق ما ينبغي أن يرتلى . بل يرتلى إلى التعلل ، كما قسم الله لكل واحد نصيباً من الإيمان" (رو ١٢: ٣) .

ولعل هذا أيضاً ما عناء الكتاب بقوله "لا تكن باراً كثيراً، ولا تكن حكيماً بزيادة. لماذا تخرّب نفسك؟" (جا ٧: ١٦) .

ولهذا كان الآباء يمنعون الطموح الروحي الذي يقود إلى للتطرف. ويقولون عبارتهم المشهورة "الطريق الوسطى خلّصت كثيرين" . وقال أحد الشيوخ "إن رأيت شاباً يصعد إلى السماء بهواه، فاجذبه إلى أسفل" ...

أما الغرور اللاحق، فهو نتيجة البر لذاتى الذى يحدث نتيجة للنتائج التى يصل إليها الإنسان بطموحه، إن نسب ذلك إلى مجهوده الشخصى، وليس إلى معونة الله ونعمته.

فإذا استثنينا كل الملاحظات التى أوردناها من جهة الطموح الخاطئ، نستطيع أن نقول إن هناك طموحاً صالحاً نشجع عليه.

فالطموح يودى إلى دوام للنمو. والنمو في الخير فضيلة لازمة، يتصف بها الإنسان الصالح.

وقد قال القديس بولس الرسول "وأنتم متواصلون ومتأسسون في المحبة، حتى تستطيعوا أن تتركوا مع جميع القديسين ما هو العرض والطول والعمق والطول. وتعرفوا محبة المسيح الفائقة المعرفة، لكي تمثلوا إلى كل ملء الله" (اف ٣: ١٨، ١٩) .

والوصول إلى هذا الملء، يحتاج بلا شك إلى روح طموحة. فالإنسان الطموح روحياً،

يحاول أن يشبه بالسيد المسيح نفسه، كما قال القديس يوحنا الرسول "من قال إنه ثابت فيه، ينبغي أنه كما سلك ذلك، يسلك هو أيضاً" (١يو٢: ٦) . .

والنمو الروحي ، لابد أن يكون هدفه هو حب الله، وليس الإعجاب بالذات !

لأن الذات ، الـ Ego هي حرب روحية يمكن أن تدخل أحياناً في كل عمل صالح لتفسده. لأنه ما أسهل أن ينمو الإنسان روحياً، وبالطموح الروحي يمتد باستمرار إلى قدام. ولكن ليس حباً في الالتصاق بالله، وإنما لكي يرضى هو عن نفسه، أو ليرضى الناس عنه. وبهذا يفقد الهدف الروحي!

كذلك نحن ندعو كل إنسان أن يكون ناجحاً في حياته، وطموحاً ومرتفعاً باستمرار في مستواه.

ولكن هناك ملاحظة هامة، يجب أن ننبه إليها :

إنسان - في طموحه - يجب أن يكون الأول . وبهذا يصبح التفوق بالنسبة إليه ، هو مجرد الانتصار على منافسه في التفوق. وقد يأخذ هذا الانتصار مظاهر عالمية ، وقد يرتبط بأخطاء . وربما يفرح بأنه قد صار الأول، ولو بمستوى أقل بكثير من الكمال المطلوب! إنه فرحان لأنه غلب غيره، وليس لأنه قد وصل إلى درجات من الكمال ترضى للطموح السليم .

فالطموح السليم هو الارتفاع إلى مستويات عليا، وليس مجرد الارتفاع على أشخاص منافسين .

والذي يطمح إلى الوصول إلى للمستويات العليا، لا يدخل في صراع مع غيره، ويحتفظ بقلبه نقياً من جهة من يكون منافساً. فالمستويات العليا مفتوحة أمام الجميع .

وهنا أتذكر قصة يشوع بن نون حينما رأى لداود وميخاد يتبآن ، فأراد أن يردعهما حفظاً على كرامة معلمه النبي موسى! فأجابه موسى النبي موبخاً "هل تغار أنت لى؟! يا ليت كل شعب الرب كانوا أنبياء، إذا جعل للرب روحه عليهم" (عد١١: ٢٧-٢٩) .

إن في الطموح الروحي ، ينبغي التنقي من العامل البشري .

فليس فيه غيرة ولا حسد، ولا تمجيد للذات، ولا صراع مع منافس. بل يمدح منافسه إذا وصل، وإذا تفوق هذا المنافس ...

نقول هذا لأن إنسان قد يريد أن يكون الأول من أجل البر .. فالوضع السليم في

الطموح هو الوصول إلى مستويات ، وليس إلى مقارنات .

هناك سؤال يسأله البعض وهو : هل الطموح ضد الزهد ؟

طبعاً حياة الزهد بمعناها العميق ليست للكل . ولهذا بدأ السيد المسيح نصيحته للشباب الغنى بقوله "إن أردت أن تكون كاملاً.." (مت ١٩ : ٢١) . ومع ذلك، فحتى كل الزاهدين الناسكين، كان لهم طموح ولكن في الأمور الروحية: في حياة الصلاة والتأمل، والإنحلال من الكل للإرتباط بالواحد ...

سؤال آخر وهو : هل يمكن التوفيق بين الطموح والقناعة ؟

بينما القناعة معناها الرضى بالقليل ، إنما الطموح لا يعنى الرضى بالقليل، بل تجلوزه إلى ما هو أعلى، والامتداد إلى قدام ...

والإجابة على السؤال سهلة . وهى أن القناعة هى قناعة فى الماديات . أما فى الأمور الروحية ، فممكن للإنسان القنوع مادياً أن يتقدم فى الروحيات . وهكذا تتمشى قناعته فى الماديات، مع طموحه فى الروحيات.. ومع ذلك فالإنسان القانع يكون باستمرار راضياً، واضعاً أمامه قول الرسول "كما قسم الله لكل واحد نصيباً من الإيمان" (رو ١٢ : ٣) .
وعموماً : فالقناعة ليس معناها الخمول .

فيجب على كل إنسان أن يمتد إلى قدام، فى حدود الإمكانيات المتاحة له. ومع بذل كل جهده فى طريق النمو ، يرضى بالنتيجة التى يسمح بها الله له، فى غير تقصير من جهته هو ...

يسأل البعض : كيف يكون لى طموح نحو الكمال، بينما الكمال لله وحده؟

المقصود طبعاً هو الكمال النسبى، بالنسبة إلى ما وهبك الله من قدرات ومن عمل النعمة فيك. بكل اشتياق منك، وبكل ما تملك أنت من جهد ومن إرادة. وقد قال الرسول "اركضوا لكي تتلوا" (١ كور ٩ : ٢٤). وعجابه "اركضوا" تعنى بذل كل جهد. وذلك لكي تصل إلى الكمال الممكن أو الكمال لمتاح . وهذا ما قصده الرب بقوله "كونوا كاملين" (مت ٥ : ٤٨). أما الكمال المطلق فهو لله وحده، وليس هو وصية لنا ...

سؤال آخر وهو : ماذا عن الطموح فى العلم ؟

لا مانع مطلقاً من أن يكون لك طموح فى العلم، وأن تحصل على ما تستطيعه من درجات علمية ومن نبوغ فى العلوم. ونحن نفتخر بأبنائنا من التلمذ فى العلم، مع

فى طموحك العلمى احتفظ بالتوازن. فلا يكون العلم على حساب الروح!

ليس معنى طموحك فى مجال العلم، أن تهمل روحياتك، أو أن تهمل خدمتك فى الكنيسة. بل ليكن التوازن فى كل مجالات الطموح واضحاً فى حياتك. لأنه من المشاكل التى يقع فيها بعض الناس: أنهم فى سبيل الحصول على شئ صالح، يحطمون أشياء أخرى صالحة فى الطريق ...

مثال ذلك: إنسان يدرس للدكتوراة فى علم معين. يمكن أن يحصل عليها فى وقت قصير بالتركيز فيها وإهمال روحياته. ويمكن أن يحصل على نفس الدرجة فى وقت أطول قليلاً مع الاحتفاظ بروحياته وخدمته. وهنا يكون قد احتفظ بعنصر التوازن فى طموحاته. وهذا هو الوضع السليم ... وهكذا ينفذ قول الرب كان ينبغى أن تعملوا هذه، ولا تتركوا تلك" (مت ٢٣: ٢٣).

فى ختام كلامى عن الطموح، أحب أن أخصه فى العبارات الآتية:

الطموح هو جزء من طبيعة الإنسان المخلوق على صورة الله غير المحدود. إنه نمو مستمر، ولمتداد إلى قدم. ولكنه ينبغى أن يكون روحياً فى هدفه، وفى نوعيته، وفى وسيلته. ويكون بعيداً عن الأخطاء. ولا يتحول إلى شهوة تستعبد الإنسان.

٩٠

مَرشَح للكهنوت ؟!

سؤال

لنا مرشح للكهنوت. ولريد أن أعرف صفات الفتاة التى أتزوجها، ويليق بها أن تكون زوجة لكاهن.

الجواب

أولاً: عبارة مرشح للكهنوت، وعبارة مترسم كاهناً شئ آخر. فالتعلم أنه يقام اجتماع لاختيار الشعب، وتعرض فيه أسماء المرشحين، والشعب

يختار من يشاء. ومن المحتمل أن يقع اختياره عليك، أو لا يقع . فالمسألة حتى الآن ليست مؤكدة ...

ثم افترض أن الشعب وافق عليك، وأسقف الإيثارسية لم يوافق على رسامتك لأسباب معينة، فماذا يكون موقفك ؟

فإن كنت قد أخذت وعداً أكيداً من الأب الأسقف أنك ستكون كاهناً، والشعب أيضاً يريدك وسيختارك، تبقى نقطة وهي :

إن الفتاة التي تتزوجها ، لابد أن توافق على أنها ستكون زوجة القسيس .

لأن فتيات كثيرات لا يقبلن ذلك، إذ يرون أن الكاهن سيكون متقلاً بالمسئوليات، ولا يبقى له وقت لبيته !

يرون أنه سيكون زوجاً من (قطاع عام) . وليس قطاعاً خاصاً.

أى أن كل الشعب له نصيب فيه، وله حق عليه، وليس هو من نصيب الزوجة وحدها، في كل وقته، وفي كل اهتماماته !

فموافقة من ستتزوجها أمر هام جداً وأساسى .

هذا لا يمنع طبعاً أن كثيراً من الفتيات المحبات للخدمة وللكنيسة، يسعدن أن تكون الواحدة منهن زوجة لكاهن، لأنها بهذا ستبقى باستمرار فى جو الخدمة وفى جو الكنيسة، وسوف تشترك مع زوجها فى عمل الخدمة، وتكون له فى ذلك "معيناً نظيره" (تك ٢: ١٨). على أن زوجة الكاهن ، تشترط فيها قوانين الكنيسة شروطاً كثيرة .

لأنها ليست امرأة عادية، بل هى شريكة الرجل الذى يرفع الشعب. فإن كانت تساعد على هدوء بيته وسلامه، سيكون مستريحاً فى خدمته. وإن عكرت فكره وأتعبت أعصابه، فسيعكس هذا أيضاً على الخدمة . كذلك يجب أن تكون مثلاً لبقية النساء فى الشعب . وتكون إنسانة صالحة تحسن تربية أولادها .

على أن هناك نقطة هامة ينبغى أن نلاحظها وهي :

أن الزواج السابق للكهنة مباشرة له أيضاً نتججه .

فالكاتب يشترط فى الأب الكاهن أن يكون قد "ببر أهل بيته حسناً، وله أولاد فى الخضوع والطاعة". "لأنه إن كان أحد لا يعرف أن يدبر بيته، فكيف يعتنى بكنيسة الله؟" (١تى ٣: ٤، ٥).

فالذى يتزوج حديثاً، ويرسم كاهناً، لا تكون له هذه الخبرة فى تدبير بيته وفى تربية أولاده.

فهو بالتالى يفقد هذه الخبرة، ولا يستوفى هذا الشرط .

عموماً إن كانت كل زوجة يجب أن تستوفى شروطاً روحية واجتماعية، فإن زوجة الكاهن، تكون فى هذه الشروط أعمق وأقوى. وفى العهد القديم توجد شروط لزوجة الكاهن وكذلك فى قوانين الكنيسة .

(٩١)

أكانت حقاً عصوراً مظلمة ؟!

سؤال

يقول البعض إنه لم تقم قائمة للكنيسة القبطية منذ القرن الخامس. والتاريخ منذ ذلك الحين تاريخ مظلم، لا علماء فيه ولا قديسون...! فما تعليقنا على مثل هذا الكلام ؟..

الجواب

لقد مرت على الكنيسة عصور اضطهاد أضعفتها، بدءاً من عصور الإضطهاد الخلقيدونى سنة ٤٥١م، كما قلعت اضطهاداً قاسياً فى عهد الحاكم بأمر الله، وفى أيام الدولة العثمانية وفى عصر المماليك .

ولكن لم يخلُ عصر فى تاريخ الكنيسة لم تكن متلاكنة فيه .

حقاً إن القرون الأربعة الأولى لم يكن لها مثيل، ولن يكون .

ولكن ليس معنى هذا أن باقى العصور كانت مظلمة .

فمثلاً حفل القرنان السادس والسابع بمجموعة ضخمة من الآباء السواح : مثل الأنبا ميصائيل، والأنبا غاليون، والأنبا موسى، وباقى السواح الذين كتب سيرتهم الأنبا بقطر، والأنبا اسحق، وأبا مقاره الكتّاب وغيرهم .

ومن قديسى تلك الفترة الأنبا صموئيل المعترف وتلميذاه يسطس وأبوللو، والأنبا يحنس القمص، والبابا أنا بنيامين، وكل القديسين أبطال الإيمان الذين وقفوا ضد الحركة الخلقيدونية، أو استشهدوا لأجل الإيمان، وهم كثيرون ...

وحتى في الأيام الأخيرة التي مرت بالكنيسة، في القرنين ١٩، ٢٠ ظهرت مجموعة كبيرة من القديسين والعلماء .

القديس الأنبا صرابامون أبو طرحة، والقديس الأنبا أبرام أسقف القيوم، والبابا بطرس الجاولي، والقمص ميخائيل البحيري، والمعلم ابراهيم الجوهري، وأخوه جرجس الجوهري. مع مجموعة من العلماء أمثال القمص فيلوثاوس ابراهيم، والقمص عبد المسيح المسعودي، والأنبا ايسوذورس والأستاذ حبيب جرجس، والأرشمندياكون أسكندر حنا، وعدد كبير من الآباء الأفاضل كهنة ورهباناً ..

إن القديسين والعلماء موجودون، ولكن عيبتنا أننا لا نسجل ، فننسى ... والأسماء التي ذكرناها هي مجرد أمثلة، وليست حصراً. والتاريخ التفصيلي يكشف عن أسماء عديدة جداً، إن تذكرناها نشعر أننا نظلم كل تلك الأجيال إن وصفناها بأنها كانت مظلمة جاهلة .

ولا نستطيع أن نأخذ فترة معينة ونجعل منها طابعاً لخمسـة عشر قرناً بأكملها ! والفترة التي بين القرن السابع والقرن التاسع عشر، حافلة أيضاً بكثير من القديسين والعلماء، نذكر من بينهم :

القديس الأنبا رويس، القديس الأنبا برسوم العريان، القديس الشهيد مار جرجس المزاحم، القديس الشهيد سيدهم بشاي بدمياط، القديس الأنبا مرقس المتوحد، البابا متاوس "البطريرك ٨٧"، البابا ابرام بن زرعة الذي نقل جبل المقطم، ومعه القديس سمعان الدباغ.

هذا إلى جوار عدد كبير جداً من العلماء ازدهم بهم القرنان ١٣، ١٤ يضاف إليهم الأنبا ساويرس بن المقفع، والأنبا يوساب الأبح، والأنبا بولس البوشي، والأنبا بطرس السمنتي، وأولاد العسال.. وغيرهم كثيرون .

ولم يخل عصر من عصور الكنيسة من شهداء قديسين أضاءوا في سماءها، كشهداء عصر المماليك مثلاً ..

لا يجوز أن يتسرع أحد ، ويحكم على خمسة عشر قرناً من الزمان، بكلمة واحدة، دون دراسة مفصلة..!

مافائدة العلم؟!

سؤال

ما فائدة العلم؟ ولماذا نتعب أنفسنا لتتعلم؟ بينما يقول الكتاب إن الله أختار جهال العالم ليخزي بهم الحكماء (١كو: ١: ٢٧). والمفروض أن غالبية رسل المسيح لم يكونوا متعلمين! ألمست الدراسة مضیعة للوقت، لأنها ليست عملاً روحياً، ولا أخذ عليها أجراً؟!

الجواب

أولاً: لماذا أختار الله جهال العالم، لنشر الإيمان بالكراسة؟

لم يخرهم علماء، لئلا يظن البعض في ذلك الحين أن المسيحية فلسفة جديدة ينشرها جماعة من الفلاسفة الحكماء! أما إن كانت تنتشر بواسطة صيادين جهلاء، فإن هذا يثبت أنهم يتكلمون بالروح القدس.

ولنفس السبب، لم يركز القديس بولس الرسول كفيلسوف، على الرغم من كثرة علمه. وإنما قال .. "لأبشر لا بحكمة كلام، لئلا يتعطل صليب المسيح" (١كو: ١: ١٧). وقال أيضاً "وأنا لما أتيت إليكم أيها الأخوة، أتيت ليس بسمو الكلام والحكمة .. وكلامي وكرازتي لم يكونا بكلام الحكمة الإنسانية المقنع، بل ببرهان الروح والقوة. لكي يكون إيمانكم لا بحكمة الناس، بل بقوة الله" (١كو: ٢: ١-٤).

إن فلم يكن جميع الرسل جهالاً ...

★ القديس بولس الرسول مثلاً، كان من علماء عصره، وقد "تعلم عند قدمي غمالاتيل" معلم الناموس المكرم عند جميع الشعب" (أع: ٢٢: ٣) (أع: ٥: ٣٤). وقد اعترف فستوس الوالي بأن بولس الرسول كثير القراءة في الكتب (أع: ٢٦: ٢٤). ويقول التاريخ إنه تخرج في جامعة طرسوس.

★ لوقا الإنجيلي أيضاً كان طبيباً (كو: ٤: ١٤).

★ ومارمقس الرسول كان على درجة كبيرة من العلم. وإلى جوار لغته العبرية، كان يتقن أيضاً اليونانية واللاتينية. وعندما جاء إلى مصر - من فرط اهتمامه بالعلم - أسس مدرسة الأسكندرية اللاهوتية، التي تخرج فيها مجموعة كبيرة من العلماء، ودرّس فيها

الفيلسوف أثيناغوراس، والقديسان بنيتوس وكليمنطس، والعلامة أوريغانوس، والقديس
ديديموس، أولئك الذين أثروا الثقافة المسيحية بالكثير من الكتب والمؤلفات القيمة ...
★ وقد قدم لنا تاريخ الكنيسة آباء في قمة العلم .

أمثال القديس أثناسيوس الرسولي الذي قاد مجمع نيقية المسكوني بل العالم المسيحي
ضد هرطقة أريوس، والقديس كيرلس عمود الدين الذي رأس مجمع أفسس المسكوني،
وقاده ضد هرطقة نسطور . وأمثال القديس باسيليوس الكبير، والقديس غريغوريوس
النيازنزي الناطق بالإلهيات، والقديس أوغسطينوس رجل التأملات والتفسير الرمزي،
والقديس إيلاري أسقف بولانيه الذي من قوة علمه في اللاهوتيات، لقيوه بأثناسيوس
الغرب . وغيرهم كثيرون من الآباء كانوا من علماء عصرهم . ولم يقتصروا على علم
اللاهوت فقط، بل نبغوا أيضاً في الفلسفة والمنطق ...

★ ويعوزني الوقت إن تكلمت عن الأنبياء والقديسين من رجال العلم .

قيل عن موسى النبي العظيم إنه تهنّب بكل حكمة المصريين . وكان مقتدراً في
الأقوال والأعمال" (أع: ٧: ٢٢) . وقال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس "لاحظ
نفسك والتعليم، وداوم على ذلك" (١ تي: ٤: ١٦) . وقال إنه منذ الطولية يعرف الكتب (٢ تي
٣: ١٥) . أما الرسل الذين لم يكونوا متعلمين، فقد وهبهم الله علماً من عنده بالروح القدس،
حتى في مجال اللغات التي لم يدرسوها (أع: ٢) (مت: ١٠: ٢٠) .

★ ويكفي قول الكتاب عن السيد المسيح "المنخر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم" (كو
٣: ٢) .

بل هو اللوجوس Logos، أقنوم المعرفة والكلمة والنطق والحكمة . وقد قيل عنه إنه
"حكمة الله" (١ كو: ٢٤) . وكان السيد الرب يدعو إلى المعرفة، ويقول "تضلّون إذ لا
تعرفون الكتب" (مت: ٢٢: ٢٩) . إذن فالذي لا يعرف الكتب، يمكن أن يضل ...
★ لذلك لا تأخذ تعليمك من آية واحدة في الكتاب ...

وإن أردت أن تعرف تعليم الكتاب عن موضوع ما، فلا تقتصر على آية واحدة، بل
إدرس كل ما ورد في الكتاب عن هذا الموضوع . أقول لك هذا أيضاً عن موضوع العلم
الذي تسأل عنه ..

إن العلم هو هبة لنا من الله، ننميها ونستفيد بها . هو أعطانا العقل لنملأه بالمعلومات
النافعة، ويبقى بعد هذا سؤالك :

هل العلم عمل روحى؟ وهل له أجره عند الله؟

عم، إن العلم وسيلة روحية ، نصل بها إلى أعمال روحية عديدة .

★ فأنت مثلاً تتعلم القراءة، فتستطيع بها أن تقرأ الكتاب المقدس وتعرف وصايا الله، وقصة تعامل الله مع خلقته. أليس هذا عملاً روحياً؟! وأنت بالقراءة أيضاً تقرأ الكتب الروحية، وكتب الصلاة كالأجبية وكتب التراتيل، والتأملات. أليس هذا عملاً روحياً؟!

★ وأنت بالعلم، تدرس اللغات. وتستطيع بذلك أن تقرأ أقوال الآباء القديسين المترجمة إلى لغات أجنبية، وتستفيد بذلك إذ تقرأ المصادر الأولى للعقيدة وعلم اللاهوت والتفسير، وتاريخ الكنيسة وكثيراً من سير القديسين وأخبار المجامع المقدسة. أليس هذا عملاً روحياً؟!

★ إن كليات اللاهوت قديماً كانت تدرس طلابها الطب والفلك.

وذلك لكى تعطيمهم فكرة عن قدرة الله فى الخلق. وكما يقول المزمور "السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه" (مز ١٩: ١) . كذلك فى الطب ندرك عجائب الله فى خلقه لهذا الجسم البشرى بكل أجهزته ...

★ وحينما تدرس الرياضة، إنما تنمى ملكات التفكير والاستنتاج فى عقلك .

ويساعد هذا فى حياتك، حتى لو لم تخصص فى الرياضيات. وكذلك دراسة المنطق تساعدك على تنظيم وتقويم تفكيرك وكل هذا نافع لك فى الفهم عموماً فى كل ما نقرأه. كما يقول الكتاب "فليفهم القارئ" (مت ٢٤: ١٥) (مر ١٣: ١٤) :

★ وأنت إلى جوار فائدة العلم فى حياتك الروحية وفى ثقافتك بوجه عام، تستطيع أيضاً أن تفيد المجتمع الذى تعيش فيه بما افقنتيه من العلم فى أى تخصص من تخصصاته.

وهذا أيضاً عمل روحى. فالعلم أفاد البشرية، وسهل عليها الحياة والمعرفة والاتصالات، وبخاصة ما قام به للكومبيوتر والفلكس والتليفون، والطيران، وكافة المخترعات النافعة، وكلها من ثمار العلم ...

★ أم لعلك يا ابنى، أهملت دروسك. فنقول ما فائدة العلم؟! لكى بذلك تغطى على ما أهملته فى أداء واجباتك الدراسية. محتجاً بأن الدراسة مضیعة للوقت لأنها ليست عملاً روحياً!!

★ أعرف أن الأمثلة فى كل عمل، هى عمل روحى .

هل تظن أن أمانة يوسف الصديق فى إدارة تموين مصر، لم تكن عملاً روحياً؟! أترأه

كان يترك توزيع القمح فى حكمة، ليعكف على الصلاة، بينما يقع الشعب فى مجاعة؟! ويحتج بأن توزيع القمح ليس عملاً روحياً!! كلا، إن الأمانة فى الواجب وفى خدمة المجتمع هى عمل روحى. وأمانتك أنت فى دراستك، وإعداد نفسك للخدمة فى المستقبل، هى عمل روحى، ويكافئك الله عليه ...

أداؤك لواجبك هو عمل روحى، ونجاحك أيضاً عمل روحى .

وحينما تكون قدوة فى كل ما تعمل، وتقدم بهذا درساً للآخرين، إنما تعمل عملاً روحياً. لأن الإنسان البار -كما يقول المزمور الأول- كل ما يعمل به ينجح فيه. وكما قال القديس يوحنا الإنجيلي "أروم أن تكون ناجحاً فى كل شئ، كما أن نفسك أيضاً ناجحة" (٢يو٣) . ومن الناحية الأخرى حينما لا تذاكر وتغفل فى حياتك، معتبراً أن الدراسة مضیعة للوقت!! حينئذ ستكون عثرة لغيرك، ويقول الناس إن التدين يقود إلى الفشل!! كلا ، بل هو الفهم الخاطئ للتدين..

(٩٣)

هل خطية أن أتجنبه؟

سؤال

لى زميل فى العمل متعب جداً، يضايقتنى بكل الطرق. وجريت معه كل طرق المحبة والتسامح، فظننها ضعفاً، وزادت مضايقته لى. فهل إذا تجنبته، لكيما أتجنب المشاكل، أكون فى موقف خصام؟ وهل أكون ضد وصية "أحبوا أعداءكم، باركوا لاعينكم" (مت ٥: ٤٤)؟

الاجابة

الله لا يريدنا أن نكون ضعفاء. وفى نفس الوقت يريدنا أن نكون حكماء. فإن فشلت الحكمة والمحبة مع هذا الشخص، لا مانع مطلقاً أن تتجنبه، ليس عن عداوة وإنما كما قلت "تجنباً للمشاكل"، ولعدم الوقوع فى خطية بسببه، وأيضاً لعدم اعطائه فرصة لمزيد من الخطايا، ضدك.

والمزمور الأول يدعونا إلى تجنب الأشرار.

إذ يقول "طوبى للرجل الذى لم يسلك فى مشورة الأشرار، وفى طريق الخطاة لم يقف، وفى مجلس المستهزئين لم يجلس" (مز ١: ١، ٢).

"المعاشرات الردية تفسد الأخلاق الحميدة" (١٥٥: ٢٣).

ويقول الرسول أيضاً "أما الآن فكتبت إليكم: إن كان أحد مدعواً زانياً أو طماعاً أو عابداً وثناً، أو شتاماً أو خاطفاً، أن لا تخاطبوا ولا تؤاكلوا مثل هذا" (١١: ٥). إذن عدم معايشرة الشتامين والخاطفين وفاسدى الأخلاق، تعليم كتابى. ويقول الكتاب أيضاً:

"توصيكم أيها الأخوة.. أن تتجنبوا كل أخ يسلك بلا ترتيب" (٢: ٣).

سواء من الناحية الخلقية، أو الناحية العقيدية.. ويأمر الرسول كذلك بالبعد عن المناقشات الغيبية وتجنبها "عالمأ أنها تولد خصومات" (٢: ٢٣).

ولا تعتبر هذا التجنب خصومة أو ضد المحبة.

لأنه لم تكن حكمة من لوط البار أن يختلط بأهل سدوم...

وكان خطأ واضحاً ومؤسفاً وذا نتائج مرعبة، أن يختلط سليمان الحكيم بنساء أجنبيات ويتزوج بهن، مما جعل قلبه ليس كاملاً أمام الله (١١: ٤، ٥).

يمكن أن تبعد عن مثل هذا، وتحفظ قلبك طاهراً من جهته.

فلا تحقد عليه، ولا تبغضه، ولا تتكلم عنه بالسوء.

وأيضاً يمكن أن تصلى من أجله، أن ينجيه الرب من أخطائه. وفى صلاتك من أجله تنفذ الوصية "أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم".

وتصلى أيضاً أن يعطيك الرب نعمة فى عينيه، لكى يكف أذاه عنك. ولكن إن وجدت أن أمثال هذه الصلاة تجدد عليك ذكريات متاعب هذا الإنسان، فلا داعى للدخول فى التفاصيل المتعبة أثناء الصلاة، ولا لتذكرك الخطايا. لتكون صلاة عامة مجملة، وكفى..

٩٤

هل أعاتب؟

سؤال

هل أعاتب صديقاً لى إذا أخطأ فى حقى؟ أم أحتمل إساءته وأصمت؟

الإجابة

يمكن أن تعاتبه، إن كان من النوع الذى يقبل العتاب، وإن كان العتاب يأتى بنتيجة

وذلك لأنه ليس كل إنسان يقبل العتاب. فهناك من تعاتبه، فيثور ويحاول أن يبرر نفسه، ويكثر الجدل.. ويعتبر أنك تتهمه وتظلمه. وينتهي العتاب بنتيجة أسوأ. وقد قال الشاعر:

ودع العتاب فرب شر
أما الصديق الواسع الصدر، المحب، الذى يقبل العتاب بصدر رحب وبموضوعية، فيمكن أن تعاتبه وتصفى الموقف معه.

وقد صرح السيد الرب بالعتاب فقال: "إن أخطأ إليك أخوك، فاهرب وعاتبه، بينك وبينه وحدكما. فإن سمع منك، فقد رجحت أخاك" (مت ١٨: ١٥).

وهنا يضع السيد شرطاً، أن يكون العتاب بينكما سراً. لأن البعض لا يقبل أن يظهر مخطئاً أمام الآخرين، بينما يقبل ذلك "بينك وبينه وحدكما". ومع كل ذلك فإن السيد يقول إن نتيجة العتاب غير مضمونة. وذلك بقوله: "فإن سمع لك".

هنا وأقول نقطتين هامتين فى العتاب:

الأولى: هى أسلوب العتاب. فهناك من يعاتب فى محبة، وقد يبدأ بذكر محاسن الصديق ومواقفه الطيبة، قبل أن يذكر نقطة العتاب.. بهذا يكون أسلوبه مقبولاً.. بينما هناك من يعاتب فى عنف، وبالألفاظ جارحة، وكأنما ينتقم لنفسه أثناء العتاب، ويخط من شأن صديقه. فلا يقبل ذلك منه، ويرد عليه بالمثل، ويشعل الموقف.

إذن إذا عاتب، عاتب بأسلوب رقيق مقبول:

النقطة الثانية: وهى سبب العتاب. المفروض أن يكون ذلك لسبب يستحق العتاب، وليس على أمور بسيطة تدخل تحت عنوان "المحبة تحتمل كل شئ" (١ كو ١٣). لأنك إن كنت تعاتب على كل صغيرة، وحتى على التباهات، بحساسية شديدة، فإنك بهذا الأسلوب تفقد أصدقاءك! لذلك كن واسع الصدر، ولا تعاتب على الأمور الصغيرة.

هذه احتملها فى صمت، بل فى محبة، وبحسن نية. ولا تفكر فى أن صديقك أراد أن يسئ إليك. ربما كانت هفوة، زلقة لسان، عبارة فكاهة، بسبب نسيان.. إلخ.

أما ما قاله السيد المسيح، عن تطور الموقف، وأن تشكو للكنيسة، فلاشك أن هذا عن الأمور الخطيرة جداً، ذات النتائج غير المحتملة...

التردد



أنا باستمرار مصاب بحالة من التردد الشديد عند عمل أى شئ! فما نصيحة قداسكم

لى ؟!



التردد يأتى من الشك والخوف وعدم المعرفة الوثيقة .

فأنت خائف لئلا يكون عملك فيه خطأ، أو يكون ضاراً، أو لا يليق . وأنت خائف من النتائج ومن ردود الفعل. وغير واثق مما تعمله، لئلا يصيبك الندم إن فعلته. لذلك أنت متردد : تعمل أو لا تعمل

التردد إذن فيه عامل عقلى، وعامل نفسى .

ومن الجائز أن العامل العقلى يودى إلى العامل النفسى. فمادام عقلك غير واثق من صحة أو فائدة ما تعمله ، لذلك تصاب بنفسيتك بالارتباك والخوف، فتتردد. لذلك عليك أن تفكر جيداً وتدرس، حتى تتأكد قبل أن تعمل عملاً ...

وإن كان فكرك لا يساعدك ، فاستشر غيرك .

على أن تستشير شخصاً موثقاً بمعرفته. وكما يقول الشاعر :

إذا كنت فى حاجة مرسلأ فإرسل حكيمأ ولا توصه

وإن باب أمر عليك للتوى فشاور لبيبأ ولا تعصه

وعود نفسك أن تبت فى الأمور، ولا تستغرق وقتاً طويلاً أزيد مما يجب فى الفحص

والتأكد .

الفحص لازم إن كان يأتى بنتيجة . أما الفحص المتردد الذى ينحرف يمناً ثم يسرى دون استقرار، وإنما يتوه فى متناقضات بغير نتيجة.. فهذا هو التردد ولا ينفعك بشئ.. واعرف أن كل الأمور ليست خطيرة كما تتوقع. فهناك أمور بسيطة لا تخسر فيها شيئاً إن اتخذت قراراً ما أو عكسه .

لذلك جرّب البت في الأمور البسيطة .

وقل لنفسك إن حوربت بالتردد فيها. إن كان تصرفي حسناً، فهذا خير. وإن ظهر أنه خطأ، سأستفيد منه خبرة تنفعني في أمور مماثلة .
ثم أدرس منافع التردد ونتائج السيئة .

من جهة ما يستغرقه من وقت، ربما بذلك يضيع أمامك فرصة ثمينة تفقدها بترددك. وأيضاً من جهة ما يوقعك فيه التردد من حيرة، ومن تعب ذهني ونفسي. وأيضاً يجعل شخصيتك مهزوزة لا تستطيع التصرف، أو أنك تستقر على أمر، ثم تعود وترجع فيه لتسير في طريق عكسي وهكذا تقع في مشاكل اجتماعية من جهة ثقة الناس وعدم إحترامهم لشخصيتك .

تعود إذن التفكير المتزن والجرأة والاستشارة، وعدم العودة إلى مناقشة أمر استقر رأيك عليه ورأى محبيك ومشيريك. وليكن الرب معك .

٩٦

زوجهات تأخر مساءً

سؤال

زوجي يتأخر مساءً، ولا أعتقد أبداً أن عمله يستدعي ذلك. فماذا أفعل لمثل هذا الزوج الذي لا يهتم ببيته، وكأنه يهرب منه إلى غيره؟!

الجواب

ليت كل زوجة تجعل بيتها محبباً إلى زوجها، يشق إلى كمالها بعد عنه..

فغياب الرجل كثيراً عن بيته - بدون سبب قهرى - يدل على أنه لا توجد علاقة قوية بينه وبين بيته وبين أهل بيته، وأنه لا محبة ولا اشتياق. وإيجاد المحبة والاشتياق لا يكون بكثرة العتاب، وبكثرة التحقيق معه، وبكثرة النكد والعكثرة.

فالرجل قد يهرب من البيت بسبب النكد .

لذلك حاولي أن تكسبي زوجك بالمحبة، وبالكلمة الطيبة التي ترضيه. وتحذني معه في نوعية الحديث الذي يروقه ويحبه. وإن وجنتيه زاهداً في الحديث، فلا ترهقيه.

كذلك ابحنى متى بدأ يغيب؟

هل حدث ذلك إثر شجار بينكما، أو مناقشة حامية، أو خلاف حول موضوع ما. إن كان الأمر هكذا، اصلحي نتائج ما حدث.

كذلك اهتمى ببيتك، وبنفسك فى البيت .

اجعلى صورة البيت محبة إليه، وأيضاً صورتك البشوشة المملوءة حياً، التى تعتنى به وتهتم به..

احذرى من تكبير الأمور، والشكوى لكثيرين، لئلا يزداد الأمر تعقيداً. والرب قادر أن يرجعه إلى بيتك، بصلاتك..

٩٧

الغريزة

سؤال

هل يمكن لإنسان أن يتخلص من غريزة قد ولد بها؟

الجواب

الإنسان لا يقضى على غرائزه، إنما يحسن توجيهها.

فالغريزة الجنسية مثلاً عبارة عن طاقة وحب وعاطفة. فإن أحسن الإنسان توجيه ما عنده من طاقة وحب وعاطفة، بأسلوب سليم، حينئذ لا يتعب من الغريزة الجنسية.

لأن الذى يتعب الإنسان ليس هو الغريزة، إنما إنحرافها.

الغضب مثلاً يمكن توجيهه إلى الخير، بغير عصبية، فيتحول إلى طاقة بناء وليس إلى هدم. وعنه تصدر النخوة والشهامة، والدفاع عن الحق، ونصرة المظلوم. كل ذلك بأسلوب روحى، دون الوقوع فى خطية، وبحسن استخدام الألفاظ. مثلما قال الكتاب "اغضبوا ولا تخطئوا" (مز: ٤: ٤).

لذلك ابحث عن الأخطاء التى تسبب لك إنحرافات فى غريزة ما، واعمل على علاجها. واعرف أن الله لم يضع فى طبيعتنا شيئاً خاطئاً، حينما خلقنا. إنما وضع فيها طاقات، لنستخدمها حسناً.

نصائح للمتزوجين

سؤال

لقد تزوجنا منذ بضع سنوات مضت، ونريد الصلاة من أجلكم، وبعض نصائح تجعل حياتنا الزوجية سعيدة.

الجواب

أهم نصيحة هي أن تعيشوا في محبة، وأن تكون حياتكما الزوجية حياة روحية مقدسة. ولذلك أقول:

❖ ينبغي أن تكون رسالة كل منكما هي إسعاد الطرف الآخر.

فيعتبر الزوج أن رسالته في حياته الزوجية هي إسعاد زوجته. وتعتبر الزوجة أن رسالتها هي إسعاد زوجها. ويعتبر الزوجان معاً أن رسالتهما هي إسعاد باقي أفراد الأسرة، والمساهمة في إسعاد الآخرين.

"المحبة لا تطلب ما لنفسها" (١كو ١٣: ٥).

ذلك لأن التفكير في الذات، والتركيز على الذات، يجعل الشخص يهمل احتياجات الآخرين، أو من أجل ذاته، وتنفيذ رأيه أو رغباته، يضطر إلى الاصطدام بغيره. وبسبب هذا تنشأ المنازعات الزوجية.

❖ على كل من الزوجين أن يفهم نفسية الآخر.

ويعامله بما يوافق هذه النفسية.. كذلك يعرف أسلوبه في التفكير، ويعامله بما يناسب عقليته وتفكيره.. إن مشكلة كثير من الأزواج هي أن كل طرف يحاول أن يغير الطرف الآخر، يغير عقليته وطباعه ونفسيته وأسلوبه، لكي يتفق معه هو!! وإذ لا يستطيع، تنشأ المشاكل.

❖ أيضاً، فليتدرب كل طرف أن يمرر بعض الأمور.

أي يجعلها تمر في هدوء.. دون أن يحاسب على كل لفظ، وعلى كل تصرف، مدققاً ومحققاً!! لأنه من المستحيل أن تكون كل تصرفات الطرف الآخر موافقة تماماً لفكره هو.

وأسلوبه وقصده. ومن المحال أن يكون الطرف الآخر كاملاً في كل شيء...

إن كنت تحاسب غيرك على كل خطأ، أو ما تظنه خطأ، فإنه سيحاسبك بالمثل بلاشك "وبالكيل الذى به تكيلون يُكال لكم" (مت ٧: ٢). وهكذا فإن كل طرف سيتصيد للطرف الآخر، فتفشل الحياة الزوجية.

❖ أيضاً لا تحاولوا أن تحلوا المشاكل بمشاكل .

إذا حدثت مشكلة بين زوجين، فلا يصح أن يحاولوا حلها بالصياح والضجيج، ولا بالغضب والنزفة، ولا بالقطيعة والخصام، ولا بالتأزم والبكاء.. ولا بتوسيع نطاق المشكلة، وادخال أفراد الأسرتين الكبيرتين فيها (الآباء والأمهات).. بل يحسن معالجة مشاكلكم بأسلوب روحى، ويمكن عرضها على آباء الاعتراف والاسترشاد بحلول روحية.

❖ من الناحية الإيجابية، ينبغي أن تكون لكما ممارسات روحية مشتركة.

أوقات تصليان فيها معاً، وقراءان الكتاب معاً، وتناولان معاً. فإن الشركة الروحية تقربكما إلى بعضكما البعض، وتوحد أفكاركما فى اتجاه روحى موحد. ويكون الله شريكاً لكما فى بيتكما، فيسوده السلام.

ما أجمل أن تتبادلا الهدايا فى بعض المناسبات:

فى الأعياد الكنسية مثلاً، وفى أعيادكما الأسرية: فى عيد زواجكما. أو أعياد ميلاد أبنائكما، وفى أعياد ميلادكما، أو فى أية مناسبة مفرحة أخرى. لتكن فى بيتكما مناسبات مفرحة، لأفراح مشتركة .

٩٩

هل أتزوجها؟!

سؤال

خطبت فتاة فاضلة. ولكنى وجدت أن أمها حادة الطبع، كثيرة المشاكل ومتعبة. فهل أكمل زواجى بها، وتصبح هذه الأم المشاكسة حماتى. أنا متخوف.

أم لا أتزوجها، وحينئذ يتعبنى ضميرى، لأنه ما نذب الابنة، إن كانت أمها هكذا؟ فبماذا تتصحنى؟



نعم ما ذنب الابنة، إن كانت أمها هكذا؟

هل تقف الأم في طريقها، فتمنع عنها كل فرصة للزواج؟

كثيراً ما سئلت هذا السؤال، وكانت اجابتي هي:

يمكنك أن تتزوج هذه الابنة على شرطين:

١ - أنها لا تكون قد ورثت شيئاً من طباع أمها، بل تكون على العكس ساخطة على

طباع هذه الأم، عن اقتناع.

٢ - أنها تكون ذات شخصية مستقلة، بحيث لا تتبع أمها في المستقبل، ولا تكون تحت

طاعتها في أخطائها

وبذلك تستطيع أن تنقذ هذه الابنة المظلومة، بزواجك منها، فلا تتركها ضحية لأم حادة

الطبع كثيرة المشاكل ومتعبة.

١٠٠

ماذا تزوجت بأُمِّي؟



إن كان العهد القديم يمنع الزواج بالأجانب، من الشعوب الأخرى أصحاب الديانات

الوثنية، فلما تزوجت استير برجل أُمِّي؟



كانت استير تعتبر من العبيد أسرى الحرب. وكان الزوج هو ملك فارس .

يستطيع الملك أن يأمر بأن يحضروا له إحدى الجوارى لتكون زوجة له، فلا يملك أحد

عصيان أمره.. فكم بالأولى لو أختار واحدة أن تكون ملكة على البلاد...

إن استير لم تكن تملك إرادتها. يضاف إلى هذا أنها احتفظت بدينها.

ولعل الله سمح بهذا الأمر، لكي تكون استير وسيلة لحفظ الشعب من الإبادة نتيجة

المؤامرة التي دبرها هامان.

وأستير كانت متدينة. هي التي فرضت صوماً على نفسها وعلى كل شعبها. وصلت
لكي يعطيها الرب نعمة في عيني الملك، لينقذ الشعب. وقد كان...
وطبعاً قصة أستير لا تنطبق على أية فتاة في جيلنا. لأنها كانت في ظروف معينة، في
العهد القديم. ولم تكن تملك الرفض. ولم تكن هي التي اختارت...

(١٠١)

الراهب إذا تزوج

سؤال

ما هو حكم الكنيسة في حالة الراهب الذي يتزوج؟
وما حكمها على الكاهن الذي يتزوج بعد سيامته؟
وإذا شُح راهب: هل يحق له أن يتزوج باعتباره قد صار علمانياً؟

الإجابة

الراهب إنسان قد نذر البتولية.
فإذا تزوج يكون قد كسر نذره، ويصبح زواجه خطية.
والكتاب يقول "خير لك أن لا تتذر، من أن تتذر ولا تقي" (جا٥: ٥).
فالواجب أن يبقى الراهب على نذره، حتى لو شلحته الكنيسة.
الكنيسة شلحته من الرهينة. ولكنها لم تشلحه من البتولية.
فلا يزال نذر البتولية باقياً، حتى لو لم يصير راهباً.
وهناك علمانيون أو شمامسة عاشوا بتولين. أو نذروا البتولية واستمروا فيها وهم
علمانيون، ولم يكونوا رهباناً.. ولا كهنة...
الأرشيدياكون حبيب جرجس عاش حياته كلها بتولاً، ولم يكن راهباً ولا كاهناً. وكذلك
أخوه. وكذلك أخواته وما كن راهبات.

يمكن إذن أن يكون الإنسان بتولاً، دون أن يكون راهباً.
القديس الأنبا رويس كان بتولاً، دون أن يرسمه أحد راهباً. القديس بولس الرسول
والقديس يوحنا الحبيب كانا بتولين، ولم يكونا راهبين، إذ لم تكن الرهينة قد ظهرت بعد.

والقديس بولس كان يدعو الناس أن يكونوا مثله (بتولييين لا رهباناً). بل كان يدعو "الذين لهم نساء كأن ليس لهم" (١كو٧: ٢٩).

والذى تشلحه الكنيسة من الرهبة والكهنوت، يبقى على نذره فى البتولية. إن كان قد فقد الرهبة والكهنوت، يبقى على نذره فى البتولية. إن كان قد فقد الرهبة والكهنوت، فلا يتمادى أكثر لكى يفقد أيضاً البتولية التى لا تزال فى إرادته وفى حرите. وحفظه لها يدل على محبته للبتولية وثباته على نذره. والنذر هو تعهد بينه وبين الله مباشرة . وكذلك بينه وبين نفسه ...

والكنيسة مجرد شاهد على هذا النذر، الذى تعهد به أمام الله، وأمام مذبحه المقدس، وأمام الملائكة وأرواح القديسين، وأمام مجمع الرهبان، وأمام كل الذين حضروا هذا النذر، وأمام الشعب كله الذى سمع برهنته... والكنيسة لا تحله من هذا النذر، ولا تملك ذلك.

بل بقاؤه على بتوليته، يبقى الباب مفتوحاً أمامه للعودة إلى الرهبة والكهنوت. فمسا أكثر الذين تابوا، وأزالوا بتويتهم الأسباب التى أدت إلى شلحهم. وبقيت الفرصة سانحة أمامهم لتعفو الكنيسة عنهم، وتعيدهم إلى رتبهم الأولى.. والتاريخ حافل بأمثلة من الذين شلحوا وعادوا إلى رتبهم، وقبلتهم أديرتهم.. والكهنوت مسحة لا تعاد. أى أنه إذا تاب المثلوح وأعيد إلى كهنوته، لا يحتاج الأمر إلى إعادة سيامته. أما الذى تزوج فإنه يكسر الجسور التى بينه وبين الكنيسة. فالكاهن الذى يتزوج بعد سيامته، يفقد كهنوته تماماً. ولا يعود إليه.

والراهب الذى يتزوج، لا يمكن أن يعود إلى الرهبة إلا إذا ترك هذه الخطية التى يعيش فيها. وإن تركها نهائياً وتاب توبة حقيقية، وقبله ديرُه إنما يقبله مدة طويلة تحت الاختبار، لتلا يعود مرة أخرى إلى ذلك الارتباط الجسدانى..

والراهب الكاهن الذى يتزوج يفقد أموراً كثيرة: يفقد بتوليته، ويفقد رهنته، ويفقد نذره، ويفقد كهنوته، ويفقد سمعته، ويفقد أرثوذكسيته..

ذلك لأنه لا يمكن أن تقبل كنيسة أرثوذكسية أن تزوجه. وغالباً ما يلجأ مثل هذا إلى طوائف أخرى غير أرثوذكسية لتزوجه زواجاً لا يريح أى ضمير.. وقد يعيش فى

اللامبالاة وقتاً. ثم إذا استيقظ ضميره، يتعب ويتألم ويعيش تعيساً...

وهكذا يفقد سلامه القلبى أيضاً .

وبقى كسر النذر ، والاستمرار فى كسر النذر، شوكة فى ضميره تتعبه طول حياته..

وفى نفس الوقت يصير عثرة...

وتتعلق أبديته بتوبته، وترك ما هو فيه، وإصلاح نتائجه...

(١٠٤)

طالب الرهينة إذا تزوج

سؤال

عرفنا أن الراهب إذا تزوج، يكون زواجه خطية، لأنه فى الرهينة ينذر نفسه لحياة البتولية.. ولكن ما حكم طالب الرهينة، الذى إذا ذهب إلى الدير ليترهب، ثم خرج من الدير، أو أخرجه الدير.. هل إذا تزوج يكون زواجه أيضاً خطية؟

الجواب

الفترة التى يقضيها طالب الرهينة هى فترة اختبار، وليست فترة نذر للبتولية...

هو يختبر نفسه، هل تناسبه حياة الرهينة أم لا. فإن وجد أنها تناسبه، بقى فى الدير

إلى أن تتم سيامته راهباً، وفى السيامة يكون قد نذر نفسه للبتولية وحياة النسك والزهد.

أما إن وجد حياة الرهينة لا تناسبه، فمن حقه أن يترك الدير، ومن حقه أن يتزوج.

والاستثناء الوحيد، هو أن يكون قد نذر نفسه أمام الله لحياة البتولية...

(١٠٣)

تفريق ما جمعه الله

سؤال

يقول الكتاب "ما جمعه الله لا يفرقه إنسان" (مت ١٩: ٦). فكيف يحدث أنه فى حالة

الزنا يمكن تفريق ما جمعه الله؟

الفتاوى

الوصية نقول "لا يفرقه إنسان". وفي حالة الزنا، لا يحدث التفريق بواسطة إنسان، إنما بأمر الله نفسه، الذي سمح بالطلاق في حالة الزنا، وفي نفس الاصحاح (مت ١٩: ٩).

١٠٤

كيف يعلمه الصلاة ؟

سؤال

أنا طالب جامعي. وأبى يعمل تاجراً وهو غير متعلم. وأريد أن أعلمه الصلاة، فماذا أفعل؟

الفتاوى

يمكن ذلك عن طريق الاستلام للصوتى والترديد، مثلما يسلم العرفاء الألمان. ومثلما استلم المكفوفون ألحان الكنيسة.

هذا عن الصلوات المحفوظة، مثل المزامير وصلوات الأجيال. بالإضافة إلى هذا، يمكنك أن تعلمه الصلوات الخاصة من قلبه، سواء للطلب أو شكر الله على احساناته، أو الاعتراف بالخطية، أو تمجيد الله. ويمكن أن تجعله يحفظ عبارة يرددها كثيراً، مثل صلاة ياربى يسوع المسيح وأمثالها.

١٠٥

الخشوع فى الصلاة

سؤال

ما حدود الخشوع فى الصلاة، وبخاصة حينما لا يتوفر ذلك عملياً؟

الفتاوى

المفروض فى الصلاة، توافر خشوع الجسد والروح. أما خشوع الجسد فيتمثل فى الوقفة المنتصبة، والأيدى المرتفعة إلى فوق، والسجود

والركوع أحياناً، على شرط ألا يكون هذا لمجرد الاسترخاء كما يفعل البعض...

كذلك يتمثل الخشوع في ضبط الحواس، فلا ينشغل البصر أو السمع في شيء آخر أثناء الصلاة.

ويتمثل الخشوع أيضاً في ضبط الفكر، فلا يطيش خارج الصلاة في موضوعات أخرى. كذلك في مشاعر القلب الداخلية من مهابة واحترام لله الذي يقف المصلي أمامه. ولكن حيث لا يتوافر خشوع الجسد، يبقى خشوع الروح.

مثال ذلك الذي يصلي وهو مريض يرقد على فراشه، أو الذي يصلي وهو على فراشه قبيل النوم مباشرة، بعد صلاته الخاشعة أمام الله. أو الذي يصلي في طرق المواصلات، وهو جالس على مقعده في الطائرة أو سيارته أو في الأتوبيس أو القطار، ولكن عقله منشغل بالصلاة وقلبه مرتفع إلى الله.

هؤلاء جميعاً عليهم أن يحتفظوا بخشوع الروح في مشاعر القلب والفكر...

الخطأ أن الإنسان يتهاون بإرادته في خشوع الجسد.

أما إن كان مضطراً إلى ذلك كالأحوال التي ذكرناها، فلا لوم عليه. لأن الله يعرف حالة القلب...

١٠٦

عدم استجابة الصلاة

سؤال

كيف أشعر أن الله يهتم بي، إن كنت أصلي ولا استجاب؟

الإجابة

كل صلاة توافق مشيئة الله مستجابة. فإني شعرت أن صلاتك لم تستجب، فلأبد أن هناك أسباباً:

١ - من الجائز أن الله يعد لك خيراً أفضل مما تطلب.

٢ - لو أن الله سيستجيب طلبك، ولكن في الو المناسب حسب حكمته. فلا تستعجل ولا

تقلق، إنما آمن بمحبته واستجابته.

- ٣ - تحتاج أيضاً أن تتعود انتظار الرب، كما انتظر أبونا إبراهيم وأعطاه الرب نسلًا في الحين الحسن، وكما أعطى زكريا واليسابات.
- ٤ - من الجائز أن ما تطلبه ليس مفيداً لك، أو ليس مفيداً الآن. إن الله يعطيك ما ينفعك، وليس حرفية ما تطلب.
- ٥ - أو قد توجد خطية معينة تعوق استجابة صلاتك .

(١٠٧)

فيتامينات أثناء الصوم

سؤال

هل أخذ كبسولات فيتامين أثناء الصوم حرام؟

الجواب

ليس حراماً في شيء. فالصوم هو منع للجسد عن مشتبهاته من الطعام، وليس قتل الجسد أو إضعافه. ولكن تؤخذ هذه الكبسولات بعد فترة الانقطاع طبعاً. كما أن موضوع أخذ الفيتامينات على كافة صورها، كبسولات أو أقراصاً أو سوائلاً، هي خاصة بالمرضى المحتاجين إلى تقوية، وليست للأصحاء أصحاب الأجساد القوية غير المريضة...

(١٠٨)

موعد الانقطاع عن الطعام

سؤال

في الليلة التي يتبعها صوم انقطاعي، في أية ساعة تنقطع عن تناول الطعام؟ هل يمكن الأكل بعد نصف الليل؟

الجواب

بعد نصف الليل، ندخل في يوم جديد، ينبغي أن نبدأ صائمين، ملء اليوم يوم صيام.

لذلك لا يجوز في أيام الصوم أن يأكل الإنسان أو يشرب بعد نصف الليل.

وإذا كان يستعد بالصوم للتناول، يشترط ألا يقل صومه عن تسع ساعات، بحيث لا يأكل بعد نصف الليل.

فإذا كان القداس سيخرج الساعة صباحاً مثلاً، يشترط أن يتمتع الإنسان عن الأكل، قبل العاشرة مساءً.

وفي الصوم، لا يوجد صوم إنقطاعي، وصوم غير إنقطاعي لأن الانقطاع عن الطعام عنصر ثابت في كل صوم، وبدونه لا نكون صائمين. إن فترة الانقطاع لازمة في الأصوام. ولكنها تختلف في مواعدها من صوم لصوم، ومن شخص لشخص.

وإذا قلنا إن الشخص يصوم بعد منتصف الليل في أيام صومه، فهذا لا يعني أن الإنسان يأخذ حرته في تناول الطعام إلى نصف الليل تماماً، باعتبار أن هذا حقه!! لأنه لا يجوز أن نتعامل بالدقيقة والثانية في أمور ضبطك لنفسك!!

١٠٩

كيف عرف موسى؟

سؤال

هناك أمور في قصة الخليفة، لا أدرى كيف عرفها موسى النبي، حتى كتبها في سفر التكوين، مثل قول الرب مثلاً "تعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا" (تك ١: ٢٦).

الإجابة

موسى النبي عرف أشياء كثيرة عن طريق الرب نفسه، الذي كان "يكلمه فما لفم" (عد ١٢: ٧). وقد قضى أربعين يوماً مع الرب على الجبل، استلم فيها الشريعة. فما أسهل أن يكون الرب قد حدثه في تلك الفترة عن قصة الخليفة كلها. وما أكثر ما كان الرب يتكلم مع نبيه موسى.

أو قد يكون الرب قد حدث أبانا آدم عن هذه الأمور. وتكون قد وصلت إلى موسى عن طريق التقليد، وبخاصة لأن الأعمار كانت طويلة في زمن الآباء الأول. حيث عاش آدم ٩٣٠ سنة، وعاش متوشالch ٩٦٩ سنة، وعاش نوح ٩٣٠ سنة (انظر تك ٥، تك ٩: ٢٤).

هل كل مَرَضٍ عَقُوبَةٌ؟

سؤال

هل كل مرض عقوبة من الله؟ أم أن هناك أمراضاً لها فوائد لها الروحية، لا علاقة لها بغضب الله؟

الجواب

لا شك أن هناك أمراضاً هي عقوبة من الله.

مثل بعض الضربات العشر، ضربة الدماطل التي أصابت فرعون وشعبه (خر ٩: ٩). ومثل ضربات الأمراض التي تصيب من يعصون الوصايا كما ورد في سفر التثنية (٢٨: ٢٧، ٣٥، ٥٩ - ٦١).

ومثل البرص الذي أصاب "جيجزى" تلميذ أليشع عقوبة له على احتياله في أخذ أموال من نعمان السرياني..

ومن أمثلة ذلك أيضاً الأمراض التي تصيب من يتناولون بغير استحقاق، حسبما قال بولس الرسول عن أولئك "من أجل هذا فيكم كثيرون ضعفاء ومرضى، وكثيرون يرقنون" (١ كو ١١: ٣٠).

ولكن بعض الأمراض قد تأتي من إهمال الإنسان وأخطائه.

فقد يصيبه المرض نتيجة لعدم اتباعه قواعد الصحة، أو استسلامه لبعض العادات المؤذية للصحة مثل التدخين والخمر، أو إرهاب لصحته بلا حساب. وقد يأتي المرض نتيجة للوراثة..

وقد يأتي المرض من حروب الشياطين وضرباتهم:

مثلاً ضرب الشيطان أيوب الصديق بقرح ردئ من باطن قدمه إلى هامته (أى ٢: ٨). وكان ذلك بسماع من الله.

وقد يصيب المرض بعض القديسين، وهم في قمة روحيتهم:

مثل ذلك ما حدث لأبينا يعقوب، في الوقت الذي صار فيه مع الله وغلب، ونال

بركة، ضربة الله على حق فخذ، فانخلع فخذ، وظل يجمع عليه (تك ٣٥: ٢٥، ٣١). ولعل الله أراد بذلك أن يشعره بضعفه حتى لا يتكبر...

ومثال ذلك بولس الرسول القديس الذى صعد إلى السماء الثالثة، ورأى أشياء لا ينطق بها، خاف الله عليه من كثرة الاستعلانات. فأعطاه شوكة فى الجسد، ملاك الشيطان ليلطمه لكي لا يرتفع (١ كور ١٢: ١-٧).

ورأى الله منفعة المرض لقديسه بولس. فلم يرفعه عنه.

ثلاث مرات يتضرع بولس إلى الله لكي يرفع عنه شوكة تمرض هذه، ولكن الله لم يستجب له، بل قال له "تكفيك نعمتى" لأن تمرض كنت تنفعنا روحياً...

ولعل هذا يذكرنا بقول القديس بيسينيوس الكبير: إن كنت مريضاً، فلا تلج على الله فى طلب الصحة، لأنك لا تعرف ما هو النافع لك: المرض أم الصحة..

إن المرض مدرسة للتواضع، وللصلاة، وللإحتمال، وللثوبة، وهو مصدر لكثير من الفضائل...

كان مصدراً للإلتضاع بالنسبة إلى بولس الرسول لكي لا يرتفع من فرط الإعانات". وكذلك بالنسبة إلى أبينا يعقوب ليشعر بضعفه بعد أن جاهد مع الله وغلب.

كثير من الأمراض تسحق النفس فيما تسحق الجسد، وتشعر الإنسان بضعفه مهما كانت له من المواهب...

والمرض مصدر للصلاة، فى عمقها وحرارتها، للمريض ولمن حوله من المحبين، وبخاصة كلما اشتد المرض...

والصلاة تقرب الإنسان إلى الله.. وقد يسمح الله بأن يطول المرض، فتطول فترة الصلاة، وتصفو الروح...

وقد تصحب الصلاة أيضاً بالنذور، إن أنعم الله بالشفاء. وهكذا يدخل الإنسان فى تعهدات مع الله...

وكما يقود إلى الصلاة والنذور، يقود إلى التوبة أيضاً.

تابوا، لكي يصطلحوا مع الله، فيرحمهم ويشفيهم...

أو تابوا، لكي يستعخوا للأبدية، إن أشعرهم المرض بقرب الرحيل وما لم يصلوا إليه بالمحبة، وصلوا إليه بالخيفة.

وهكذا قد يفعل مرض واحد، أكثر مما تفعله عظات.

والمرض قد يعمق الحب والتعاطف والحياة الإجتماعية..

فى زيارة الناس للمرضى، وخدمتهم لهم، وعطفهم عليهم. وما أكثر الخصومات التى ذابت أثناء المرض، وحل محلها الصلح بلا مقابل وبلا نقاش.. والذى يشعر بالآلام المرض، يشفق على المرضى وعلى المتألمين..

والمرض قد يقرب إلى الكنيسة، فى زيارة الآباء الكهنة للمريض، وفى طلب صلاة مسحة المرضى..

المرض جزء من الألم، والألم بركة نافعة للإنسان.

وهكذا قال الكتاب "وهب لكم، لا أن تؤمنوا به فقط، بل أن تتألموا من أجله أيضاً".

فلننظر إلى النقط البيضاء فى المرض، ونشكر الله.

١١١

التناول - والعملية الجراحية

سؤال

مريض يريد أن يتناول قبل إجراء عملية جراحية له، لابد سينزف فيها دمًا. فهل

يسمح له؟!

الجواب

يمكن أن يتناول قبل العملية الجراحية بيوم أو يومين، وليس قبلها مباشرة. ولكن ما يناسب المريض هو سر مسحة المرضى.. فيمكن دهنه بزيت هذه المسحة والصلاة له حسب تعليم الرسول (يع: ٥: ١٤، ١٥) وذلك قبل إجراء العملية...

الفهرست

صفحة	صفحة
٥١ - الودعاء يرثون الأرض	٥ - مقدمة الكتاب
٥١ - وقت الفراغ	١ - مصادر الأفكار الشريرة
٥٢ - من له يعطى فيزداد	٢ - هل يعطى من العصور للأقارب؟
٥٣ - عناصر للقوة الحقيقية	٣ - احتياجى للمال ودفع العصور
٥٤ - إن أعزتك عينك أو يدك	٤ - الفضول والتطفل
٥٥ - البساطة	٥ - الحسد
٥٦ - إرادة الله وسماحه	٦ - هل هذا النذر حلال أم حرام؟
٥٧ - ثمار العثرة	٧ - أول خطية
٥٨ - الحياة الروحية والمتاعب	٨ - المسؤولية عن خطية لم ترتكب
٦٠ - الكمال ومعناه وحدوده	٩ - الخدمة الإجتماعية
٦١ - أشخاص اعترفوا ولم يغفر لهم	١٠ - عمل الكنيسة أم الدولة؟
٦٢ - روحانية الرهبان والعلمانيين	١٠ - للترائيل بأنغام الأغاني الشعبية
٦٣ - السيد المسيح وإكمال رسالته	١١ - كيفية مقالومة الأفكار
٦٤ - أفكار البر الذاتى	١٢ - محبة الأعداء
٦٥ - من أنا؟ ولماذا جئت؟	١٣ - ما معنى
٦٦ - صلوات المطانيات	١٤ - نصرت لليهودى كيهودى؟
٦٧ - فشل البرنامج الروحى	١٤ - كيف تعالج المشاكل؟
٦٨ - إنهار مثله الأعلى	١٥ - المرعة أم للتروى؟
٧٠ - لماذا أسقط؟	١٦ - فى الخفاء أم العلانية؟
٧١ - صلاة لم تستجب	١٧ - النقد والإدانة
٧٢ - روحيات الخماسين	١٨ - هل الأسرار قباع؟
٧٣ - الخوف وطاعة الوصية	١٩ - الخطايا لا تتسكوى فى الدرجة
٧٤ - أسلمهم إلى ذهن مرفوض	٢٠ - ولا تتسكوى فى العقوبة
٧٥ - الحب والمغفرة	٢٠ - ما معنى لمسكتك عن أن تخطئ؟
٧٦ - مشكلة طالبة رهينة	٢١ - كيف نصلى؟
٧٨ - أطلب بمكم لأنفسكم	٢٢ - الفضيلة الأولى
٨٠ - التهريج والتزمت	٢٣ - إبتاع سير القديسين
٨٠ - مدرسة تقدم خدمة	٢٤ - الرهينة ومعرفة القراءة والكتابة

- ٥٣ - تزوجت ضد إرادتها ٨١
- ٥٤ - يعزون الأمسك ٨٣
- ٥٥ - نظامنا في الميراث ٨٤
- ٥٦ - هل الدفاع عن الإيمان خطية إدانة؟ .. ٨٥
- ٥٧ - تحب شاباً ولا يعرف ٨٨
- ٥٨ - كسر النذر ٨٩
- ٥٩ - لم آخذ عقوبة ٩٠
- ٦٠ - أريد أن أتناول ٩١
- وأخى يرفض مصالحتي ٩١
- ٦١ - يتعبنى الشك ٩٢
- ٦٢ - إطلاق اللحية للحزن ٩٣
- ٦٣ - كيف ألقى وقتي؟ ٩٥
- ٦٤ - تطلبني لحضور إجتماعاتهم ٩٦
- ٦٥ - خروج الخطيين معاً ٩٧
- ٦٦ - زوجها مدمن ٩٨
- ٦٧ - التزوج بأرملة ٩٨
- ٦٨ - اللحية وشعر الرأس ٩٩
- ٦٩ - هل يخالف أمه؟ ١٠١
- ٧٠ - البخور في المنازل ١٠٢
- ٧١ - قيمة توبة المريض ١٠٣
- ٧٢ - شرب القهوة ١٠٥
- ٧٣ - تتعبنى صراحتي ١٠٦
- ٧٤ - لا يلتزم بالمواعيد ١٠٩
- ٧٥ - السن المناسبة للخمة ١١٠
- ٧٦ - اعترفوا ولم تغفر خطاياهم ١١١
- ٧٧ - الكاهن مع المعترف بالقتل ١١٢
- ٧٨ - المسؤولية عن خطية لم تُرتكب ١١٣
- ٧٩ - رهينة المتزوجين ١١٤
- ٨٠ - العلم والدين ١١٥
- ٨١ - خطية البخل ١١٥
- ٨٢ - مسؤوليتك عن حولك ١١٧
- ٨٣ - هل تناولوا وهم مفطرون؟ ١١٩
- ٨٤ - الخوف من رعب الشياطين ١٢٠
- ٨٥ - جنة عدن والفردوس ١٢١
- ٨٦ - رموز سعف النخل، وأغصان الزيتون ١٢٢
- ٨٧ - أغصان الزيتون ١٢٤
- ٨٨ - نصائح لمن يريد الهجرة ١٢٦
- ٨٩ - بين الطموح والقناعة ١٢٧
- ٩٠ - مرشح للكهنة؟! ١٢٣
- ٩١ - أكلت حقاً عصواً مظلمة؟! ١٣٥
- ٩٢ - ما فائدة العلم؟! ١٣٧
- ٩٣ - هل خطية أن أتجنبه؟ ١٤٠
- ٩٤ - هل أعاتب؟ ١٤١
- ٩٥ - التردد ١٤٣
- ٩٦ - زوجها يتأخر مساءً ١٤٤
- ٩٧ - الغريزة ١٤٥
- ٩٨ - نصائح للمتزوجين ١٤٦
- ٩٩ - هل أتزوجها؟ ١٤٧
- ١٠٠ - لماذا تزوجت بلمى؟ ١٤٨
- ١٠١ - الراهب إذا تزوج ١٤٩
- ١٠٢ - طالب للرهبنة إذا تزوج ١٥١
- ١٠٣ - تغريق ما جمعه الله ١٥١
- ١٠٤ - كيف يطعم الصلاة؟ ١٥٢
- ١٠٥ - الخضوع في الصلاة ١٥٢
- ١٠٦ - عدم استجابة الصلاة ١٥٣
- ١٠٧ - غيبتين أثناء الصوم ١٥٤
- ١٠٨ - موعد الانقطاع عن الطعام ١٥٤
- ١٠٩ - كيف عرف موسى؟ ١٥٥
- ١١٠ - هل كل مرض عقوبة ١٥٦
- ١١١ - التناول - والصلية الجراحية ١٥٨

البابا شنودة الثالث

سنة نواتم
أسئلة الناس

أسئلة متنوعة



البابا شنودة الثالث

سنوات مع
أَسْئَلَةُ النَّاسِ
أَسْئَلَةُ مَنَوَعَةٍ

**So Many years with the
Problems of People
Various Problems
By H. H. Pope Shenouda III**

1st Print
feb. 2004
Caire

الطبعة الأولى
فبراير ٢٠٠٤
القاهرة

الكتاب : سنوات مع أسئلة الناس

أسئلة متنوعة

المؤلف : قداسة البابا المعظم الأنبا شنودة الثالث .

الناشر : الكلية الإكليريكية بالعباسية - القاهرة .

الطبعة : الأولى فبراير ٢٠٠٤

المطبعة : الأنبا رويس الأوفست - الكاتدرائية بالعباسية - القاهرة

رقم الإيداع بدار الكتب : ٢٠٢٣٧ / ٢٠٠٣

I.S.B.N. 977- 5345- 75-8



عمارة صا لمين القنطرة والغيط
الابا شنودة الثالث
بابا الإسكندرية وبطرك الكرازة المرقسية

مقدمة

ما أكثر الأسئلة التي تلقيناها في اجتماعاتنا على مدى سنوات طويلة. وقد اخترنا منها أسئلة نشرناها في عشرة كتب تحت عنوان "سنوات مع أسئلة الناس".

وكان ما نشرناه ٥١٣ سؤالاً حتى الكتاب العاشر من هذه المجموعة الذي صدر في يناير سنة ١٩٩٨م.

أعيد نشر الكتب للعشرة في دمشق في مجلدين كبيرين . واهتم بذلك نيافة مار يوحنا ابراهيم مطران السريان الأرثوذكس في حلب .

ومرت ٤ سنوات على صدور الكتاب العاشر . وتم نشر أسئلة أخرى متفرقة في مجلة الكرازة .

ثم رأينا أن نعيد نشر الكتب لعشرة مرتبة موضوعياً .

★ الأسئلة الخاصة باللاهوتيات والعقيدة وحدها ..

★ الأسئلة التي تتعلق بمشاكل كتابية .

★ وبعدها الأسئلة الخاصة بالموضوعات الروحية .

ثم هذه المجموعة من الأسئلة تحت عنوان [متنوعات] .

وقد نشرنا الأسئلة اللاهوتية والعقائدية في كتابين :

الجزء الأول منها يحوى ٧٥ سؤالاً، ويحوى الثانى ٨٧ سؤالاً.

أى نشرنا فى الجزئين ١٦٢ سؤالاً وأجوبتها .

ثم نشرنا الأسئلة الخاصة بالكتاب المقدس فى جزء واحد يشتمل على ١٠١ سؤالاً.

كما نشرنا الجزء الرابع والخاص بالأسئلة للروحية فى جزء يشتمل على ١١١ سؤالاً.

وننشر فى هذا الجزء الأسئلة المتنوعة ويشتمل على ١١٢ سؤالاً.

وبذلك نكون قد نشرنا ٤٨٦ سؤالاً فى العقائد واللاهوتيات والأسئلة الخاصة بالكتاب المقدس والأسئلة الروحية والأسئلة المتنوعة .

ونرجو أن يكون النشر بهذه الصورة المتخصصة أكثر فائدة للقراء.

ويبقى ما سوف ينشر من أسئلة إن شاء الله

شُرُودُ الْفِكْرِ أَثْنَاءَ الصَّلَاةِ

سُؤَالٌ

أحياناً أصلى، فيشرد فكري أثناء الصلاة، وأتلو صلاتي بسرعة، وأنا أفكر متى تنتهى.. مع أنى أحب الصلاة.

الْجَوَابُ

لشُرود الفكر أسباب كثيرة، وهو على نوعين:

أ - نوع هو محاربة من الشيطان، لكى يعطل الإنسان على الصلاة. وليس له سبب من داخل الإنسان. أو من أخطاء فكره أو عقله الباطن، إنما هي محاربة خارجية. وهذا النوع يحتاج إلى ثبات فى الصلاة، وعدم التفات إلى الفكر أو التجاوب معه، ومحاولة التركيز بقدر الإمكان فى الصلاة.

ب - المحاربة التى من داخل الإنسان ولها أسباب كثيرة:

١ - البدء فى الصلاة بنون تمهيد روحى، حيث يقف الإنسان للصلاة وفى عقله أفكار كثيرة من مشاغل العالم، وكثرة الالتقاءات بالناس، وما وصل إلى الفكر من آلام الناس ومن القراءات ومن المشاهدات..

وعلاج هذا أن يقوم المصلى بعمل روحى قبل الصلاة، يمهّد للوجود مع الله، مثل القراءة الروحية، أو الترتيل، أو محاسبة النفس، أو أى تأمل روحى، ينقل الفكر إلى مجال روحى.

٢ - ما ترسب فى العقل الباطن، من أفكار ومن مشاعر ورغبات وشهوات، وما جمعت الحواس كالسمع والبصر، وما يحمله القلب والنفس من انفعالات.. كل ذلك قد يطفو على سطح العقل الواعى أثناء الصلاة فى هيئة أفكار تعطل الصلاة.

٣ - كلما كان الإنسان يعطى أمور العالم اهتماماً، فعلى هذا القدر يأخذ عمقها في قلبه. وإذا استولت على اهتماماته، فإنها تكون أكثر تأثيراً على ذهنه من عبارات الصلاة، فتتحببها جانباً وتأخذ مكانها..

يحتاج الإنسان أن يدرب نفسه على أن يأخذ أمور هذا العالم ببساطة، لا بتوتر، ولا بتأزم، ولا بتفكير يطغى على كل مشاعره، ولا باهتمام أزيد مما تستحق. ويكون بهذا مستعداً، إذا وقف في وقت الصلاة، أن ينسى كل ما صانفه طوال اليوم. أما إن أخذ الأمور بعمق متعب، فإنها ليست فقط تضايقه وقت الصلاة، إنما ترهق أعصابه طوال اليوم، وربما تراوده في أحلامه، كما تراوده في صلواته. أما إذا كان هناك ضيقات تتعبك، فألقها على الرب، وأذكرها في صلواتك، ولا تشغل بها قلبك، حتى لا تسرح بها في صلواتك..

٤ - قد يكون سبب شروذك في الصلاة، هو عدم إهتمامك بالصلاة، كأن تصلى بغير عمق، أو بغير فهم، أو بغير تأمل، أو بغير حرارة، لهذا فلا تعطى عمقك للصلاة، تأتي الأفكار وتحتل هذا العمق..

٢

السَّرْحَانُ أَثْنَاءُ الصَّلَاةِ

سؤال

كثيراً ما أجد فكري مشتتاً أثناء حضوري لصلاة القداس، حتى أنني أخرج بدون فائدة. بل قد أمتنع عن حضور القداس، خوفاً من السرحان أثناء والوقوع في دينونة. أنا متحيرة. ما أسباب ذلك؟ أرجو أن تخبرني ماذا أفعل؟

الاجابة

❖ المفروض أن تحضري القداس بقلبك، وليس بجسدك فقط. فلو حضرت إلى القداس بفرح، وأنت مشتتة إليه، على اعتبار أنه القديس الصلوات في الكنيسة كلها.. لكنك تتقبلين صلواته باستجابة وتسعين بها..

لهذا كان لابد من تمهيد روحى يسبق القداس.

والكنيسة تمهد لذلك برفع بخور عشية، ورفع بخور باكر، بكل ما فيهما من قراءات مقدسة، وتأملات، ورفع العقل إلى الله، مع تحليل للمؤمنين. وكذلك تمهد الكنيسة بصلاة نصف الليل، والتسبحة قبل بخور باكر.

وتمهد لقداس القديسين الذى يتم فيه تناول، بقداس للموعوظين، وفيه قراءات من البولس والكاثوليكون وسفر أعمال الرسل، مع مزمور وجزء من الإنجيل، وذكر قديسى اليوم من السنكسار، ورفع بخور، وعظة، كل ذلك لتمهيد العقل والقلب لحضور القداس، مع تحليل.. فهل تمهدين ذهنك بكل هذا؟! *

أيضاً مهدى فكرك روحياً، وأنت في الطريق إلى الكنيسة.

ولا تشغلى فكرك أثناء الطريق بأحاديث عالمية أو مادية مع بعض الأقارب والصديقات، حتى لا تظل هذه الأمور في ذهنك أثناء القداس.

قديماً كانوا يرتلون المزامير وهم يصعدون إلى الهيكل، كانت تسمى مزامير المصاعد، فهل ترتلين هذه المزامير أو غيرها في طريقك إلى الكنيسة.. مثل "فرحت بالقائلين لى إلى بيت الرب نذهب".. "طوبى لكل السكان في بيتك يباركونك إلى الأبد" أو "أما أنا فبكثرة رحمتك أدخل بيتك، وأسجد قدام هيكل قدسك بمخافتك".. أو أية صلوات أخرى.

احذرى من أن تدخل إلى بيت الله، وذهنك مملوء بعالميات لم يتخلص منها بعد، فيفكر فيها أثناء القداس!! *

من الجائز أن الشيطان يخاف من استفادتك الروحية أثناء القداس، فيحاربك بالأفكار.. فلا تستسلمى لأفكاره، ولا تستمرى فيها. بل كما يقول الرسول "قاوموه راسخين في الإيمان، عالمين أن نفس هذه الآلام تجرى على أخوتكم الذين في العالم" (ابطه ٥: ٩). المفروض أن تنتصرى على حروب الشيطان، ولا تفتحى له أبواب ذهنك، بل توقفى السرحان. *

ثقى أنك لو حضرت لمجرد تناول، فهذه بركة عظيمة.

فلا تمتنعى عن الذهاب إلى الكنيسة خوفاً من السرحان، لأن إمتناعك عنها معناه

الإمتناع أيضا عن بركة تناول والسر المقدس الذى "يعطى عنا خلاصا وغفرانا للخطايا،
وحياة أبدية لمن يتناول منه" (يو ٦ : ٥٤).

لذلك ننصحك بالآتى :

- ١ - اجعلى جزء من صلوات القديس الإلهى مجالا لتأملاتك كل أسبوع، حتى يصحبك هذا التأمل أثناء حضورك القديس.
 - ٢ - إن كان السرحان من طبيعتك حوليه إلى سرحان (مقدس) أى إلى شئ من التأمل في ما تسمعيه من صلوات.
 - ٣ - حاولى أن تسمعى الصلوات بعمق، وأن تركزى فيها.
 - ٤ - إن ضغط عليك السرحان، استبدليه بصلوات خاصة، وبالذات أثناء القطع التى لا تفهمينها. فيكون عقلك مرتبطاً بالله، ولو في إتجاه آخر.
✱ ✱ ✱
- إذن حاولى أن تفهمى، وأن تتألمى، وأن تركزى ، وأن تصلى.
وإن بدأت في فهم القديس والشركة مع الأب الكاهن اتركى صلواتك الخاصة، وعودى إلى الشركة في القديس، التى من أجلها وضعت الكنيسة مردات للشعب أثناءه.

٣

حَوْلَ الصَّلَاةِ فِي الْبَيْتِ

سؤال

أريد أن أصلى فى البيت، ولكن أخاف أن أحداً يرانى، لذلك أضطرب لو أمتنع عن الصلاة. فماذا أفعل؟

الجواب

وماذا يهمك إذا رآك أحد وأنت تصلى. إن الذى يسير مع الله، لا يبالى بكرامة ولا بهوان، لا يتعبه مديح الناس ولا ذمهم، ولا تعليقاتهم. لذلك يكن قوى القلب أثناء صلاتك، ولا تخجل من العمل الروحى.

المهم أنك أنت نفسك لا تطلب أن يراك أحد. أما إن رأوك فلا تتضايق ولا تبطل العمل

الروحى بسبب ذلك، وإلا فسوف لا تصلى على الإطلاق.

إنك تذهب إلى الكنيسة وتتناول، ولا يهمك أن يراك أحد تذهب إلى الكنيسة أو يراك أحد وأنت تتناول!

وكذلك أنت تصوم الصوم الكبير وصوم الأربعاء والجمعة، والكل يعرف أنك صائم، ولا تبطل صومك بسبب معرفة الناس.

فإذا كان الكل يصومون ويذهبون إلى الكنيسة ويتناولون، كذلك الكل يجب أن يصلوا فى البيوت.

ليتك تقنعهم فى البيت أن يصلوا، وهكذا يكون لك عمل كرازى فى البيت إلى جوار الصلاة.

ابداً بأحب الناس إليك فى منزلك، وأكثرهم إستجابة للعمل الروحى، وحاول أن يصلى معك، وشيئاً فشيئاً سيكثر عدد المصلين فى البيت، ولا يكن عملك غريباً بالنسبة إليهم. وإن لم تستطع يمكنك أن تصلى فى الخفاء.

صل بالليل وهم نيام. أو استيقظ مبكراً وصل وهم نيام أيضاً. أو قم للصلاة فى وقت انشغالهم بالضيوف أو بوسائل الإعلام، أو خروجهم للزيارة أو لآى سبب.

ويمكنك أن تقف أمام نافذة أو شرفة، ويخيل للكل أنك واقف تنظر، وفى الواقع تكون واقفاً مصلياً. وهذا الأمر يلزمه أن تكون حافظاً مزاميرك وصلواتك إن كانت صلاة أجنبية، أو أن تصلى صلواتك الخاصة بينك وبين الله ولا أحد يعلم..

وبهذه المناسبة نتوجه إلى أسرارنا القبطية، بالاهتمام بصلاة البيت، وإجتماع الأسرة كلها فى روح واحد وقلب واحد يرفعون الصلاة إلى الرب، أو على الأقل تقديم الإمكانات لمن يريد أن يصلى وحده، وعدم مضايقته، وعدم التعليق على صلاته.

٤

الصلاة بأسلوب المفرد

سؤال

إذا وقف إنسان بمفرده، وصلى الصلاة الربانية: هل يقول أبى الذى فى السموات (بدلاً من أبانا).. وهكذا باقى الطلبات يقولها بأسلوب المفرد؟!

إن الرب علمنا في مناسبات عديدة، أن نصلى بأسلوب الجماعة، لأننا كلنا أعضاء في جسد واحد.

فالمسيحي لا يطلب المغفرة لنفسه فقط، بل لكل الناس أيضاً معه.

فيقول في الصلاة الربية "اغفر لنا ذنوبنا، كما تغفر نحن أيضاً..". وهو لا يطلب أن ينجو وحده من التجارب ومن حيل العدو الشرير، بل ينجو الناس كلهم أيضاً، فيقول "لا ندخلنا في التجارب، بل نجنا من الشرير".

✱ ✱ ✱

وفي صلاته تبدو محبته للغير.

ويبدو أيضاً اهتمامه للكنيسة.

كما يبدو أيضاً بعده عن الذات. ليس في الصلاة الربية فقط، بل في صلوات كثيرة يصلّيها المسيحي وحده من الأجيال. فيقول "ارحمنا يا الله ثم ارحمنا" قمس أرواحنا، طهر أجسامنا. قوم أفكارنا. نق نياتنا واشف أمراضنا..".

✱ ✱ ✱

ويقول في الثلاثة تقديسات "يارب اغفر لنا خطايانا، يارب اغفر لنا آثامنا، يارب اغفر لنا زلاتنا.. يا من هو بلا خطية، يارب ارحمنا" ويقول أيضاً "حلّ واغفر، واصفح لنا يا الله عن سيئاتنا التي صنعناها بإرادتنا، والتي صنعناها بغير إرادتنا. التي فعلناها بمعرفة والتي فعلناها بغير معرفة..".

✱ ✱ ✱

وصلاة الشكر التي يصلّيها الإنسان وهو وحده، يصلّيها بأسلوب الجمع أيضاً فيقول "تشكر على كل حال.. لأنك سترتنا وأعنتنا وحفظتنا وقبلتنا إليك..". ويقول "سأل ونطلب من صلاحك يا محب البشر، أُمْنَحنا أن نكمل هذا اليوم المقدس وكل أيام حياتنا بكل سلام مع مخافتك".

وفي قانون الإيمان يقول "نؤمن بإله واحد" ولا يقول "أؤمن بإله واحد..". والأمثلة عديدة جداً.

✱ ✱ ✱

المؤمن في صلاته ليس أنانياً مركزاً حول ذاته. فهو لا ينسى غيره مطلقاً. إنه يصلّي

من أجل الجميع. كعضو في كنيسة جامعة.

✱ ✱ ✱

وهذا لا يمنع من وجود صلوات فردية:

مثل مزمور "ارحمنى يا الله كعظيم رحمتك". ومثل قوله في صلاة نصف الليل "اعطنى يارب ينابيع دموع كثيرة، كما أعطيت في القديم المرأة الخاطئة" "بعين متحننة يارب، أنظر إلى ضعفى..". ومثل قوله في صلاة النوم "توبى يا نفسى مادمت في الأرض ساكنة..".

أما للصلاة الربية فلا نملك أن نغيرها.

لقد علمنا الرب أن نقولها هكذا، باسم الجماعة.

وإن حاول أحد أن يصلبها بروح الذاتية، فهل يفعل هكذا أيضاً في كل الصلوات التى ذكرنا أمثلة منها؟!..

٥

الفتور في الصلاة، أسبابه وعلاجه

سؤال

أشعر فى كثير من الأحيان بفتور فى صلاتى. فلماذا؟ وكيف أتخلص من هذا الفتور، وتكون لى الصلاة للحارة العميقة؟

الجواب

١ - قد يكون المبيب هو تقييد الصلاة بقيود شديدة من حيث الزمان والمكان والطريقة والألفاظ. أما أنت فحاول أن تكون صلاتك حرة طليقة.

٢ - لا تكن صلاتك فى وقت غير مناسب: فبعض الأشخاص يصلون فى الصباح قبل خروجهم إلى أعمالهم ويكونون فى عجلة من أمرهم، فيحاولون أن ينهوا الصلاة بسرعة، وقد يشرّد تفكيرهم أثناء الصلاة فيفكرون فى أعمالهم ومواعيدهم. وقد يصلّى البعض فى وقت متأخر مساءً حين يكون متعباً ومرهقاً وعينه متقلتان بالنوم فيصلّى وهو يفكر متى ينتهى من الصلاة بسرعة حتى ينام.

أما أنت فيمكنك أن تصلى فى أى وقت مناسب لك بحيث لا تكون منشغلاً عن الصلاة باستعجال أو نوم.

وقد يكون الوقت غير مناسب من جهة الاستعداد الروحى فيصلى الشخص مباشرة بعد انشغال مادى عميق طويل وهو ما يزال منشغلاً بمشاكله العالمية. يستحسن أن تكون هناك فترة تمهيدية، تفرغ فيها نفسك بقدر الإمكان من الاهتمامات الأخرى وتتصل بالله.

٣ - يستحسن أن تمهد لصلاتك العادية بتأمل فى الإنجيل أو بمحاسبة نفسك على أخطائك، أو بتأمل فى المواقف التى ساعدك فيها الله أو بالتفكير فى حالة الآخرين المعوزين أو التفكير فى مشاغلك ومطالبك التى تريد أن تعرضها أمام الله وبعد هذه الفترة التمهيدية، إذا قمت لتصلى فستصلى بحرارة.

٤ - أحياناً يصلى الشخص وهو لا يعرف سبباً معيناً للصلاة، فهو يصلى كما تقوم عادة، فتكون صلاته فاترة أما أنت فعليك أن تصلى، وأنت شاعر تماماً بأنك محتاج إلى الصلاة، إما لطلبات معينة طارئة حدثت لك، واحتجت فيها لمعونة، أو لطلبات عرفتتها بالتمهيدات السابقة، وإما لأنك مشتاق إلى الله تشعر بحنين إلى التحدث إليه، دون أن تدرى لهذا الحنين سبباً، وإنما تريد أن تكون فى حضرة الله وكفى.

ومثل هذا الشعور يجعل الإنسان يكون فى صلاة مستمرة أياً كان المكان وأياً كان الوقت ومثل هذه الصلاة لا تحتاج تمهيدات.

٥ - يجب أن تكون صلاتك بفهم، فلا تردد ألفاظاً لا تعرف لها معنى، أو معناها لا يهيك، وإنما يجب أن يكون كل لفظ خارجاً من أعماقك، معبراً عن شعورك ولذلك يحسن بك أن تتأمل كثيراً كمنهج من دراستك الروحية فى معانى الصلوات التى تحفظها من الأجيال، علماً بأن مزاميرك لها تأثيرها العظيم حتى بمجرد التلاوة.

٦- يجب أن تختار المكان المناسب، فهناك من يصلى فى مكان يخاف أن يدخله شخص آخر، فتكون حواسه محترسة تترقب كل حركة خارجية، وتنصت إلى كل صوت، وتستعد لسترك الصلاة خوفاً من رؤية الآخرين أما أنت فمتى صليت فاعلق بابك أو اختر المكان المناسب، بحيث تستغرق فى الصلاة ولا يهيك كل ما يدور حولك من حركات وأصوات .

٧ - لا تكن صلاتك متكلفة، وإنما كن صريحاً جداً أمام الله تخيله أمامك وفاتحه بكل شئ واكشف أمامه نفسك وحدثه عن مطالبك ومشاكلك جميعاً، لا تخجل ولا تبتسر شيئاً فى

نفسك أتخذه كآب حنون يعطف عليك حتى في أعماق إثمك.

درب نفسك على محبة الله، فإنك متى أحببته ستكون صلاتك حارة من تلقاء نفسها.

٨ - قد يكون الإنسان فاتراً في صلاته مع الجماعة، إذ قد يفكر في تقدير الجماعة لعمق صلاته بدل التفكير في الله. أما أنت فإذا صليت مع جماعة، فيجب أن تتفاسى كل من حولك، وتنتجه بفكرك إلى الله وإلى الله وحده.

٩ - قد يكون سبب الفتور هو انشغالك باشكالات خاصة، لم تغط معها قلبك للصلاة. فلسانك يصلى، وقلبك مشغول بشئ آخر، ولهذا تكون صلاتك فاترة. لذلك إما أن تنسى هذه المشاغل، أو تطرحها أمام الله في صلاتك.

١٠ - قد يكون فتور الصلاة ناتجاً عن فتور عام في كل حياة المصلى، وإنما هو قد استبقى الصلاة كأثر من آثار حياة عميقة ماضية، ولذا فهو يصلى بغير رغبة، ولا شوق، ولا اتحاد مع الله، ولا فهم لما يقوله، مثل هذا الشخص عليه أن يصلح حياته وأن يصلى من أجل هذه الحياة بالذات.

٦

سر الصلاة بلحن ونغم

سؤال

لماذا يصلى الكاهن، في القداس الإلهي بلحن أو أنغام؟ متى بدأ هذا الأمر؟

الإجابة

هذا الأمر قديم جداً، ليس في العهد الجديد فقط، وإنما في العهد القديم أيضاً. كما كان داود النبي يصلى بالمزمар، وأيضاً بالقيثارة والعشرة الأوتار. ويقول "غنا للرب أغنية جديدة" (مز ٢٣: ٣) ويقول أيضاً "سبحوه برباب وعود، سبحوه بدف ورقص. سبحوه بأوتار ومزمار. سبحوه بصنوج التصويت، سبحوه بصنوج الهتاف" (مز ١٥٠).

وقبل داود، نجد في قصة عبور البحر الأحمر، أن مريم النبية، أخت موسى وهارون، أخذت الدف بيدها، وخرجت جميع النساء معها بصفوف ورقص، وقالت: رنموا للرب فإنه قد تعظم. الفرس وراكبه طرحهما في البحر (خر ١٥: ٢٠، ٢١).

هذا التسبيح مصحوب بنغم، وبموسيقى، وبآلات أيضاً..

ما أجمل أن نغنى للرب فى صلواتنا. وقد قال الرسول "بمزامير وتسابيح وأغاني روحية، مترنمين ومرتلين فى قلوبكم للرب" (أف ٥: ١٩). وكان المغنون والمغنيات لهم وظيفة ثابتة فى هيكل الرب.. ونذكر من الأسماء البارزة هيمان وآساف وغيرهم..
إن اللحن والغناء فيهما عاطفة أكثر من الكلام العادى..
والصلاة بالألحان موجودة منذ القدم كما شرحنا.. وهى أكثر وقعاً فى النفس، وأكثر تأثيراً فى القلب.. والموسيقى هى ترجمة العواطف إلى نغمات، أو تجسيم العواطف فى نغم، أو صياغة للعاطفة. الموسيقى تجمع مشاعر الإنسان كلها وتعبر عنها.. بطريقة ذات تأثير فيه وفى غيره..

٧

تأملات أثناء كيرىاليصون

سؤال

فى أى شئ نفكر أثناء صلاة كيرىاليصون ٤١ مرة ؟

الجواب

أنا لا أريد أن أحصر نفسك فى تأملات معينة. فلتكن نفسك طليقة تتأمل بحرية حسبما يعينها الروح، وحسب حالتها وقت الصلاة، ولكن لا مانع من أن نعرض بعض تأملات..

❖ البعض يعرض خطاياهم أمام الله واحدة فواحدة، ومع كل منها يقول "يارب ارحم" طالباً التخلص منها، وطالباً المغفرة.

❖ والبعض يضع أمامه آلام السيد المسيح: الجلدات، والشوك والمسامير، وهو يقول "يارب ارحم" معتزلاً عن هذه الآلام التى تحملها للرب بسببه.

❖ والبعض يعرض ضيقاته ومشاكله أمام الله، طالباً الرحمة.

❖ والبعض يجعل هذه الطلبات من أجل الآخرين، ومن أجل الكنيسة، والبعض

يعرض كل طلباته فى انسحاق أمام الله.

كَيْفَ أَصَلَّى ؟

سؤال

أحياناً أقف لأصلي، فلا أعرف ماذا أقول. أو أقول ألفاظاً قليلة وأتوقف. فكيف أصلي؟ وماذا أقول؟

الجواب

إن لم تجد شيئاً تقوله فأمامك الصلوات المحفوظة، امسك كتاب الأجيبة، وهو يعلمك كيف تصلي؟

والكتاب هو الذى علمنا مبدأ الصلوات المحفوظة، حينما قدم لنا الرب صلاة (أبانا الذى فى السموات)، كما قال الرسول ليكن لكل واحد مزموره (١كو ١٤ : ٢٦). وكانت الكنيسة منذ العهد القديم تستخدم صلوات المزامير، كما فى مزامير المصاعد. وعلى أية الحالات لكى تتعلم الصلاة، أمامك النقاط الآتية:

١ - هناك صلوات الطلب، أعرض فيها على الرب كل احتياجاتك.

٢ - وصلوات الشكر، تشكر فيها الرب على جميع إحساناته إليك.

٣ - وصلوات الاعتراف بالخطية، تتذكر فيها كل خطاياك أمام الرب وتتدم عليها، وتطلب المغفرة فى انسحاق قلب.

٤ - وهناك صلوات التمجيد والتسبيح، تتذكر فيها صفات الله الجميلة وتناجيها بها.

٥ - وهناك عبارات الحب والدالة وأنواع المشاعر كافة تكلم بها الرب من قلبك، بدالة..

وعلى العموم تكلم مع الله بقلب منطلق، لا تحاول أن تتخير ألفاظاً معينة، أو تتصنع شعوراً خاصاً، وإنما قل كل ما فى قلبك فى بساطة كاملة، كصديق يكلم صديقه، وكأنسان يفتح قلبه لقلب آخر يثق بمحبته ورعايته.

وإن لم تعرف هذا، فأمامك للصلوات القصيرة المتكررة.

عبارة معينة تستريح لها مثل عبارة "يا ربى يسوع المسيح ارحمنى" أو "اللهم افتح لى

معونتي"، أو "أحبك ياربى يسوع المسيح وأبارك اسمك".. إلخ. كرر مثل هذه العبارة من عمق أعماقك مرات عديدة، حتى تتشبع بها نفسك، وتخرج ممزوجة بكل عواطفك. وثق أنها أمام الله مثل أية صلاة طويلة متكاملة المعاني.

يمكنك أن تمهد لصلاتك بجلسة روحية تسبقها .

إن القراءة الروحية يمكن أن تكون مصدراً قوياً لأفكارك وتأملاتك فى الصلاة، تعطيك شيئاً نقوله.. وكذلك التراتيل ومحاسبة النفس والتأمل فى الكتاب.. إنها مصادر لأفكار الصلاة..

٩

قراءة الإنجيل والوقوف

سؤال

لماذا نقف أثناء قراءة الإنجيل فى الكنيسة، بينما نقرأ الإنجيل فى المنزل ونحن جالسون؟

الجواب

هناك فرق بين قراءة العبادة التى يلزم لها الوقوف، وقراءة الدراسة التى يمكن معها الجلوس...

وقراءة الإنجيل فى الكنيسة جزء من العبادة ومن الصلاة. وهى فى الأجبية أيضاً جزء من الصلاة سواء أكانت فى البيت أم الكنيسة ويلزم لها الوقوف.

إن الشماس فى الكنيسة يصيح قائلاً "قفوا بخوف من الله، وأنصتوا لسماع الإنجيل المقدس" كلام الله نسمعه بخشوع...

كلما نقرأ الكتاب بخشوع، فعلى قدر خشوعنا نستفيد روحياً وهناك من يقرأون الكتاب فى بيوتهم وهم وقوف، ثم يجلسون للتأمل.

فى الكتاب يكلمنا الله، ونحن نقف منصتين له.

الأعصاب المتوترة

سؤال

كثيراً ما أجد أعصابى متوترة. فما هو علاج ذلك؟ وماذا أفعل عندما تكون أعصابى متوترة؟ وما هى الأسباب التى تؤدى إلى توتر الأعصاب؟

الحوار

أسباب توتر الأعصاب بعضها جسدية، والبعض نفسية أو روحية.

١ - فمن ضمن الأسباب الجسدية: التعب والإرهاق.

فالأعصاب تتعب ضمن الجسد المتعب، وتكون فى حالة لا تحتل فيها شيئاً، وأى ضغط عليها، وأية إثارة، تسبب لها توتراً يظهر فى تصرفات الإنسان وانفعالاته. والأعصاب أيضاً قد تتعب من الإرهاق وقلة الراحة.

مثلها فى ذلك مثل أى عضو آخر فى الجسد يتعب من الإرهاق. لذلك يحتاج الإنسان إلى الراحة والاسترخاء، لأن العمل المتواصل يعرض الأعصاب إلى الإرهاق.. حتى لو كانت هذه الراحة مجرد دقائق بسيطة بين فترة من العمل والأخرى، كما يحدث مع تلاميذ المدارس بين حصّة وأخرى. ويسمونها بالإنجليزية Break، لأنها تكسر حدة العمل المتواصل. وتريح الذهن، كما تريح الجسد. وبالتالي تريح الأعصاب.

لقد منحنا الله يوم راحة فى الأسبوع، لأنه يعلم أن طبيعتنا نحتاج إلى ذلك.

إنه هو الذى خلق طبيعتنا، ويعلم أن العمل المتواصل يتعبها، لذلك أعطانا السبت Sabbath (ومعناها الراحة). وقال لنا "لا تعمل فيه عملاً ما" (ثث ٥: ١٤). وكانت هذه توصية لخير الإنسان ولراحة جسده وأعصابه. وهكذا قال الرب "السبت إنما جعل لأجل الإنسان، وليس الإنسان لأجل السبت" (مر ٢: ٢٧).

لذلك احترس من أن تدخل فى لقاء متعب أو حوار ساخن، وأنت مرهق جسدياً.

فأعصابك - كجزء من جسدك - تكون مرهقة كجزء من جسدك المرهق، ولا تكون محتملة بينما نفس اللقاء أو الحوار، إذا تم وأنت مستريح جسدياً وعصبيّاً، يمر بطريقة

أسهل.. لا تهمل فترات الراحة والاسترخاء اللازمة لك، ولا تظن أنها لونا من الترف.. بل أنت تستطيع بها أن تتصرف بأسلوب روى، بعيداً عن الترفزة.

ونصيحتي لك، لا تدخل فى نقاش أو جدل مع شخص مرهق جسدياً، ولا تطلب طلباً هاماً يحتاج إلى تفكير من شخص متعب، لأن حالته الصحية ربما لا تساعد على التفكير العميق أو البت فى أمر حيوى فى حالة التعب، والإصرار على الطلب أو المناقشة فى مثل هذه الحالة يكون ضغطاً على أعصابه.

٢ - وقد يكون السبب فى التوتر ، هو مرض الأعصاب .

فإن كانت الأعصاب مريضة، فإنها لا تحتل كثيراً، وتتوتر بسرعة. وهذه حالة تحتاج إلى علاج.

هناك أيضاً أعصاب، لها أطباء متخصصون .

وهى لا تشين الإنسان فى شئ، ولا نسى إلى سمته. وقد تكون لها أسباب عضوية بحتة، لا علاقة لها بنفسية الإنسان ولا بعقله.. فأى عصب فى الإنسان أصابه ضرر، ربما بسبب ضغط عليه، أو كسر، أو حادث، يحتاج إلى علاج.

إنسان مثلاً يشكو مرضاً فى العمود الفقرى، فيه العظام تضغط على الأعصاب فتتعبها، وتلهبها. وهكذا يشكو الإنسان من أعصابه، من غير نرفزة. ولكنه قد يكون فى هذه الحالة غير محتمل لأى سبب يضايقه من الخارج.

٣ - وقد يكون طبع الإنسان عصبياً، بحيث يؤثر بسرعة .

ويحدث ويرتفع صوته، وتتغير لهجته، وتتجه ملامحه. وهذا الأمر يحتاج إلى علاج روى بترك الغضب، والتدريب على الهدوء وحسن معاملة الآخرين.

٤ - لذلك إبعد عن مسببات الغضب. وقد كتبت لك فى كتاب الغضب، فصلاً طويلاً عن (علاج الغضب) يمكنك قراءته، لتبعد عن الترفزة.

وكلمة نرفزة مشتقة من كلمة Nerves بمعنى أعصاب.. فابعد بقدر إمكانك عن كل ما يتعبك ويثيرك. حتى تكون فى جو من الراحة يساعدك على عدم الاستثارة بسرعة.

٥ - وقد يكون سبب توتر الأعصاب : طبع العنف، والتزمت.

فالإنسان الذى يتخذ العنف منهجاً فى حياته، تكون تصرفاته مصحوبة بالتوتر، ولا يقبل نقاشاً ولا تفاهماً، ويحاول أن يصل إلى نتيجة بسرعة ومن أقصر الطرق، وبشدة.. فلو قوبل عنفه بعنف، يزداد الأمر توتراً من الجانبين.

كذلك الإنسان المتمزمت، لا يكون واسع الصدر، ولا واسعاً في تفكيره. وتزمته يجعله يضيق على نفسه وعلى غيره أيضاً. ويكون التعامل معه مشحوناً بالتوتر. دائماً تجد الأشخاص المتمزمتين ملامحهم عابسة، بجدية متحفزة، وعيون ملتبهة، وأعصاب مستعدة للهجوم... مع تعليقات متشددة قاسية: هذا خطأ، وهذا حرام، وهذا لا يليق. والمتمزمت قد يقيم نفسه رقيباً على جميع الناس، ومصلحاً للمجتمع كله، يصلح الكبار كما يصلح الصغار، والذين يعرفهم والذين لا يعرفهم! إنه يثور على كل شيء، في كل مكان، وفي كل مناسبة، وبلا مناسبة!!

نصيحتي لك، لكى تهدأ أعصابك، لا تقم نفسك رقيباً على غيرك.

ولا تتدخل فيما لا يعنك، ولا تحاسب إلا على ما هو في حدود مسؤوليتك الخاصة. أما ما هو خارج مسؤوليتك، فلا تحشر نفسك فيه. وقل لنفسك "من أقالمني قاضياً أو مقسماً؟" (لو ١٢: ١٤). بهذا تستريح أعصابك وتهدأ. لأن الضعفاء أعصابهم متعبة..

٦ - وقد يكون سبب التوتر هو حالة نفسية:

مثل القلق أو الاضطراب، أو الخوف، أو اللجل، أو التردد، ففي هذه الحالات وأمثالها قد تتوتر الأعصاب، وبخاصة إن لم تجد حلاً أمامها، أو لم تجد وسيلة للتعبير عما تريد.. ويحتاج الإنسان هنا أن يهدئ نفسه من الداخل، أو يعالج هذا التعب النفسى فيه بصفة عامة، فيزول التوتر الذى هو من نتاجه.

٧ - كذلك تتعب الأعصاب ، بسبب طريقة الأفكار الخاطئة.

فهناك أشخاص عقلهم ضدهم. دائماً يفكرون بطريقة تتعبهم وتهيجهم وتشد أعصابهم. كالشخص السودلوى فى أفكاره، الذى لا يتخيل إلا شراً، ولا يتوقع إلا أسوأ الظروف والنتائج. فهذا أفكاره تتعبه. ومثله الإنسان المعقد فى تفكيره. وكذلك الإنسان الملتهب، الذى يفكر بسرعة شديدة، بنون ترو أو هدوء، فيلهب أعصابه معه.. "وتتعدد أعصابه بالحرارة" التى فى داخل نفسيته! وبالمثل الإنسان الشكاك، أعصابه أيضاً متعبة..

ويريح أعصابك أن تتعود على البشاشة .

وأن يدخل فى حياتك روح المرح. فى حالة المرح والضحك تنبسط الأعصاب بعد توترها، وتهدأ. لذلك يقال فى العامية ، فلان "أنبسط" أو "مبسوط".

والمشكلة أن البعض فى نسكيتهم، يعظمون أن الضحك حرام، بينما يقول الكتاب "البكاء

وقت، وللضحك وقت" (ج٣: ٤) .. فعلى الأقل إن لم يكن لك روح المرح، فليكن لك روح الفرح، ويقول الرسول "افرحوا فى الرب كل حين، وأقول أيضاً أفرحوا" (فى ٤: ٤). وقد وضع الفرح فى مقدمة ثمار الروح "محبة وفرح وسلام" (غل ٥: ٢٢).

والذين يحيون فى فرح، لا تتعب أعصابهم.

٨ - من الأشياء التى تتعب الأعصاب أيضاً الأمراض النفسية.

فالمريض بالخوف أو بالقلق، باستمرار تجد أعصابه متعبة. كذلك الذى يقاسى من التردد أو من الخجل، تجد أعصابه متعبة، بسبب ترده أو بسبب خجله.

إذا أنصلحت النفس من الداخل، هدأت الأعصاب أيضاً .

٩ - وقد يكون سبب التوتر الانشغال وعدم التفرغ.

فالإنشغال قد لا يعطى مجالاً للتفاهم، وبخاصة لو كان الشخص المنشغل يريد أن ينتهى من عمله بسرعة، أو فكره مركز فى موضوع معين لا يستطيع تركه للتفكير إن كان وقته ضيقاً، ويحتاج إلى كل دقيقة أو كل لحظة.

ونصيحته أن تكلم الناس، حينما يكونون مترغين للحديث معك. ولا تضغط على من يكون منشغلاً.

وتوجد أسباب للتوتر من خارج الإنسان وليس من دخله.

من أسباب توتر الأعصاب أيضاً الضغوط الخارجية، مع خطأ التعامل معها Response من المشاكل والضغوط المتتالية، أو التى تكون صعبة الحل. وقد يكون سبب التوتر أخطاء الآخرين ونتائجها، أو سوء معاملتهم وإهانتهم وأفظاهم القاسية.

كل إنسان فى الدنيا معرض لضغوط خارجية، ومتاعب تحل عليه من غيره. فهل كل الناس يثارون بسبب تلك الضغوط؟ أم أن الأمر يتوقف على مدى الاستجابة لها؟!

قد يلاقى البعض تلك الضغوط باحتمال وصبر، أو يقللها بتفكير وحكمة ويصرفها. والبعض يقابلها بلا مبالاة، والبعض يقللها بروح المرح. والبعض يجعلها خارج نفسه، لا تدخل إطلاقاً إلى داخله.. والبعض يقابلها بالفعل وغضب، والبعض يقللها بحزن أو بياس. وهذان الأخيران يتعبان أعصابهما..

١٠ - وقد يتسبب التوتر من سماع الأحاديث المتعبة:

إما أن تكون متعبة من نوعيتها، أو فى تكرارها، أو فى طولها بحيث تستغرق وقتاً

أكثر مما تستحق، أو تكون تافهة ومستمرة، أو أن السامع لا يريد هذا النوع من الحديث. ومع ذلك فالمتكلم لا يشاء أن يصمت..

نصيحتي لك أن تكلم من له أذنان للسمع.

إنسان مشدود الأعصاب، قد يشد أعصاب غيره بحديثه. وكثيرون يثيرون غيرهم بطريقة كلامهم. نصيحتي لك أن تتجنب هذا النوع.

١١ - مما يتعب الأعصاب أيضاً الإلحاح المستمر، وكذلك الإطالة والتكرار..

فإنسان مثلاً يطلب منك طلباً، فتعده بذلك، وقد يحتاج منك ذلك الأمر وقتاً للتنفيذ. ولكنه خلال هذا الوقت يلح ويلح بطريقة تتعبك. وتقول له "حاضر. أنا فاكِر" ولكنه يلح. ويكرر الكلام طويلاً. ويكون كل ذلك ضغطاً على أعصابك.

وكما يقول المثل "صاحب الحاجة أهوج". فكثيراً ما يلح صاحب الحاجة إلحاحاً يأتي بنتيجة عكسية: فبدلاً من أن ينال حاجته، يثير بإلحاحه أعصاب من يطلب منه. وبخاصة لو كان الطلب يحتاج إلى وقت أو إلى تفكير، والذي يطلب يريد الآن وبسرعة، ويلح ويضغط ..

وبالمثل إنسان يشرح لك شيئاً، فتعرفه وتقول "قد فهمت" .. ويظل هو يشرح ويشرح، ويطيل ويكرر الكلام، حتى تسأم. ويستمر في إطالته، فتتعب أعصابك.. وأحياناً تتوتر الأعصاب بسبب الأخبار .

الأخبار المزعجة، والمقلقة، والمثيرة. وكذلك الأخبار التي يشعر الإنسان إنها تحوى مغالطة، أو تحوى ظلماً، أو تسبب شراً.. والأخبار التي فيها شد وجذب.. وتتناقض.. والأخبار المتناقضة، والأخبار المتكررة، والأخبار المغرضة. والأخبار التي لا يمكنك تصديقها، ويصر ناقلها على إقناعك بها بأية وسيلة..! ويدخل في هذا أيضاً الأخبار المختلفة التي لا أساس لها من الصحة.

ولذلك فالبعد عن مثل هذه الأخبار يسبب راحة للنفس وللأعصاب. ومن هنا كان المتوحدون أهدأ أعصاباً، وأكثر سلاماً، من غيرهم..

نصيحتي لك: كل ما تسمعه أو تقرأه من أخبار، يمكن أن يضاف إلى معلوماتك، وليس إلى أعصابك. ويمكنك أن تقوم بتحليل المعلومات، وقبول ما يصلح منها، دون أن تدخل في جدول متعب.. وبعض الأخبار يحسن البعد عنها...

علاج توتر الأعصاب :

أولاً بمعالجة الأسباب ، وبالتدريب على الهدوء والسلام الداخلى.

وتساعد الراحة والاسترخاء على هدوء الأعصاب.

وكذلك تفيد الرياضة والمشى مما يبدد طاقة الأعصاب الملتهبة.

والتغذية السليمة لازمة، لأن الأعصاب أيضاً تحتاج إلى غذاء، كما تحتاج إلى الدواء،

وإلى الاسترخاء..

وأيضاً تداريب التنفس العميق فى هواء طلق.. وتصلح لذلك أيضاً الموسيقى الهادئة.

ويمكن لإراحة الأعصاب المتوترة: القراءة التى تحول الفكر من منطقة التوتر إلى

موضوعات أخرى..

وكذلك التحدث مع أناس هادئين يمتص منهم التوتر هدوءاً.

ومما يريح من توتر الأعصاب التدريب على البشاشة وروح المرح.

وتوتر الأعصاب يعالج قبل كل هذا بالحياة الروحية السليمة. فالإنسان الروحى بعيد

عن توتر الأعصاب. والإنسان المؤمن بعناية الله ورعايته يكون بعيداً عن القلق

والاضطراب والخوف وسائر العوامل النفسية التى تتعب الأعصاب، كما يكون وديعاً

هادئاً بعيداً عن الغضب، حسن التعامل مع الناس.

نصيحة أخيرة: تدرب على السلام الداخلى، فستريح أعصابك.

١١

النذور والعشور

سؤال

هل يمكن أن توفى النذور من العشور؟ وماذا أفعل إذا لم يمكننى تنفيذ النذر؟

الجواب

النذور شئ غير العشور ، لا توفى منها ..

فأنت مطالب بالعشور، سواء نذرت نذراً أو لم تنذر، والنذر موضوع خاص اختياري،

تقوم به بناء على تحقيق طلبية خاصة طلبتها من الرب واستجاب لك.

والنذر يجب أن توفيه، كما هو: لا يصح أن تلغيه، أو تؤجله، أو تغيره. وفي ذلك يقول الكتاب:

"إذا نذرت نذراً لله، فلا تتأخر عن الوفاء به" "خير لك أن لا تنذر، من أن تنذر ولا تفي" (جا: ٤، ٥).

إذا لم تستطع أن توفى بالنذر، قسطه. اينذل مجهوداً لتوفى به - ولو بعد حين - فهذا خير من أنك لا تفي على الإطلاق.

إن النذر عهد بينك وبين الله، فلا يصح أن تكسر عهودك.

١٢

هل أنفذ القسم أم لا ؟

سؤال

كنت في حالة غضب، وتمسكت برأى معين، وأصررت على تنفيذه، وأقسمت باسم الرب إنه إذا لم ينفذ، فسأغادر المنزل توأ. فماذا أفعل إذا لم ينفذ ذلك الأمر؟ هل أنفذ قسمي؟

الجواب

لا يصح لك مطلقاً أيها الأخ أن تقرر مصيرك في ساعة غضب. لأن الإنسان في ساعة غضبه لا يكون تفكيره متزاناً، ويتصرف تحت ضغط أعضائه وانفعالاته وقد يقرر أموراً خطيرة عليه، فلا يصح أن يتقيد بها. لذلك خذ قراراتك وأنت في حالة هدوء. وقبل أن تقرر قراراً حاسماً في حياتك، اطلب إرشاد الله بالصلاة، واستشر أب اعترافك، واعرض الأمر على أصدقائك الروحيين.

من الخطأ أن تغضب وتتور. وخطأ آخر أن تقرر قرارات في ساعة غضبك. وخطأ ثالث أن تقسم باسم الرب وخطأ رابع أن تترك المنزل في حالة انفعال. وخطأ خامس أن تسرع للناس على تنفيذ شيء تحت ضغط التهديد بأن تترك المنزل. وخطأ سادس أنك لم تفكر في الخطوة التالية بعد ذلك، أي ماذا يكون مصيرك عندما تترك المنزل.. وما دام

الأمر قد ازدحم بالأخطاء فلا مانع مطلقاً من إعادة التفكير في الموضوع. حسن جداً أنك قد بدأت تستشير.

رجوعك في قرار خاطئ هو فضيلة، وعدم تنفيذ لقسم خاطئ هو تصرف صالح لأنه منع للنفس من الاسترسال في الخطأ. لقد أقسم هيرودس الملك أن يعطي تلك الراقصة ما تريد، فطلبت رأس يوحنا المعمدان. فهل كانت رجولة من هيرودس أنه نفذ قسمه وقطع رأس يوحنا؟! كلا، بل كان الأصلح أن يرجع في قسمه لأنه قسم خاطئ. اطلب من الرب أن يغفر لك هذا القسم. لا تنفذه. فكر في هدوء وليكن الرب مرشداً لك في ما ينبغي أن تفعل.

١٣

هَلْ يَهْدَى الشَّيْطَانُ أَحْيَاناً؟

سؤال

هل يهدى الشيطان أحياناً. وكيف عن الحروب؟

الجواب

الشيطان لا يبطل حروبه بصفة مطلقة. ولكنه قد يترك حرباً معينة يرى الإنسان مستعداً لها بكل قواه وبصلواته وعمل النعمة، لكي يحاربه في ميدان آخر يكون غير مستعد له. أو قد يرفع الحرب عنه ليوقعه في الكبرياء والمجد الباطل. أو قد يتركه حيناً ليفقد احتراسه، فيضربه من حيث لا يتوقع حرباً...

١٤

أَصْنَعْ مَعَهُمْ خَيْراً، أَجِدْ شِئْرًا

سؤال

ماذا أفعل مع الذين أعمل معهم خيراً، فلجد شراً، وذلك من أقرب الناس إلي؟ كيف أريح قلبي؟ وقد تعبت من هذه المعاملة..

١ - إن فعلت مع الناس خيراً، وردوه لك بخير أو بأكثر، ربما تكون بهذا قد نلت أجرك على الأرض (لو ١٦: ٢٥).

أما الآن، فأجرك محفوظ في السماء.
هذه واحدة، ينبغي أن تفرح بها وتسر .



٢ - فسي غير دائرة الجزاء والمكافأة، يمكننا أن نسأل سؤالاً هاماً، وهو ما هدفك من فعل الخير؟

هل أنت تفعل الخير لذاته، لمجرد حبك للخير؟

إن كان الأمر هكذا، فلا يهمك ماذا يكون ردّ الفعل.. سواء قُبلت بخير أو بحدود، أو شر، فإن هذا كله لن يغيّر من طبيعتك الخيرة. ذلك لأنك لا تفعل الخير من أجل مقابل.. أترك إن لم تتل مقابلاً، تحجم عن فعل الخير؟! حاشا.

فأنت لا تستطيع أن تفعل سوى الخير، فهذه هي طبيعتك. وهنا تقدم مثلاً طيباً للإنسان لخير...



٣ - ربما ما حدث لك، هو اختبار لاحتمالك.

أو هو اختبار لجودة عنصرك.

تسك إن احتملت أعدائك، ربما تكون هذه فضيلة عادية تليق بك كإنسان روحى.. أما - تحتمل إساءة من أحسنت إليه، فهنا يبدو طريق الكمال والنبيل. وكونك تحتمل ولا تغيّر سؤيك، فهذا نبيل أيضاً.



٤ - هذه صورة الله. وهكذا حدث للمسيح.

لمسيح الرب الذى صنع أعمال رحمة مع الكل، ومع ذلك صرخوا قائلين "أصلبه صلبه". وصياحهم هذا لم يؤثر على صلاحه وخيريته. فدافع عنهم قائلاً "يا أبتاه اغفر لهم. لأنهم لا يدرون ماذا يفعلون".

فيس هذا هو الله، لذى لم يمنع خيره حتى عن الملحطين والمجذفين عليه؟!

لذى "يشرق شمسُه على الأشرار والصالحين، ويمطر على الأبرار والظالمين"

(مت ٥: ٤٥). لذلك قال الرب "إن أحببتهم الذين يحبونكم، فأى أجر لكم؟!.. وإن سلمتم على أخوتكم فقط، فأى فضل تصنعون؟" (مت ٥: ٤٦، ٤٧).

✱ ✱ ✱

٥ - نقطة أخرى أحب أن أقولها لك ، وهى:

إن فعل الخير مع الذين يسيئون إليك، يخلطهم.

وفى هذا قال القديس بولس الرسول "إن جاع عدوك فاطعمه، وإن عطش فاسقه، فإنك إن فعلت هذا، تجمع جمر نار على رأسه" (رو ١٢: ٢٠).

لاشك أنه سيقترب نبتك، ويقترب معاملتك له، ويخجل. وربما يغير مسلكه ويعتذر، ويأخذ من تصرفك معه درساً..

لعلك تقول: وإن لم يخجل، ولم يعتذر، ولم يتغير؟!

أقول لك: على الرغم من كل هذا، استمر فى عمل الخير معه. وتذكر قول ذلك الأب الروحى "دعهم يعملون عملهم، ونحن نعمل عملنا". عملهم أن يعملوا الشر. وعملنا أن نجازى بالخير...

✱ ✱ ✱

٦ - نصيحة أخرى يقولها لك الرسول وهى:

"لا يغلبك الشر. بل اغلب الشر بالخير" (رو ١٢: ٢١).

إنك إن فعلت الخير، وأسأعوا إليك فتغيرت، يكون الشر الذى فيهم، قد غلب الخير الذى فيك.. وهذا ما لا يجوز أن يحدث، من إنسان روحى مثلك.

✱ ✱ ✱

٧ - أما كونك تعبت من معاملة من أحسنت إليهم، فأسأعوا إليك، فإنى مقدر جداً شعورك. ومع ذلك أقول لك:

حاول أن تنتصر على تعبك...

وقل لنفسك: كل إنسان له ضعفاته، وظروفه وسقطاته. وقد قال للكتاب "كان ليلى إنساناً تحت الآلام مثلنا" (يع ٥: ١٧) مع أنه صلى صلاة أن لا تمطر السماء فلم تمطر. وصلى صلاة أخرى فأمطرت.

السيد المسيح على الصليب، أوجد عزراً للصاليه ..

ليسك أيضاً تصلى من أجل هؤلاء المسيئين، لكى يغير الرب قلوبهم وحياتهم، ويغفر

لهم.

٨ - إنك إن تغيرت من جهتهم بسبب إساءاتهم، فإنه ينطبق عليك قول مار اسحق: تكون بمنزلة قاضٍ ، لا عابد .

القاضي يمسك بميزان العدل في يده، ويحكم ويحكم. ويدين المسى والمخطئ. أما أنت فإنت قى موقف القاضي، وعملك هو أن تحب الكل حتى المسيئين. وتصنع الخير معهم، بغض النظر عن أفعالهم...

✱ ✱ ✱

٩ - أسأل نفسك : لماذا هؤلاء يجازون خيرك بشر؟

ربما هناك سبب لتصرفهم لا تعرفه.

إن عرفت السبب، ربما تحاول أن تعالجه، إن كان من الممكن علاجه.. وإن لم تعرف، هل يمكن أن تجلس مع هؤلاء وتعاتبهم، كما قال السيد الرب: "إن أخطأ إليك أخوك، فاذهب وعاتبه بينك وبينه وحدكما. إن سمع منك، فقد ربحت أخاك.." (مت ١٨: ١٥) .

وإن وجبت العتاب يكثر الموضوع ويأتي بنتيجة عكسية، فلا داعي له..

وبدلاً من أن تجلس مع ذلك المسى، اجلس مع نفسك، وحاول أن تصق قلبك، وأن تتسمى ما حدث أو تتأساه. ولا تسترجع في ذاكرتك ما أتعبك، لئلا يزداد تعبك بالأكثر.

✱ ✱ ✱

١٠ - إن فعلت خيراً، وقوبلت بشر، قل لنفسك:

لعلها محاربة من الشيطان، لئلا تمنعني من فعل الخير!

أما أنا فلن أعطيه فرصة ليغير مسلكي أو أسلوبى، أو ليغير قلبي وشعورى من جهة الناس، مهما حدث...

بل على العكس أنا أستمّر فى عمل الخير، فهذا يخزى الشيطان، إن لم يخز المسيئين. وليكن الله معك...

١٥

هل إخفاء بعض الحقائق يُعتبر كذباً؟

سؤال

هل إخفاء بعض الحقائق يعتبر كذباً؟

فى بعض الحالات يكون الإنسان مطالباً أمام ضميره وأمام الناس بعدم إخفاء بعض الحقائق، فلا بد أن يقول الحق كل الحق. ولكن فى أحيان كثيرة لا يكون إخفاء بعض الحقائق خطية، كما لا يكون فيه شئ من الكذب ومثال ذلك:

١- كل إنسان له أسرار وخصوصياته، وليس كل إنسان مطالباً بالحديث عن أسرارِهِ. فإن كنت تُسأل عن أسراركَ الخاصة ولا تتحدث عنها، فهذا من حَقِّكَ. وبخاصة لأن هناك كثيرين من محبى الاستطلاع يريدون أن يعرفوا كل شئ عن أسرار غيرهم، ويسألون أسئلة محرّجة جداً تدخل فى خصوصيات حياة الآخرين ويلحون إلحاحاً شديداً، ويضغطون بغية المعرفة، ويحاولون أن يعصروا محدثهم عصراً حتى يعرفوا كل أخباره. هؤلاء الفضوليون أو محبو الاستطلاع من حَقِّكَ أنك لا تجيبهم..

يمكن أن تصمت ولا تجيب، ويمكن أن تحول مجرى الحديث إلى موضوع آخر، ويمكن أن تعتذر عن الإجابة فى هدوء. كذلك يمكن أن تتفادى ملاقة هؤلاء، أو أن تختتم الجلسة معهم بطريقة ما، أو أن تتبهر فرصة حديثهم مع آخر وتتصرف. وفى كل ذلك أنت لا تكذب...

وأمثلة هؤلاء ننبههم فى هذا المقال إلى عدم التدخل فى أسرار غيرهم. لأنهم بتصرفهم هذا يكونون عثرة: إذ قد يدفعون محدثهم إلى الكذب بكثرة إلحاحهم وضغطهم عليه فى التحدث عما لا يريد، أو قد يسببون له إحراجاً فيتكلم ويندم لأنه قال. نقطة أخرى من حَقِّكَ أن تخفى فيها بعض الحقائق وهى:

٢ - هناك أسرار للآخرين من واجبكَ أنك تحافظ عليها ولا تعلنها. وإن كنت تخفى مثل هذه الأمور فهذه فضيلة وليست خطأ. ويمكن أن تكون صريحاً فى أن تقول لا أستطيع أن أتكلّم عن أسرار الناس.

فالذين يلحون فى معرفة أسرار الناس يكونون عثرة لغيرهم. إن قال لك أحد منهم: لماذا تصر على الإخفاء؟ قل له وأنت لماذا تصر على معرفة أسرار غيرك؟

بعض الذين يضطرون إلى الكلام، إما أن يكونوا قليلي الحيلة، أو يكونوا ضعيفي الشخصية. ولا يجوز للإنسان الروحى أن يكون كذلك.

فالأسرار التي أوتمنت عليها، واجب عليك أن تخفيها مهما سئلت.

لا يحرّجك أبداً أن يقول لك سائلك إذن أنت لا تحبني ولا تأتمني على السر لذلك تخفي عني؟

لا تتأثر بهذا الكلام. فعلى الرغم من قوله لك هذا، سيحترمك في داخله لأنك تحفظ أسرار الناس. ويثق أنك بنفس الطريقة تحافظ على أسرارهم التي يقولها لك. وحتى إن تضايق، احتمل هذا من أجل أمانتك لغيرك. لأنه ليس حقاً أن ترضى أحداً على حساب آخر!

٣ - أيضاً هناك أمور ربما يكون من الضرر كشفها، أو هي من اختصاص المسئولين، يعلنونها في الوقت الذي يرونها مناسباً.

إذن هناك أمور من حقك أنك لا تقولها. كـ"أسرار"، الخاصة. وأمور من واجبك أن لا تقولها مثل أسرار الآخرين أو الأمور التي يسبب إعلانها ضرراً... والإتمان الذي لا يضغط على الناس في معرفة الأسرار التي لديهم هو إنسان رقيق وإجتماعي، ويحب الآخرين.

أما الذي يضغط لمعرفة أسرار الناس، فضغطه هذا خطية ثانية، وراءها خطايا كثيرة أخرى. فليسأل نفسه: لماذا؟!

حتى في الاعتراف، لا يجوز لأب الاعتراف أن يضغط لكي يعرف. إنما هو يساعد المعترف على الإعتراف، دون أن يضغط عليه. إنه أب وليس محققاً رسمياً...

١٦

أَعْدَاءُ الْإِنْسَانِ أَهْلُ بَيْتِهِ

سؤال

ما معنى قول للكتاب "أعداء الإنسان أهل بيته" (مت. ١٠: ٣٦). هل ننظر إلى آبائنا وأمهاتنا وأقربنا كأعداء؟!

الجواب

هذه العبارة قيلت في مناسبة معينة. ولا تؤخذ بالمعنى المطلق.

قيلست فسى مناسبة هذا الإيمان الجديد الذى ينشره السيد المسيح، فيقبله بعض أفراد الأسرة، ويرفضه البعض الآخر. ويكون الابن فى ذلك ضد أبيه، والابنة ضد أمها، والكنة ضد حمايتها. وأعداء الإنسان أهل بيته (مت ١٠: ٣٤-٣٦).

يكون أعداء الإنسان أهل بيته، إذ أبعدوه عن الإيمان. باعتبار أنهم يرون أنفسهم مسئولين عن حفظه فى إيمان أجداده. فإن كان أصلاً يهودياً أو أممياً، وقبل الإيمان بالمسيح، يقف أهله ضده، ليحولوه عن هذا الإيمان. ويكون أعداء الإنسان أهل بيته.

ولا يقصد بهذه العبارة المعنى المطلق، بدليل أن الكتاب يوصينا بأهل بيتنا. وهكذا يقول الرسول "إن كان أحد لا يعتنى بخاصته ولاسيما أهل بيته، فقد أنكر الإيمان وهو شر من غير المؤمن" (١تى ٥: ٨).

ما هى المعانى الأخرى لهذه العبارة؟

يكون أعداء الإنسان أهل بيته، إن أحبهم أكثر من الرب. وهكذا يقول الرب بعد هذه العبارة مباشرة "من أحب أباً أو أمّاً أكثر منى فلا يستحقنى. ومن أحب إبناً أو أينة أكثر منى فلا يستحقنى.." (مت ١٠: ٣٧).

إذن نحسب أهل بيتنا ونعتنى بهم. ولكن لا نحبه أكثر من الله، ولا نطيعهم أكثر منه، وإلا يكونون بهذا أعداء لنا. ومع أن الله أمرنا بإكرام وطاعة الوالدين، إلا أن الكتاب يقول محدداً هذه الطاعة.

"أيها الأولاد أطيعوا والديكم فى الرب" (أف ٦: ١).

وعبارة "فى الرب" تعنى داخل وصية الله.. فإن أخرجتك الطاعة للوالدين عن طاعة الرب، فإن ذلك يدخل فى عبارة "أعداء الإنسان أهل بيته"، على أن هذه العبارة قد تنطبق فى مجالات كثيرة منها: وقوفهم ضد تكريس الإنسان لله.

فسد يدعى خادم إلى الكهنوت، ويفرح الكل بذلك ويزكونه. أو يقبل على حياة الرهبنة، ويفرح الكل ويهنئونه. ووسط كل ذلك الفرح يقف ضده أهل بيته. تبكى الأم فى حزن وتعرض. ويصرخ الأب فى غضب ويهدد. وقد يستخدمون معه العنف، ويضربون أمامه كل ما يستطيعون من عراقيل. وكل من يرى هذه المأساة، يقول فى أسى: حقاً، أعداء الإنسان أهل بيته.

وبالمثل ما يتبع أحياناً من إرغام على الزواج.

وكثيراً ما تقاسى الفتيات من هذا الوضع. فإن أتى عريس اقتنع به الأب والأم، فيجب أن تقبله الفتاة، مهما كانت لا تميل إليه!! وربما بعد ممارسة ضغوط شديدة عليها، تقبله مرضعة. وتعيش بعد ذلك تحية في حياتها. وقد تنتهي العلاقة الزوجية بخلافات شديدة أو الطلاق. ويكتب على قسيمة الطلاق "أعداء الإنسان أهل بيته".

كذلك يدخل في ذلك تدخلات في الحياة الشخصية منها:

التدخل في الحياة الروحية بحكم السلطة العائلية.

كان يمنع الابن عن الصوم، حرصاً على صحته!! مع الاتصال بأب اعترافه لإرغامه على عدم الصوم. وكل ذلك بمشاعر من الشفقة الخاطئة.

أو منعه عن الخدمة أو اجتماعات الكنيسة، بحجة أنها تأخذ الكثير من وقته. وكذلك لمنع عن الاقتداء إن كان خلاباً.

أو منعه عن زيارة الأصدقاء وعن الخلوات الروحية، خوفاً عليه من الاشتياق لحياة الرهبنة.

وأحياناً تمنعه الأسرة عن التدين عموماً، خوفاً عليه من التطرف!!

وقد تعرض عليه صنوفاً من اللهو لا يلائم ضميره أو تضعف روحانيته. وتظن الأسرة بهذا أنها تسعده...

وأحياناً تطلب الأسرة منه أن يتخلع عنها ولو بالكلمة مهما أخطأت.

ولا بد أن يسرر تصرفاتها مهما كانت واضحة الخطأ. وقد يعتبر الابن عاقاً، وتعتبر الزوجة غير مخلصه. ويظهر الأخ غير وفي!!

أو تطلب الأسرة أن يعادى من تكلمهم.

ولا بد أن يتكلم عليهم بالسوء. ولا يزور من تعرض الأسرة عدم زيارته، وهكذا بالضرورة يقطع من تعلقه الأسرة، ويخاصم من تخاصمه.. ويجد أنه بذلك قد فقد بعض الفضائل الروحية. ويكون أعداء الإنسان أهل بيته.

وقد يكون أعداء الإنسان أهل بيته بالقدرة الخاطئة والقوة السيئة.

وهذا ما يتعرض له كل ابن نشأ في أسرة غير متدينة، حاولت أن ينشأ على نفس طابعها وأسلوبها في الحياة...

ولعل من أمثلة المشورة الخاطئة في محيط أهل البيت، مشورة رفقة لإبنها يعقوب في خداع أبيه لينال البركة منه (تكملة ٢٧). وما جره هذا الخداع من تعب له في حياته.. ولكن لماذا يخص الكتاب "أهل البيت؟".

لأن لهم التأثير العاطفي، وكذلك السلطة العائلية، والقدرة على ممارسة الضغوط المعنوية والمادية. وكذلك شعورهم بكل الحق في التدخل في صميم حياته، وفرض رأيهم عليه! هذا ما لا يدعيه الغرباء عنه، الذين ليسوا من أهل بيته...

١٧

ردّ المسروق

سؤال

هل توبة الإنسان عن السرقة تكفي لمغفرتها؟

الجواب

لا تكفي التوبة فقط، وإنما يجب أيضاً ردّ المسروق .

وفى قصة توبة زكا العشار، نراه يقول "أرد أربعة أضعاف" (لو ١٩: ٨). ولعله أخذ هذا عن الشريعة إذ تقول "إذا سرق إنسان ثوراً أو شاة، فذبحه أو باعه، يعوض عن الثور بخمسة ثيران، وعن الشاة بأربعة من الغنم" (خر ٢٢: ١) [أنظر أيضاً صم ١٢: ٦].

فإن لم يكن رد ما سُرّق إلى نفس الشخص المسروق، يرد إلى ورثته، بطريق مباشر أو غير مباشر. وإن لم يمكن رده على الإطلاق إلى أصحابه، فعلى الأقل لا يبقى في حوزة السارق...

فليعطه للفقراء، أو للمال العام، أو لأسرة المسروق أو لبيته، المهم أنه لا يحتفظ عنده بمال حرام. مع التوبة إذن يرد المال المسروق، ويعترف السارق بخطيئته، ويأخذ عنها عقوبة. ثم يقرأ له الحل عن هذه الخطيئة لمغفرتها.

يَتَقَدَّمُ فِي الْحِكْمَةِ وَالْقَامَةِ

سؤال

ما معنى قول الكتاب عن المسيح إنه "كان ينمو ويتقوى" (لو ٢: ٤). وأنه كان "يتقدم في الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس" (لو ٢: ٥٢).

الاجابة

هذا النمو والتقدم، هو من جهة للناسوت فقط، ولا علاقة له مطلقاً باللاهوت.

فاللاهوت لا ينمو، ولا يتقدم، حاشا.

أما من جهة للناسوت فلا ننسى أن الرب شابه طبيعتنا في كل شيء، ومنها أنه مر بمرحلة الطفل والفتى والشباب والرجل. فكان هذا نمو في القامة بلا شك.

أما النمو في الحكمة. فمعناه أنه حينما كان طفلاً، كان الصورة المثالية للطفل. وحينما كان صبيّاً، كان للصورة المثالية للصبي، وهكذا في الشباب والرجولة.

فهناك نمو حسب الطبيعة مع الاحتفاظ بالكمال والمثالية في كل مرحلة.

ومع الاحتفاظ بالاتحاد الكامل باللاهوت. ولا ننسى كيف أذهل المعلمين والشيوخ وهو فتى في الثانية عشرة من عمره (لو ٢: ٤٣، ٤٦، ٤٧).

صَنَعُوا مُعْجَزَاتٍ وَهَلَكُوا

سؤال

قال السيد المسيح في نهاية العظة على الجبل كثيرون سيقولون لى في ذلك اليوم: يارب يارب، أليس باسمك نتبّلنا، وباسمك أخرجنا شياطين، وباسمك صنعنا قوات كثيرة؟! فحينئذ أصرح لهم: إني لم أعرفكم قط. لذهبوا عني يا فاعلى الأثم" (مت ٧: ٢٢، ٢٣).

فكيف صنعوا هذه المعجزات وكانوا فاعلى إثم وهلكوا!؟

١ - المعجزات هي هبة من الله، لا تتوقف على قدسية مجريها، بل على صلاح الله واهبها.

وهناك أمثلة كثيرة في الكتاب تدل على أن أشخاصاً تنبأوا أو أخرجوا شياطين، أو صنعوا قوات، وهلكوا...! ومن هؤلاء:

❖ مثال شاول الملك:

قيل عن شاول الملك "أن الله أعطاه قلباً آخر، وأنت جميع هذه الآيات في ذلك اليوم.. وإذ بزمرة من الأنبياء لقيته، فحلّ عليه روح الرب فتنبأ.." حتى قال الناس بعضهم لبعض "أشاول أيضاً بين الأنبياء؟!" (اصم ١٠: ٩ - ١٢).

وشاول هذا هلك. وقيل عنه "وذهب روح الرب من عند شاول، وبغته روح ردي من قبل الرب" (اصم ١٦: ١٤). ولما ناح عليه صموئيل قال للرب لصموئيل: حتى متى تتوح على شاول، وأنا قد رفضته؟!" (اصم ١٦: ١).

❖ مثال بلعام النبي :

هذا ظهر له الرب وكلمه (عد ٢٢: ٩). ولما عرض عليه بالاق أن يكرمه إكراماً عظيماً إن لعن الشعب، قال "ولو أعطاني بالاق مئة بيته فضة ونهباً، لا أقدر أن أتجاوز قول الرب إلهي لأعمل صغيراً أو كبيراً" (عد ٢٢: ١٨). وقال أيضاً "الكلام الذي يضمنه الله في فمي، به أتكلم" (عد ٢٢: ٣٨). وبنى سبعة مذابح، وأصعد محرقات للرب.

وتنبأ بلعام بنبوءات صحيحة (عد ٢٣: ٧ - ١٠). وقيل عنه:

فوافي الرب بلعام، ووضع كلاماً في فمه.. (عد ٢٣: ١٦).

"وكان عليه روح الله. فخطق بمثله وقال: وحى بلعام بن بعور. وحى الرجل المفتوح العينين. وحى الذي يسمع أقوال الله، الذي يرى رؤيا التقدير.." (عد ٢٤: ٢ - ٥). وظل ينطق بكلام الرب حتى "اشتعل غضب بالاق على بلعام.." (عد ٢٤: ١٠).

وتنبأ بلعام عن السيد المسيح فقال "أراه ولكن ليس الآن.. أبصره، ولكن ليس قريباً يبرز كوكب من يعقوب، ويقوم قضيب من إسرائيل.." (عد ٢٤: ١٦، ١٧).

ومع ذلك هلك هذا النبي بلعام..!

وتكلم الرب ضده في سفر الرؤيا (رؤ ١٤). وتكلم، عن ضلالتة أيضاً للتقديس

بطرس الرسول (٢بط٢: ١٥، ١٦)، وكذلك تكلم عن ضلالة بلعلم القديس يهوذا الرسول أيضاً (يو١١).

❖ مثال قيافا رئيس الكهنة :

وهو الذى حكم على السيد المسيح فى المجمع. ومزق ثيابه وقال "قد جتف. ما حاجتنا بعد إلى شهود. ها قد سمعتم تجديفه" (مت٢٦: ٥٧، ٦٥).

قيافا هذا، تنبأ عن السيد المسيح وقال "إنه خير لنا أن يموت واحد عن الشعب.. ولم يقل هذا من نفسه، بل إذ كان رئيساً للكهنة فى تلك السنة تنبأ أن يسوع مزعم أن يموت عن الأمة..". (يو١١: ٤٩ - ٥١).

❖ مثال النبي لو للحالم حلماً (تث١٣):

قال الوحي الإلهي فى سفر التثنية "إنا قلم فى وسطك نبي لو حالم حلماً، وأعطاك آية لو أعجوبة، ولو حدثت تلك الآية لو الأعجوبة التى كلمك عنها قتلًا: لنذهب وراء آلهة أخرى لم تعرفها ونعبدها. فلا تسمع لكلام ذلك النبي لو للحالم ذلك اللحم، لأن الرب إلهكم يمتحنكم لكي يعلم هل تحبون الرب إلهكم من كل قلوبكم ومن كل أنفسكم" (تث١٣: ١ - ٣) هنا نبي، ويقدم آية وأعجوبة، وتتحقق. ولكنه من فاعلى الإثم، لأنه يدعو لإتباع آلهة أخرى. والله يسمح بهذا لامتحاننا.

✱ ✱ ✱

٢ - مثال آخر، وهو الأنبياء الكذبة، الذين يظنون أن روح الرب يحركهم، بينما هم

مخدوعون. ولا يحركهم سوى الشيطان!!

مثال هؤلاء صدقيا بن كتعنة (امل٢٢: ١١، ٢٤).

كان الشيطان قد دخل كروح كذب فى أفواه الأنبياء الذين يشيرون على آخاب الملك، لكي يضل الملك. إذ ينصحونه أن يحارب راموت جلعاد لأنه سينتصر، بينما هذه الحرب لهلاكه (امل٢٢: ٢٢، ٢٣).

وتنبأ له صدقيا بن كتعنة بهذا الانتصار!! (امل٢٢: ١١). ولما قال ميخا نبي الرب عكس ذلك يقول الكتاب "فتقم صدقيا بن كتعنة، وضرب ميخا على الفك وقال "من أين عبر روح الرب منى ليكلمك؟" (امل٢٢: ٢٤).

هنا صدقيا بن كتعنة يظن أن روح الرب هو الذى ينطق على فمه، بينما هو مخدوع! والذى ينطق على فمه بالحقيقة هو روح كذب..

من هنا يظهر أن البعض قد يقولون للرب "باسمك تتبأنا"، بينما يكونون في الحقيقة مخدوعين!!..

هذا نوع ثانٍ. فما هو النوع الثالث!؟

✱ ✱ ✱

٣ - هناك أشخاص كانوا أبراراً حينما تتبأوا باسم الرب، وأخرجوا باسمه شياطين. ولكن حياتهم تغيرت بعد ذلك، وصاروا فاعلي إثم.

لاشك أن يهوذا كان ضمن الإثني عشر حينما أرسلهم الرب، "وأعطاهم سلطاناً على أرواح نجسة ليخرجوها، ويشفوا كل مرض وكل ضعف" (مت ١٠: ١). ونحن نعلم كيف انتهت حياة يهوذا كابن للهالك (يو ١٧: ١٢).

وديماس مساعد بولس الرسول، لا يوجد ما يمنع أنه كان يصنع عجائب حينما كان كارزاً. ولكنه ارتد وصار من فاعلي الإثم، وقال عنه الرسول "ديماس قد تركني، ولحب العالم الحاضر" (٢تى ٤: ٩).

وحينئذ تكون عبارة "باسمك تتبأنا" تعني حياتهم الأولى البارة. وعبرة اذهبوا عني يا فاعلي الإثم" تعني ما انتهوا إليه بعد ارتدادهم. لأن كثيرين بدأوا بالروح، وكمّلوا بالجسد" (غل ٣: ٣).

✱ ✱ ✱

٤ - هناك أشخاص وهبهم الله موهبة للنبوة وصنع المعجزات، فبهرتهم المعجزات وارتفعت قلوبهم، وسقطوا بالكبرياء. وصاروا من فاعلي الإثم.

وهكذا يقول الكتاب "قبل الكسر للكبرياء، وقبل السقوط تشلمخ للروح" (لم ١٦: ١٨).. هل تظنون يا أختي أنه أمر سهل أن يرى إنسان أنه يشفي مريضاً، أو يقيم ميتاً، أو يخرج شيطاناً؟!

الموهبة تحتاج إلى تواضع يسندها. وإلا بهلك صاحبها بها. ولذلك صدق ماراسحق حينما قال "إن منحك الله موهبة، فاطلب منه أن يمنحك تواضعاً ليحميها، أو فاطلب منه أن ينزع هذه الموهبة منك"..

ورد في تاريخ القديس أباً مقار الكبير أنه أقام ميتاً. فسأله تلاميذه: ماذا كان شعوره وقتذاك؟ فقال "كنت كمن يسير على سيف من نار"...

إن لا مانع من أن البعض باسم الرب تتبأوا، ويسمونه أخرجوا شياطين، وصنعوا

معجزات كثيرة.. ثم تعجرت قلوبهم، ولم ينسبوا المجد لله، وصاروا من فاعلى الإثم.

✱ ✱ ✱

٥ - وقد يوجد إنسان عنده إيمان قوى يصنع المعجزات، ولكن ليست له أعمال صالحة، وليست فيه محبة. ويصير من فاعلى الإثم.

وعن هذا النوع وأمثاله يقول بولس الرسول "إن كانت لى نبوة، وأعلم جميع الأسرار وكل علم، وإن كان لى كل الإيمان حتى أنقل الجبال، ولكن ليس لى محبة، فلست شيئاً" (١كو ١٣: ٢).

هنا إيمان ينقل الجبال، ونبوة. ولكن ليس محبة..!

والذى ليست له محبة، هو من فاعلى الإثم بلاشك.

يؤمن بقوة الله وقدرته على كل شئ. وبهذا الإيمان قد يصنع آية، ولكن فى حياته الروحية نقطة ضعف تهلكه..!!

✱ ✱ ✱

٦ - وقد يوجد إنسان بعيد عن الرب، ومع ذلك فى حياته بعض أعمال فاضلة أخذ أجراها على الأرض. وسمح الله أن تجرى آية على يديه... وهذا الإنسان يفارق العالم، وليس له رصيد من حساب عند الله.. فقد "استوفى خيراته على الأرض" (لو ١٦: ٢٥).

وقد يسمح الله بهذا ليس من أجل هذا الإنسان؛ وإنما من أجل الآخرين.. وهذا يذكرنا بنقطة أخرى هى:

✱ ✱ ✱

٧ - هناك معجزات تحدث ليس بسبب مجترح المعجزة، وإنما بسبب إيمان المحتاجين إليها.

إنسان مثلاً يؤمن إيماناً كاملاً من عمق قلبه، إنه إذا ذهب إلى الكنيسة سيشفى، أو إذا صلى من أجله فلان ستحدث له معجزة. ومن أجل إيمانه هو بالله وبالكنيسة وبرجال الله، تحدث الآية والأعجوبة.

وليس المهم هنا على يد من...!! يكفى أنها باسم الله. وهنا تختفى أسماء الناس..

✱ ✱ ✱

٨ - ومع كل ذلك لقد أمرنا الرب ألا نفرح بالمعجزات.

ولما فرح السبعون رسولاً بالمعجزات وقالوا له "حتى الشياطين تخضع لنا باسمك، قال

لهم "لا تفرحوا بهذا أن الأرواح تخضع لكم، بل افرحوا بالحرى أن أسماءكم كتبت في السموات" (لو ١٠: ١٧، ٢٠).. ولهذا فإني أقول دائماً:

إن ثمار الروح ، أهم من مواهب الروح.

مواهب الروح لا أجر لك عليها، لأنه لا فضل لك فيها. إنها مجرد هبة من الله معطيها. أما ثمار الروح، فإنها نابعة من شركة إرادتك مع روح الله. وهذه لها أجر..

هنا وأقدم لكم مثال يوحنا المعمدان الذي قال عنه للرب "لم يبق بين المولودين من النساء من هو أعظم من يوحنا المعمدان" (مت ١١: ١١). هذا الذي من بطن أمه امتلأ من الروح القدس (لو ١: ١٥). انظروا ماذا يقول عنه الإنجيل:

"إن يوحنا لم يفعل أية واحدة" (يو ١٠: ٤١).

ومع ذلك كان أعظم من ولدته النساء. وقال عنه الرب "ماذا خرجتم لتتظروا؟ أنبياء؟ نعم أقول لكم: وأفضل من نبي. فإن هذا هو الذي كتب عنه: ها أنا أرسل أملك وجهك ملاكي الذي يهيئ طريقك قدامك" (مت ١١: ٩، ١٠).



٩ - وهنا نرى في العظة على الجبل أمراً هاماً وهو:

إن الرب كان يركز على صنع مشيئة الآب .

فقال لهم ليس المهم مجرد الإيمان والعبادة ليس كل من يقول لي يارب يارب يدخل ملكوت السموات، بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السموات" (مت ٧: ٢١). ثم أكمل بعدها حديثه عن النبوة وإخراج الشياطين وصنع المعجزات. وكنته يقول:

ليس مجرد الإيمان والصلاة، ولا حتى بالنبوة وصنع المعجزات، بل بصنع مشيئة الآب. وهكذا قال "كثيرون يقولون لي في ذلك اليوم: يارب يارب، ليس باسمك نتبنا، وباسمك أخرجنا شياطين، وباسمك صنعنا قوات كثيرة؟.. فحينئذ أسترح لهم إني لم أعرفكم قط. اذهبوا عني يا فاعلي الإثم" (مت ٧: ٢٢، ٢٣).

وبعد ذلك ضرب لهم مثل البيت للمبنى على الصخر، والبيت المبنى على الرمل، فقال:

"كل من يسمع أقوالي هذه، ويعمل بها، أشبهه برجل علق بني بيته على الصخر"

(مت ٧: ٢٤).

إن التركز في كل هذا على من يسمع الوصية ويعمل بها، على كل شجرة تصنع

أثماراً جيدة (مت ٧: ١٧) .. على من يفعل إرادة الأب الذى فى السموات.

ومن الناحية المضادة هلاك فاعلى الإثم، ومن يسمع ولا يعمل. وكذلك "كل شجرة لا تصنع ثمرأ جيداً، تقطع وتلقى فى النار" (مت ٧: ١٩). "فمن ثمارهم تعرفونهم" (مت ٧: ٢٠).

٢٠

المرأة ومجلس الكنيسة

سؤال

جاءنا هذا السؤال من بعض أولادنا فى المهجر:

"عينتم قدسكم بعض نساء فى عضوية مجلس شمامسة الكنيسة. فما تفسير هذا، بينما خدمة الشمسية مقصورة على الرجال فقط؟".

الاجابة

إن خدمة المنبح، وأسرار الكنيسة، هى المقصورة على الرجال .

ولكن توجد خدمة شمسية للنساء، خارج خدمة المنبح.

ولقب الشماسات، وعمل الشماسات، ورد كثيراً فى الدسقولية، وفى قوانين الرسل، وفى قوانين الكنيسة وقوانين الآباء الكبار. وبخاصة فى قوانين أبيفانيوس وقوانين باسيليوس الكبير.

النساء فى كنيستنا بعيدات عن ممارسة الكهنوت.

ولكن خدمة مجلس الكنيسة ليست عملاً كهنوتياً.

إنها خدمة فى أعمال مالية وإدارية، يمكن أن تقوم بها المرأة، ولا تتعارض مطلقاً مع العمل الكهنوتى، ولا تتعارض مع أى قانون من قوانين الكنيسة...

والدسقولية ذكرت خدمة للشماسة فى الباب الرابع، فقالت:

"والشماسة للمرأة، فلتنكن جليلة عندكم".

وذكرت فى الباب الرابع والثلاثين، إنها تقام لخدمة النساء، ولذلك حسناً أن توجد امرأة

فى مجلس الشمامسة، تمثل للنساء وخدمتهن واحتياجاتهن.

ومادام النساء لهن دور فى تركية أعضاء مجلس الشمامسة، فماذا يمنع من أن تكون المرأة عضواً فى هذا المجلس؟
نلاحظ أيضاً أن قوانين الرسل، لم تتحدث فقط عن الشمامسات، وإنما أيضاً عن الأبديات وقوانين الأوغسطينيات.

ورود ذلك فى القانونين ٥٣، ٥٨ من الكتاب الأول لقوانين الرسل. وبمرور الوقت كانت تتسع خدمة الشمامسة، التى تمثل خدمة المرأة فى الكنيسة.
ولعل أشهر الشمامسات : فيبى (رو ١٦: ١).

وهى شمامسة كنيسة كنخريا فى العصر الرسولى، وإحدى تلميذات بولس الرسول. وهى التى حملت رسالته إلى رومية، وقد امتدحها القديس وأوصى عليها فقال لأهل رومة "أوصى إليكم بأختنا فيبى، التى هى خادمة (شمامسة) الكنيسة التى فى كنخريا، كى تقبلوها فى الرب كما يحق للقديسين، وتقوموا لها فى أى شئ احتاجته منكم. لأنها صارت مساعدة لكثيرين ولى أيضاً" (رو ١٦: ١، ٢).

وكانت الشمامسات تعملن كخط اتصال علم بين الإكليروس والنساء. وكان من عملهن المساعدة فى تعيد النساء المتقدمات فى السن، وإعطاء النساء فى بيوتهن، وخدمة النساء المرضى والفقيرات (للمقولية باب ٤). كذلك كان من عملهن ترتيب النساء فى الكنيسة، وأجلاسهن فى مواضعهن، وبخاصة للنساء الغربيات. وصار من عملهن أيضاً تعليم النساء والموعوظات (للمقولية باب ١٠).

أنظر أيضاً : The New International Dictionary of the Christian Church P. 286

ومن أشهر الشمامسات فى أواخر القرن الرابع .
أولمبياس شمامسة القديس يوحنا ذهبى الفم.

وكان لها مركز كبير واختصاصات واسعة جداً. ونسمع فى القرن السادس فى مجموعة رسائل القديس ساويرس الأتطاكي (٥٢٨+) التى نشرتها مجموعة : Patrologia Orientalis أنه أجاب على عدة أسئلة أرسلتها إليه الشمامسة أنطونية.

ويمكنك أن تقرأ عن الشمامسة وعن خدمة المرأة فى مجموعة كتابات آباء نيقية وما بعد نيقية الجزء الرابع عشر الخاص بقوانين الكنيسة Nicene and Post- Nicene Fathers, Vol-XIV.

إننا لا نمنع النساء من الخدمة في المجالات غير الكهنوتية.

وهي تقوم بخدمات الشماس ما عدا المذبح وتعليم الرجال.

وكذلك الخدمات الطقسية في الصلوات الليتورجية.

ولكنها تقوم بعمل الشماس في مجلس الكنيسة وعضويته، لأنه مجرد عمل مالي

وإداري..

(٢١)

الطريق الضيق والحمل الخفيف

سؤال

يقول السيد المسيح "ما أضيق الباب وأكرب الطريق الذي يؤدي إلى الملكوت" ويقول

في موضع آخر "لأن نيرى هين وحملى خفيف". فهل يوجد تناقض بين العبارتين؟

الجواب

طبعاً الطريق الروحي، ضيق، من حيث أن الإنسان يحاول فيه أن ينتصر على العالم والمادة والخطية والجسد والشيطان. وكما يقول الرسول "لم تقاوموا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب ١٢: ٤).

ولكن هذا الضيق في مرحلة الإبتداء، ثم ما يلبث المؤمن أن يجد لذة في الروحيات، وحتى في الألم، فيصبح حمله خفيفاً ثم لا ننسى معونة الرب الذي قال "تعالوا إلّى يا جميع المتعبين والثقيلي الأحمال وأنا أريحكم"، وإذ يريحهم يصبح النير هيناً والحمل خفيفاً.. ولا يوجد تناقض...

(٢٢)

كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية؟

سؤال

كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية، بينما هي غير مصوسة؟

النار التى تتعذب بها الروح ليست هى النار المحسوسة التى يتعذب بها الجسد..

إنما مجرد شعور الروح أنها منفصلة - وإلى الأبد - عن الله وعن الملائكة، وعن القديسين، هذا عذاب بلاشك ما بعده عذاب.

شعورها بالخزى والعار، منذ أن أزيلت الأستار، وفتحت الأسفار، وكشفت الأسرار، وظهرت أمام الكل بشاعات خطاياها ومقطعاتها.. أى عذاب هذا.

شعورها أنها فى الظلمة الخارجية، بينما كثير من معاصريها فى نعيم.. المقارنة والحرمان يجلبان لها عذاباً وألماً..

وأيضاً شعورها باليأس المخيف: أنها ستبقى هكذا إلى الأبد، ولا تغيير لمصيرها المرعب المحزن القاتم..

هذا هو عذاب الروح، أو بعض من عذابها.. وأمامها خطاياها كلها، تؤلمها وترزعجها وتخلجها، وتطاردها بقسوة وإذلال...

٢٣

الحكم والمحكمة

سؤال

نحن نعرف جميعاً للقاعدة التى تقول "لا حكم بدون محكمة" فهل لابد من محكمة لكل خطأ، أم فى حالات معينة يمكن - حسب القانون الكنسى - إصدار حكم على المخطئ دون حاجة إلى محاكمته..؟

البحر

المقصود بالمحاكمة الكنسية بلاشك هو ضمان العدل . وذلك بأمرين:

١ - إظهار الحق، حتى يستريح ضمير من يصدر الحكم.

٢ - إعطاء فرصة للمخطئ أن يدافع عن نفسه.

ويستثنى من وجوب المحاكمة الحالات التى يكون فيها الحق واضحاً مثل حالات

وسوف نذكر أمثلة كثيرة من الكتاب المقدس بخصوص هذه النقطة. ونضع أمامنا في ذلك أيضاً قول الكتاب:

"خطايا بعض الناس واضحة تتقدم إلى القضاء" (١تى ٥: ٢٤).

ويدخل في هذا الأمر مثلاً من يحدث شوشرة داخل الكنيسة ويفسد نظامها وروحانياتها، أو يعطل الشعائر الدينية فيها، أو يدنس مقدساتها. هذا لا يمكن أن نعطيه فرصة للتمادي، وإنما:

يلزم هنا حكم سريع حازم، لأن التباطؤ يعطي فرصة للتمادي.

١- وهذا ما فعله السيد المسيح له المجد في تطهير الهيكل.

"وجد في الهيكل الذين كانوا يبيعون بقرأ وغنماً وحماماً، والصيارف جلوساً. فصنع سوطاً من حبال، وطرده الجميع من الهيكل: الغنم والبقر. وكبّ دراهم الصيارف، وقلب موائدهم. وقال لباعة الحمام: ارفعوا هذه من هنا. لا تجعلوا بيت أبي بيت تجارة" (يو ٢: ١٤-١٦).

هنا قام السيد بتطهير الهيكل، بإجراء حازم سريع، دون محاكمة.

وتكرر هذا الأمر أيضاً كما رواه القديس مرقس في مناسبة الفصح "قلب موائد الصيارفة وكراسي باعة الحمام.. وكان يعلم قائلاً: أليس مكتوباً "بيتى بيت الصلاة يدعى لجميع الأمم، وأنتم جعلتموه مغارة لصوف" (مر ١١: ١٥-١٧). ووردت نفس القصة في (مت ٢١: ١٢، ١٣).

٢- بإجراء أعنف تصرف فيتحاس الكاهن :

رأى رجلاً وامرأة ينجمان الهيكل - لم ينتظر حتى يحاكمهما. إنما أخذ إجراء حاسماً ليطهر الهيكل منهما. وقد طوبه الرب على ذلك وكافأه.. (عد ٢٤: ٦-١٤). الأمر لم يكن يسمح بإجراء محاكمة. والحالة حالة تلبس..

٣ - ويدون محاكمة، حكم القديس بطرس الرسول على سيمون السلحر.

وهكذا يروى سفر أعمال الرسل: "ولما رأى أنه بوضع أيدي الرسل يُعطى الروح القدس، قَمَّ لهما دراهم قائلاً "أعطيني أنا أيضاً هذا السلطان، حتى أى من وضعت عليه يدى، يقبل الروح القدس". فقال له بطرس "لنكن فضتك معك للهلاك، لأنك ظننت أن

موهبة الله تقتنى بدراهم.. (أع: ١٨ - ٢٠). وهكذا تمت لعنة سيمون. وحكم عليه الرسول بالهلاك، واشتقت من إسمه كلمة السيمونية، ومات هالكاً...

لم تكن هناك محكمة، إذ انطبقت عليه عبارة الكتاب "خطايا بعض الناس واضحة تتقدم إلى القضاء" (١تى ٥: ٢٤).

إنه بنفس الوضع السابق في تطهير الرب للهيكل، وفي العقوبة التي أوقعها فينجاس الكاهن على الزانيين.

٤ - وبفس الأسلوب عوقب آخاب الملك، بدون محاكمة. وتلك بعد أن دبّر مؤامرة قتل بها نابوت اليزرعيلي وأخذ حقله. أرسل له الرب إيليا النبي، لا ليحاكمه، ولا لإعطائه فرصة للدفاع عن نفسه. وإنما ليخبره بما فعل وبالعقوبة التي وقعت عليه..

وهكذا بلغه النبي العظيم حكم الله عليه قبي المكان الذي لحست فيه الكلاب دم نابوت اليزرعيلي، تلحس الكلاب دمك أنت أيضاً" بل قال له أيضاً قد يمت نفسك لعمل الشر في عيني الرب. ماأذا أجلب عليك شراً، وأبيد نسلك.. وأجعل بيتك كبيت يريعام بن نباط.. (١مل ٢١: ١٧ - ٢٤).

ونفس الحكم صدر ضد إيزابل (١مل ٢١: ٢٣) دون محاكمة. لا حاجة هنا إلى محاكمة، لأن الخطية واضحة، تتقدم آخاب وإيزابل إلى القضاء. ولا مجال هنا لإعطاء فرصة للدفاع عن النفس، لأن الدفاع هنا لون من المكابرة. ونفذ الحكم في آخاب (١مل ٢٢: ٣٨). ونفذ الحكم في زوجته إيزابل أيضاً (٢مل ٩: ٣ - ٣٦).

٥ - والقديس بولس الرسول عاقب عليم السامري، دون أن يحاكمه. لما قاوم عليم هذا بولس وبرنابا حينئذ امتلاً بولس من الروح القدس، وشخص إليه وقال "أيها الممثلة كل غش وكل خبث، يا ابن إبليس يا عدو كل بر، ألا تزال تصد سبل الله المستقيمة. فالآن هوذا يد الرب عليك، فتكون أعمى لا تبصر الشمس إلى حين" (أع ١٣: ٨ - ١١). ونفذ فيه الحكم.

كانت خطيئته في محاولة إفساد الوالي عن الإيمان، خطية واضحة تتقدمه إلى القضاء، ولا تحتاج إلى محاكمة.

هناك خطية واضحة لا تحتاج إلى محاكمة.

❖ مثال ذلك إنسان يحدث شوشرة داخل الكنيسة قد تعطل القداس، أو على الأقل تعطل الصلاة، أو توقف الاجتماع الروحي.. هل مثل هذا الشخص يحتاج إلى محاكمة، أم تلزمه العقوبة، والعقوبة الفورية..

❖ أو إنسان يشتم كاهناً أو يضربه، أو يتقدم للتناول من الأسرار المقدسة بالقوة وبدون استحقاق.. أترانا ننتظر إلى أن نحاكمه، أم يحكم عليه في التو واللحظة.

أمثال هؤلاء ينطبق عليهم قول القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف:

الذين يخطئون وبخهم أمام الجميع، لكي يكون عند الباقين خوف" (١تى ٥: ٢٠).

لأنه إن لم تحدث عقوبة فورية في بعض القضايا الظاهرة، تفقد الكنيسة نظامها وهدهدها وهيبتها. بل قد يصبح أمثال هؤلاء قذرة سيئة لغيرهم تقودهم إلى الاستهتار واللامبالاة .

ومع ذلك يمكن إجراء محاكمة بعد العقوبة الفورية.

لا لإثبات الذنب، فالذنب واضح يتقدم إلى القضاء. بل ربما لتوقيع عقوبة أشد. أو لمعرفة الدوافع، والمشاركين في الخطأ، أو المحرضين عليه، لتشملهم العقوبة أيضاً..

وربما تتأجل المحاكمة، لإعطاء المذنبين فرصة للتوبة.

فرصة للاعتراف بالخطأ، بعد الإحساس به. وكذلك فرصة للاعتراف باستحقاقهم للعقوبة، والندم على ذلك...

لقد عاقب بولس الرسول خاطئ كورنثوس عقوبة شديدة، وهو غائب.

قال "فإني أنا، كأني غائب بالجسد، ولكن حاضر بالروح، قد حكمت كأني حاضر في الذي فعل هذا.." (١كو ٥: ٣).. لم يحاكم ذلك المخطئ، بل عاقبه، لأن خطيئته كانت واضحة.. واستمرت العقوبة إلى أن تاب ذلك المخطئ، وكاد أن "يبتلع من الحزن المفرط" (٢كو ٧: ٧).

ومع ذلك، فالذي عُوِّق عقوبة فورية، يمكنه أن يستأنف الحكم إلى سلطة كنسية أعلى، ويطلب رسمياً محاكمته إن أراد.

أو أن يطلب محاكمته رسمياً من نفس السلطة الكنسية التي أصدرت الحكم عليه. فإن لم يفعل هذا، يكون إما راضياً عن الحكم، أو خائفاً من المحاكمة، أو مقصراً في الإجراءات التي يلزمه اتخاذها إن أراد رفع العقوبة عنه...

إن قوانين الكنيسة صريحة جداً فى هذا المجال، وتشمل نصوصاً كثيرة فى العقوبات. كما تشمل أيضاً سلطة الكهنوت فى ذلك..
وبالحكمة يمكن معرفة متى يلجأ الكهنوت إلى توقيع عقوبة فى السر، أو عقوبة أخرى فى العلن. ومتى تكون العقوبة بسرعة وفورية، ومتى تحتاج إلى التروى والصبر، وإلى المحاكمة..

وطبيعى لا يمكن أن تقوم محاكمة على كل خطأ.
وإلا فسوف يتسع نطاق المحاكمات الكنسية، كما ستأخذ الأمور لوناً من العلانية، ربما يكون من الحكمة تفاديه..

كما أن العقوبات الكنسية لها طابع غير العقوبات المدنية.
وهى تقوم بعملها فى جو روحى، وفى جو كنسى، تظل عليها تعاليم الكتاب المقدس، وأقوال الآباء، وما نستلهمه من أحداث التاريخ الكنسى ومن سير القديسين ومشاهير رعاة وقادة الكنيسة.

ولا تسلك الأمور بطريقة حرفية، إنما بروح للكتاب والوصية.
كما ترتبط فى كل عقوبتها بروح الأبوة، وروح البنوة.
الأبوة التى تتصرف أحياناً بما يقتضيه الحنو، وأحياناً بما يقتضيه للحزم.
والبنوة فى خضوعها وطاعتها ومهابتها للكهنوت وأحكامه، وسعيها وراء بركة الكنيسة ورضاها.. وابن الطاعة تحل عليه البركة .

٤٤

الفقر والبركة

سؤال

هل التخلف المادى نوع من عدم البركة ؟

الجواب

لا طبعاً. فهناك قديسون كثيرون عاشوا فقراء. العنزاء نفسها ويوسف النجار كانا فقيرين. ولعازر المسكين كان فقيراً. وقد قال الرب "ما أعسر دخول الأغنياء إلى ملكوت

الله". وهناك فقر اختياري عاشه الرهبان، وعاشه كثير من القديسين الذين رفضوا أن يستوفوا خيراتهم على الأرض.

وإن كان هذا لا يمنع أن قديسين آخرين كانوا أغنياء، مثل أيوب الصديق، وإبراهيم أبى الآباء، ويوسف الرامى. وفى العهد القديم كان الرب يبارك الصديقين ويغنيهم، كما وعد "مباركة تكون ثمرة بطنك، وثمرة أرضك، وثمرة بهائمك، نتاج بقرك، وإناث غنمك. مباركة تكون سلتك ومعجنتك" (تث ٢٨: ٤، ٥).

ولكن الذين لم يعطهم هذا الغنى، أعطاهم بركة القناعة، وعوضهم بخيرات ملكوته. وكان غنى الأرض رمزاً لغنى الملكوت.

الفقر والغنى ليسا مقياسين لرضا الله وبركته وبخاصة فى العهد الجديد، الذى اهتم بالعطايا الروحية، والذى فيه يبارك الله القليل فيصير كثيراً. ما أسهل أن نتأمل حياة القديسين، الفقراء...

(٢٥)

مَاذَا يَفْعَلُ الْكَاهَنُ لِسَارِقِهِ؟

سؤال

إذا سرق لص شيئاً من كاهن، ثم أتى إليه معترفاً بخطيئته، فماذا يفعل الكاهن به؟

الجواب

هنا يكون اللص قد ارتكب خطيئة ضد الكاهن بسرقة إياه، وخطيئة ضد الله بكسر وصاياه.

فمن الناحية الشخصية، على الكاهن أن يسامح اللص فى سرقة، ويكون قلبه نقياً من نحوه، ناسياً إساءته، فرحاً بتوبته.

أما من جهة حق الله، فيجب أن يتأكد الكاهن من توبة هذا اللص، ويجب على الكاهن عموماً إذا اتاه لص تقب، أن يأمره بقدر الإمكان أن يرجع ما سرقه إلى أصحابه. ففى توبة زكا العشار نرى أنه رد ما سلبه من الناس أضعافاً، فإن كان هذا اللص تائباً حقاً من أعماق قلبه عليه أن يرد ما سرقه.

على أن الكاهن يمكنه أن يتنازل عن هذا الحق في سماحة أبوية، لكي يظهر للصائب أنه غير متأثر بعامل شخصي.

(٢٦)

مَنْ هَرَبَ مِنَ الضَّيْقَةِ

سؤال

ما معنى قول القديس الأنبا بولا السائح "من هرب من الضيقة، فقد هرب من الله..؟"

الجواب

قال القديس يعقوب الرسول "احسبوه كل فرح يا أخوتي، حينما تقعون في تجارب متنوعة، عالمين أن امتحان إيمانكم ينشئ صبراً.." (يع ١: ٢).

١ - فالذي يهرب من الضيقة، إنما يهرب من هذا الامتحان.

هذا الامتحان الذي يريد الرب أن يمنحه به هذا الصبر، بل يمنحه أيضاً فضائل أخرى متعددة.

٢ - والهارب من الضيقة، يهرب من أكاليلها.

يهرب من الأكاليل التي يمنحها الله لكل من يجتمل الضيقة بفرح ورجاء، ويجاهد فيها وينجح. ولقد طوب الكتاب صبر أيوب. فقال الرسول "قد سمعتم صبر أيوب، ورأيتم عاقبة الرب" (يع ٥: ١١).

٣ - والذي يهرب من الضيقة، إنما يهرب من الله الذي يعين ثناءها.

يهرب من رؤية يد الله تتدخل في حياته وتتغذاه، كما قال المرتل في ضيقاته "يمين الرب صنعت قوة، يمين الرب رفعتني. يمين الرب صنعت قوة، فلن أموت بعد بل أحيا وأحدث بأعمال الرب" (مز ١١٧).

٤ - وهكذا يهرب من خبراته مع الله في حياته.

كل الذين احتملوا الضيقات، اكتسبوا خبرات روحية عجيبة في عمل الله معهم. اختبروا عبارة "لا يقف إنسان في وجهك كل أيام حياتك.. وأكون معك. لا أهلك ولا أتركك. تشدد وتشجع.. لا تهرب ولا ترتعب، لأن الرب إلهك معك حينما تذهب" (يش ١: ٥، ٩).

٥ - والذي يهرب من الضيقة، إنما يهرب ضمناً من الصلاة التي يعتمد عليها أولاد الله في ضيقاتهم.

فهو بهذا يهرب من الله، الذي يقول "ادعني في يوم الضيق، أنقذك فتمجديني" (مز ٥٠: ١٥). أما أولاد الله، فيرون الضيقة فرصة يطلبون الله فيها، يمجّدونه. فرصة للحديث مع الله بشأنها، وإدراك مدى محبته وحكمته، لأن "الذي يحبه للرب يؤدبه" (عب ١٢: ٦).

٦ - والذي يهرب من الضيقة، يهرب من الله الذي أرسلها، أو على الأقل سمح بها. ولا بد أنه سمح بها لخيرنا وفائدتنا. وهنا ندرك حكمة الله وحسن تدبيره.. الله الذي "يجرح ويعصب. يسحق ويداه تشفيان" (أى: ٥: ١٨).

٧ - وإن كنت التجربة للتأليب، فالذي يهرب منها، إنما يهرب من تأليب الرب. بينما يقول الكتاب "طوبى لرجل يؤدبه الله، فلا ترفض تأليب القدير" (أى: ٥: ١٧).. بينما للتأليب لصالحنا. وخير لنا أن نؤدب هنا من أن ندان بالموت الأبدى. وقد قال المرتل تأليفاً لأدبى للرب، وإلى الموت لم يسلمني" (مز ١١٨: ١٨).
حقاً من يهرب من الضيقة يهرب من الله .

كما قال القديس العظيم الأبنا بولا السائح، الذي احتمل ضيقات كثيرة في حياة البرية، وحده بعيداً عن كل عزاء بشرى. ولكنه ذاق حلوة العزاء الإلهي. لأنه لم يهرب من الله، كما يهرب كثيرون إلى متع العالم، لينقروا لأنفسهم آباراً آباراً مشقة لا تضبط ماء" (أر ٢: ١٣).

(٢٧)

مَجَالَات التَّأْمَل

سؤال

ما هي الموضوعات التي يمكن أن يتخذها الإنسان مجالاً لتأمله؟

الجواب

موضوعات التأمل لا يمكن أن تحصى أو تعد، لكن يمكننا أن نقدم لك بضعة موضوعات كمثال:

يمكن التأمل فى آيات الكتاب المقدس، أو فى العبارات التى تذكر فى الصلوات: سواء صلوات القداس أو المزامير أو الصلوات الخاصة.
كذلك يمكن التأمل فى الطبيعة: كما قال السيد الرب: "تأملوا طيور السماء، تأملوا زنايق الحقل"..

كذلك تستطيع أن تتأمل فى جميع الأحداث والمناظر التى تراها. لقد قدم لنا الرب تأملات فى الزارع الذى خرج ليزرع، والتاجر الذى اشترى لؤلؤه، والصياد الذى فرز السمك الجيد من الرديء، والعذارى اللاتى خرجن لاستقبال العريس.. والرجل الذى أراد أن يبنى برجاً.

أما أجمل نوع من التأمل، فهو التأمل فى الذات الإلهية: فى صفات الله وفى معاملات الله مع الناس، وفى الأبدية، وفى السماء والملائكة، والمجى الثانى، وهناك أشخاص يتأملون فى الموت وفى الدينونة.
كذلك يمكن التأمل فى الفضائل وفى بعض للمعنى الروحية واللاهوتية..

(٢٨)

الإيمان والمعرفة

سؤال

الإيمان يرتبط بالمعرفة. وهناك فئات من الناس لا يسمح نكاؤها بأن تفهم الإيمان أو تفهم المعرفة، فما مصير تلك الفئات؟

الترجيب

يقول الكتاب "الذى يعرف أكثر، يطالب بأكثر". وعلى قدر معرفة الإنسان، وعلى قدر مواهبه العقلية والفكرية، سيحاسبه الله. وليس هناك حساب واحد للجميع.
ومع ذلك قد يوجد أناس بسطاء، وإيمانهم عميق جداً. بينما قد يكون أشخاص عقلم مستقداً جداً، وإيمانهم ضعيف. وحدة تفكيرهم قد تقودهم إلى الشك، ويتمنون لإيمان الفريق الآخر وبساطته ولا يجدونها.
فالذكاء والعقل والمعرفة، ليست كل شئ فى الإيمان.

وقد يكون الإيمان هبة من الروح القدس (١كو ١٢: ٩). وقد يكون من ثمار الروح (غل ٥: ٢٢).

وهكذا يتعلق الإيمان بالروح أكثر مما يتعلق بالعقل.

والروح يهب للكل، حتى ضعفاء النكاء والأطفال البسطاء. وقد قال السيد المسيح: "أحمدك أيها الأب، لأنك أخفيت هذه عن الحكماء والفهماء، وأعلنتها للأطفال" (مت ١١: ٢٥).

٢٩

الإيمان والأباطرة

سؤال

هل حقاً أن 'بداة عثرات الكنيسة، كانت يوم احتماتها في قسطنطين الملك في القرن الرابع، ليتولى حماية الإيمان بالسيف..!!'
وهل حقاً 'جاء بعده الملك ثيودوسيوس ليأمر بهدم معابد الوثنيين بقوة العسكر، بدل البشارة بالمسيح والإقناع بكلمة الإنجيل' حسبما ذكر الأب الراهب؟!

الرد

لم يحدث في يوم من الأيام، في تاريخ الكنيسة كله، أن الكنيسة المقدسة الجامعة التجلت إلى سيف الأباطرة، لحماية الإيمان، أو لنشر الإيمان!! هذا الكلام خطير!
وعجيب أيضاً أن يقال هذا الكلام عن القرن الرابع، وهو من أزهى عصور الكنيسة، سواء من جهة عدد وقوة شهدائه القديسين، أو من جهة آباء الرهبة المملوعين بالروح، أو من جهة أبطال الإيمان وعمق الآباء للناطقين بالإلهيات..
فهل يقال إن القرن الرابع بداة عثرات الكنيسة، وهو أعظم قرون المسيحية، بعد العصر الرسولي؟!

إن الإيمان للمسيحي كان قد قتشّر في كل أنحاء العالم، قبل أن يتولى قسطنطين للحكم. وكان سلاحه في ذلك للكراسة والاستشهاد، حيث تحملت المسيحية اضطهادات مرة من الأباطرة.

منذ العصر الرسولى، فى القرون الأولى للمسيحية، و"الرب فى كل يوم يضم إلى الكنيسة الذين يخلصون" (أع: ٢: ٤٧) "مؤمنون ينضمون للرب أكثر. جماهير من رجال ونساء" (أع: ٥: ١٤). والرب يجرى على أيدى الرسل آيات وعجائب (أع: ٥: ١٢). "وكانت كلمة الرب تنمو، وعدد التلاميذ يتكاثر جداً، وجماهير كثير من الكهنة يطيعون الإيمان" (أع: ٦: ٧). والكنائس كان لها سلام، وكانت تبني وتتكاثر (أع: ٩: ٣١).

وحتى وقت استشهاد القديسين بطرس وبولس سنة ٦٧م فى عهد نيرون بكل عنفه، كانت المسيحية قد امتدت فى كل أرجاء العالم. ملأت الشرق الأوسط، وامتدت غرباً فى أوروبا حتى أسبانيا، وفى آسيا حتى الهند، وجنوباً فى مصر والنوبة والحبشة "إلى أقصى المسكونة بلغت أقوالهم" (مز ١٩).

وما كان الإيمان محتاجاً إلى قسطنطين أو غيره..

وحروب قسطنطين كانت مدنية بحتة، لا علاقة لها بالإيمان.

كان يقاتل منافسيه فى السلطة، ولم يكن قد تعمد بعد، ولم تطلب منه الكنيسة فى يوم ما أن يحارب. وإن كان الله قد نصره فى حروبه فهذا أمر بينه وبين الله. ولا علاقة للكنيسة به.. قسطنطين تظهر له رؤيا أنه سينتصر، وينتصر فعلاً، فى حروب سياسية مدنية بحتة.. هذا أمر لا علاقة له بحماية الإيمان.

كان الإيمان منتشرأ بدون سيفه، ومن أمثلة ذلك:

يكفى أن البابا ألكسندروس (البطريك القبطى التاسع عشر) عقد مجمعاً مكانياً ضد الأريوسية (قبل مجمع نيقية المسكونى)، حضر هذا المجمع مائة من أساقفة الكرسي الإسكندري. وهذا يدل على مدى انتشار المسيحية فى الكرازة المرقسية وحدها. ويكفى أن مجمع نيقية المسكونى كان يضم ٣١٨ أسقفاً، من مندوبى الكنائس، مجرد مندوبين وليس الكل! كم كان إذن عدد الأساقفة فى العالم وقتذاك على الرغم من الاضطهادات السابقة، ولم تمض سوى ١٢ سنة على مرسوم ميلان؟!!

إن قسطنطين لم يحمِ الإيمان، بل تعرض الإيمان بسببه للخطر، من جراء تأثير الهراطقة أعداء الإيمان على قسطنطين...

الذين احتموا بقسطنطين هم الأريوسيون أعداء الكنيسة، وليست الكنيسة. وكلهم حاربوا الإيمان، وأمالوا قسطنطين إلى جانبهم:

١ - تظاهر أريوس بالتوبة، مقنعاً قسطنطين بها، فطلب من القديس أثناسيوس قبول

أريوس، فرفض أثناسيوس طلبه، فغضب الإمبراطور. واضطر أثناسيوس أن يسافر إلى نيقوميديا ليشرح الأمر للإمبراطور.

٢ - بسعاية من أنصار أريوس وأنصار يوسابيوس، أمر الإمبراطور بعقد مجمع في صور لمحاكمة أثناسيوس، مما هدد سلام الكنيسة، وكاد يعطى فرصة للأريوسيين لتحطيم إيمان الكنيسة. واضطر القديس أثناسيوس أن يسافر إلى القسطنطينية، ويقابل الإمبراطور قسطنطين ويقول له "الله يحكم بيني وبينك".

٣ - بسعاية أخرى من الأريوسيين، أمر الإمبراطور قسطنطين بنفى القديس أثناسيوس إلى تريف ولم يرجع إلا بعد وفاة قسطنطين.

٤ - بتدخل آخر من الأريوسيين أعداء الإيمان، أمر الإمبراطور قسطنطين القديس ألكسندروس بطريرك القسطنطينية بقبول أريوس في شركة الكنيسة، فأجابه بنفس عبارة القديس أثناسيوس "إن الذى حرمه مجمع مسكونى، لا يحله إلا مجمع مسكونى" وأصر الإمبراطور على أمره الذى كاد يهدد إيمان الكنيسة كلها.. لولا أن الله تدخل وقبل صلوات المؤمنين ومات أريوس.

هل لجأت الكنيسة إلى قسطنطين لحماية الإيمان، أم لجأ إليه أعداء الكنيسة فقااست الكنيسة منهم ومنه؟!

أجبنا على الفقرة الأولى من السؤال، ونجيب هنا عن الفقرة الثانية منه. الإمبراطور ثيودوسيوس تولى الحكم فى أواخر القرن الرابع سنة ٣٩٢م، وعاش فى أوائل القرن الخامس أيضاً.

وكانت الوثنية فى نور الانقراض، تلفظ أنفاسها الأخيرة. ولم تكن حرب المسيحية ضد الوثنية، بل ضد الهرطقة.

ماذا كانت بقايا الوثنية فى بداية القرن الخامس، حتى يقال إن من عثرات الكنيسة استخدام قوة العسكر من الإمبراطور ثيودوسيوس لهدم معابدهم بدلاً من البشارة بكلمة الإنجيل..؟.

ملايين الوثنيين كانوا قد دخلوا بكلمة الإنجيل فى الإيمان المسيحى. وبعضهم دخل المسيحية تأثراً بأخلاق المسيحيين، والبعض آمنوا بسبب معجزات قديسى المسيحية. والبعض آمنوا إعجاباً بشجاعة للمسيحيين فى الاستشهاد، ونفوراً من قسوة الوثنية.

وقصص دخول الوثنيين وكهنتهم فى الإيمان، لا تدخل تحت حصر.

نقرأ أن القديس مقاريوس الكبير، نفاه الأريوسيون إلى جزيرة فيلا، وكانت ابنة كاهن الأوثان هناك مصروعة بشيطان، صرخ لما رأى القديس مقاريوس، فأخرجه منها القديس، فأمنت الفتاة وأبوها الكاهن، ثم كل البلدة، وتعمدوا.

المعبد الوثنى فى هذه الجزيرة التى آمنت كلها بالمسيحية، أتراه بقى معبداً وثنياً أم تحول إلى كنيسة، بإيمان الكل؟!

أيضاً وثنيون كثيرون دخلوا فى الإيمان المسيحى نتيجة لعمل مدرسة الإسكندرية اللاهوتية، وجدلها اللاهوتى مع المدرسة الوثنية. بل أن فلاسفة وثنيين صاروا مسيحيين على يد القديس ديديموس الضريز. وآخرون أعجبوا بروحيات الرهبان، فصاروا مسيحيين. ما الذى أدخل القديس باخوميوس فى المسيحية؟

وما الذى حول العلامة أثيناغوراس إلى مسيحى وأستاذ فى المدرسة اللاهوتية: هل كلمة الإنجيل أم السيف؟!

الملايين الذين دخلوا فى المسيحية بالكراسة، وعمل الروح القدس، والمعجزات والآيات.. كانت النتيجة الطبيعية لإيمانهم، أن أصبحت غالبية المعابد الوثنية مهجورة لا تجد من يصلى فيها. وظلت هكذا طوال عصور الأباطرة الوثنيين..

هذه المعابد الوثنية المهجورة، بسبب انقراض الوثنية، سمح الأباطرة المسيحيون باستخدامها ككنائس، ولا داعى لهدمها.

وبعضها بقى كآثار، لحفظ التاريخ، والفن، وليس للعبادة.

ولم تكن المسيحية محتاجة إلى عسكر الإمبراطور ثيودوسيوس، ولا غيره. فالإيمان كان فى كل موضع. وقوة العسكر لا توجد إيماناً. والذى كان يشغل المسيحية وقتذاك، لم يكن القلة الوثنية المنقرضة، وإنما الهرطقات والبدع.

أما هدم الإمبراطور ثيودوسيوس لمحراب معبد السيرابيوم، فكان سببه أن الوثنيين كانوا يقدمون على هذا المذبح ذبائح بشرية.

وقد حاول الإمبراطور أن يقتنعهم بعدم ذبح البشر على مذابحهم، ولكن فيلسوفهم المبيوس شجعهم. وقال كاهنهم هيلاريوس أنه قدم بنفسه عشر ذبائح بشرية.

ورأى الإمبراطور أن يهدم صنم هذا الهيكل لهذا السبب..

وهدم محراب هذا الهيكل لم يزد الإيمان المسيحي شيئاً، ولو كان قد بقى كما بقيت معابد الأقصر مثلاً، ما كان هذا سينقص الإيمان المسيحي شيئاً، وقد ملأ القطر كله.. فهل هذه بداءة عثرات الكنيسة؟! وهل احتاجت الكنيسة إلى سيف قسطنطين وعسكر ثيودوسيوس، لنشر الإيمان وحمايته؟!

وهل كل جهاد المسيحية في الكرازة والإيمان، ننساه لنذكر أن إمبراطوراً هدم معبدًا بسبب تقديم ذبائح بشرية عليه، ونعتبر هذه بداءة عثرات الكنيسة، وأنها التجاء من الكنيسة إلى قوة الأباطرة ليحموا الإيمان؟!

وننسى أن الإيمان كان يقف وراء قديسون أبطال مثل القديس أثناسيوس الذي أمر الأباطرة بنفيه خمس مرات.. ومثل القديس ديسقورس الذي خلع ونفى لأجل الإيمان، ومثل آبائنا الذين قاسوا من الإمبراطور يوليانيوس الجاحد، ومن الإمبراطور فالنس الأريوسي، ومن الإمبراطور جوستينيان وغيرهم!..

إن الإيمان المسيحي انتشر، وقد وقف ضده غالبية الأباطرة. والوثنية انقرضت، لأنها كانت أضعف من أن تقف أمام الإيمان، وأمام الكرازة، والروح، والمعجزات.. انقرضت الوثنية، بينما المسيحية تلاقى مرارة المر من الأباطرة.

٣٠

يهلك الجسد وتخلص الروح

سؤال

قال القديس بولس الرسول عن خاطئ كورنثوس "حكمت أن يُسلم مثل هذا للشيطان ليهلك الجسد، لكي تخلص الروح في يوم الرب" (١كو ٥: ٥). فكيف يهلك الجسد وتخلص الروح؟! بينما قد تعلمنا أن الجسد والروح سيكونان معاً، يهلكان معاً أو يخلصان معاً.

الإجابة

إهلاك الجسد هنا ليس معناه إفاده، وليس معناه العقوبة الأبدية أو الهلاك الأبدى، فالرسول يقصد عقوبة الأرض.

يقصد بهلاك الجسد هنا، تعذيبه.

كما حدث فى قصة أيوب الصديق إذ سمح الله للشيطان، "فضربه بقرح ردى من باطن قدمه إلى هامته" (أى ٢: ٥ - ٧). وكما قد تعذب أيوب من ضربة الشيطان هذه... وكذلك حدث مع بولس الرسول نفسه. وقد قال فى هذا "ولئلا ارتفع بفرط الإعلانات، أعطيت شوكة فى الجسد، ملاك الشيطان ليلاطمنى لئلا أرتفع" (٢كو ١٢: ٧).. لكى تخلص الروح...

وبنفس الوضع كانت عقوبة لهذا الخاطئ، ليس فقط لتخلص روحه فى يوم الرب، وإنما لتخلص أيضاً وهو على الأرض..

إذ وصل إلى الحزن والندم والتوبة، وأمر الرسول بقبوله فى الكنيسة، وأن يمكنوا له المحبة "لئلا يبتلع مثل هذا من الحزن المفرط" (٢كو ٧: ٨، ٧). وأمكن أن يخلص فى يوم الرب، طبعاً جسداً وروحاً. لا تخلص روحه فقط، إنما يخلص جسده أيضاً.

وذلك حينما يقوم فى يوم الدين بجسد ممجّد، يتمتع مع الروح بثمر توبته، ويتمتع الاثنان معاً.

فهلاك الجسد، أى عذابه، كان عقوبة أرضية مؤقتة. ولم يكن هلاكاً أبدياً. ومن غير المعقول أن تخلص الروح فى يوم الرب بدون جسده. وكأن ما يقصده الرسول هو "هلاك الجسد فترة مؤقتة على الأرض، لتخلص الروح فى يوم الرب، ومعها هذا الجسد الذى تألم ههنا".

(٣١)

مأسر التحول من الفرح إلى الحزن؟



كيف نتحول يوم أحد الشعانين من الفرح إلى الحزن؟ وما سر تحول الشعب اليهودى فى ذلك اليوم من فرحه بالمسيح إلى التآمر عليه يوم صليبه؟



أولاً : أحد الشعانين هو عيد سيدى ينبقى أن نفرح فيه .

ولا نخلط بينه وبين البصخة كما يفعل البعض!! إنما أسبوع الآلام يبدأ بعد ذلك ، من عشية الإثنين . ولا ترفع الستائر السوداء فى الكنيسة بعد قداس أحد الشعانين مباشرة، كما يحدث فى بعض الكنائس. لأنه بهذا كله يضيق الشعور بهذا العيد السيدى الذى نستقبل فيه المسيح ملكاً على قلوبنا ، وقد أنشدنا له ألحان الفرحة الخاصة به والتى نسميها (الحن الشعانينى) .

أما ما هو سر التحول من الفرحة إلى الحزن ؟

فهو أن رؤساء اليهود تضايقوا من الاستقبال الشعبى الكبير الذى قوبل به السيد المسيح فى يوم أحد الشعانين . وتضايقوا أيضاً من تطهيره للهيكل بسلطان، وقوله "مكتوب بيتى بيت الصلاة يدعى، وأنتم جعلتموه مغارة لصوفى" (مت ٢١ : ١٢ ، ١٣) . وقد قيل أيضاً إنه "صنع سوطاً من حبال، وطرده الجميع من الهيكل الغنم البقر . وكبّ دراهم الصيارفة وقلب موائدهم . وقال لباعة الحمام : ارفعوا هذه من هنا" . "ولم يدع أحداً يجتاز الهيكل بمئاع" (مر ١١ : ١٦) .

وهذا كله يرينا أنه كما كان للرب وديعاً ، كان حازماً أيضاً .

أما قادة اليهود ، فلم يقدرُوا أن يتصدوا له أو يمنعوه ، إنما :

"كان رؤساء الكهنة والكتبة والشعب يطلبون أن يهلكوه" (مر ١١ : ١٨) . وقالوا له :
بأى سلطان تفعل هذا؟ (مت ٢١ : ٢٣) .

إن بدأوا التفكير فى قتله . والذى عاقبهم عن ذلك أنهم خافوا الشعب . فانتظروا الفرصة المناسبة لتنفيذ مؤامرتهم .

والسيد المسيح لم يهانهم . بل صب عليهم ويلاته، وكشفهم أمام الجماهير، لأنه عزم على تغيير هذه القيادات الدينية الخاطئة ، فى مقمة لبناء كنيسة العهد الجديد .

وهكذا ضرب مثل الكرامين الأرياء عن الكهنة وقال لهم فيه "إن ملكوت الله ينزع منكم، ويعطى لأمة تعمل أثماره" "ولما سمع رؤساء الكهنة والفريسيون أمثاله، عرفوا أنه تكلم عليهم" (مت ٢١ : ٤٣ ، ٤٥) .

"وإذ كانوا يطلبون أن يسكوه ، خافوا من الجموع" (مت ٢١ : ٤٦) .

وفى خطة السيد المسيح فى إزالة هذه القيادات خلال تلك الأسبوع، وبخ الكتبة والفريسيين بأشد توبيخ بعبارات "ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراعون.." (مت ٢٣) . وكان ذلك قبل الفصح بيومين .

إنها ثورة قادها المسيح قبيل صلبه ، ضد تلك "القبور المبيضة من الخارج، وفى داخلها عظام ننته" (مت ٢٣ : ٢٧) .

وكما وبخ الكتبة والفريسيين ، كذلك أبكم الصدوقيين والناموسيين (مت ٢٢ : ٣٤) (لو ١١ : ٤٥ ، ٤٦) . فسقطت هيبتهم . "ولم يتجاسروا أن يسألوه عن شئ" (لو ٢٠ : ٤٠) . هذه المعركة التى انتهت بصلبه ، نحتفل بها فى أسبوع الآلام .

هذا عن معركته مع القادة ، ولكن الشعب كيف تغير ؟

كيف تغيروا من هتافهم له "أوصنا يا ابن داود" (مت ٢١ : ٩) . إلى استهزائهم به فى يوم الصلب، وقولهم لبيلاطس "اصلبه اصلبه" (مر ١٥ : ١٣-٢٠) . ما السر فى تغيرهم؟ بلاشك لا ننسى تأثير قادتهم عليهم ولكن هناك سبباً آخر، جعل لذلك التأثير فاعليته . فما هو؟

كانوا يريدون المسيح ملكاً عليهم يخلصهم من حكم الرومان .

فلما رفض الملك ، ونادى بمملكة روحية ، خابت آمالهم فيه .

وهكذا إنضموا إلى القادة فى طلبهم صلبه . لأنهم لم يفهموا تلك المملكة الروحية التى ليست من هذا العالم" (يو ١٨ : ٣٦) .

٣٤

حَوْلَ طَلَبِ الْمَوَاهِبِ

سؤال

لماذا لا نطلب من الرب أن يمنحنا المواهب الفائقة للطبيعة، مثل التكلم باللسنة وشفاء المرضى وصنع العجايب؟ ألا يقول الرسول "جدوا للمواهب الحسنى" (١كو ١٢ : ٣١) .
"جدوا للمواهب الروحية" (١كو ١٤ : ١)؟

إن ثمار الروح، أهم لك وأنفع من مواهب الروح.

ثمار الروح التي قال عنها نفس الرسول "وأما ثمر الروح فهو محبة، فرح، سلام، طول أناة، لطف، صلاح، إيمان، وداعة، تعفف. ضد أمثال هذه ليس ناموس" (غل ٥: ٢٢) هذه الثمار نافعة لأبديتك، لذلك دعاها الرسول طريقاً أفضل فقال "جدوا للمواهب.. وأيضاً أريكم طريقاً أفضل" (١كو ١٢: ٣١).

وشرح الرسول كيف أن المحبة أول ثمار الروح. أفضل من التكلم باللسنة الناس والملائكة، وأفضل من كل علم ومن جميع الأسرار، وأفضل من التنبؤ، وأفضل من الإيمان الذي ينقل الجبال (١كو ١٣: ١-٣).

وقال إن التنبؤات ستبطل، والألسنة ستنتهي، والعلم سيبطل. أما المحبة فتثبت، وأنها أعظم من الإيمان والرجاء.

أما المعجزات فإنها لا تخلص النفس، وكثيرون من الذين صنعوا المعجزات هلكوا. كما نسبت معجزات إلى الشيطان وأتباعه.

أنظر إلى قول الرب في العظة على الجبل: "كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم "يا رب، يا رب، أليس باسمك تنبأنا، وباسمك أخرجنا شياطين، وباسمك صنعنا قوات كثيرة" فحينئذ أصرح لهم إني لم أعرفكم قط. اذهبوا عني يا فاعلي الإثم".

يا للعجب! كانوا فاعلي إثم، وهلكوا، ورفض الرب أن يعرفهم على الرغم من إخراجهم الشياطين ومن النبوءة، ونسبهم أنفسهم وعملهم لاسم الرب!! لما فرح التلاميذ بالمعجزات، قال لهم الرب لا تفرحوا بهذا.

رجع التلاميذ فرحين قائلين له "حتى الشياطين تخضع لنا باسمك" فقال لهم "لا تفرحوا بهذا. بل افرحوا بالحرى أن أسماعكم قد كتبت في ملكوت السموات".

وفي التجربة على الجبل، رفض الرب أن يصنع معجزات.

رفض أن يحول الحجارة إلى خبز، ورفض أن يلقي نفسه من على الجبل لكي تحمله الملائكة.. لأن الرب لا يحب صنع المعجزات للفرجة والمجد العالمي. ولذلك عندما كان اليهود يطلبون منه آية، كان يقول لهم "جيل فاسق وشرير يطلب آية ولا تُعطى له إلا آية يونان النبي.. وهكذا قادم إلى التآمل في صليبه وموته وقيامته أكثر مما إلى الفرجة.

إن محبة المواهب وصنع المعجزات، قد تكون حرباً يحاربك بها الشيطان، ويخدعك ليرضى كبرياءك، ثم يضللك.

يقول الكتاب عن الدجال، إنسان الخطية، ابن الهلاك، المقاوم، والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً، الذى سيدعى الإلوهية فى آخر الزمان، ويضل كثيرين، ويقودهم إلى الارتداد.. إن "مجيئه بعمل الشيطان، بكل قوة آيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم فى الهالكين" (٢تس ٢: ٣-١٠).

ما أسهل على الشيطان - بالمعجزات - أن يقود إلى الضلال، أو يقود إلى الكبرياء، بخدعة آيات كاذبة...

إن رآك الشيطان محباً للرؤى والأحلام، يمكن أن يظهر لك فى رؤى وأحلام كاذبة.. وإن رآك محباً لإخراج الشياطين، يخرج من شخص ويعود عليه، ويلاعبك ويخدعك.. إن الشيطان قادر أن يظهر فى هيئة ملاك من نور كما يقول الكتاب. إن رآك محباً للعجائب، يحاربك من هذه الناحية.. (اقرأ البستان).

أما عن حرب الكبرياء، فتقوم حتى مع المعجزات الحقيقية.

أنظر إلى القديس بولس الجبار، كيف يقول "ولئلا ارتفع بفراط الإعلانات، أعطيت شوكة فى الجسد، ملاك الشيطان ليلاطمنى لئلا أرتفع" (٢كو ١٢: ٧). ورأى الله أن الضربة نافعة له، فلم يقبل صلاته فى رفعها عنه...

إن كان هناك خوف على القديس بولس الرسول نفسه. من هذه للعجائب، لئلا يرتفع!! ألا تخاف أنت؟!

لا تستكبر إن بنى خوف، كما يقول الرسول (رو ١١) بل إن الرسول ينصحك نصيحة أخرى، يقول فيها لكل أحد من جهة المواهب (رو ١٢: ٣): "أن لا يرتقى فوق ما ينبغى أن يرتقى، بل يرتقى إلى التقى، كما قسم الله لكل واحد مقداراً من الإيمان"...

لماذا إن ترتقى فوق ما ينبغى؟ لماذا تطلب اجتراح المعجزات، الأمر الذى لم يطلبه أحد من القديسين من قبل لنفسه؟ لماذا لا تهتم بثمار الروح بدلاً من المواهب؟ ربما جرب من الكبرياء تخدعك فى طلب المواهب؟ أما عبارة "جنوا للمواهب" فلا تعنى اطلبوها...

إنما تعنى اجعل قلبك أهلاً لمنحك إياها.. ولا يمكن أن يمنحك الله القوات والعجائب، إلا إذا كنت متواضعاً، لأن التواضع يحرس المعجزات...
وبالتواضع لا تطلب المعجزات وإنما تتقبل في شعور بعدم الاستحقاق، إن وجد الرب بحكمته أن هذا الأمر نافع لملكوته.
ويوحنا المعمدان كان أعظم من ولدت النساء، ومع ذلك لم يشتهر بأنه صانع معجزات، ولم يطلبها.

(٢٣)

الأحلام وأنواعها

سؤال

ما هو مصدر الأحلام؟ وهل نصق كل ما نراه في أحلامنا، ويكون له تأثير على حياتنا؟ وإلى من تلجأ في تفسير الأحلام ومعرفة مدلولها؟

الجواب

❖ الأحلام على أنواع كثيرة: بعضها من الله.

فقد "جاء الله إلى أبيمالك في حلم الليل" (تك ٢٠: ٣) لما أخذ سارة زوجة إبراهيم. وقد رأى يوسف الصديق حلمين (تك ٣٧: ٥ - ١٠) فحسده إخوته. وقالوا عنه "هوذا صاحب الأحلام" (تك ٣٧: ١١، ١٩). وقد تحقق الحلم للذان رأهما يوسف.
يوسف الصديق أيضاً فسر حلم رئيس السقاة، وحلم رئيس الخبازين. وتحقق تفسيره (تك ٤٠). وكذلك فسر الحلمين للذين رأهما فرعون، وتحقق تفسيره من جهة سبع سنوات الشبع، وسبع سنوات الجوع.

وقال يوسف لفرعون عن الحلمين: قد أخبر الله فرعون بما هو صانع (تك ٤١: ٢٥،

(٢٨).

وبالمثل أخبر دانيال نبوخذنصر للملك بتفسير حلمه. إذ كشف له السر في رؤيا الليل (دانيال: ١٩). وقال له عن تفسير للحلم "يوجد إله في السموات كاشف الأسرار، وقد عرف الملك نبوخذ نصر ما يكون في الأيام الأخيرة" (دانيال: ٢٨).

دانيال النبي نفسه رأى أحلاماً من الله (٧١د: ١، ٢).

إنها أحلام من الله، تنبئ عن أمور تحدث في المستقبل. والله نفسه يعطين تفسيرها.

ولا ننسى أن يوسف النجار "ظهر له ملاك الرب في حلم" (مت ١: ٢٠) وبشره بميلاد المسيح. "وظهر له ملاك الرب في حلم قائلاً: قم وخذ الصبي وأمه واهرب إلى مصر" (مت ٢: ١٣، ٢٠). وأيضاً ظهر له ملاك الرب في حلم بأمره بالرجوع من مصر. وأوحى إليه في حلم أن ينصرف إلى نواحي الجليل (مت ٢: ٢٢).

والمجوس أوحى إليهم في حلم ألا يرجعوا إلى هيرودس (مت ٢: ١٢).

هنا الأحلام توجيه مباشر من الله عن طريق ملائكته.

كذلك من الله، الحلم الذي تألمت فيه امرأة بيلاطس كثيراً لأجل المسيح (مت ٢٧: ١٩).

❖ على أن هناك أحلاماً أخرى من الشيطان.

وذلك لتضليل الإنسان أو إزعاجه. وقد وردت أمثلة كثيرة لها في بستان الرهبان. لكي

لا يصدق الإنسان كل حلم كأنه من الله!!

❖ وهناك أحلام أخرى مصدرها العقل الباطن.

سببها ما ترسب في العقل الباطن من أفكار أو صور أو مشاعر، وهذه تظهر كأحلام

معبرة عما في داخل الإنسان. وقد تكون شريرة أو طاهرة حسب حالة الشخص الداخلية.

وكما تتقى الإنسان تتقت أحلامه. وحسب نوع مشاعره تكون أحلامه.

❖ وهناك أحلام تعبر عن حالة الجسد .

فقد يكون إنسان في كابوس مثلاً، فيحلم أن عدواً جائئاً على صدره. أو قد يقع طفل من

سريره، فيحلم أنه وقع من بلكون أو مكان مرتفع..

٣٤

الصوم وأكل السمك



لمساذا لا نأكل السمك في يومى الأربعاء والجمعة وفي بعض الأصوام الأخرى؟ علماً

بأنى سمعت أنهم كانوا قديماً يأكلون السمك في يومى الأربعاء والجمعة..؟

إن كان البعض قديماً يأكل السمك في يومى الأربعاء والجمعة، فلاشك أن هذا كان خطأ منهم فى فهم التطعيم الكنسى، أو إنها عادة خاطئة توارثها أو تناقلها البعض. ولنبحث الأمر معاً..

صومنا هو صوم نبتى كما يعلم الكل، نمتنع فيه عن اللحوم، وعن كل طعام من مصدر حيوانى. ولاشك أن الأسماك لحوم. إذن أكلها لا يتفق مطلقاً مع الصوم. وهكذا ينبغى أنك لا تتعجب من عدم أكل السمك في أيام الصوم كالأربعاء والجمعة. إنما لك أن تتعجب حقاً من أكل السمك أثناء صوم نقول إنه نبتى! القاعدة للامة إذن هى عدم أكل السمك في الأصوام.

ولكن لما كانت الأصوام كثيرة جداً في الكنيسة القبطية، حوالى ٢٠٠ يوماً في السنة، أى أكثر من نصف السنة صوماً.. لذلك سمح بكل السمك في بعض الأصوام التى هى أصوام من الدرجة الثالثة، تخفيفاً على الناس من طول فترة الصوم.. ولكن لا يُسمح بكل السمك في الصوم الكبير وفي الأربعاء والجمعة، لأنها أصوام من الدرجة الأولى.

وهى في نفس الوقت أصوام سيديّة: فالأربعون المقدسة صامها السيد المسيح له المجد، وأسبوع البصخة هو أسبوع آلامه. ويوم الأربعاء نتذكر فيه التآمر عليه، ويوم الجمعة نتذكر فيه صليبه..

الناس يستطيعون أن يأكلوا لحماً كل أيام الأسبوع، ما عدا الأربعاء والجمعة. فإن أكلوا فيها سمكاً، تكون النتيجة هى أكل اللحم كل أيام الأسبوع، لأن السمك هو أيضاً لحم..! ولا يجوز أن يصل التسهيل إلى هذا المستوى..

من غير المعقول، أننا ونحن نتذكر صليب المسيح والتآمر عليه نأكل سمكاً! ونرفه عن أنفسنا! إن هذه الذكرى تستوجب لوأ أكبر من الزهد والنسك..

✱ ✱ ✱

وقد سأل البعض أيضاً في إحدى المرات :

هل يؤكل السمك في عيد البشارة، وهو عيد سيديّ.

والمعروف أن عيد البشارة (٢٩ برمهات) يأتي دقماً في الصوم الكبير. والإجابة هى أن الصوم الكبير لا يجوز كسره بأى حال من الأحوال حتى بسبب عيد سيديّ.

كما أن كسر الصوم في هذه المناسبة دليل على عدم ضبط النفس. فكيف يصوم شخص أكثر من شهر من الصوم الكبير، ثم يستهويه السمك أثناء الصوم، في عيد البشارة؟! أين الارتفاع فوق مستوى المادة والطعام الشهى؟!

٣٥

الصوم بالماء والملح

سؤال

نذرت أن أصوم بالماء والملح ، فكيف يكون ذلك ؟

الإجابة

العرف السائد هو أن هذا التعبير أطلق على الصوم النباتي الخالي من الزيت. وطبعاً من كل مصادر الزيت : كالزيتون، والطحينة، والحلاوة الطحينية، وما أشبه ذلك .

٣٦

هل أستمر في الصوم ؟

سؤال

مع أنني أصوم يومى الأربعاء والجمعة بصفة دائمة، إلا أنني أفطرت صباح اليوم (الأربعاء) سهواً.. فهل كان يجب أن استمر في الصوم؟ أم أكمل اليوم بطعام فطارى لأن الصوم قد كسر فعلاً؟

الإجابة

احفظ صومك كما هو. وخذ هذا درساً لنفسك. لكى تكون أكثر تحفظاً في الأيام المقبلة. واحذر من أن يحاربك الشيطان بأن تستمر في كسر الصوم.

لقد كسرت الصوم سهواً بغير إرادتك. فلا تكمل اليوم افطراً ، بل ارجعك!

لئلا تكون وراء ذلك شهوة غير ظاهرة في أكل الطعام الفطارى.. لو على رأى المثل العامى الذى يقول "الحصان لما يقع، يعملها تمريرة".. لا تسمح للشيطان أن يوقعك في

اليأس وتقطر. بل أفتح نفسك بقولك "ما فعلته بغير إرادتي، لا أكمله بإرادتي"..

والأجدر أن تعوض سهوك بصومك يوم آخر.

كان تصوم مثلاً يوم الخميس، تعويضاً عن الإفطار السهوى في صباح الأربعاء أو أن هذا الطعام الفطاري بالذات الذي كسرت به صومك، تصوم عنه أسبوعاً، لا تأكل منه لمدة أسبوع.. وثق أن هذا الصوم التعويضي سيرسخ في عقلك الباطن، ويمنعك من تكرار هذا السهو. وبه أيضاً ترد على نفسك في اشتهاها الطعام الفطاري، وترد به خطأ آخر.. لعلك تسأل ما هو؟ فأقول لك:

المفروض في الصوم: عنصر الانقطاع، فلا تفطر صباحاً.

ولأنك كسرت هذا المبدأ وهو الإنقطاع عن الطعام وأكلت، أمكن أن تقع في ذلك السهو، وهو أن تأكل طعاماً غير نباتي. وقطعاً لو انقطعت عن الطعام، لكنت تذكرت تماماً أنك في يوم صوم. فإن أكلت، لا تأكل سوى طعام نباتي...

٣٧

قَدْ يَسُونُ كَسَرُوا صَوْمَهُمْ !

سؤال

قرأت في بستان للرهبان أن القديسين كانوا يكسرون صومهم حينما يأتيهم ضيوف. فهل هذا جائز أن نكسر صومنا حينما يأتينا ضيف؟

الجواب

أحياناً كان أحد القديسين يكسر صومه في إكرام ضيف، ولكنها لم تكن قاعدة. وإلا فإن الإنسان سوف لا يصوم أبداً إذا كثرت ضيوفه! ومع ذلك فإن ما كان يحدث للقديسين، غير ما يحدث لك.

كان أولئك القديسون متوحدين في الجبال في مناطق بعيدة. بحيث أن من يصل إليهم يقطع مسافة طويلة في البرية، فيصل مرهقاً جداً، ومحتاجاً إلى طعام. فيقدم له القديس طعاماً. ولكي لا يخرجه يتنازل ويأكل معه بعض الشيء، مضيفاً إلى فضيلة الكرم، فضيلة

أخرى وهى إخفاء الصوم . وربما يعوّض ذلك فيما بعد بالانقطاع عن الطعام فترة طويلة..
أما أنت فالأمر يختلف معك تماماً.

لا أنت تسكن فى مكان بعيد فى البرية، ولا يأتوك ضيوف من أماكن بعيدة سائرين
على أقدامهم ومرهقين ومحتاجين إلى طعام!

٣٨

الصوم ومريض السكر

سؤال

والدتي مريضة بالسكر . فهل تصوم ؟

الجواب

هذا يتوقف على درجة مرضها بالسكر . ونصح فى ذلك باستشارة طبيب متدين، يدرك
العلاقة بين مرضها والصوم ونتائج ذلك على صحتها .
وقوانين الكنيسة تعفى من الصوم المرضى الذين تتأذى صحتهم من الصوم . (طبعاً
ليس كل مرض).

ومع ذلك فالصوم قد يكون مفيداً لمريض السكر أكثر من الأكل.. هذا إذا كان يأكل
الخضروات، ويبعد عن المواد السكرية، وعن الدهون . ويتناول النوع المفيد من الزيوت.
كما يتناول الفاكهة التى ليست غنية بالسكر، وبقدر .
المهم أن والدتك تبعد عن بعض الحلويات كالقطاير وما أشبهه.

٣٩

القول الصوياً ومركباته

سؤال

ماذا نفعل فى الصوم وتأثيره على صحة أولادنا الذين فى فترة النمو، وهم فى حاجة
إلى البروتين. والمعروف أن البروتين النباتى ليس كافياً؟



يوجد بروتين في الطعام للنباتى . ولكن المشكلة أنه ينقصه ما يلزم الجسم من الأحماض الأمينية الرئيسية Essential Amino- Acids وهذه توجد كاملة في الفول الصويا، كما في البروتين الحيوانى تماماً .

لذلك فاستخدام الفول الصويا ومركباته في فترة الصوم، يقدم للجسم كل ما يحتاجه من البروتين ومن الأحماض الأمينية الرئيسية.

حتى أن البعض أمكنه أن يستخرج من الفول الصويا سائلاً كاللبن بكل مركباته ويمتاز عنه بأنه خالٍ من الكولسترول. ويسمونه Soya Drink أو Soya Milk. وفي استراليا يسمونه So-Good وله أسماء أخرى كثيرة مستخرجة من كلمة Soya .

ويمكن إعطاؤه للأطفال، وللفتين في فترة النمو، لتزويد أجسامهم بما يلزمهم في فترة النمو. ويمكن أيضاً أن يستعمله كبار السن الذين يحتاجون إلى غذاء يلزم لأجسامهم في فترة ضعفها .

٤٠

الفرح .. والإنسحاق



ما رأيكم في الواعظ الذى يقود الناس من التوبة مباشرة إلى الفرح. ويقول لهم عن الكآبة على الخطية والتموع، هي صغر نفس، وهي حرب من الشيطان يجب انتصاره عليها. إن التفكير في النفس وخطاياها نوع من الأنانية. والوضع السليم هو الفرح بدم المسيح الذى طهرنا من الخطية..

فالتفكير في خطاياك القديمة، هو انحصار في الذات!!



هذا الفرح السريع ليس هو تعظيماً كتابياً، وليس هو تعظيماً كنسياً وله خطورته الروحية في حياة للتوبة.

وسوف نشرح هذا بالتفصيل بمشيئة الرب. إنما نقول الآن إن الثائب ينبغي أن يشعر بالخزي والعار بسبب خطيئته ويبكى على سقوطه بمرارة قلب مثلاً قيل عن القديس بطرس الرسول بعد إنكاره للسيد المسيح إنه:

"خرج إلى خارج، وبكى بكاءً مرّاً" (مت ٢٦: ٧٥).

وقصص التوبة كثيرة جداً في مجال الإنسحاق والحزن والبكاء. والقديسون لم يلجأوا إطلاقاً إلى حياة الفرح بعد التوبة مباشرة. ومثال ذلك دلود النبي الذي بكى كثيراً على خطيئته، بعد أن سمع مغفرتها من فم ناثان النبي الذي قال له "الرب نقل عنك خطيئتك. لا تموت" (اصم ١٢: ١٣). ولكنه قال بعد ذلك:

"خطيئتي أمامي في كل حين" (مز ٥٠).

على الرغم من أن الرب قد نقلها عنه، ليحملها عنه السيد المسيح.. بل أنه قال في المزمور السادس "أعوم في كل ليلة سريري، وينمو عي ليلاً فراشي" (مز ٦).

هل كان داود لا يدرك الروحانيات السليمة، وكذلك بطرس الرسول؟! وهل الفرح بالمغفرة يمنع الندم والبكاء والدموع؟! هل دم المسيح الذي يحو خطايانا، يمننا من الانسحاق بسببها؟! حاشا. ليس هذا تعليم الكتاب.

* * *

إن دم المسيح يرمز إليه دم خروف الفصح.

هذا الذي نجى الأبرار من الموت، بقول الرب "لما أرى الدم، أعبر عنكم" (خر ١٢: ١٣).

ورمز "الفصح قد ذبح لأجلنا" (١كو ٥: ٧).

فهل فرح الشعب بالدم، دم خروف الفصح، الذي أنقذهم من الموت، هل هذا الفرح منعهم من الندم والانسحاق والشعور بالمرارة؟! هوذا للرب يأمر من جهة خروف الفصح.

"على أعشاب مرة تأكلونه" (خر ١٢: ٨).

ذلك لكي تتذكروا الخطية التي أوصلتكم إلى أرض العبودية.

ونحن أيضاً في وسط فرحنا بدم المسيح الذي طهرنا من كل خطية، نأكل الفصح على أعشاب مرة. ونحتفل بصليب المسيح في أسبوع الآلام، وقد كسونا الكتيسة بالعنود، وجلسنا بالألحان الحزينة نذكر قصة الخلاص والدم.

هل الخلاص بالدم، نحتفل به بمظاهر الفرح؟! أم أننا نطيع الرسول القديس في قوله "فلنخرج إذن إليه خارج المحلة حاملين عاره"

(عـب ١٣: ١٣). وهكذا نقضى أسبوعاً خارج المحلة، متذكّرين خطايانا التي تسببت في صلب المسيح.

✱ ✱ ✱

هل تذكرنا خطايانا أنانية منا واتحصراً في أنفسنا؟

كلا، بل العكس هو الصحيح. إنها أنانية منا حينما ننحصر في الفرح بخلاصنا، وننسى ندم الكريم الذى سَفَك لأجلنا!! ننسى ما قاساه المسيح من إهانات ولطم وشتم وتعيير وتحديات، نقول له ذلك في القداس "لم ترد وجهك عن خزي البصاق".. هل في تذكرنا لآلام المسيح، ننحصر في أنفسنا ونتهلل في فرح، أم نتناول الفصح على أعشاب مرة...؟!

✱ ✱ ✱

إن دعوتنا للناس بالفرح، ونسيان خطايانا، وعدم الاسحاق بسببها هو ضد طقوس الكنيسة وصلواتها.

ماذا يفعل الذى يتلقى هذا التعليم، حينما يصلى بالأجبية ويقول في صلاة النوم "هوذا أنا عتيد أن أفُف أمام الديان العادل مرعوب ومرتعد من أجل كثرة ذنوبى".. أو حينما يقول في صلاة نصف الليل "أعطى يارب ينابيع دموع كثيرة، كما أعطيت في القديم للمرأة الخاطئة. واجعلنى مستحقاً أن أبل قمعك اللتين اعتقتانى من طريق الضلالة". أو حينما يقول في المزمور السادس في صلاة باكر "تعبت في تنهدى. أعوم كل ليلة سريرى، وبدموعى أبل فراشى".. وحينما يردد في كل صلاة، ما يقوله في المزمور الخمسين "خطيتى أمامى في كل حين" لك وحدك أخطأت، والشر قدامك صنعت"..

هل يثور على الأجبية، بسبب الوعظ الذى يسمعه في الكنيسة؟!

أم يثور على هذا الواعظ، ويعتبره ضد صلاة الأجبية. أم أن هذا الواعظ يحطم عنده الأجبية بطريقة غير مباشرة، حينما يقول له إن تذكّار الخطايا عبارة عن حرب من الشيطان وصغر نفس؟!

✱ ✱ ✱

وهل بهذا الوعظ يحتقر دموع القديسين في توبتهم؟

ويقول إنهم بعيدون عن حياة الفرح بالرب، وإنهم أنانيون منحصرون في خطاياهم؟! وماذا يقول حينما يقرأ بستان الرهبان، ويرى وصية من الآباء تتكرر باستمرار وهى "ادخل إلى قلايتك، وأبك على خطاياك".. هل كل هؤلاء الآباء ضلوا الطريق إلى

وماذا عن دموع القديس أرسانيوس؟

هل ندينه؟ هل ترك حياة الفرح؟ ألم يطوبه البابا القديس ثاوفيلس لأنه استعد لمباغة الموت كل أيام حياته..

✱ ✱ ✱

ومن جهة نسيان الخطايا، ماذا عن قول القديس أنطونيوس الكبير:

إن ذكرنا خطايانا، ينساها لنا الله.

وإن نسينا خطايانا، يذكرها لنا الله.

هل يدعونا القديس أنطونيوس إلى صغر النفس، وإلى الانحصار حول أنفسنا؟! ثم ماذا عن حياة الانسحاق والدموع في صلوات نحميا (نح ١: ٤) وعزرا (عز ٩: ٥-٧) ودانيال (دا ٩: ٣-٨) وما ورد عن ذلك بعمق في سفر يوتيل النبي (٢: ١٢-١٧).

✱ ✱ ✱

بل ماذا عن عظة السيد المسيح على الجبل بقوله:

"طوبى للحرزائي الآن، لأنهم يتعزّون" (مت ٥: ٤).

✱ ✱ ✱

وماذا عن تذكرنا للخطية منذ آدم في القديس الإلهي وقولنا "غرّس واحد نهيتني أن أكل منه.." "أنا اختطفت لى قضية الموت".. هل هذا للتذكّر خاطئ. وماذا عن قول الأب الكاهن في تقديم الحمل "عن خطايای وجهالات شعبك" وقوله في صلاة الاستعداد "أنت تعلم يارب أنى غير مستحق ولا مستعد ولا مستوجب. وليس لى وجه أن أقف وأفتح فای.. بل ككثرة رافاتك اغفر لى أنا الخاطئ..".

هل نعم أولادنا إذن أن هذا صغر نفس من الآباء الكهنة!!

✱ ✱ ✱

وماذا عن صلواتنا في الساعة السادسة وفى التاسعة وفى الغروب.. وعبرة العشار "ارحمنى يارب فإنى خاطئ" وقولنا "أخطأت يا أبتاه إلى السماء وقدامك ولست مستحقاً أن أدعى لك ابناً" وعبرة "اذكرنى يارب متى جئت فى ملكوتك".. وكل العبارات التى تذكر فيها خطايانا ونطلب الرحمة...

وماذا عن الميطاتيات، وكيريلليسون ٤١ مرة، وللتأمل فى الصوم؟

وماذا عن حياة الممّوح والرماد المذكور فى الكتاب المقدس؟

هل كل هذا ضد حياة الفرح؟! وهل فيه صغر نفس؟ وهل هو محاربة من الشيطان لنا؟ وهل يجب أن ننسى خطايانا وننتشل بالدم ونفرح؟ أريد أن أسأل:

✱ ✱ ✱

إلى أى نهاية يقودنا هذا التعظيم؟!

إن الحزن على الخطايا، ليس تفكيراً في النفس، إنما هو تفكير في الله الذي أحزننا بخطايانا، وبها انفصلنا عنه وعن عمل روحه القدوس.

وتركيزنا على دم المسيح، لاشك يحمل تركيزاً على السبب في سفك هذا الدم، وهو خطايانا. تركيزنا في الصليب، يعنى أيضاً ما حمله الرب على الصليب. "كلنا كختم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣: ٦). وهكذا حمل كل لعنات القاموس. والذي بلا خطية حسب خطية لأجلنا..

✱ ✱ ✱

هل تقول: ينبغي أن أفرح لأن الله يحبني؟

ومذا إذن إن كنت لا تحبه، كما أحبك؟!

وهل في كل هذا التعظيم ننسى عدل الله؟ وننسى قداسة الله. وننسى أن القديس بولس أحزن أهل كورنثوس، وأحزن خلطي كورنثوس، لكي يقودهم الحزن إلى التوبة.

✱ ✱ ✱

ولابد للخلطي أن يذكر خطاياءه، لكي يحترس، ويتوب، ولا يعود يخطئ مرة أخرى. يتذكر ضعفه. وفيما يفرح بالرب، لا ينسى ضعفاته.. ولا ينسى خطاياءه. بل كلما يذكر خطاياءه، تزداد محبته لله بالأكثر، الذي غفر له تلك الخطايا. مثل المرأة الخاطئة التي أحببت كثيراً، إذ غفر لها الكثير (لو ٧: ٤٢، ٤٣، ٤٧). من له أذن للسمع فليسمع.

٤١

لماذا لا نطلب المواهب؟

سؤال

لماذا لا نطلب المواهب، بينما الرسول قد قال "جدوا للمواهب الروحية، وبالأولى أن تتبألوا.." (١كو ١٤: ١).

قال الرسول "جدوا للمواهب.. ولكن أريكم طريقاً أفضل" (١كو١٢: ٣١). ثم تحدث عن هذا الطريق الأفضل (المحبة) في اصحاح كامل (١كو١٣). وأظهر أن المحبة أفضل من الإيمان الذي ينقل الجبال، وأفضل من النبوة، وأفضل من التكلم بألسنة (١كو١٣: ١، ٢).

ثمار الروح وأولها المحبة (غل٥: ٢٢)، لازمة لخلاص نفسك. أما المواهب الفاتنة الطبيعية، فلا تلزمك لخلاصك. وكثيرون نالوا مواهب، وصنعوا معجزات، وهلكوا!! (مت٧: ٢٢، ٢٣).

من الجائز أن يعطيك الله مواهب تصنع بها معجزات، ثم لا تحتمل الموهبة، فيتكبر قلبك وتسقط.. تصور أنك تضع يدك على ميت فيقوم، أو على مريض فيشفى.. هل تضمن مشاعرك من الداخل؟! ربما تظن أنك صرت قديساً وأعظم من جميع الناس. وبهذا الشعور تهلك، كما قال الكتاب: "قبل الكسر الكبرياء، وقبل السقوط تضامخ للروح" (أم١٦: ١٨).

✱ ✱ ✱

إن المواهب تحتاج إلى تواضع يحمي صاحبها.

ولهذا قال ماراسحق "إذا أعطاك الله موهبة، فاطلب منه أن يعطيك تواضعاً لكي تحتملها.. وإلا، إن لم يكن عندك هذا التواضع، فاطلب من الرب أن ينزع عنك هذه الموهبة لكي لا تهلك بسببها"...

إذا كنت حقاً جاداً في طلب المواهب، لا بسبب مجد باطل، إنما بسبب نمو ملكوت الله، فيلزمك اعداد قلبك للمواهب. وهذا الإعداد يكون بالتواضع..

تعد نفسك لقبول الموهبة، بتواضع القلب.

فإن امتلأ قلبك بالاحتضاع، سوف لا تطلب الموهبة.

لأنه حقاً، لماذا تطلب الموهبة؟ لماذا لا تطلب مثلاً نقلة للقلب؟ لماذا لا تطلب الحكمة كما طلبها سليمان؟ لماذا لا تطلب شركة الروح القدس وثمر الروح في قلبك؟ لماذا تطلب المواهب بالذات؟ أليس لأن هناك فارقاً واضحاً ملموساً، وهو:

المواهب ظاهرة للناس. وثمر الروح مخفأة في القلب.

وهذه المواهب تجلب لك مجداً وفخراً أمام الناس... هوذا قد صرت صانع معجزات.

يُنظر الناس إليك، باعتبارك رجل الله.. يطلبون بركاتك، يجرون وراءك، يسعدهم لمس ملابسك، أو سماع دعاء من فمك.. إنها عظمة عالمية، لا أدرى إلى أين توصلك!!.. كل ما أدرية أنها ليست لازمة لخلاص نفسك، بل هي على العكس خطرة عليك.

ومع ذلك إن أردت العظمة، سأضرب لك أعظم مثل لها:
قيل عن المجدان إنه أعظم من ولتة النساء (مت ١١ : ١١). وقيل أيضاً إنه "لم يصنع آية واحدة" (يو ١٠ : ٤١).

٤٤

مُتَرَدِّد

سؤال

أنا أحب للرهبنة. ولكنني متردد بين الدير والسفر إلى الخارج. ماذا أفعل؟

الإجابة

ملاحت متردداً لا تقدم على للرهبنة، وإلا سوف تحارب بعد الرهبنة بالسفر إلى الخارج.

المفروض في المتقدم إلى الرهبنة أن لا تكون عنده أية رغبة في شئ من أمور العالم. يكون قلبه قد مات عن الرغبات للعالمية. لذلك في رسامته راهباً، تصلى عليه الكنيسة صلاة الأموات (الراقيدين) بلحان تجنيز..

٤٣

خَطِيَّةُ الْبُخْلِ

سؤال

كيف أستطيع أن أتخلص من خطية البخل؟

خطية البخل تسبقها خطية أخرى هي محبة المال، أو خطية عدم محبة الآخرين، أو غير ذلك. ونصيحتي لك أن تحب الناس ولا تحب العالم ولا الأشياء التي في العالم (١يو ٢ : ١٥). وثق أن هذا سيطرده البخل من قلبك.
وإن بقي البخل عندك، أغضب نفسك على العطاء، وقل لنفسك: إن لم أترك المال، هو سيتركني. ولن أخذه معي عندما أفارق العالم..

٤٤

الهجرة

سؤال

هل الهجرة حرام أم حلال؟

الإشراج

الهجرة ليست حراماً. وإنما يجب التأكد أولاً أن الذي سيهاجر، سيذهب إلى بلد يستطيع فيها أن يحيا حياة روحية سليمة، ويجد الكنيسة الأرثوذكسية والكاهن الأرثوذكسي، ويستطيع أن يتمتع بالأسرار الكنسية.
أما أن يهاجر إلى بلد لا يستطيع فيها أن يعبد الله عبادة سليمة، فهذا يجعله عرضة لأن يفقد علاقته بالله. إلا لو كان مسافر بين الحين والآخر إلى بلد فيه كنيسة..
ومع ذلك فهذا الوضع غير مستقر..

ثم ماذا عن تربية أولاده تربية دينية في حضن الكنيسة؟!

ومن جهة الهجرة، نذكر أن الله أمر بها في بعض الأحيان. مثلما قال لأبينا إبراهيم "أذهب من أرضك وعشيرتك ومن بيت أبيك إلى الأرض التي أريك، فأجعلك أمة عظيمة وأباركك.." (تك ١٢ : ١، ٢).. فهاجر ابرام بناء على أمر من الله.
كذلك في قيادة الرب لبنى إسرائيل لما خرجوا من مصر.

المهم في الأمر أن الذي يهاجر لا يضحى بروحياته من أجل الهجرة، إنما يجعل أبنيته

فوق كل شيء.

نذر

سؤال

إنسان نذر نذراً أن يصوم صوم للغراء لمدة ٢١ يوماً. فهل يصومه طول حياته ٢١ يوماً، أم سنة واحدة؟

الجواب

هذا يتوقف على نية ضميره حينما نذر للنذر. هل كان يقصد طول العمر أم لسنة واحدة. وحسب نية ضميره يتصرف. ولا يعرف الإنسان إلا روح الإنسان الذي فيه.

ما هي الحاسة السادسة؟

سؤال

ما هي الحاسة السادسة؟ هل هي من عمل الروح القدس؟ أم هي شغافية؟ أم موهبة؟ وهل هي خاصة بالنساء كما يقولون؟

الجواب

الحواس الخمس المعروفة: للنظر والسمع واللمس والشم والمذاق، كلها حواس جسدية، وتتعلق بالمادة .

لما ما يسمونها الحاسة السادسة فهي شعور إلهي بلطني روحي بشئ معين .

أتريد أن تسميها شغافية؟ ممكن . أتريد أن تسميها لونا من Telepathy؟ ممكن أيضاً. يمكن أن تكون لونا من المشاعر العميقة للقلب، أو الحس الداخلي؟ لا مانع . وهي ليست قاصرة على النساء فقط. فيمكن أن تكون للرجال هذه الحاسة أيضاً ..

لما عمل الروح القدس ومواهبه ، فلا نسميها الحاسة السادسة .

عمل الروح القدس فى هذا المجال هو لون من الكشف الإلهى Revelation أو الإعلان الإلهى .

وهو أمر حقيقى وثابت . وليس مثل الإحساس البشرى الذى قد يصدق حيناً ، ولا يصدق حيناً آخر ...

٤٧

عناصر الذكاء ومقاييسه

سؤال

بماذا يتميز الشخص الذكى؟ وكيف يظهر نكاؤه؟ وما هى مقاييس الذكاء؟ وما هو الفرق بين الذكاء والحكمة؟ وماذا يمنع الحكمة ؟

الجواب

أول صفة للإنسان الذكى هى الفهم .

وتشمل هذه الصفة : سرعة الفهم، وسلامة الفهم، وعمق الفهم .

فالإنسان الذكى يفهم بسرعة ، لا يحتاج إلى شرح كثير لكى يفهم ، ولا إلى وقت طويل لكى يدرك المقصود .. كما أنه يفهم بطريقة سليمة لا خطأ فيها ولا لبس . وهو فى ذكائه وفهمه إنسان لئامح .

يستطيع أن يدرك ما يريده غيره، دون أن يتكلم هذا الغير . فإنه يفهم ما يريد ذلك من ملامح وجهه، من نظرات عينيه ، ومن لهجة صوته، ومن حركاته ، ومن نوعية كلماته .. وإن قرأ ، يستطيع أن يلمح ما وراء السطور، وما يوحى به أسلوب الكتابة . والإنسان الذكى يتميز أيضاً بأنه قوى الاستنتاج .

يستطيع أن يستنتج ، وفى عمق . فيخرج بنتائج مما أمامه، وتكون نتائج سليمة . ويحول الجزئيات إلى كليات . ويتوقع ما يمكن أن يحدث قبل أن يكون . وفى ذلك يتميز بالفراسة ، وينصح بناء على ما ينبؤ به .

وهو يفهم شخصيات الناس ، ومفاتيح شخصياتهم ، وكيف يستطيع أن يتقاهم معهم بما يستعمله من هذه المفاتيح .

والإنسان الذكى يتميز بذاكرة قوية .

ذاكرة تحتفظ بقدر كبير من المعلومات . وتستطيع وقت اللزوم أن تستخرج هذه المعلومات كاملة ومرتبّة وسريعة ، وتستخدمها الاستخدام المناسب، لتصل بها إلى النتيجة التى يريد بها بأسلوب مقنع

حقاً : من صفات الإنسان الذكى : قوة الإقناع .

يستطيع أن يورد الحجج والبراهين التى تثبت وجهة نظره، ويستطيع بسهولة أن يرد على وجهة النظر المضادة، بما له من نكاه ومعرفة وفهم ...

والإنسان الذكى ينظر إلى كل أمر من زوايا متعددة .

فلا يحصر نفسه فى زاوية واحدة، بل تكون له النظرة الشاملة التى تتسع لكل الإتجاهات. ويسميه الأجانب Broad Minded أى متسع الذهن. وأتذكر أننى قلت مرة عن الراعى أنه يجب أن يشبه للشاروبيم الممثلين أعياناً . أى الذين ينظرون إلى الأمور من كل إتجاه.

إنه نكى فى حساباته .

يحسب كل صغيرة وكبيرة . ويحسب فارق العقليات، وطريقة فهمهم للغير مهما كان ذلك خاطئاً . ويعمل حساباً للظروف وكل التوقعات والمفاجآت ويعمل حساباً للنتائج وكل ردود الفعل .

وهناك أنواع ودرجات من الذكاء .

يوجد ذكاء بالفطرة ، أو بالوراثة ، كأسرة كل أفرادها أذكىاء . وتوجد تداويب على الذكاء لتتميمته وتقويته . تداريب على استخدام العقل ، فى حل المشكلات والأمور الصعبة وحل الألغاز . ومنها بعض تمارين الهندسة والحساب، وقد يكتسب البعض تدريب العقل بمعاشرة الأذكىاء والحكماء . وفى مثل هذا قال الشاعر :

إذا كنت فى حاجة مرسلاً فارسل حكيماً ولا توصه

وإن باب أمر عليك التوى فشاور لبیباً ولا تعصه

والإنسان الذكى هو أيضاً دقيق الملاحظة .

لا يفوته شئ، بل يلاحظ الكل، ويتصرف بناء على ما يلاحظه. أما الذى يعبر على أشخاص أو مواقف، ولا يلاحظ شيئاً ولا يدرك، فليس هو بالإنسان الذكى .. بل الذكى

يكون دقيقاً فى ملاحظته ...

والمهم فى ذلك طبعاً ، أن تكون الملاحظة سليمة، سواءً فى ما يرى أو ما يقرأ .
نحب أن نذكر أيضاً أن الذكاء درجات :

فيوجد إنسان ذكى ، وإنسان آخر حاد الذكاء. كما يوجد أكثر من هذين النابغة والنابهة والعبرى . وفى الإنجليزية نستخدم كلمات :

Intelligent .. Brilliant ... Genius ...

وهناك فارق بين الذكاء والمعرفة والعلم .

المعرفة تساعد الذكاء ، ولكنها ليست شرطاً . لأنه يوجد أنكياء بين غير المتعلمين .
القديس الأنبا أنطونيوس لم يتعلم ولم يدرس، لكنه كان عميق العقل ... كما أن الذكى إن لم يتعلم ، فله القدرة على التعلم . وإن لم يتعلم فى المدارس أو على الأستاذة ، يمكنه أن يتعلم من الطبيعة ومن الأحداث . وعنده معرفة الفطرة .

لهذا نقول أيضاً أنه توجد تدرىب للذكاء .

لتنمية الذكاء واستخدام العقل : مثل حلّ الألغاز ، والمسائل المعقدة . ومثل القراءة عن قصص الأذكىاء ، كذلك معاشرة الأذكىاء والإستفادة من طريقتهم فى التفكير . ومحاولة تدريب العقل على توسيع وتعميق نطاق تفكيره ، بل استخدامه عملياً ، للوصول إلى الحكمة فى التصرف .

ولا ننسى فى ذلك المواهب والقدرات ... هنا ونسأل سؤالاً هاماً: ما هو الفرق بين الذكى والحكيم؟ ونجيب :

كل حكيم ذكى، ولكن ليس كل ذكى حكيماً .

الذكاء خاص بالعقل . والحكمة خاصة بالتصرف .

ولذلك قال القديس يعقوب الرسول عن الحكمة والحكيم : "من هو حكيم وعالم بينكم، فليبر أعماله بالتصرف الحسن فى وداعة الحكمة" (يع ٣: ١٣) . وشرح التصرفات التى تتنافى مع الحكمة .. لذلك من العجيب أن نرى بعض الأذكىاء غير حكماء!! فلماذا؟
هناك أمور عديدة تمنع الذكى من أن يكون حكيماً : أمور خاصة بنفسيته أو طباعه أو شهواته أو ظروفه .

فإنسان الغضوب أو المنذفع ، لا يستطيع أن يكون حكيماً، بل يغلب عليه غضبه أو اندفاعه ، فيوقف العقل ويتصرف الطبع .

كذلك الإنسان الحقود أو الحسود ، أو الذى تملكه الغيرة . فإنه يفقد الحكمة نتيجة

لطغيان مشاعره عليه، مهما كان ذكياً .

بالمثل الإنسان الشهواني، لا يسلك بحكمة مهما كان ذكياً، لأن الشهوة هي التي تقوده وليس العقل. وكثيراً ما يرتكب أخطاء لا يوافق عليها عقله .

وكذلك الذى يقع تحت عادة ضارة، كاللذين أو الإدمان: أنه يعرف بعقله إن ذلك يضره . ولكن العادة هي التي تقوده مهما كان ذكياً . ولا يكون في تصرفه حكيماً .

كذلك الذى يكون في طبعه سماعاً ، يقبل ما يصل إلى أذنيه بدون فحص، يقع في أخطاء لا تتفق مع الحكمة، مهما كان ذكياً في أمور علمية أو عقلية . وبالمثل الشخص الشديد الحساسية، أو المتوتر الأعصاب ...

كذلك قد لا يتصرف الذكى بحكمة، بسبب قلة الوقت، أو عدم تمكنه من الدراسة الكافية، أو ثقته بعلومات تصل إليه من غيره ، ولا تكون صحيحة !! وقد يكون الإنسان ذكياً ، ولكنه قليل الخبرة ، فيفقد الحكمة في التصرف . إذن لكي تتكامل أماننا الصورة المثالية من جهة العقل والتصرف :

علينا أن نضيف إلى اللكاء، الخبرة والمعرفة، والطبيعة السليمة والروحيات ، والطباع غير المنحرفة، لكي يصير الإنسان حكيماً ...

ولا ننسى محبة الخير. لأن الذكى قد يستخدم نكاهه في الشر، فيتصرف بطريقة ملتوية. ويقولون عنه إنه حكيم في الشر!! ولكنها (حكمة) مرفوضة من الله، قال عنها الرسول إنها حكمة "ليست نازلة من فوق، بل هي أرضية نفسانية شيطانية" (يع: ٣: ١٥). وفي ذلك قيل عن الحية إنها كانت "أحيل جميع حيوانات البرية" (تك: ٣: ١) .

والكتاب يسمى الخاطئ جاهلاً ، مهما كان ذكاً !!

فالفلاسفة الملحدون ، ينطبق عليهم قول الكتاب "قال الجاهل في قلبه ليس إله" (مز: ١٤: ١). هو إذن جاهل، مع أنه فيلسوف، والفلاسفة مشهورون بالذكاء !!

وذكر لنا الكتاب أيضاً : مثل العذارى الحكيمات، والعذارى الجاهلات (مت: ٢٥) . وكان الفارق في التصرف وليس في العقل.. كذلك حدثنا عن (الغنى الغيبي) الذى اهتم بتوسيع نطاق أمواله لسنين عديدة (لو: ١٢: ٢٠) . كما مدح الرب وكيل الظلم، لأنه (بحكمة) فعل (لو: ١٦: ٨) .

الحكمة إذن خاصة بالتصرف وحياة البر .

والذكى يعتبر جاهلاً إن أكر أو سلك في الشر .

وهكذا قال الكتاب "الحكيم عينا في رأسه. أما الجاهل فيسلك في الظلام" (جا ٢١: ١٤).
فالذكي الذي يسلك في الظلام، هو إنسان جاهل، مهما كان فيلسوفاً أو ناضج العقل. إنه
جاهل بأبديته، وجاهل بنتيجة سلوكه الخاطئ...

والذكاء إن اختلط بالحيلة والدهاء والخبث والتآمر، لا يكون حكمة بل جهلاً. لأن
الشر يدخل في الكتاب تحت عنوان الجهل.. إن (أخيوتوفل) (٢صم ١٦: ٢٣) على الرغم
من أنه كان مشيراً، و(حكيماً) حكمة نفسانية شيطانية، لها الذكاء وليس البر، انتهى به
الأمر إلى أنه خنق نفسه (٢صم ١٧: ٢٣) كان ذكياً ولم يكن حكيماً!
إن الحكيم يظهر ذكاؤه في تصرفاته، في معاملاته، في حياته العملية. إنه لا
يخطئ. لا يتورط ولا يتسرع ولا يندفع...

٤٨

الْخَادِمُ وَمَعْلُومَاتُهُ

سؤال

بعض الأشياء يصعب على فهمها في الكتاب المقدس، فأشعر أنني خادم فاشل. فهل
هذا يؤثر على خدمتي؟ وعلى المخدمين؟

الجواب

لا تتضايق، فكل إنسان يمكنه أن ينمو في المعرفة، بكثرة القراءة والدراسة وبسؤاله
العارفين واستشارتهم. وثق أنك إن داومت على ذلك، فسوف يزداد فهمك يوماً بعد يوم.
من جهة المخدمين، فيجب أن تحضر الدرس جيداً لكي تتقن شرحه.

٤٩

يَعَانِي ضَعْفًا فِي شَخْصِيَّتِهِ

سؤال

أعاني من نقص في شخصيتي، وضعف إيمان وخوف. والغريب أنني أحب الروحانيات
والكنيسة والقديسين، وأريد أن أعيش مع الله..

ماذا أفعل لكي أكون شخصاً يليق بالنبوة لله وللكنيسة ؟



أولاً : ابحث ما هي نواحي النقص في شخصيتك، لكي تعالجها.

فلا تتكلم عن هذا الأمر بصفة عامة، إنما ادخل في التفاصيل.. خذ كل نقطة نقص، وحاول معالجتها. ومن السهل جداً على كل إنسان أن يكمل شخصيته وينتصر على الضعف الذي فيه .

بإرادة قوية، وبنداريب كثيرة، وبالإتكال على نعمة الله وتدخله

إن الله يريدك أن تكون قوياً، لأنك خلقت على صورة الله، والله قوى. ويقول المرتل في المزمور "انتظر الرب. تقوّ ولينشد قلبك، وانتظر الرب" (مز ٢٧ : ١٤). والقديس يوحنا الرسول يكتب إلى الشباب فيقول "كتبت إليكم أيها الشباب، لأنكم أقوياء، وكلمة الله ثابتة فيكم. وقد غلبتم الشرير" (١ يو ٢ : ١٤) .

لا تفهم الوداعة والإتضاع فهماً خاطئاً .

فالسيد المسيح كان وديعاً ومتواضع القلب (مت ١١ : ٢٩)، ومع ذلك كان قوياً. وموسى النبي كان حليماً جداً أكثر من جميع الناس (عد ١٢ : ٣)، ومع ذلك كان قوياً، يخافه فرعون، كما كان قائداً لمئات الآلاف من الناس.. وأبونا ابراهيم الوديع، الذي سجد لبني حث (تك ٢٣ : ٧، ١٢)، كان قوياً انتصر على أربعة ملوك، وكلم ملك سادوم بحزم (تك ١٤ : ٢٢ - ٢٤) .

اقرأ كثيراً عن سير القديسين الذين كانوا أقوياء .

القديسين الذي وقفوا أمام ملوك وولادة، مثل إيليا النبي (١ مل ١٨ : ١٧) ومثل يوحنا المعمدان (مت ١٤ : ٤)، ومثل بولس الرسول أمام فيلكس الوالي (أع ٢٤ : ٢٤ - ٢٦) وأمام الملك أغريباس (أع ٢٦ : ١ - ٢٩) وقرأ عن القديس الأنبا أنطونيوس الذي قابل كل حروب الشياطين المرعبة بقوة وإيمان، وقرأ أيضاً عن الآباء السواح وسكناهم البرية الجوانية. وقرأ عن الشهداء والمعترفين وشجاعتهم واحتمالهم كل الشدائد والعذابات. كذلك اقرأ عن أبطال الإيمان مثل القديس أنثاسيوس الذي قيل له "العالم كله ضدك" فقال "وأنا ضد العالم" .

وكن في كل ذلك تحت إرشاد أب روحى حكيم .

ودرب نفسك على عدم الخوف، مهما كانت الأسباب .

وربما لا توجد أسباب، وتجد أنك تخاف من أوهام!! تنكر داود النبي الذي قال "الرب نوري وخلصني ممن أخاف؟" "وإن يحاربني جيش، فلن يخاف قلبي. وإن قام على قتال، ففي هذا أنا مطمئن" (مز ٢٧: ١، ٣). وقوله في مزمور الراعي "إن سرت في وادي ظل الموت، فلن أخاف شراً، لأنك أنت معي" (مز ٢٣) .
بالإيمان تنتصر على الخوف، وبالصلاة أيضاً .

آمن أنك لست وحدك، وأن قوة الله تحيط بك، ربّنا وعود الله في الحفظ، كما في (مز ١٢٠)، وفي (مز ٩١) "الرب يحفظك من كل سوء، الرب يحفظ نفسك، الرب يحفظ دخولك وخروجك" يسقط عن يسارك ألف، وعن يمينك ربوات. أما أنت فلا يقتربون إليك..".
وإن حاربك الخوف، قل "يارب قوتي، يارب شجعتي. كن معي أسندني. لا تتخل عني".
حاول أن تقتحم الصعاب، واعرف أن كل مشكلة لها حلّ .

لا تخف من الصعاب، ولا من المشاكل. كن قوى القلب، وواجه الظروف ولا تتردد.
وإن فشلت مرة، لا تيأس. إن الإقدام يعلمك الشجاعة. ومهما كانت الأمور تبدو معقدة، لا تضعف أمامها. حاول مرة ومرتين وثلاثاً وأكثر. وما لا تتركه الآن، ستتركه بعد حين .
درب نفسك على القوة في كل تفاصيلها .

قوة الإرادة والعزيمة، وقوة التفكير، وقوة العمل. ودرب ذاتك أيضاً على ضبط النفس، وعلى عدم الخوف، وعدم التردد . وليكن الرب معك، يقويك ويمسكك ويعينك ...
ولتكن لك ثقة بنفسك، بمعونة الرب لك .

اعتبر أن ما تشعر به من ضعف، هو وضع طارئ ستتخلص منه إن شاء الله. ولا ترسخ في نفسك أنك ضعيف، بل إن الله سينقذك من ضعفك .

٥٠

رَجُلٌ خَجُولٌ

سؤال

أنا شخص خجول جداً. ويحزنني هذا الخجل بالرغم من رغبتي في أن أكون خالماً.
فكيف أستطيع أن أعطي الأطفال دروساً، وأنا أخجل حتى من الأطفال؟



يخيل إلى أن هذه درجة من الخجل مبالغ فيها .

★ ابدأ بالأطفال ، لا بإعطائهم دروساً، إنما باللعب معهم والتحدث معهم. وتأكد أنهم سوف يشجعونك بجرأتهم وبساطتهم. وليكن تعاملك أولاً مع أطفال الأسرة. ثم تدرب على عدم الخجل في تعاملك مع أفراد العائلة في البيت، ثم مع الضيوف، ومع الأصدقاء، أو مع زملائك في العمل.

★ إن لم تبدأ بالكلام، تشجع في الرد على كل هؤلاء، ولو بطريقة مختصرة في بادئ الأمر، ثم بعد ذلك تسترسل.

الشخص يخجل من الكلام، لأنه يخشى من الخطأ في كلامه. وبالتدرج كلما وجدت أنك تكلمت ولم تخطئ، يشجعك هذا على الاستمرار في الحديث.

★ يمكنك أن تتحدث أولاً في أمور تكون قد درستها جيداً، أو تعرف عنها معلومات مؤكدة. ثم تتدرج إلى ابداء رأيك في أي موضوع حسب درجة ذكائك.

والرب يكون معك. إن الخجل حالياً هو عملة صعبة نادرة الوجود.

(٥١)

ليست لي دموع !



كيف يصل الإنسان إلى مرحلة الدموع في حياته الروحية ؟ لأنني أسير في حياة التوبة، ولكن ليست لي دموع !



الدموع ليست مرحلة . فقد تبدأ بها . وقد تنتهي إليها. وقد تصحبك في أوقات، بينما يحل محلها الفرح مرة أخرى. أو قد تختلط بالفرح.

نصحتني لك : لا تجاهد لكي تبكي. ولا تكن دموعك مصطنعة.

واعرف أنك لو جعلت الدموع هدفاً، تجاهد للوصول إليه.. فقد يحاربك المجد الباطل. وتكون الدموع لك ليست دليلاً على الانسحاق، بل تكون مجالاً للافتخار، وتخرجك عن

يقيناً أنه أهم من الدموع ، المشاعر التى تجلب الدموع .
ودموع بغير تلك المشاعر، ليست هى دموع روحية .

على أية الحالات، إن أردت مزيداً من المعلومات عن الدموع، يمكنك أن تقرأ كتابنا
عن [الدموع فى الحياة الروحية] .

٥٢

لا تكونوا معلمين كثيرين

سؤال

ما معنى قول يعقوب الرسول "لا تكونوا معلمين كثيرين يا إخوانى، عالمين أننا نأخذ
دينونة أعظم. لأننا فى أشياء كثيرة نعثر جميعنا" (يع ٣: ١، ٢) . فهل التعليم يجلب
الدينونة؟ فنهرب منه!

الجواب

كلا ، فالتعليم نافع . وقد أقام الله معلمين فى الكنيسة (أف ٤: ١١) .

وقد قال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس "لاحظ نفسك والتعليم، وداوم على
ذلك.. لأنك إن فعلت ذلك، تخلص نفسك والذين يسمعونك أيضاً" (١تى ٤: ١٦) . وقال
لتلميذه تيطس "وأما أنت فتكلم بما يليق بالتعليم الصحيح" (تى ٢: ١) .

ولكن من الخطأ أن يقيم شخص نفسه معلماً ، وهو غير مؤهل لذلك .

وهكذا تمتلئ الكنيسة بمعلمين كثيرين غير معدين لذلك. إنما الذى أعطى موهبة
التعليم، فهو الذى يعلم. كما قال الرسول "المعلم ففى التعليم" (رو ١٢: ٧). وسبق ذلك
بعبارة "بحسب النعمة المعطاة لنا" (رو ١٢: ٦). إذن يجب أن توجد هذه الموهبة ، وأن
يكون "صالحاً للتعليم" كما قال الرسول حتى عن الأسقف (١تى ٣: ٢) .

والمفروض أن يكون مرسلأ من الكنيسة لمهمة التعليم .

كما قال الكتاب "وكيف يكرزون إن لم يُرسلوا" (رو ١٢: ١٥) . فلا يقيم أحد نفسه

معلماً ، بل الذى ترسله الكنيسة لذلك . والمفروض أن الكنيسة لا تكلف أحداً بالتعليم، إلا

إذا كانت واثقة من قدرته على التعليم، وواثقة أيضاً من صحة تعليمه .

وذلك لخطورة التعليم وعثرة من يعلم تعليماً خاطئاً .

أنظروا بولس الرسول: على الرغم من أن السيد الرب قد دعاه بنفسه للخدمة. وعلى الرغم من أن الروح القدس قال للكنيسة "أفرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما إليه، إلا أن هذا القديس (بولس) يقول "صعدت إلى أورشليم - بموجب إعلان - وعرضت عليهم الإنجيل الذى أكرز به بين الأمم. ولكن بالإنفراد على المعترين" (غل ٢: ١، ٢)..
إلى هذا الحد كان القديس بولس الرسول حريصاً على رضا الكنيسة وموافقتها على تعليمه.

على من إذن تقع الدينونة الأعظم حسب قول يعقوب الرسول ؟

تقع الدينونة على من أسماهم (معلمين كثيرين) أى الذين يكثرون التعليم فى أى موضوع حتى الذى ليس من اختصاصهم ، ولا من دراستهم.. تسأله فى العقيدة فى اللاهوت فى تفسير الكتاب، فيجيب ! تسأله فى الطقوس فى التاريخ فى أقوال الآباء، فيجيب! أو يتطوع هو من تلقاء نفسه للكلام فى كل هذه الموضوعات بغير دراسة ، فيعثر ويعثر غيره ...!

تقع الدينونة على من يخطئ فى التعليم، ويقود غيره إلى الخطأ ...

ولذلك قال الرسول "لأننا فى أشياء كثيرة نعثر جميعنا". إذن الدينونة ليست على التعليم بصفة عامة، إنما على العثرة فى التعليم، التى يقع فيها هؤلاء الذين يقحمون أنفسهم فى التعليم.

وتقع الدينونة على من يعلم فكره الخاص .

حتى لو كان ضد المفهوم فى تقليد الكنيسة وتعليمها. وهكذا فعل آريوس ومقدونيوس ونسطور وأمثالهم، وقاوموا المجامع الكنسية. إن محب التعليم، كثيراً ما يكون معجباً بذاته وبتعليمه. وكثيراً ما يكون "حكيماً فى عيني نفسه" (أم ٣: ٧). لذلك مهما علم بتعليم خاطئ، يتشبث برأيه ويعاند، فيقع فى البدعة ويعثر بها غيره .

وتقع الدينونة - كما قلنا - على من يقيم نفسه معلماً .

يغوى التعليم، فيعلم ، دون أن يطلب منه ذلك. فيخطئ ويبذل كل جهده فى نشر أخطائه بين الناس . فيأخذ دينونة أعظم: دينونة على أخطائه ، ودينونة على قيادته لغيره فى تعليم خاطئ ...

عَثَرْتُ عَلَى أَشْيَاءَ

سؤال

عَثَرْتُ عَلَى أَشْيَاءَ فِي الطَّرِيقِ، أحياناً كَانَتْ نَقُوداً، وَأحياناً أَشْيَاءَ ذَهَبِيَّة. فَهَلْ تَعْتَبَرُ مِنْ حَقِّي؟ أَوْ مَاذَا أَفْعَلُ؟ نَصَحَنِي الْبَعْضُ أَنْ أَضْعُهَا فِي صَنْدُوقِ الْعِطَاءِ فِي الْكَنِيسَةِ. فَهَلْ أَفْعَلُ هَكَذَا وَيَسْتَرِيحُ ضَمِيرِي؟

الجواب

مَا نَجِدُهُ فِي الطَّرِيقِ، لَيْسَ هُوَ مِنْ حَقِّكَ إِنَّمَا هُوَ مِنْ حَقِّ صَاحِبِهِ الَّذِي وَقَعَ مِنْهُ. وَالَّذِي رُبَّمَا يَنْتَظِرُ الشَّخْصَ الْأَمِينُ الَّذِي يَجِدُهُ وَيُعِيدُهُ إِلَيْهِ .
لِذَلِكَ مَا تَعَثَّرَ عَلَيْهِ فِي الطَّرِيقِ، لَيْسَ مِنْ حَقِّكَ، أَنْ تَأْخُذَهُ لَكَ. وَلَيْسَ هُوَ أَيْضاً مِنْ حَقِّ الْكَنِيسَةِ حَتَّى تَضَعَهُ فِي صَنْدُوقِ الْعِطَاءِ. فَإِنَّهُ لَا يَقْبَلُ مَا لَمْ يَكُنْ مِنْ حَقِّ إِنْسَانٍ قَدْ قُذِرَ مِنْهُ .
وَمَا أَجْمَلَ مَا نَقْرَأُ أحياناً فِي الْجُرَائِدِ عَنْ أَخْبَارِ أَنْاسٍ أَمْنَاءٍ وَجِدُوا أَمْوَالاً طَائِلَةً، فَلَمْ يَقْبَلُوهَا لِأَنْفُسِهِمْ، بَلْ عَمِلُوا عَلَى إِعَادَتِهَا لِأَصْحَابِهَا .
نَصِيحَتِي أَنْ مَا تَجِدُهُ فِي الطَّرِيقِ، تَسْلِمُهُ لِأَقْرَبِ مَرْكَزٍ لِلْبُولِيسِ وَالشَّرْطَةِ لَهَا طَرَقُهَا فِي إِعَادَةِ الشَّيْءِ لِصَاحِبِهِ، وَبِخَاصَّةٍ أَنْ كَثِيراً مِنَ الَّذِينَ يَفْقِدُونَ أَشْيَاءَ، يَبْلُغُونَ الشَّرْطَةَ عَمَّا فَقَدُوهُ .
وَأَنْتَ بِذَلِكَ تَكُونُ قَدْ أَرَحْتَ ضَمِيرَكَ. وَلَمْ تَأْخُذْ مَا لَمْ يَكُنْ حَرَاماً.

تَرِيدُ الرَّهْبَانَةَ

سؤال

أُرِيدُ أَنْ أَتَرَهَّبَ وَأَصِيرَ عَرُوساً لِلْمَسِيحِ. فَكَيْفَ أَعْرِفُ دَعْوَةَ اللَّهِ؟ وَمَا هِيَ الْإِرْشَادَاتُ الَّتِي تَقْدِمُهَا لِي؟ عَلِماً بِأَنِّي خَادِمَةٌ فِي الْكَنِيسَةِ.

من جهة الإرشادات التي أقدمها لك فهي :

- ١ - النصيحة الأولى هي أن تزورى أديرة الراهبات ، وتتعرفى على الأم الرئيسة والراهبات. كما تتعرفى على نوع الحياة هناك، كيما تدركى هل تناسبك هذه الحياة أم لا ؟
 - ٢ - أيضاً أكشفي لهن اشتياقك إلى الرهينة، لتعرفى هل سيقبلنك الدير أم لا؟ وإن قيل لك لا، حاولى أن تعرفى السبب .
 - ٣ - كذلك شاورى أب اعترافك. وخذى إرشادات من أم الدير.
 - ٤ - دربى نفسك على بعض أمور تصلح للحياة فى الدير. مثل حفظ المزامير والصلاة بها، التدرب على التسبحة وألحانها، وعلى بعض الفضائل مثل الهدوء والتواضع وعدم الغضب وعدم الإدانة .
 - ٥ - تأكدى تماماً من قدرتك - بنعمة الله - على حياة البتولية وعدم الاشتياق إلى الأمومة .
 - ٦ - إذا تقرر دخولك الدير ، يحسن - إن كنت موظفة - أن تحصلى على أجازة بدون مرتب لمدة سنة مثلاً. حتى تحتفظى بخط الرجعة، إن لم تقدرى على الإستمرار وتركت الدير، أو أخرجوك بسبب أخطاء معينة ...
- أما عن الدعوة إلى الرهينة .
- فيكفى شعورك أن العالم قد مات تماماً فى قلبك، ولم تعد تجذبك إليه أية رغبة، ولا تربطك به أية رابطة حتى خدمة الكنيسة أو العواطف العائلية ...
- وأن يوافق أب اعترافك على رهبتك، دون ضغط منك عليه. كذا يوافق الدير على قبولك .. وليكن الرب معك . صلى ليكشف الرب لك.

٥٥

الزواج أم الرهينة ؟

إننى متردد. لست أعرف طريقى: هل هو الزواج أم الرهينة؟ فيماذا تنصحنى؟

إن كنت متردداً، فلا تسرع بالرهينة.

فالذى يحب الرهينة فقط، لا يفكر في الزواج إطلاقاً. فكرة الزواج لا تشغله، ولا تمثل شهوة في نفسه. فإن اشتهى هذا الأمر، يكون خطراً عليه أن يترهب، وبخاصة لو كان يحارب من الناحية الجنسية أحياناً.. إذ قد تعاوده هذه الحروب بعد الرهينة.

التردد يدل على عدم ثبات الفكر .

ويدل على عدم ثبات الهدف أو الإتجاه.

لذلك فالانتظار أفضل، ريثما يوضح لك الرب مشيئته.

✱ ✱ ✱

أما لو كان فكر الرهينة ثابتاً فيك تماماً، ومنذ زمن بعيد، وليست لك شهوات جسدية تدفعك إلى الزواج.

فربما يكون فكر الزواج حرباً من الشيطان ليمنعك من الرهينة.

ويتضح هذا إن كان الفكر من خارجك وليس من داخلك. وأنت تقاومه بكل قلبك، ومع ذلك يلح عليك. ومع ذلك فإيمانك بالطريق الرهباني ينبع من أعماقك، وهو راسخ فيك.

✱ ✱ ✱

إن كان الأمر هكذا، فلا تضطرب. إنما يحسن لك أن تصبر، وتصلي أن يكشف لك الرب الطريق الذى يريده لك. ولا تسرع بالزواج لئلا تتدم. إنما انتظر. وسيأتى وقت ينفضك فيه الله من التردد.

المتزوج والبتول

ما الفرق بين المتزوج وغير المتزوج في الملكوت؟

درجة الإنسان في الملكوت لا تتوقف على كونه متزوجاً أو غير متزوج.. إنما تتوقف

على مدى نقاوة قلبه، وحبه لله، ومدى جهاده وتعبه من أجل البر ومن أجل الملكوت..
وعلى جبل التجلي كان حول المسيح إيليا البتول، وموسى المتزوج.

٥٧

هل أفسح الخطبة؟

سؤال

أنا مخطوبة. وخطيبي يحبني جداً، متدين على خلق. ولكني لا أحبه فهل أفسح الخطبة؟

الجواب

يا ابنتي، في الموضوعات المصيرية التي يتوقف عليها مصير حياتك، لا تأخذي قراراً سريعاً بانفعال.

إنما فكرى جيداً، واسألي نفسك الأسئلة الآتية:

- ١ - هل لو فقدت هذا الخطيب سيأتيك غيره؟
- ٢ - وهل لو جاء غيره، سيكون أفضل منه؟
- ٣ - وهل لو طلبك عريس آخر، وظهر أنه عنيف يعاملك بشدة، هل سوف تتدمنين وتقولين ليبتى قبلت ذلك الخطيب الذي كان على خلق؟
- ٤ - وهل لو جاءك خطيب آخر على خلق، هل سيحبك بنفس الحب الذي يحبك به الخطيب الحالي؟

٥ - وهل تضمنين أنه سوف يأتيك الخطيب الذي ستحبيه أيضاً؟

٦ - ولماذا تقولين الآن إنك لا تحبين خطيبك؟ لماذا لم تقولى ذلك قبل إتمام الخطبة؟
وأخيراً سأقدم لك إقتراحاً لاختبار شعورك:

يمكنك أن تجربى فترة، يغيب فيها خطيبك عنك، أو تغيبين أنت عنه.. وتفحصي أعماقك: ما هو شعورك نحوه أثناء هذا الغياب، وخصوصاً لو طاللت المدة.. أو لو مضى وقت لم يتصل فيه بك، بتليفون أو خطاب أو زيارة..
حينئذ ستعرفين حقيقة قولك "ولكني لا أحبه"...

فنى معاملة الزوج

سؤال

زوجى لا يذهب إلى الكنيسة أبداً. وإذا قلت له "تعال نذهب إلى الكنيسة" لا يطيق كلامى. فماذا أفعل معه؟

الجواب

هل اكتشفت هذا بعد الزواج فقط، أم أنه كان كذلك فى فترة الخطوبة أيضاً التى كان يمكن فيها أن تكتشفى طباعه، وتعرفى هل هو متدين أم لا؟ وهكذا كان يمكنك أن تقويه إلى التدين، أو أن تعيدى التفكير فى هذه الزيجة، والأمر فى يدك. أما الآن فنحن أمام الأمر الواقع.

نصيحتى لك أن تجذبيه إلى الكنيسة بقوتك الصالحة، وبروحك الطيبة، أو بالتدرج كأن يذهب أولاً إلى حضور بعض أنشطة الكنيسة المشوقة، أو بعض حفلاتها التى فيها لون من البهجة والترفيه. مع تعريفه ببعض الشخصيات فى الكنيسة يمكن ارتياحه إليهم. إلى أن يتدرج إلى الذهاب لسماع عظة شيقة.. وهكذا حتى يتأهل لحضور القداسات.

ولكن حذارٍ من أن تلحى عليه إلحاحاً يجعله يكره الكنيسة، أو أن يتحول إلى العناد فيزداد رفضاً، أو قد يثور عليك.

أنت لا يمكنك أن تجريه إلى الكنيسة بحبل، بل بدافع داخلى منه.

زوجى بخيل

سؤال

زوجى بخيل ، بطريقة متعبة . فماذا أفعل معه؟

أود أن تفرقي تماماً بين أمرين: هما عدم قدرته على الصرف، وعدم رغبته في الصرف .

ربما يكون عاجزاً من الناحية المالية ، فتظنين عجزه بخلًا .

أو قد تكون طلباتك فوق طاقته ، فلا يستطيع الاستجابة لها .

وفي مثل هذه الحالة ، يلزم الزوجة أن تكون على وعى كامل بحالة الزوج المالية من حيث القدرة على الصرف .

وتتأكد قبل أن تطلب منه طلباً، أن بإمكانه تأدية هذا الطلب، دون أن يلجأ إلى الإستدانة أو الاعتذار عما تطلبه .

والمثل يقول : إذا أردت أن تطاع ، فسل ما يستطاع .

إن الطلبات الكثيرة أو الباهظة الثمن، قد تكون عبئاً على الزوج، وبخاصة إذا كان هناك إصرار عليها، وإلا.. وإلا فقد البيت سلامه، من حيث النكد، أو الغضب أو الشجار! والوضع الأمثل هو التفاهم ، في جو من الصراحة والمودة .

وقد يكون السبب في عدم الاستجابة ، هو عدم الاقتناع .

أى عدم اقتناع الزوج، بلزوم ما تطلبين أو أهميته. فقد يكون نوعاً من الكماليات التي لا تحتملها الحالة الاقتصادية في يومنا هذا، أو قد يثير الطلب انتقاد البعض ...

أو ربما يقيم الزوج لوناً من التوازنات بين الطلبات، ويعطى الأولوية لبعضها، بينما يمكن تأخير البعض الآخر ...

ولا يكون في كل ذلك شئ من البخل ...

إنن ما هو البخل بمعناه الحقيقي ؟

البخل يحمل معنى محبة المال ، وعدم الرغبة في انفاق شئ منه، مع القدرة على ذلك، ومع وجاهة الطلب ولزومه ...

لعلك تقولين : هذه بالضبط هي حالة زوجي ..

فهو بطبعه يحب جمع المال وتكويمه، وعدم الرغبة في الانفاق منه، مهما كان الطلب ضرورياً ولازماً وممكنًا، ولا توجد أولويات تنافسه.. أليس هذا بخلًا؟!

بل أقول إنه بخيل حتى على نفسه . فهو يحرم نفسه من كل متع الحياة ولوازمها . فكم بالأكثر يكون بخله على أنا زوجته ، وعلى كل أولادنا صغاراً وكباراً ..
هنا وأحب أن أسألك : ألم تستطعي أن تكتشفي صفة البخل فيه ، قبل زواجكما ، أي في فترة الخطوبة؟

المعروف أن فترة الخطوبة هي فترة يتعرف فيها كل من الخطيبين على الآخر ، ويرى هل توافقه طباعه أم لا ...

ألم تلاحظي عليه هذا البخل : في الهدايا التي يقدمها لك ، أو فيما ينفقه عليك في نزهاتكما مثلاً؟ ألم تلاحظي عليه البخل في ملابسه ، وفي أحاديثه ، وفيما يشتريه لبينتكما المشترك من أثاثات أو من تحف؟ ألم تحاولي أن تختبري هذه النقطة في طباعه بوسيلة ما لا تخفي على ذكائك؟..

أم أن هذا البخل هو طبع جديد عليه ، هبط إليه فجأة من حيث لا تدري؟! أم أنك قد اكتشفت البخل فيه ، وأمكنك احتماله فترة . ثم ضاق بك الأمر ، فما عدت تحتملين منه ما هو أكثر؟

إن كان الأمر كذلك ، فما هو الحل .

يبدو أن فكرة (المرأة العاملة) من فوائدها التخلص من بخل الزوج .

إذ تستطيع أن تتفق من إيراداتها الخاص ، على ما يرفض الزوج إحضاره من طلباتها وطلبات البيت .

ولا نقصد بالمرأة العاملة ، أن تكون فقط صاحبة وظيفة في المجتمع . وإنما نقصد أيضاً أي عمل أو مشروع تقوم به ، ويدرك عليها إيرادات يغنيها عن بخل زوجها.. أو عن عجزه في الإنفاق بأية أسباب كانت ..

فكرى في هذا الأمر ، وحاولي تنفيذه ...

أو يمكن أن تسددي ما ينقصك عن طريق إخوانك أو والديك ، إن كان بإمكانهم المساهمة في بعض مصروفات .

أو حاولي أن تشجعيه على الدفع ، بالإقناع حيناً ، وبالحب حيناً آخر ، أو بما يعود عليه من نفع .

أو احتملي ، والرب قادر أن يعينك ، وأن يغير هذا الطبع الذي فيه ، ولو بنسبة مقبولة .

مُشْكِلَةُ عَدَمِ الْإِنْجَابِ

سؤال

أنا سيدة متزوجة منذ ١٢ سنة، ولم أنجب أطفالاً. وزوجى يهددنى بتطليقى لهذا السبب، ولذلك أنا في عذاب.. فهل له الحق في هذا؟ وبماذا تنصحنى؟

الجواب

ليس من حق زوجك أن يطلقك بسبب عدم الإنجاب.

أولاً ، لأنه لا ننب لك في هذا الأمر. كما أن الكتاب المقدس لا يسمح بذلك. فسبب الطلاق في الإنجيل هو الزنا، حسبما قال السيد المسيح، وقد ورد ذلك في (مت ٥: ٣٢) (مت ١٩: ٩) (مر ١٠: ١١) (لو ١٦: ١٨). كذلك يمكن انفصال الزوجين في حالة تغيير الدين (كو ٧: ١٥).

✱ ✱ ✱

ولو كان الطلاق ممكناً بسبب عدم الإنجاب، لكان أبونا إبراهيم أبو الآباء قد طلق سارة.

هذه السّتي ظلت حتى التسعين من عمرها لا تنجب. وحينما وعدها الله بأنها ستنجب إيناً، ضحك في سرّها وقالت "أبعد فنائى يكون لى تتعم، وسيدى قد شاخ" (تك ١٨: ١٢). ولو كان الطلاق ممكناً بسبب عدم الإنجاب، لكان من الممكن لزكريا الكاهن أن يطلق زوجته أليصابات السّتي كانت عاقراً، واستمرت هكذا إلى أن وصل كلاهما إلى سن الشيخوخة (لو ١: ٧).

✱ ✱ ✱

ولكن قد يذهب زوجك إلى المحكمة ليحصل على طلاق مدنى. والكنيسة لا تعترف بالطلاق المدنى.

وفى هذه الحالة، سوف لا تصرّح له الكنيسة بالزواج بعد هذا الطلاق..

✱ ✱ ✱

أما إن تزوج بإحدى الطرق الملتوية، أو تزوج خارج الكنيسة، فسوف تعتبره الكنيسة

في حكم الزانى، لأنه تزوج في حياة زوجته الشرعية. وقد قال السيد المسيح في ذلك "من طلق امرأته وتزوج بأخرى، يزنى عليها" (مر ١٠: ١١).
وزوجك في هذه الحالة يكون قد خان عشرة ١٢ سنة معك. ولن يبارك له الله في زواج أو بنين.

ثم هل هو يضمن أن الزوجة الثانية (غير الشرعية)، سوف تتجب له أولاداً؟ وهل هو يضمن إن أنجب ابناً بهذا الطريق الخاطئ، أن يسعده هذا الابن؟ أم قد يكون سبب مرارة له طول حياته!! لأن الله لن يترك له ذنب الزوجة التي خانها وتركها وتزوج عليها...
سيكون الله ضده، لأنه كسر وصيته. وستكون الكنيسة ضده، لن تسمح له بالتناول ولا بأى سر من أسرار الكنيسة، طالما كان مرتبطاً بزيجة خاطئة. وليكن الرب معك ولا تخافى.

٦١

هل الزواج من أجنبيات حرام؟

سؤال

لقد حرم الكتاب الزواج من الأجنبيات، وهذا واضح فى العهد القديم، فهل إذا تزوجت بأوروبية أو أمريكية حرام؟

الجواب

فى العهد القديم، كانت كلمة أجنبيات تعنى فى نفس الوقت "غير مؤمنات" فكلهن كن من الأمم، وهذا هو سبب التحريم، إذ قد يملن قلب للزوج إلى عبادتهن للوثنية.
ومع ذلك سمح الله أن موسى النبى يتزوج بامرأة كوشية (عدد ١٢: ١). ودفع للرب عن موسى، لما انتقده هارون ومريم. وراعت تزوجت بوحز، وصارت من جدات المسيح، وهى امرأة موابية أجنبية. وكذلك راحاب وهى أجنبية من أريحا، ودخلت فى أنساب المسيح (مت ١: ٥).

الزواج بغير المؤمن وبغير المؤمنة حرام فى المسيحية.
فإن قصد بالإجنبيات هذا المعنى، يكون الزواج محرماً، أما إن قصد أنها من وطن

آخر، فالأمر يتغير.

إن كان للأجنبية وطناً، صادقة في عبادتها، مؤمنة متدينة، روحانية، ذات صلة عميقة بالكنيسة وأسرارها، فلا مانع.

وليس الزواج بمثل هذه محرماً، لأنه داخل الإيمان، وداخل الحياة الروحية، ولا يشكل خطراً على الزوج، ولا على ما ينجبه منها من أولاد...

٦٢

بَطْلَانُ الزَّوْجِ

سؤال

نسمع عن بطلان الزواج. فما هو بطلان الزواج؟ وما أسبابه؟ وما الفرق بينه وبين الطلاق؟

الجواب

بطلان الزواج يعنى عدم الاعتراف بالزواج كلية. كأنه لم يحدث .

أما الطلاق فيعنى انفصال رابطة زواج قد تم.

الطلاق سببه الزنا (مت: ٥: ٣٢) (مت: ١٩: ٩)، (مر: ١٠: ١) (لو: ١٦: ١٨). ويمكن أن يحكم بالطلاق فى حالة تغيير الدين (اكو: ٧: ١٥).

أما أسباب بطلان الزواج فهي:

١ - إن كان أحد الزوجين قد تزوج من قبل. وهو لا يزال مرتبطاً بزيجة لم يفصم عراها كنسياً.

٢ - إن كانت بين الزوجين قرابة مانعة للزواج .

٣ - إن كان الزواج قد تم بالإرغام، بعدم الرضى والموافقة.

٤ - إن كان أحد الزوجين مجنوناً (قبل الزواج) لا يدرك بما يحدث.

٥ - إن كان الزوج غير متكامل الرجولة (مخصياً أو عقيماً أو خنثى). وبالمثل إذا كانت الزوجة غير متكاملة الأنوثة.

٦ - إن كان الزواج قد تم بوثيقة مدنية، مع عدم إجراء المراسيم الدينية.

٧ - إن كان الزواج مبنياً على الغش أو الخداع في سبب جوهرى. كأن يتزوج الرجل فتاة على أنها بكر ويثبت أنها ليست كذلك.

٦٣

العِتَابُ وَشُرُوطُهُ

سؤال

إذا أخطأ إلى صديق أو قريب، هل أعاتبه أم لا؟ وإذا عاتبته ، فما هى شروط العتاب

المفيد ؟

الجواب

ليس على كل شئ تعاتب .

فهناك أمور بسيطة ، يمكن أن تتجاوزها وتمررها ، دون أن تحتاج إلى عتاب . وذلك بصدر رحب وقلب واسع ، لا تتعبه كل كلمة وكل تصرف . وكما قال الكتاب "المحبة تحتمل كل شئ" "المحبة لا تطلب ما لنفسها" (١٣ : ٥ ، ٧) . وكما قال الشاعر :

إذا كنت فى كل الأمور معاتباً
صديقك لم تلق الذى لا تعاتبه

أى أنك إذا كنت حساساً أزيد مما يجب ، وتشعر بالضيق من كل شئ، فتعاتب على كل شئ، سينفر منك الناس ويتجنبون التعامل معك ، ولا تلقى أحداً تعاتبه ...

أما إذا كانت هناك أمور تحب تصفيتها ، فأمامك قول الرب :

"إن أخطأ إليك أخوك، فاذهب وعاتبه ، بينك وبينه وحدكما . فإن سمع منك، فقد ربحت أخاك" (مت ١٨ : ١٥) .

وهذا القول الإلهى يضع أمامك قواعد معينة فى العتاب :

١ - أن يكون هذا الأخ قد أخطأ فعلاً إليك، وليس هو مجرد ظن منك . وهذا الخطأ قد أتعبك، وتحتاج أن تصفى الموضوع معه.

٢ - أن يكون العتاب بينك وبينه وحدكما .

لأنه قد يقبل أن يعترف أمامك - وأنتما وحدكما - بأنه قد أخطأ إليك، ويعتذر ويطلب

الصفح. ولكنه قد لا يستطيع ذلك أمام الناس. ربما تمنعه كرامته أمام الآخرين أن يظهر بمظهر المخطئ. فتمنعه عزة نفسه أن يجادل ويثبت أنه كان على حق!! إذن معائبته فيما بينك وبينه، هي الحل الأفضل الذي يوصل إلى نتيجة .

٣ - ينبغي أن يكون هدفك من العتاب أن تربح أخاك ، لا أن تخطئه .

لأنه إن كان هدفك أن توبخ أخاك، أو أن تدينه وتظهر له عيوبه، فربما ذلك يدعو إلى أن يأخذ موقف الدفاع والردّ على كل كلمة تقولها . ويتحول العتاب إلى صخب وإلى جدال حاد، فيه عنصر المقاومة وإثبات الذات. وقد يؤدي إلى وضع أسوأ، ينطبق عليه قول الشاعر :

ودّع العتابَ قرب شرِّ
كان أوله العتابا

وهنا لا تكون قد ربحت أخاك، بل خسرت.. وقد تخرج من هذا العتاب ، وأنت تقول في نفسك : ليتني ما عاتبت ..!

على أنني أحب أن أقدم بعض النصائح أو الملاحظات ، منها :

ليس مع كل شخص يمكنك أن تتعاتب .

هناك عينات من الناس عنيدة أو صلبة الفكر، لا تقبل نقاشاً، ولا تتنازل عن فكر أو موقف أو تصرف. مع مثل هذه الأنواع لا تتعاتب .

وهناك نوع متكبر أو متعصب . هذا أيضاً لا يصلح أن تعاتبه .

يحسن أن تتخير الوقت المناسب والحالة النفسية المناسبة لمن تعاتبه .

بحيث يكون مستعداً قلبياً وفكرياً لتقبل العتاب . وإلا فيحسن أن توجّل العتاب إلى وقت آخر، حتى لو كنت قد بدأت به ...

استخدم في عتابك الأسلوب الهادئ ، غير الجارح غير المثير.

فكثيرون يخسرون مواقف هم على حق فيها، بسبب أسلوبهم غير اللائق في العتاب . ويؤخذ عليهم فيها أنهم قد أخطأوا . ويصبح خطؤهم موضع عتاب .

وأعرف أن العتاب ليس هدفاً، كمجرد تنفيس . إنما الهدف هو النتيجة المرجوة من العتاب في إصلاح العلاقات.

برود مشير



زوجى يتصف بلون من البرود فى طباعه، يمكنه أن يغيظنى أو يثيرنى، حتى أننى أغضب وأتفرز ويعلو صوتى. فما يزيد هذا إلا بروداً.. وإن زادت ثورتى على بروده، قد يلجأ أحياناً إلى الضرب. فماذا أفعل إزاء هذا البرود ؟



لا تعالجى الخطأ الذى فيه ، بخطأ آخر يصدر منك .
وهذا البرود الذى يتصف به، هل يقصد به إغاظتك فعلاً؟ أم تأتى ثورتك عليه بغير قصد منه.

إن كان يقصد إغاظتك، فإنك تمكثينه من قصده بغيظك وثورتك، فيزداد بروداً لكى تزدادى غيظاً وثورة ، ويمسك عليك الخطأ فيما يصدر عنك أثناء ثورتك ...
لذلك نصيحتى لك أن تضعى أعصابك فى ثلاجة خاصة، أو أن تضعيها فى ديب فريزر Deep Freezer. وتلاقى برود الزوج ببرود أكثر منه. وإذ يجد أنه لم يستطع أن يصل إلى إغاظتك، فيغير أسلوبه فى التعامل معك.

ولكن لماذا يريد إغاظتك ؟ راجعى مع نفسك أسباب ذلك .
لاشك أنكما بدأتما علاقتكما الزوجية بعلاقة حب ، فلماذا فتر الحب.. وبرد.. حتى تحول إلى رغبة فى الإغظة .

إن كان السبب منك، حاولى أن تعالجيهِ ، وأن تبدأى حياة زوجية جديدة، تسترجعين فيها الحب القديم .

وإن كان السبب راجعاً إليه هو ، ابحثى عن أسباب لتتشيطة وإزالة ما يتصف به حالياً من برود .

★ حاولى أن تحدثيه فى الأمور التى يجبها، لا فى الموضوعات التى تهكم أنت ويقابلها ببرود ...

- ★ إن كان يحب الفكاهة ، جهزى له مجموعة من الفكاهات الجديدة التى تستطيع أن تضحك الحجر، وليس زوجك فقط .
- ★ إن كان يحب الهدوء ، فلا تزجى هدوءه، بل اتركه على راحته، إلى أن يبدأ الحديث .
- ★ لا تفتحى الحديث فى موضوع، تعرفين أنه يكره الحديث فيه.
- ★ لا تكونى ثرثرة فى كلامك . فغالبية الرجال لا يستريحون إلى المرأة الثرثرة، التى تطيل التكلم بلا منفعة، وتكرر الشرح لنقطة واحدة لا تحتاج إلى شرح . وأكثر الرجال أدباء، قد يفضل الصمت فى هذه الحالة، فتسمى المرأة صمته بروداً ...
- ★ كونى جذابة باستمرار ، يستهويه حديثك وصوتك، بل قد يثيره صمتك، فيطلب منك الكلام ..
- ★ طبيعة البرود تعالجها الإثارة . والإثارة على نوعين : نوع يُغضب ، ونوع ممتع . والإثارة الطيبة تنشئ فى القلب مشاعر طيبة. فكونى من النوع الطيب .
- ★ لا تجعلى الحياة فى البيت تمر بطريقة روتينية مملة. فهذا الروتين قد يكون من نتائج البرود أو الملل .
- ★ احترسى من دخول الملل أو السأم إلى حياة زوجك. لأن هذا خطر على العلاقات الزوجية .
- عموماً كونى حكيمة ، واختبرى ما يزيد بروده وما يزيله.

(٦٥)

أنواع من الميطانيات (السجود)

سؤال

المعروف طقسياً أن الميطانيات ممنوعة فى أيام الخماسين. فلماذا - على الرغم من هذا - تضرب ميطانية فى الخماسين للأب الأسقف ؟

الجواب

أعلم يا ابنى أن هناك ثلاثة أنواع من الميطانيات وهى :

١ - ميطانيات العبادة ، وهى السجود لله وحده .

٢ - ميطانيات الاحترام والتوقير ، ويمكن أن تكون للكبار .

٣ - ميطانيات الانسحاق والتذلل فى التوبة . لأن كلمة ميطانية معناها توبة .

★ هذا النوع الأخير - ميطانيات التوبة والتذلل - هو وحده الممنوع أيام الخماسين على اعتبار أنها أيام فرح ، يُمنع فيها الصوم أيضاً . وكذلك فى أيام الأعياد السيديّة لنفس السبب .

★ أما ميطانيات العبادة ، فهى غير ممنوعة فى الخماسين وفى أيام الأعياد السيديّة ، لأن العبادة لا تمنع فى أى وقت . ولذلك فإننا ندخل إلى الكنيسة ونسجد لله أمام هيكله المقدس أمام مذبحه . ونقول كما فى المزمور "أما أنا فيكثرة رحمتك أدخل بيتك ، وأسجد قدام هيكل قدسك بمخافتك" (مز ٥ : ٧) .

وفى القداس الإلهى ، عند حلول الروح القدس ، يصرخ الشماس قائلاً "اسجدوا لله بخوف ورعدة" . ويسجد الكل فى أى قداس طوال السنة ، حتى فى أيام الخماسين . إنه سجود العبادة .

★ وفى القداس أيضاً ، فى وقت التحليل بعد صلاة الشكر .

يسجد الشمامسة والكهنة ، ويسجد الشعب ، أمام الله ليتلقوا الحلّ من الله ، من فم الكاهن الخديم أو من فم الأسقف أو البطريرك .

★ إن سجود العبادة غير ممنوع فى أيام الخماسين .

★ كذلك سجود الاحترام ليس ممنوعاً ، لأنه ليس من ميطانيات التوبة والتذلل .

فيه الإنسان يسجد لروح الله الذى فى الأسقف ، الذى بيده يُمنح الروح القدس . وبيده تدشن المذابح والمعموديات والأواني المقدسة ، وتُدهن بالميرون المقدس . وبيده يُسام الكهنة .

إنه احترام وليس عبادة . وله أمثلة من الكتاب المقدس :

كما سجد كثيرون لداود النبى منهم ناثان النبى أيضاً (١مل ١ : ٢٣) . وسجد له أرونة اليبوسى (٢صم ٢٤ : ٢٠) . وسجدت له أبيعائيل (١صم ٢٥ : ٢٣) .

وسليمان الحكيم سجد لأمه بثشبع (١مل ٢ : ١٩) . ويوسف الصديق قبل السجود من إخوته (تك ٤٢ : ٦) . حسب حلم من الله .

وأبونا اسحق لما بارك ابنه يعقوب قال له "كن سيداً لإخوتك وليسجد لك بنو أمك" (تك ٢٧: ٢٩).

٦٦

محاسبة الغنى والفقير

سؤال

هل محاسبة الإنسان الميسور الحال، تختلف عن محاسبة الفقير؟

الجواب

★ كل إنسان في الدنيا يحاسبه الله حسب قدرته وإمكانياته، وحسب مقدار النعمة المعطاة له، وحسب ما يتعرض له من حروب روحية. سواء في ذلك الغنى أو الفقير .

★ والغنى ربما يكون معرضاً لحروب أكثر من جهة محبة المال، والإتكال على المال، وعبادة المال، وكنزه كنوزاً على الأرض بدلاً من كنوز في السماء، أو انفاق المال على الشهوات والملذذات العالمية. لهذا كله قال الرب "ما أعسر دخول الأغنياء إلى ملكوت الله" (مر ١٠: ٣٠).

ومع ذلك وُجد أغنياء كثيرون أنفقوا المال في وجوه الخير.

★ أما الفقير فله حروب أخرى: منها إشتهاء المال الذي لا يجده، أو الكذب والاحتيال للحصول على مال. ومنها التئمر من فقره.

★ ولكنه كالغنى مطالب هو أيضاً بدفع العشور حتى من أعوازه.

٦٧

هل هناك توبة بعد الموت؟

سؤال

هل يمكن أن يتوب الإنسان بعد الموت، كما ورد في كتابات البعض، الذين قالوا إن الرسل في العالم الآخر يكرزون ويبشرون ويقودون الإنسان إلى الإيمان وإلى التوبة..؟

الدينونة تكون للإنسان كله روحاً وجسداً.

ولذلك فالدينونة تكون لفترة وجودنا بالجسد على الأرض.

وفى هذا يقول الكتاب "لأنه لابد أننا جميعاً نظهر أمام كرسي المسيح، لينال كل واحد ما كان بالجسد، بحسب ما صنع خيراً كان أم شراً" (٢كو ٥: ١٠).

وهذا ما تؤيده طقوس الكنيسة، إذ نقول فى صلاة النوم:

"توبى يا نفسى مادمت فى الأرض ساكنة..".

ويعلل ذلك بقولنا "لأن التراب فى القبر لا يسبح، وليس فى الموتى من يذكر، ولا فى الجحيم من يشكر..". أى أنه ليس بعد الموت مجال للتسبيح وللشكر لمن مات فى الخطية.

✱ ✱ ✱

وهنا نسأل سؤالاً هاماً وهو :

الذين يكرزون فى العالم الآخر فرضاً، هل يكرزون للإنسان كاملاً أم لروحه فقط؟
طبعاً للروح فقط.

فإن تابت الروح، ماذا عن الجسد وتوبته؟!

وكيف تتوب الروح، ولا تواجهها معطلات الجسد والمادة؟

هل نعتبر هذه حقيقة كاملة؟! بينما الإنسان فى العالم الآخر لا توجد أسامه المغريات المادية، ولا المحاربات الجسدية على كافة أنواعها، ولا توجد أمامه العثرات التى فى هذا العالم الحاضر، من شهوة الجسد، وشهوة العيون، وتعظم المعيشة" (١يو ٢: ١٦).

ما معنى التوبة، حيث لا توجد حروب للجسد والحواس؟!

بلى حيث لا توجد حروب للروح أيضاً، من المعاشرات الرديئة، ومؤامرة الناس الأشرار، والطموح العالمى، وردود الفعل إزاء تصرفات الآخرين، وأيضاً شهوة تعظم المعيشة...!!

✱ ✱ ✱

هناك دليل آخر على أن الذى يموت فى خطايه، لا مجال له فى للتوبة: وهو:

إننا لا نصلى على الذى يموت فى خطيته.

فإن مات الإنسان وهو غير مؤمن أو هو هرطوقى أو مبتدع، لا نصلى عليه.. ولو كان هناك مجال لتوبته عن طريق تبشير الرسل فى العالم الآخر، لكننا نصلى من أجله،

ونذكره فى أوشية الرافدين، لعل الله يرسل له بعد الموت إنساناً قوياً فى نشر الإيمان مثل بولس الرسول، أو القديس أنثاسيوس الرسولى، ليهديه فيؤمن!!

ولو مات إنسان منتحراً وهو عاقل، لا نصلى عليه ..

ولو ملت إنسان وهو فى حالة زنى أو سرقة، أو وهو يعتدى على آخرين ظلماً، أو ما أشبهه.. لا نصلى عليه.. بينما لو كانت أمامه فرصة للتوبة فى العالم الآخر على يد واعظ مؤثر، مثل القديس يوحنا ذهبى الفم أو مارافرام السريانى، أو القديس أوغسطينوس، لكننا نصلى لكى يرسل له الله من يهديه فى العالم الآخر!!

وكيف يهديه مادامت لا توجد أمامه فرصة للزنى ولا للسرقة ولا للظلم ولا للاعتداء فى العالم الآخر..

ولعل عدم الصلاة على أمثال هؤلاء يؤيده قول الرسول:

"توجد خطية للموت، ليس لأجل هذه أقول أن يُطلب" (يوه: ١٦).

بينما هناك خطايا أخرى يمكن الصلاة من أجلها.

إن ما جدوى التبشير فى العالم الآخر؟ وهل تكون مثل هذه الكرازة ضد تعليم القديس يوحنا الرسول؟!

بل أن هذا أيضاً ضد قول السيد المسيح لليهود: "أنا أمضى وستطلبوننى. وتموتون فى خطاياكم. وحيث أمضى أنا لا تقدرون أن تأتوا" (يوه: ٨: ٢١).

فما معنى عبارة "تموتون فى خطاياكم" هنا؟ وقد كررها الرب ثلاث مرات فى تلك المناسبة.. مثل قوله "إن لم تؤمنوا بى أنا هو، تموتون فى خطاياكم" (يوه: ٨: ٢٤).

وإن كان هناك مجال للتوبة أو للإيمان فى العالم الآخر، فما معنى قول الرب "وحيث أمضى أنا، لا تقدرون أن تأتوا" (يوه: ٨: ٢١).

أليس هذا حكماً قاطعاً بعدم إمكانية التوبة، وعدم إمكانية الإيمان فى العالم الآخر؟!



هناك أيضاً نصوص من الكتاب تثبت هذه الحقيقة، منها:

أ - قصة الفنى الغبى :

لم تكن هناك فرصة لهدايته، مع أنه كان يبدى استعداداً لذلك:

فابونا إبراهيم كان يمكنه أن يقوم بعمل كرازى من جهته، بدلاً من قوله له "صلى

وبينكم هوة عظيمة قد أثبتت. حتى أن الذين يريدون العبور من ههنا إليكم لا يقرون، ولا

الذين من هناك يجتازون إلينا" (لو ١٦: ٢٦).

إن كان هناك مجال للتوبة، فلماذا هذه الهوة العظيمة الفاصلة، واستحالة العبور إلى الجانب الآخر؟!

ولماذا لم يقم أبونا إبراهيم بهداية هذا الغنى، الذى ينشفع من أجل أهله وأقاربه فى العالم، حتى لا يأتوا إلى موضع عذابه. وهذا يدل على رغبة فى الخلاص...
ب - زماناً لكى يتوب :

ورد فى قول الرب لرسوله يوحنا فى سفر الرؤيا عن المرأة إيزابيل (وهى رمز بلا شك).. "وأعطيتها زماناً لكى تتوب عن زناها، ولم تتب" (رؤ ٢: ٢١).. ولاشك أن أقصى مدة لهذا الزمان هى الحياة على الأرض قبل الموت. وهنا نورد قول الكتاب:
"وضع للناس أن يموتوا مرة، ثم بعد ذلك الدينونة" (عب ٩: ٢٧)..
ولم يقل إن هناك توبة بعد الموت، بل دينونة..
نذكر من الكتاب مثلاً آخر، قاله رب المجد وهو:

ج - العذارى الجاهلات :

وهن يمثلن كل الجنس البشرى، الذى فقد الخلاص..
لقد كن عذارى، ولهذا معناه الروحى. وكن ينتظرن العريس، ومعهن مصابيحهن. فلما جاء العريس وكانت مصابيحهن تنطفئ. وذهن لبيتعن لهن زيتاً.. أتراهن استطعن أن يبتعن زيتاً؟! هل أعطيت لهذه الأنفس فرصة أخرى، مع سعيها لاقتناء الزيت؟! أم قد أغلق الباب فى وجوهن، وقال لهن الرب "الحق أقول لكن إني لا أعرفكن" (مت ٢٥: ١٢).
ومن يظن أن هناك فرصة لاقتناء زيت بعد الموت، فليأخذ درساً من مصير العذارى الجاهلات...



نقطة أخرى أساسية نقولها وهى:

فكرة إمكانية التوبة بعد الموت، تقدم فرصة للاستهتار واللامبالاة..
على اعتبار أن الإنسان يسلك حسب هواه هنا على الأرض، ولا يسير زمان غربته بخوف (ابط ١: ١٧)، معتمداً على توبته بعد الموت!!
وهكذا يجمع واهماً بين المتعة فى الدنيا، والتوبة والخلاص فى الآخرة...

إن الكتاب ليس فقط يعلمنا التوبة خلال هذه الحياة، بل أكثر من هذا يقول لنا:

"اذكر خالقك في أيام شبابك" (جا ١٢: ١).

ويعلم ذلك بقوله "قبل أن .. تجئ السنون، إذ تقول ليس لي فيها سرور" أي قبل أن تزول فترات الحروب الشبابية.. فماذا إذن عن زوال الدنيا كلها، والخروج من هذا الجسد أيضاً ؟!

أخيراً أقول لأصحاب هذا الرأي : "من له أذنان للسمع فليسمع" (مت ١٣: ٤٣).

٦٨

الخوف من الموت

سؤال

أخاف من الموت، بل أرتعب منه. فماذا تتصحنى؟

الجواب

يخاف من الموت، الشخص الذي لا يستعد له.

أما الذي يستعد له بحياة التوبة، وبالعشرة مع الله، فإنه لا يخاف. بل يقول مع القديس بولس الرسول "لئى اشتها أن أنطلق وأكون مع المسيح، ذاك أفضل جداً" (فى ١: ٢٣) أو كما قال سمعان الشيخ "الآن يارب تطلق عبدك بسلام، لأن عيني قد أبصرتا خلاصك" (لو ٢: ٢٩، ٣٠).

الخوف من الموت في الواقع، هو خوف من المجهول.

أ - خوف من طبيعة الموت والإحساس به، وكيفية خروج الروح وما يصاحبها، وكلها أمور مجهولة لنا.

ب - خوف مما يحدث بعد الموت، من مصير الإنسان بعده.

نصيحتى لك أن تكون مستعداً باستمرار.

وأن تقرأ عن كيفية انتقال القديس من العالم.

كما قيل في الكتاب "أتمت نفسى موت الأبرار، ولتكن آخرتى كأخرتهم" (عد ٢٣: ١٠). وتعرف عن الرؤى المعزية التى كان الأبرار يرونها أثناء انتقالهم، وبعض الظهورات

الروحانية. وبعضهم كان يسمع كلمات تعزية، أو يشم رائحة بخور. وكما قيل في المزمور "كريم أمام الرب موت أنقيائه".
أحد هؤلاء الأبرار، كنت أسمعه يقول في صلاته: "لا تأخذني يارب في ساعة غفلة".
اقرأ أيضاً عن السماء والملائكة وأورشليم السمائية، مسكن الله مع الناس، وعن الملكوت، وعن النعيم الأبدي، وعشرة القديسين..

٦٩

هَلْ يَجُوزُ لِرَجُلٍ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً أَخِيهِ أَوْ أُخْتِ زَوْجَتِهِ ؟



وصلتنا عشرات الأسئلة من كهنة وعلمانيين يسألون:

- ١- هل يجوز للرجل- بعد وفاة أخيه- أن يتزوج امرأة أخيه، أى لرملة؟ هذا من جهة ضمير الرجل. ومن جهة ضمير المرأة، هل يجوز لها أن تتزوج أخا زوجها المتوفى؟
- ٢- وبالمثل: هل يجوز لرجل - بعد وفاة زوجته - أن يتزوج أختها؟ وهل يجوز لها الزواج بزواج أختها؟
- ٣ - هل منع هذه الزيجات، هو منع من قوانين الدولة الرومانية، وليس منعاً دينياً..؟ وهل سببه الخوف من قتل الزوج بواسطة أخيه ليتزوج إمرأته، أو الخوف من قتل الزوجة بواسطة أختها، لتأخذ للرجل منها؟



- هذه الزيجات ممنوعة دينياً، وتتدخل في باب الزواج بالمحارم، (بالمحرمات) وذلك لأسباب روحية:
- ١ - أول كل شيء، علينا أن نفهم ما هو الزواج المسيحي؟ وما طبيعته وما عمل الروح القدس فيه؟
 - الزواج المسيحي عبارة عن إثنين يصيران واحداً. الروح القدس يوحدهما. يحول

الإثنين إلى واحد. وفي هذا يقول الرب: "لئن ليما بعد إثنين، بل جسد واحد" (مت ١٩: ٦)
هذه الوجدانية في سر الزواج، شبهها الرسول بعلاقة المسيح والكنيسة، وقال "هذا
السر عظيم" (أف ٥: ٣١، ٣٢).



٢ - في هذه الوجدانية، يصير أقارب الزوج، أقارب للزوجة. ويصير أقارب للزوجة،
أقارب للزوج. يصير أخوه أخاها، وتصير أختها أخته.

وفي اللغة الإنجليزية، يقولون عن ذلك Brother in Law وأيضاً Sister in Law،
أي أنهم إخوة حسب الشريعة.

وتصير الحماة أمماً Mother in Law، ويصير الحما أباً Father in Law، وبهذا
يسمى الزواج والعلاقات الزوجية، وتصبح العائلتان وكلتهما عائلة واحدة..

وقد شرحنا هذا الكلام في مجلة الكرزة من قبل إفي عدد ١٩ مارس ١٩٧٦.
رجل تزوج: أخوه يعتبر أخاً للزوجة. ينظر هذا الأخ إلى امرأة أخيه كأنها أخته،
وهكذا تصير بالنسبة إليه من المحرم (المحرمات). لا يفكر إطلاقاً أن تصير له زوجة،
سواء مات أخوه موتاً طبيعياً، أو مات قتلاً، ولا يمكن أن يفكر في قتل أخيه ليأخذها،
لأنها محرمة عليه شرعاً (سواء في حياة أخيه أو بعد موته).



ليست محرمة عليه في قوانين الدولة الرومانية، أيام جستينيان أو غيره، وإنما في
الوحي الإلهي، قبل جستينيان بألفي سنة. إذ ورد في سفر اللاويين (١٨: ١٦) عن
المحرمات في الزواج: "عورة امرأة أخيك، لا تكشف. إنها عورة أخيك".

ومن أجل الدفاع عن هذه الشريعة التي تمنع زواج امرأة الأخ، ألقي يوحنا المصдан
في السجن، وقطعت رأسه، إذ أنه وبخ هيرودس الملك قتلًا:
"لا يحل لك أن تأخذ امرأة أخيك" (مت ١٤: ٣، ٤).

مادامت هذه الزيجة إذن ممنوعة شرعاً، فإن قتل الزوج أو سبه بواسطة أفراد
أسرته، لتتزوج إمرأته بأخيه، ما كان سيوصل إلى النتيجة المقصودة. ولابد من مصدان
يحارب هذه الزيجة المحرمة.

منعت هذه الزيجة في العهد القديم، فهل يُعقل أن تحل في العهد الجديد، الذي كملت
فيه الشريعة، ومنعت فيه زيجات كانت محلة قديماً؟!

الاستثناء الوحيد لهذا التحريم فى العهد القديم، هو حالة الأخ الذى كان يموت بدون نسل، فخوفاً من أن يمحى اسمه فى إسرائيل، وخوفاً أيضاً على ميراثه، الذى كانت له رموز روحية، كان يسمح للأخ أن يأخذ امرأة أخيه ليقيم لأخيه نسلًا..
أى أن الابن الذى يولد له من امرأة أخيه، لا يحمل اسمه، وإنما اسم أخيه، ويصير حسب الشريعة ابنًا لهذا الأخ المتوفى (تث ٢٥: ٥ - ١٠).

وهذا الاستثناء لم يكن مصرحاً به فقط فى العهد القديم، إنما كان واجباً ملزماً. وكان من حق أرملة الأخ المتوفى، إن رفض أخوه الزواج بها، أن تشكو إلى شيوخ إسرائيل، وأن تخلع نعله من رجله وتبصق فى وجهه، وتصرخ وتقول "هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبني بيت أخيه" (تث ٢٥: ٨ - ١٠).

فلا يحتج أحد ويقول "إنى أتزوج امرأة أخى، لكى أرعى أبناءه، فقد كان الاستثناء الوحيد فى العهد القديم، هو حالة الأخ الذى ليس له أبناء!! وهو موضوع له ملابساته التى لا وجود لها الآن.



قوانين الكنيسة تمنع هذه الزيجات :

نبدأ أولاً بقوانين القديس باسيليوس الكبير، أحد أعمدة الكنيسة الجامعة الرسولية، وصاحب القداس الباسيلى..

منع القديس باسيليوس الزواج بأخت الزوجة، وبامرأة الأخ، وأمر بعدم خطبة المؤمنين بهذين الزوجين، ووجوب تفريقهما.

وذلك فى القانون رقم ٢٥ تحت عنوان "لأجل من يتزوج بأختين ومن تزوجت بأخوين". وقال إنه "تجب على هذين عقوبة عظيمة". وقال أيضاً "ولا يخطب بهما مادامه هكذا".. ومنعه للمؤمنين من الخطبة بهما، معناه أنهما يطردان من شركة المؤمنين، لأن الكنيسة لا تعترف بزواجهما، فهو باطل، وشأنه شأن الزنى الدائم.

وفى القانون ٢٤ للقديس باسيليوس، يعتبر أن الزنى مع أخت الزوجة أو امرأة الأخ، هو زنى بالمحارم، وله نفس العقوبة.

وفى القانون ٢٣ من رسائل القديس باسيليوس إلى أمفيلوخوس، يقول:
"لا يجوز أن يتزوج رجل أختين، ولا امرأة أخين. فالذى يتزوج امرأة أخيه، لا يقبل

إلا إذا طردها".

وإذا طردها، أى انفصل عنها، ليس معناه أن يقبل فى شركة المؤمنين، إنما يقبل ككاتب، كانت توقع عليه الكنيسة عقوبة يحرم فيها فترة من الشركة. وقد تحدثت هذه الفترة فى القانون ٧٨ من نفس رسائل القديس باسيليوس.

✱ ✱ ✱

والقانون الثانى لمجمع قيسارية الجديدة (سنة ٣١٨م)، يحكم بنفس الحكم تقريباً:

إذ ينص على أنه "إذا تزوجت امرأة أخين، فليطرد (من الشركة) حتى مماتها، إذا لم ترض أن تحل هذه الزيجة. على أنه فى ساعة موتها - كعمل من أعمال الرحمة - يمكن أن تقبل التوبة، على شرط أن تعلن أنها ستفصم الزواج إذا عوفيت. أما إذا ماتت المرأة أو الرجل فى هذا الزواج، فإن توبة الطرف الآخر الحى تكون عسرة جداً".

وهذا القانون كما يحرم على المرأة الزواج بأخين، يحرم طبعاً على الأخ الثانى زواجه بامرأة أخيه، ويأمره بالانفصال عنها، لأنها زيجة غير قانونية.

✱ ✱ ✱

وقوانين كيرلس بن لقلق، التى أصدرها المجمع المقدس سنة ١٢٤٠م، تحرم هذه الزيجات أيضاً: فى الباب الثانى (٤/٤) ينص على النحو التالى:

"وأما الأقارب من جهة التزويج، فلا يتزوج أحد بنت زوجته (إن كانت ابنتها من زوج سابق توفى)، ولا بنسل أولادها، ولا بأختها، ولا بنسل أخوتها وأخواتها، ولا بعمتها، ولا بزوجة عمها، ولا بخالتها، ولا بزوجة خالها، ولا بأماها..".

أى أنه لم يحرم فقط الزواج بأخت الزوجة، إنما أيضاً بجميع قريباتها اللاتى يدخلن فى باب المحارم.

وهذا القانون يؤيد رأينا فى أن وحدة الزوجين بالزواج، جعلت جميع أقارب الزوجة كأنهم أقرب للزوج، وأقاربه صاروا أقاربها.

وبالتالى فإن المحارم بالنسبة لأحد طرفى الزواج، يصيرون من المحارم بالنسبة إلى الطرف الآخر.

✱ ✱ ✱

وقد نص على هذا قانون آخر فى الباب الثانى من قوانين كيرلس بن لقلق (٦/٤) الذى ينص على أنه:

"وكل من حرم على الرجل الزواج به من جهة نفسه، حرم عليه الزواج بمثله من جهة زوجته..".

أى أنه إن كان من المحرم عليه أن يتزوج بأخته أو خالته أو عمته.. كذلك محرم عليه أن يتزوج بأختها أو خالتها أو عمته.. وبالمثل محارمه محارم للزوجة، فلا تأخذ أخاه أو عمه أو خاله.. إلخ.

ويستطرد نفس القانون، فينص على أنه:

"فكما أن بنتها واختها حرام عليه، كذلك ابنه وأخوه حرام عليها. ومن وجد على هذه الزيجات المنوعة، فليفرق بينهما".

ونلاحظ فى قوانين الرسل إشارة ضمنية لتحريم هذه الزيجات فكما أن القانون ١٨ للرسل، يمنع من الكهنوت كل من تزوج بامرأة مطلقة أو زانية أو كانت تمارس الملاهى والملاعب.. نرى أن القانون ١٩ ينص على أنه:

"إيما رجل تزوج بأختين، أو بواحدة وبنت أختها، لا يجوز له أن يصير من الإكليروس جملة".

إذن فالمتزوج بأخت الزوجة أو ببنت هذه الأخت، أمر غير مقبول، لا يجوز لمقترفيه مهما تاب، أن يتقدم إلى أية رتبة من رتب الكهنوت..

وفى القوانين التى نشرها ابن العسال، ذكر تحريم هذه الزيجات أيضاً. فى الباب ٢٤ الخاص بالزيجة، ذكر تحت رقم ٣٥: قال فى المحرمات: وقرائب الزوجة وهى: جنتها وأما وعمتها وخالتها وابنتها وابنة والداها وزوجات قرانبتها اللواتى فى هذه الطبقة. وكل ما حرم على المرأة، فمثله محرم على زوجها.

وعلى الرغم من أن ناشر كتاب ابن العسال، له آراؤه الخاصة فى الزواج وفى الرهينة والبتولية، إلا أنه فى تنزيلاته الخاصة بباب الخطية (ص ٢٧٧) ذكر القانون الثانى لمجمع قيسارية الجديدة الذى يحرم الزواج بامرأة الأخ. ثم قال بعد ذلك:

"ولقد اتفق أغلب المسيحيين، على أن تكون محرمات الزيجة المعمول بها، كالآتى.. ونذكر ٣٠ محرمات على الرجل، و ٣٠ تقابلها محرمين على المرأة ومن بين ذلك:

١٧، ١٨ يحرم على الرجل: أخت زوجته، وزوجة أخيه.

١٧، ١٨ يحرم على المرأة: أخو زوجها، وزوج أختها

حَوْلَ إنكار الذات

سؤال

ورد إلينا هذا السؤال من موظف محتار، يقول :

"أرجوك، أنقذني من روح المتناقضات التي بداخلي. فأحياناً ينقصني الإفراز. معروف أنه من شروط الخدمة، إنكار الذات. هذا من الناحية الروحية. ولكن من الناحية العملية، في مجال العمل، هل يمكن أن يتم إنكار الذات؟"

وكيف يمكن تقدير رؤساء العمل لي؟ وهل يمكن تقديمي لشخص آخر في العمل على؟

الجواب

في الواقع إن فضيلة إنكار الذات، تحتاج أيضاً إلى حكمة وإفراز.

ليس معنى إنكار الذات، أن العمل الذي تعمله تنسبه إلى غيرك، وتبدو أمام رؤسائك في العمل مقصراً ومهملاً لا تعمل شيئاً. كما تبدو غير أمين في أداء المسؤوليات التي عهدوا بها إليك.

إنما يكفي في إنكار الذات ما يأتي:

❖ لا تكن محباً للظهور .

❖ لا تتكرر المجهود الذي قام به زملاؤك فعلاً.

❖ لا تنسب لنفسك جهداً ليس لك.

❖ وليس معنى إنكار الذات إطلاقاً، أن ما تعمله في وظيفتك تنسبه لغيرك

❖ ❖ ❖

❖ ولكن يمكن في إنكار الذات، أن تذكر أن نجاحك في العمل كان بفضل توجيهات رؤسائك في العمل، أو بفضل تعصيدهم لك وتقديم التسهيلات التي ساعدتك على الإنجاز.. إنك لست راهباً، تسلك في العمل بأسلوب الزاهدين. أو تسلك كالراهب الذي يفرح بعدم

تقدير الناس له..!

أخاف من ضربة يمينية

سؤال

هل من الخطأ أن أردد صلاة معينة أو آية باستمرار في ذهني؟ لأنني أخاف من الضربة اليمينية!

الجواب

لا يا ابني، استمر في عملك الروحي ولا تخف، لأنه حسن جداً أن تشغل ذهنك بصلاة أو بآية تجعلها مجالاً للتأمل، والرب يأمرنا أن نصلي في كل حين ولا نمل (لو ١٨: ١). ويقول الكتاب "صلوا كل حين بلا إنقطاع" (١ تس ٥: ١٧).

وربما الخوف هنا من الضربة اليمينية يكون حرباً من الشيطان.

ذلك لكى يبطل عملك الروحي أو يوقفه.. فالشيطان مكر في كل ما يأتي به من أفكار.. إنه باستمرار يبذر الشكوك وأفكار الكبرياء والمجد الباطل.

✱ ✱ ✱

ونصيحتي لك إن حاربك الكبرياء بسبب صلاتك:

قل لنفسك: إن التلاميذ أقاموا موتى، وشفوا مرضى، وأخرجوا شياطين، ولم يصابوا بالكبرياء بسبب ذلك.. وإيليا أغلق السماء ثلاث سنين وستة أشهر (يع ٥: ١٧)، ولم يرتفع قلبه بسبب ذلك.. فماذا فعلت إذن لكى يحاربني المجد الباطل؟! هل لأنني رددت في ذهني بضع كلمات؟!

✱ ✱ ✱

إن ماذا نقول عن الذين مارسوا الصلاة الدائمة؟!

والذين كانوا يقضون الليل كله في الصلاة، والذين مارسوا صلب العقل في صلواتهم، والذين كانوا بصلواتهم يفتحون أبواب السماء؟! تذكر الدرجات العليا لكى لا يرتفع قلبك. وتذكر أيضاً خطاياك حتى تتسحق في الداخل، وتقيم توازناً مع الحرب اليمينية..

وأيضاً قل لنفسك: ليس المهم هو ترديد الآيات وإنما العمل بها.
وقل لنفسك أيضاً: هناك آيات أخرى بالآلاف، وأنا بعيد عنها، وعن ترديدها، وعن تنفيذها.. فلماذا يرتفع قلبي بسبب آية واحدة أرددها؟!

٧٤

مَلَاقَاةُ الْهَرَاطِمَةِ

سؤال

تحذرنَا صلوات القُداس الإلهي من "مَلَاقَاةِ الْهَرَاطِمَةِ" كذلك ما أكثر الآيات في الكتاب المقدس التي تمنع الخلطة بهم. وهكذا يقول بولس الرسول "توصيكم.. أن تتجنبوا كل أخ يسلك بلا ترتيب، وليس حسب التعليم الذي أخذناه منا" (٢تس ٣: ٦). وكذلك يعلمنا القديس يوحنا الرسول (٢يو ١٠، ١١).

فماذا نفعل؟ هل نستطيع في حياتنا العملية أن نعيش باستمرار في جو أرثوذكسي خالص؟!

الجواب

المهم هو عدم التلاقى معهم في هرطقاتهم.

وكذلك عدم الوقوع تحت تأثيرهم في أخطائهم العقائدية.

أما الخلطة بصفة عامة، من ناحية السكنى والعمل واللقاء في الحياة الاجتماعية، فليست هي المقصودة "وإلا فيلزمكم أن تخرجوا من هذا العالم" كما قال الرسول (١كو ٦: ١).

وهنا نقدم ملاحظتين في "مَلَاقَاةِ الْهَرَاطِمَةِ":

١ - احترس من حضور اجتماعات الوعظ والتعليم عند المخالفين لك في المذهب والعقيدة والفكر اللاهوتي، لئلا تدخل في عقلك عقائد خاطئة، ربما لا تدركها في حينها. ولعله من نتائج ذلك إنحراف كثيرين عن عقائدهم نحو كثير من الطوائف:

٢ - هناك فرق بين معطى العقيدة الثابتين فيها، والشعب العادي.

فهؤلاء القادة المعلمون، لهم تأثيرهم على غيرهم، ولا يستطيع غيرهم أن يؤثر عليهم.

وهم حينما يدخلون في حوار لاهوتى مع المخالفين لهم في العقيدة، قد يكسبون بعضهم إلى الإيمان. أو يقنعونهم ببعض نقاط عقائدية، أو على الأقل يجعلونهم أقل تطرفاً في فكرهم اللاهوتى.

❖ ❖ ❖

وطبيعاً هؤلاء غير الشعب العادى، الذى ليس هو متعمقاً في العقيدة واللاهوت وربما يكون من السهل التأثير عليه.

وهذا النوع ننصح به بعدم الخلطة العقائدية مع أصحاب العقائد المسيحية الأخرى. ولكن يمكن محبتهم ومعاملتهم بروح القداسة والبر وثمار الروح القدس (غل: ٥: ٢٢، ٢٣). مع البعد عن الحوار العقائدى، إلا لمن كان متمكناً جداً ومتعمقاً فيها، ويمكنه أن يؤثر دون أن يتأثر.

٧٣

أفكر في أن أنتحر !!

سؤال

مع أن عمرى ٢٤ سنة، إلا أنني أفكر في الإنتحار، وأنا أقاسى من عقدة الذنب. فما نصيحتكم؟

الحوار

عجيب أن تفكر في الإنتحار في هذه السن المبكرة. لا يا ابنى لا تفكر في أن تميت نفسك. أترك الموت يأتيك في الوقت المناسب (بعد عمر طويل إن شاء الله). لا تسع أنت إليه. إنما أتركه هو يسعى إليك. وأرجو أن تكون وقتذاك في حالة إستعداد روحى لاستقبال الأبدية.

❖ ❖ ❖

قل لنفسك: أنا لا أنتحر. لأنى لو أنتحرت أكون قاتل نفسى، والمستقبل الموت وأنا قاتل. ويكون نصيبى في الأبدية هو نصيب القتلة، في الجحيم.

❖ ❖ ❖

ولا تظن أن الإنتحار يخلصك من الحياة وما فيها من ألم. بل أنه سيكون بداية لحياة أخرى كلها ألوان من ألم لا يُطاق، وبغير حدود لها في الزمن.

والإنتحار أيضاً يدل على العجز واليأس. وهو بهذا ضد الرجاء والإيمان. وهما من الفضائل الكبرى (١كو: ١٣: ١٢).

✱ ✱ ✱

أما عقدة الذنب عندك فحلها هو التوبة. إن كنت قد أسأت معاملة أحد، يمكن أن تصالحه، وتصلح نتائج ذنبك. أما موتك فلا يفيد ولا يفيدك...

(٧٤)

البكورية بين عيسو ويعقوب

سؤال

ما معنى أن يعقوب أخذ البكورية من أخيه عيسو؟ ولماذا وافق السيد المسيح على ذلك الظلم، وجاء من نسل يعقوب؟

الجواب

لم يكن في الأمر ظلم. كانت عملية بيع وشراء وافق عليها الطرفان. ولم يكن عيسو يستحق البكورية، إذ أنه "احتقر البكورية" (تك ٢٥: ٣٤).

واحتقاره للبكورية معناه أنه احتقر كل خصائصها: أن يكون كبير العائلة بعد والده، وكاهن الأسرة، وأن يأتي من نسله المسيح..

وكان لا يستحق البكورية، كما قال عنه القديس بولس الرسول "ثلاً يكون أحد زانياً أو مستباحاً كعيسو، الذي لأجل أكلة واحدة باع بكوريته" (عب ١٢: ١٦).

لذلك كانت مشيئة الله أن تكون البكورية ليعقوب وليس لعيسو.

بعلم الله السابق، كان يعرف أن عيسو لا يستحق البكورية بسبب شروره. وهكذا قال لأمهما رقة وهي حبلى بهما "في بطنك أمتان، ومن أحشائك يفترق شعبان. شعب يقوى على شعب، وكبير يستعبد لصغير" (تك ٢٥: ٢٣). وعن هذا قال القديس بولس الرسول:

"لأنه وهما لم يولدا بعد، ولا فعلاً خيراً أو شراً، لكي يثبت قصد الله حسب الاختيار.. قيل لها أن الكبير يستعبد للصغير. كما هو مكتوب: أحببت يعقوب وأبغضت عيسو"

(رو ٩: ١١-١٣).

ومع ذلك فهناك مقاييس روحية للبكورية، غير البكورية الجسدية، أي بكورية

فالسيد المسيح جاء من سبط يهوذا. ولم يكن يهوذا هو بكر أبينا يعقوب حسب الجسد. فبكره كان راوبين (تك ٢٩: ٣٢).

وجاء السيد المسيح من نسل داود (مت ١: ١). ولم يكن داود هو البكر لأبيه يسي حسب الجسد، بل كان الصغير، ترتيبه الثامن وسط إخوته (اصم ١٦: ١٠، ١١).
إن الله يختار هذه البكرية الروحية حسب مشيئته الصالحة.

٧٥

مَنْ أَمْسَكْتُمُوهَا عَلَيْهِمْ ..



السيد المسيح نفخ في وجوه تلاميذه القديسين. "وقال لهم اقبلوا الروح القدس. من غفرتم خطاياهم غُفرت لهم. ومن أَمْسَكْتُمُوهَا عَلَيْهِمْ أَمْسَكَتْ" (يو ٢٠: ٢٣). فما هي الخطايا التي تُمسك. ولماذا أصحابها يفقدون مصيرهم الأبدي بسبب ذلك؟



عموماً الخطية التي تُمسك ولا تغفر، هي التي بلا توبة.

وفقد مصيره الأبدي، الذي يموت في خطيته، ممسوكاً عليه.

والمفروض على رجال الكهنوت الذين ائتمنوا على هذه المسؤولية الخطيرة من الحل والربط (مت ١٨: ١٨) أن يكونوا أمناء على هذا السر. فلا يحرمون أحداً إلا من يستحق ذلك، ومن أنذروه من جهة خطيئته ولم يبال، واستمر في خطيئته دون أن يتوب عنها، ومات في خطيئته.

مثال ذلك: اليهود الذين قال لهم السيد الرب "تموتون في خطاياكم. وحيث أمضى أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا" (يو ٨: ٢١).

وكذلك للذين يموتون في عدم إيمان، أو في بدعة أو هرطقة، وقد رفضوا التوبة، فحرمتهم الكنيسة وماتوا في هرطقتهم.

أو إنسان تزوج خارج الكنيسة زيجة غير شرعية تُعتبر لونا من الزنى. ونصحته

الكنيسة أن يترك ما هو فيه، فلم يترك ذلك، واستمر في تلك العلاقة غير الشرعية، محروماً من أسرار الكنيسة، في خطية ممسوكة عليه، لم يحال منها.. هذا يموت في خطيئته ويفقد مصيره الأبدي.

عبارة "أمسكتموها عليه" أي لم تغفروها له، لأنه لم يتب عنها.

والكنيسة لا تمسك خطايا على أحد، إلا لو كانت الخطية تستوجب ذلك، وهو يرفض التوبة عنها. وحرصاً على عدم استغلال السلطان الكنسي بطريقة خاطئة، تقول الدسقولية: "ومن يوجب القضية على أحد ظلماً، يخرج الحكم من فيه على نفسه".

فالذى يحرم من أحد رجال الكهنوت ظلماً، لا يعتمد الرب هذا الحرم. فلا يكون مظلوماً في السماء كما كان على الأرض..

المفروض أن الكاهن فيما يغفر الخطايا ويمسكها، إنما يفعل ذلك بالروح القدس الذي فيه. والروح القدس هو روح الحق (يوه١٥: ٢٦). وأحكامه هي أحكام حق. ينطبق عليها قول الرب "كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء" (مت١٨: ١٨).

٧٦

الحياة الروحية والكبرياء

سؤال

كيف تتخلص روحى من الكبرياء، حين أكون فى حياة روحية قوية؟

الجواب

عندما تكون فى حياة روحية قوية، تذكر أربعة أمور:

١ - تذكر الدرجات التى هى أعلى منك، والتى لم تصل إليها بعد. سواء كان ذلك فى سمو الفضائل وعلوها، أو فى الأمثلة العليا التى تركها لنا القديسون فى مستواهم الروحى. وقصص القديسين تحمل ممارسات روحية عجيبة، إن ذكرناها، يزول منا كل فكر كبرياء، ونشعر أننا فى الموازين إلى فوق.

إن القديس بولس الرسول كان ينسى كل ما وصل إليه من درجات روحية، ناظراً إلى ما هو أعلى منها. وقال فى ذلك "لست أحسب نفسى أنى قد أدركت. ولكنى أفعل شيئاً

واحدًا: إذ أنسا أنسى ما هو وراء، وأمتد إلى ما هو قدام. أسعى نحو الغرض.. (فى ٣: ١٣، ١٤).

٢ - إن حوربت بالكبرياء، تذكر خطاياك وضعفاتك.

فبولس الرسول الذى صعد إلى السماء الثالثة، وسمع كلمات لا يُنطق بها، كان يقول "أنا الذى كنت قبلاً مجدفاً ومضطهداً ومفترياً. ولكنى رُحمت لأنى فعلت بجهل فى عدم إيمان" (١تى ١: ١٣). وقال فى ظهور الرب له "وأخر الكل . كأنه للسقط - ظهر لى أنا، لأنى أصغر الرسل. أنا الذى لست أهلاً أن أدعى رسولاً، لأنى اضطهدت كنيسة الله" (١ كو ١٥: ٨، ٩).

٣ - وإن حوربت بأنك وصلت إلى حالة روحية قوية، أو قمت بخدمة ناجحة، أنسب ذلك إلى نعمة الله وليس لك.

وهكذا فعل القديس بولس الرسول فقال "ولكن بنعمة الله أنا ما أنا. ونعمته المعطاة لى لم تكن باطلة. بل أنا تعبت أكثر من جميعهم. ولكن لا أنا، بل نعمة الله التى معى" (١كو ١٥: ١٠).

٤ - وإن حوربت بالكبرياء، عالج نفسك بالخوف.

تخاف أنه بسبب الكبرياء تفارقك نعمة الله، لسبب أنك لم تعطِ المجد لله على ما أنت فيه، بل أعطيت المجد لنفسك!! وهكذا إن فارقتك النعمة، ما أسهل أن تسقط لى تشعر بضعفك، وتعرف أن ما وصلت إليه كان بسبب معونة إلهية عملت فىك، وليس بسبب قوتك أنت أو تقواك.

وفى خوفك تضع فى نفسك أن الدرجات الروحية قد لا تدوم.

وضع أمامك قول الرسول "إذن من يظن أنه قائم، فليُنظر أن لا يسقط" (١كو ١٠: ١٢). وتذكر قصص أبرار كثيرين قد سقطوا، وذلك حتى لا تسقطك للكبرياء. كما قال الكتاب "قبل الكسر الكبرياء، وقبل السقوط تشامخ الروح" (أم ١٦: ١٨).

يا أخى، ما أخطر قول الكتاب عن الخطية إنها "طرحت كثيرين جرحى، وكل قتلاها أقوياء" (أم ٧: ٢٦). فلا تتخيل إذن أنك من أولئك الأقوياء، أو الذين ظنوا أنهم أقوياء.

إن كنت حالياً لا تسقط، لا تظن أنك ارتفعت فوق مستوى السقوط، أو قد وصلت إلى درجة من العصمة، ولو من جهة خطية معينة!! بل قل لنفسك: ربما من أجل ضعفى

حماني الله، وأبعد عني الحروب الروحية التي لا احتملها. فإن افتخرت بذلك - ولو داخل قلبي - ما أسهل أن تصيبني عثرة لا أحتملها فأسقط..

(٧٧)

الميرون بين الدير والبطريركية

سؤال

كان صنع الميرون يتم على مدى زمن طويل في الدير. ثم نقل عمل ذلك إلى البطريركية، واستقر فيها، فلماذا؟ ولماذا عاد هذه المرة إلى الدير؟

الجواب

كان عمل الميرون في الدير مناسباً جداً، لقدسية المكان من جهة، ولأنه بعيد عن ضوضاء العاصمة وضجيجها من ناحية أخرى. فلماذا إذن نقل إلى البطريركية بالقاهرة؟ حدث ذلك لسبب غير كنسي، وإنما بسبب المواصلات.

كانت الأديرة يصل إليها الناس بالجمال (بالإبل)، لأنه لم يكن هناك طريق صحراوي مسفلت كما هو الآن تمر عليه العربات بسهولة وتصل إلى الدير بسرعة كأيامنا. إنما الطريق في رمل الصحراء بالجمال، شاق ويستغرق زمناً طويلاً، فكم يكون شعور راكبه وعلى الجمال جمادات زجاجية محملة بالميرون المقدس وبالغاليلاون، تهتز باهتزازات الجمال في سيره، وعرضة للكسر والانسكاب، على مدى رحلة تستغرق زمناً طويلاً؟!

وقد حدث فعلاً في إحدى المرات أن انكسرت جمدانة (إناء زجاجي كبير) من هذه الجمادات، ولحسن الحظ كان من الغاليلاون وليس من الميرون، فحزن البابا جداً، وقرر عمل الميرون في القاهرة، واستمر الأمر هكذا من البابا الـ ٨٩ حتى الآن، حيث تغيرت الظروف، وأصبحت أسباب المواصلات التي دعت إلى هذا التغيير لا وجود لها، ولا خطر من كسر أواني زجاجية أو إنسكابها، بل هناك أواني غير زجاجية لتعبئة الميرون (بلاستيك مثلاً).

لذلك عاد عمل الميرون إلى الدير كما كان...

مَوْعِدَ عَمَلِ المَيرون

سؤال

عمل الميرون كان أحياناً في الأسبوع السادس من الصوم وأحياناً في أسبوع البصخة. فأيهما أصح؟

الجواب

في الواقع إن عمل الميرون في غير أيام البصخة أفضل. ذلك لأن قراءات الميرون ستختلط بقراءات البصخة، ومواعيده بمواعيدها، كما أن أيام البصخة تفرغ كامل لآلام المسيح، فكيف نشغل أثناءها بالميرون؟ وهى أيضاً أيام حزن، والميرون عيد يمكن أن يليق به نسك الصوم، وليس حزن البصخة. والنظام الأصلي من أيام القديس أناسيوس لم يكن في البصخة.

مَا هُوَ الغَالِيلَاون ؟

سؤال

سمعنا أنه في يوم الخميس ١٦/٤/٧١ تم تقديس زيت الميرون والغاليلاون. فما هو الغاليلاون؟ وما هو استعماله؟ وكيف يتكون؟ وما معنى تقديسه؟

الجواب

كلمة غاليلاون من كلمتين يونانيتين مدمجتين معاً، ومعناها زيت البهجة أو زيت الفرح أو زيت التهليل.

وهو الزيت الذي يُدهن به الإنسان قبل عماده، في طقس جدد الشيطان، ووظيفته أن يمنع عن المدهون به الأرواح المضلة والتي تحاول عرقلة الإيمان أو تغرس في المعمد "إن كان كبيراً" أفكار التجديف.. إلخ.

ويقول الكاهن حينما يدهن الطفل بزيت الغاليلون:

"ادهنك بزيت الفرخ.. لتغرس في شجرة الزيتون الحلوة من قبل عمادك".

وقديماً كانت الكنيسة تدهن به الموعوظين المقبلين إلى الإيمان، الذين تعددهم للاستشارة واقتبال سر المعمودية.

ولذلك كان يسمى زيت مسحة ووعظ .

أما تركيب الغاليلون، فهو يتركب من ثلاثة أشياء:

(أ) زيت الزيتون النقي .

(ب) أتقال الطبخات الأربع لزيت الميرون المقدس، وتشمل في طبخاتنا الحالية ٣٣ مادة من مواد الميرون المقدس.

(ج) خميرة الغاليلون القديمة التي توضع على طبخة الغاليلون بغلى أتقال الميرون مع زيت الزيتون.

ويصلى على الغاليلون صلاة خاصة بتقديسه، تتلى عليه بعد الصلاة على الميرون، ويشترك فيها مع قداسة البابا الآباء الأساقفة. ثم يرشم قداسة البابا الغاليلون، كما سبق له رشم الميرون المقدس.

وقديماً كان يمسح بهذا الزيت، زيت الفرخ، الملوك والكهنة. لأن المسحة القديمة التي أمر الرب بها موسى النبي، كانت تتكون من بعض مواد الميرون كما ورد في (خر ٣٠) وطبعاً يختلف عنها الميرون في أنه أضيف إليه الأطياب والحنوط التي كانت على جسد المسيح. وهذه لم تكن موجودة في العهد القديم طبعاً، وفي هذه يختلف الميرون عن الغاليلون.

٨٠

مَتَى يُوَزَّعُ الْقَرْبَانُ الْعَادِي؟

سؤال

القربان العادي، الذي نأخذه من القرابني، والبعض يأخذه وهو داخل الكنيسة، فهل هذا

جائز، أم نأخذه فقط عند الانصراف من الكنيسة بعد نهاية القداس؟

الأمر السليم هو أخذ هذا القربان عند الانصراف من الكنيسة بعد نهاية القداس، وبعد سماع البركة وأخذ التسريح.

فالأصل أن الناس يحضرون إلى الكنيسة صائمين، ويحضرون القداس صائمين، وفي انصرافهم تعطيتهم الكنيسة خبزة البركة.

وكانت الكنائس قديماً تقيم حفل أغابي (محبة) يتناول فيه الشعب إفطارهم معاً بعد خروجهم من الكنيسة، وكانت له قاعة خاصة، وكان أثرياء المؤمنين يتناوبون في إعداده باسم الكنيسة. ولما انقرضت هذه العادة تقريباً، إلا في مناسبات قليلة، أكتفى بالقربانة يأخذها المؤمن عند إنصرافه، ويكون الجميع بذلك قد أكلوا من طعام واحد هو القربان.

أما توزيع القربان عند دخول الكنيسة، فلا معنى له ولا هدف من الناحية الرعوية، كما أنه يعطى بعض الأطفال فرصة يأكلون فيها من هذا القربان أثناء القداس، وهذا ما يعوقهم عن تناول...!

٨١

الشماس وتوزيع لقمة البركة

سؤال

هل يجوز للشماس أن يقطع ويوزع لقمة البركة على الشعب في الكنيسة، كما يحدث في كنيستنا، في....؟

وهل يجوز أن يحدث هذا أثناء توزيع الكاهن للأسرار المقدسة، إنقاذاً للوقت حتى ينصرف الشعب بسرعة؟

الخراب

المفروض أن الكاهن هو الذى يوزع لقمة البركة (الأولوجية) على الشعب، في انصرافهم من الكنيسة، بعد نهاية القداس وتلاوة البركة على الشعب.

وحيثما يأخذ المؤمنون هذه الأولوجية من اليد التى كانت تحمل جسد المسيح منذ

دقائق، يكون لهذا الأمر وقع أفضل في قلوبهم، شاعرين أن البركة من يد الأب، من يد كاهن الله...

وأيضاً في توزيع الكاهن للبركة فرصة له يعرف بها من حضر إلى الكنيسة، ومن غاب، فيسأل عنه ويسعى إلى افتقاده. وأحياناً تكون فرصة يقول فيها بعض ألفاظ لشعبه، أو يقولون له. إنها صلاة على أية الحالات لها نفعها.. فرصة قد يقول فيها لأحدهم عبارة تهنئة، وآخر عبارة تعزية، لآخر عبارة تشجيع أو عبارة دعاء.. وقد يطلب فيها البعض موعداً أو صلاة لأمر ما، أو يعد فيها آخر بزيارة قريبة...

وهي فرصة أيضاً يأخذ فيها الشعب بركة الكاهن، ويسلمون عليه قبل انصرافهم من الكنيسة..

أما الشماس فهو واحد منهم.. وعموماً ينذر أن يوجد حالياً أحد في درجة شماس كامل (دياكون)، مستقرغ للخدمة، ويلبس ملابس الإكليروس. غالبيتهم في درجة أغنسطس أو أيبدياكون، لا أكثر...

أما توزيع لقمة البركة، أثناء توزيع الأسرار المقدسة، فهذا أمر غير لائق بتاتاً.. وهو انشغال عن تلك السرائر الإلهية بشئ آخر، ولا يليق في تلك اللحظات سوى التسبيح...

وعبارة (إنقاذاً للوقت) تعليق غير مقبول، فالوضع الروحي أولاً، وله الأهمية. أما الوقت فيمكن التحكم فيه بطرق أخرى. ولا يجوز أن نخطئ روحياً بحجة الوقت..! كمن ينصرف من الكنيسة قبل البركة والتسريح، بحجة الوقت..! أو من يخرج من الكنيسة أثناء القداس، وفي لحظات مقدسة، بحجة الوقت!!

٨٢

أين يوضع قربان الحمل؟

سؤال

بعض الكنائس تضع الطبق الذي يحوى قربانات الحمل، داخل الهيكل، على رف أو كرسي، وأحياناً يضعونه على المذبح بعد القداس إلى الإنتهاء من صلاة البركة؟ فهل هذا جائز؟

لا يجوز أن تدخل إلى الهيكل، سوى خبزة واحدة، قربانة واحدة، هي التي يصلي الكاهن القداس عليها لتقديسها وتحويلها ويتناول المؤمنون منها..
أما دخول قربانة أخرى إلى الهيكل، فهو خطأ واضح. وبالأحرى يكون الخطأ أكبر، إن وضع طبق قربان الحمل على المذبح. وقد حددت قوانين الكنيسة ما يمكن وضعه على المذبح، إذ ليس هو مائدة عادية!

طبق قربان الحمل يوضع خارج الهيكل، في مكان متفق عليه. وقد تمت الرشومات عليه خارج الهيكل أيضاً، وأختيرت منه قربانة للتقديس خارج الهيكل، قبل تقديم الحمل.

٨٣

هل يمكن للشماس أن يتناول الكأس؟

سؤال

وصلنا هذا السؤال من "ق.ب.غ" بأمريكا...
"وإذا كان عدد المتناولين كبيراً، فهل يمكن للشماس أن يساعد الكاهن بأن يتناول الكأس؟"

الخراب

إذا وجد كاهن آخر في الكنيسة، فهو الذي يقوم بالمناولة.. ولا يجوز للشماس حينئذ أن يتناول الكأس، إذ ليست هناك ضرورة ملزمة..
أما إذا كان الكاهن وحده، فهناك شرط جوهري يجب توافره في الشماس الذي يسمح له بذلك، في حالة عدم قدرة الكاهن الخديم على مناولة الكل.. والشرط هو:
أن يكون الشماس في درجة دياكون على الأقل.. ويكون - بحكم الرتبة - متفرغاً للخدمة الكنسية، وله زى الإكليروس.

فلا تكون له وظيفة دنيوية، ولا يكون خارج الكنيسة مرتدياً لباس العلمانيين.. ويكون معروفاً لدى الشعب أنه مكرس للخدمة الدينية، حسبما تقول القوانين الكنسية "أيما أسقف أو قس أو شماس اشتغل بعمل من أعمال الدنيا، فليقطع".

مثل هذا الدياكون المكرس، إذا ناول الكأس - في حالة عدم وجود كاهن شريك - فإنه لا يعثر الشعب.

أما لغير أصحاب درجة دياكون، فلا يجوز.

لأن خدمة المذبح، ومناولة الأسرار المقدسة، ليست لكل أحد، بل لخدام المذبح المتفرغين لخدمته، كل حسب رتبته.

٨٤

الشَّمَامِسَةُ وَالتَّنَاوُلُ

سؤال

هل يجوز أن شماساً يلبس التونية، يحضر القداس ولا يتناول بحجة أنه يخدم خارج الهيكل؟ وهل يجوز أن معلم (مرتل) الكنيسة يخدم ولا يتناول؟

الجواب

إن كان شماس لا يتناول، فمن المفروض أنه لا يلبس التونية، لأن التونية هي الرداء الخاص بخدمة المذبح. ولا يجوز أن شماساً يخدم المذبح ولا يتناول... ولا يوجد في طقس الكنيسة تفريق - من جهة التناول - بين شماس يخدم داخل المذبح، أو شماس يخدم خارج المذبح.. كلهم شمامسة، المفروض أن يكونوا مستعدين للتناول، وإلا يكونون قدوة سيئة للشعب.

لأن عدم الاستعداد للتناول، سببه إما الإفطار وإما عدم التوبة أو الاستعداد الروحي. وكل هذا يمنع الخدمة. والذي يمنع التناول يمنع الخدمة أيضاً...

بل المفروض أن الشعب كله يحضر إلى الكنيسة، وهو صائم، وأيضاً مستعد روحياً، لأنه كما قال المرنل في المزمور "ببيتك تليق القداسة يارب" (مز ٩٢).

قديمًا كان كل الذين يحضرون (قداس القديسين) يتناولون.. فكم بالأولى الشمامسة، وكم بالأولى الذين يلبسون التونية!!

أما حضور الشماس لمجرد أن يرتل الألحان ويمضي!! فهو أمر غير جائز قانونياً.

وإن كان لا يريد التناول، أو غير مستعد لذلك، فمن واجب الكاهن أن لا يرشم له التونية.

زفة للشَّمَّاس المتنيح

سؤال

هل كل شماس يتوفى، يمكن أن يزف فى الكنيسة بعد الصلاة عليه، إذ قد وضعت عليه اليد؟

الجواب

المعروف أن الآباء الكهنة يزفون بالألحان حول المذبح الذى خدموه وكرسوا حياتهم له. أما من جهة الشمامسة، فإن كان هناك شماس كامل، مكرس للخدمة، لا عمل له سوى كونه شماساً، وقد وضعت عليه اليد، وأصبح يلبس ملابس الإكليروس، فهذا إن زف جثمانه فى الكنيسة، يكون أمراً مناسباً، على اعتبار أنه تكرر لخدمتها. أما باقى رتب الشمامسية من الأناغوستيس إلى الإبيدياكون، فهؤلاء لا توضع عليهم اليد. وليسوا متفرغين لخدمة المذبح.

الوعظ فى وقت تناول

سؤال

هل يجوز أن تلقى عظة فى وقت التوزيع، أثناء تناول المؤمنين من السرائر المقدسة؟

الجواب

هذا الأمر غير جائز، لأن فى ذلك عدم احترام لهذه اللحظات المقدسة، واتشغال عن الأمر...

وقت تناول يليق به التسبيح والترنيم والألحان...

إذ تقف الكنيسة لتسبيح الله على نعمته التى أغدقها، بسماحه أن نتناول من جسده ودمه

الأقدسين.. أما أن ننتشغل عن كلمة الله بكلام الناس فهذا غير جائز وغير لائق، لأننا نكون قد تناسينا السر العظيم الموجود على المذبح، وأعطينا فكرنا وجواسنا لموضوع العظة.. ولا ننسى أن الناس يسمعون العظة عادة وهم جلوس، بينما وقت التناول لا يليق به الجلوس...

(٨٧)

أحد الرفاع والزواج

سؤال

هل يجوز الزواج في أحد الرفاع؟

الجواب

لقد أصدرت البطريركية أمرها منذ سنوات إلى جميع الكنائس بمنع الزيجات يوم أحد الرفاع؟ والسبب في هذا هو توقع كسر الصوم...

لأنه من غير المتوقع أن يكون الزوجان صائمين في صباح يوم زواجهما، سواء من جهة الطعام أو من جهة امتناعهما عن المعاشرة الزوجية ٥٥ يوماً بعد الزواج مباشرة [وهي فترة الصوم الكبير].

والكتاب يقول "لا يستطيع بنو العرس أن يصوموا مادام العريس معهم". فكأننا إن صرحنا لهم بالزواج يوم أحد الرفاع، نكون قد صرحنا لهم ضمناً بكسر الصوم، وهذا غير جائز...

ونفس الوضع ينطبق على رفاع أى صوم، من حيث وجوب منع الزواج يوم الرفاع..

(٨٨)

حول المرأة الصائمة

سؤال

هل يجوز للمرأة الصائمة أن تتناول؟ وإن كنى لا، فلماذا؟ بينما هذا شئ طبيعي لا

وإن جلست فى بيتها، فهل يجوز لها الصلاة وقراءة الكتاب وباقى ألوان العبادة الخاصة؟



فى البيت يجوز لها أن تعبد الله كما تشاء، أما أن تتناول فى الكنيسة أو خارجها، فهذا غير جائز إطلاقاً..

لا يجوز لإنسان أن يتناول، إن كان يفيض دم من جسده، سواء ذلك فى الرجل أو المرأة، وكذلك أى فيض من الناحية الجنسية، وهذا واضح فى الكتاب...

وكثيرة هى النصوص الكتابية وكثيرة هى قوانين الكنيسة، التى تثبت هذا الأمر الذى أصبح بديهياً فى عقول الناس..

ولعل البعض يسأل: ولكن الرجال لا يعاملون هكذا، فإنهم إن احتلموا، أو نزل فيض من جسدهم، يدخلون الكنيسة، ولا يمنعهم أحد، ولا تمنعهم قوانين الكنيسة، فلماذا المرأة إذن؟

والجواب هو أنه أقصى ما يسمح للرجل أن يدخل الكنيسة بعد أن يتطهر جسدياً، ولكن لا يُسمح له بالتناول..

على أن هناك فارقاً أساسياً بين الرجل والمرأة فى فيض الجسد، وهو أن الأمر طارئ وقتى بالنسبة للرجل، ولكنه مستمر لأيام بالنسبة إلى المرأة. وهنا تبدو المساواة: إن كان عند الرجل مستمر، يمنع هو أيضاً من دخول الكنيسة تماماً.

يبقى السؤال : ما ذنب المرأة، وهذا شئ طبيعى؟

لا ذنب. ولكن الله يريد أن يذكرنا دائماً بالخطية الأولى.

فإن تذكرنا الخطية الأولى. نحس قيمة الفداء المدفوع عنا.

الخطية أجزتها الموت. ومع أن المسيح مات عنا، إلا أنه ترك علامة للذكرى، سواء

للرجل "بعرق جبينه يأكل خبزاً" أو للمرأة "بالوجع تحبلين وتلدن" (تك ٣).

فى حالة الحمل، تنقطع مدة "مرأة". تذكر الخطية الأولى عن طريق أوجاع الحمل، ثم الولادة ثم النفاس... وفى غير فترة الحمل تتذكر خطيتها بالطمث وما يتبعه عن امتناع جميع المقدسات، وليس فقط تناول الكنيسة...

أما الرجل فيتذكر الخطية الأولى بالتعب من أجل رزقه كل أيام حياته. والذكرى هي الهدف، والوسيلة تختلف...

ليت هذا الأمر يقودنا إلى المنفعة الروحية، لا إلى التدمير .

٨٩

لماذا لا تدخل المرأة إلى الهيكل؟

سؤال

لماذا لا يصرح للمرأة بالدخول إلى الهيكل؟ ما الفرق بينها وبين الرجل في هذا الأمر؟

الإجابة

الأصل هو أن دخول الهيكل لخدام المذبح فقط، ونعني بهم رجال الكهنوت ومعهم الشماسة، وليس لأحد آخر.

والذين ليسوا من الكهنة والشماسة، لا يدخلون إلى المذبح، سواء في ذلك الرجال أو النساء، بلا فارق.

ولذلك نرى أنه كانت في الكنائس القديمة طاقة في حجاب الهيكل، يتناول منها المؤمنون السرائر المقدسة، وهم وقوف خارج الهيكل...

ولهذا فإن الهيكل يرتفع ثلاث درجات عن أرضية الكنيسة رمزاً لدرجات الكهنوت الثلاثة التي يصل بها خدام المذبح إلى الهيكل.

ولما كانت المرأة ليست من الكهنوت، لذلك لا تدخل الهيكل.

إذن ليس هناك تفريق بين الرجل والمرأة، إنما هناك نظام واحد ينطبق على كليهما في الدخول إلى الهيكل.

ولعل البعض يسأل: هناك رجال ليسوا شماسة، ومع ذلك يدخلون إلى الهيكل ويتناولون.. فما السبب؟

في الواقع كان يسمح فقط للملك الأرثوذكسي الممسوح بالمسحة المقدسة، على اعتبار أنه مسيح الرب هو...

أما باقي الذين يدخلون، فلعل لهم سبب آخر، هو:

كثير من الرجال كانوا يرسمون في إحدى درجات الشماسية، وإن كانوا لا يلبسون ملابس الشماسية، ويدخلون الهيكل تشبهاً بهؤلاء، وهذا خطأ تحاول الكنيسة أن تعالجه، بأن تمنع الكل من دخول الهيكل، حتى المرسومين أغنسطسيين، ولكنهم لا يخدمون في نفس يوم تناولهم..

على أن هناك خطأ آخر نلاحظه، اقتضته ضرورة الظروف المهنية، كأن يدخل الهيكل بعض من رجال البناء والهندسة والفن، ولكن ليس في وقت الخدمة. كما يدخل الهيكل بعض المصورين أو رجال الإذاعة والتلفزيون...

٩٠

وَضَعُ الْيَدَ

سؤال

وضع اليد من رجال الكهنوت على رأس أى إنسان: ماذا يحمل من المعاني العقائدية أو الروحية ؟

الاجابة

حينما يضع أحد الآباء الأساقفة أو الكهنة يده على إنسان، إنما يشير هذا إلى انتقال نعمة معينة من هذا الأب إلى الشخص الذى وضعت اليد عليه .
فما هى هذه النعمة ؟ وما أنواعها ؟

١- البركة :

قد توضع اليد لمجرد منح البركة. كما حدث أن أب الآباء يعقوب وضع يديه على ابني يوسف الصديق (يمناه على افرايم، ويسراه على منسى) وباركهما (تك:٤٨ : ١٣ - ٢٠) .
وكما حدث أن بارك السيد المسيح الأطفال بنفس الطريقة "احتضنهم، ووضع يديه عليهم وباركهم" (مر ١٠ : ١٦).

وقد تكون البركة برفع اليدين - وليس بوضعهما - وبخاصة إذا كلن الذين سيباركون

جمعاً كبيراً، لا يمكن عملياً أن توضع عليهم يد واحدة أو يدان .

ومن أمثلة ذلك فى العهد القديم مباركة هارون رئيس الكهنة للشعب "رفع هارون يده نحو الشعب وباركهم" (٩٧ : ٢٢) . وهكذا بارك الرب الرسل "أخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا، ورفع يديه وباركهم" (لوقا : ٢٤ : ٥٠) .

٢ - منح الروح القدس :

قبل ممارسة المسحة المقدسة بزيت الميرون، كان الآباء الرسل يضعون أيديهم على الناس، فيقبلون الروح القدس. كما حدث لأهل السامرة، حينما وضع القديسان الرسولان بطرس ويوحنا أيديهما عليهم فقبلوا الروح القدس (أع : ٨ : ١٧). وكما حدث لأهل أفسس لما وضع القديس بولس الرسول يديه عليهم، حلّ الروح القدس عليهم (أع : ١٩ : ٦) .

وحتى الآن نستخدم بدلاً من ذلك مسحة الميرون المقدس. ولكن يمكن استخدام وضع اليد فى منح الروح القدس للنساء العجائز اللاتي يتعمدن فى سن كبيرة. وكذلك للرجال الكبار فى السن، بعد مسح هؤلاء وأولئك بزيت الميرون فى الأجزاء الظاهرة من الجسم.

٣ - الرسامة :

رسامة الشماسة وكل درجات الكهنوت مع التلّقى بالدرجة ...

ففى رسامة الشماسة السبعة، صلى الآباء الرسل ووضعوا عليهم الأيادى (أع : ٦ : ٦) . كذلك وضعت الأيادى على برنابا وشاول (أع : ١٣ : ٣) . ووضع القديس بولس الرسول يده على القديس تيموثاوس (أسقف أفسس) . ونذكره بهذا قائلاً "أذكرك أيضاً أن تضرم موهبة الله التى فىك بوضع يديّ" (٢تى : ١ : ٦) .

ونصحه - من جهة هذه السيامات - قائلاً له "لا تضع يدك على أحد بالعجلة، ولا تشترك فى خطايا الآخرين" (١تى : ٥ : ٢٢) .

٤ - للشفاء :

قبل عن الرب "وكان كل الذين عندهم مرضى بأنواع أمراض كثيرة، يقدمونهم إليه. فكان يضع يديه على كل واحد فيشفاهم" (لوقا : ٤ : ٤٠). ومن جهة المرأة المحلولة مدة ١٨ سنة "وضع عليها يديه، ففى الحال استقامت ومجدت الله" (لوقا : ١٣ : ١٣) .

نفس القوة أعطاها الرب لقديسيه : "يضعون أيديهم على المرضى فيبرأون" (مر : ١٦ :

١٨) . وقد وضع حنانيا الدمشقي يده على شاول الطرسوسي لكي يبصر (أع ٩: ١٢) .
وبولس الرسول أيضاً وضع يديه على أبابوليوس وكان مريضاً بحمى فشفاه (أع ٢٨: ٨) .

٥- للقوة :

وقد استخدم هذا التعبير مجازاً عن منح قوة معينة :
كما قيل "وكانت يد الرب على إيليا" (مل ١٨: ٤٦) أى منحه الرب قوة. وقيل ذلك
عن حزقيال "كانت عليه يد الرب" (حز ١: ٣) . فرأى سحابة الرب، ورؤى، وإعلانات.
وقال "وكانت يد الرب علىّ هناك" (حز ٣: ٢٢) فرأى مجد الرب .
وهذه القوة تظهر في شق البحر الأحمر، حيث قال الرب لموسى "مد يدك على البحر
وشقه" (خر ١٤: ١٦، ٢١) .

٦- للإنبابة :

في تقديم الذبائح لتتوب عن الخطاة: ولتنتقل خطاياهم منهم إليها
كان الخاطي يضع يده على رأس الذبيحة، لتتوب عنه، وتنتقل الخطية منه إليها،
فتموت عنه، ويقبلها لفدائه.. ولهذا كان يقر بالخطيئة على رأسها، لكي تحملها عنه الذبيحة
(٥٥: ٥) .
كان يضع يده على المحرقة (لا ١: ٤) وذبحة الإثم (٤: ٤) وذبحة السلامة (لا ٣: ٢).
وفي يوم الكفارة العظيم، كان رئيس الكهنة، ممثلاً للشعب كله "يضع يديه على رأس
التيس الحي، ويقر عليه بكل ذنوب بني إسرائيل وكل سيئاتهم مع كل خطاياهم، ويجعلها
على رأس التيس" (لا ١٦: ٢١) .

(٩١)

هل مع الإيجاز يتم السرّ؟

سؤال

أحياناً نحضر قداساً طويلاً، وأحياناً قداساً مختصراً، والعماد يتم في ساعة أو في دقائق

فهل مع الإيجاز يتم السرّ؟

من جهة العماد فهو على جزئين، الأول هو مباركة ماء المعمودية، وهو طقس طويل قد يأخذ ساعة من الوقت. أما الجزء الثاني فهو عماد الطفل. وهذا يستغرق بضع دقائق.. والذي يحدث أن الكاهن قد يصلّي على الماء باكراً جداً قبل مجئ المعمدين، فلا يحضرون هذا الطقس، ويرون المعمودية قد تمت في دقائق. أما إذا حضروا فنتّم في أكثر من ساعة. وهكذا ما تظنه إيجازاً، قد يكون طقساً كاملاً..

أما من جهة القداس، فهناك صلوات أساسية للقدّيس، مثل الرشومات وعهد المسيح لنا واستدعاء الروح القدس والقسمة والاعتراف الأخير. أما الأواشي مثلاً والمجمع وقداس الموغوظين وقراءاته، فليست هي الخاصة بقدّيس السر، ولكنها تُقال بمناسبة صلاة القداس التي هي أقدس صلاة في الكنيسة.

وفي زمن الاستشهاد، أثناء الهجوم على الكنيسة، كان يختصر القداس، ولا إخلال بالسّر، كذلك يمكن الإيجاز عن طريق اختصار الألحان، فالألحان لا تقدس السر، ولكنها تعمق روح الصلاة. لا تتوسوس وتشك من جهة إتمام السر..

٩٢

وَقْتُ التَّحَوُّلِ فِي سَرِّ الْإِفْخَارِسْتِيَا

سُؤَال

متى يتحول الخبز والخمر إلى جسد الرب ودمه في سرّ الإفخارستيا؟
قرأت لأحد الآباء أن الخبز والخمر في سرّ الإفخارستيا يتم تحويلهما في الرشومات الأولى عند تقديم الحمل، وأنه هكذا كان الأمر قديماً.

الْجَوَاب

السرائر المقدسة يتم تحويلها عند حلول الروح القدس، وليس قبل ذلك.
وقت حلول الروح القدس (قبل الأواشي والمجمع). إذ يصلّي الكاهن سراً ويقول: ليحلّ روحك القدوس، علينا وعلى هذه القرايين الموضوعة، ويطهرها وينقلها ويظهرها

قدساً لـ"قديسيك" ويرشم القربانة ثلاث مرات وهو يصرخ ويقول:

"وهذا الخبز يجعله جسداً مقدساً له".

ثم يرشم الكأس ثلاثاً، وهو يصرخ أيضاً: "وهذه الكأس أيضاً دماً كريماً لعهد الجديد".. ويصيح الشعب في الحالين "أومن".

وهذا يدل على عدم تحول سابق أثناء تقديم الحمل.

فلو كانت السرائر قد انتقلت، ما كان يطلب في سر حلول الروح القدس أن ينقلها.

نلاحظ أيضاً أنه بعد حلول الروح القدس لتحويل الأسرار، لا يرشم للكهنة، ولا ينظر خلفه.

قبل ذلك - وبعد تقديم الحمل والرشومات - كان الكاهن يرشم الشعب، ويرشم الخبز والخمر، أما بعد تحولها - عند حلول الروح القدس - فإنه لا يرشم الشعب وبخاصة عند قوله "السلام لجميعكم"، بل ينحني برأسه دون رشم..

كذلك لا يرشم الكأس ولا الصينية، إنما الأسرار بعد التحول، ترشم منها وبها.

أى أنه بالجسد يرشم الدم، وبالدم يرشم الجسد، ولكن لا يرشم بيده أو أصبعه مطلقاً.

ولا يلتفت مطلقاً إلى الخلف ناحية الشعب لما يباركهم. بل يركز بصره في السرائر المقدسة ولا يتحول عنها.

من هنا يبدو أن القول بتحول السرائر بعد تقديم الحمل مباشرة في الرشومات الأولى، هو تعليم غير سليم. وإلا كانت السرائر تتقدس وتتحول في قداس الموعوظين، الذين لا يحل لهم حضور القداس!!

ولكن الذى نلاحظه قديماً، هو أن الموعوظين كانوا يحضرون تقديم الحمل وقراءة الرسائل والإنجيل والعظة ثم ينصرفون. وكان شماس - قبل رفع الإبروسفارين أى قبل قداس القديسين يقول "لا يقف موعظ ههنا، ولا يقف غير مؤمن، ويبقى المؤمنون الذين يؤهلون لحضور القداس الإلهي".. (أنظر قوانين الرسل، وقوانين أبولينس).

إن دراسة تاريخ الطقوس، تحتاج إلى دراية بلاهوتيات الطقس وروحانياتها أيضاً. ولا يتناقض التاريخ مع اللاهوتيات.

لذلك من المستحيل أن يقول التاريخ أن السرائر المقدسة، كانت تتحول قديماً من خبز وخمر إلى الجسد والدم، قبل حلول الروح القدس عليها، وصلوات الكاهن طالباً هذا الحلول.

حَوْلَ صَلَاةِ الْقَنْدِيلِ فِي الْبُيُوتِ

سؤال

هل يجوز أن تصلى صلاة القنديل في البيوت أثناء الصوم، حتى لو لم يكن هناك مريض؟

فالملاحظ أن الآباء الكهنة وكثير من أفراد الشعب قد تعودوا هذا الأمر، هل من الصالح استبقاؤه أم الغاؤه؟

الجواب

صلاة القنديل - أصلاً وقبل كل شئ - صلاة من أجل المرضى ودهنهم بالزيت، ولكن لها فوائد كثيرة أخرى..

١ - هي اجتماع للصلاة في البيت، ومباركة للبيت بالصلاة، ورفع البخور فيه، وزيارة من الأب الكاهن للبيت، مع قراءته للتحليل وصلاة البركة لكل من بالبيت. وكل هذه فوائد بغض النظر عن نوع الصلاة وهدفها.

٢ - صلاة القنديل تشمل صلوات أخرى كثيرة: منها الصلاة الربية، وصلاة الشكر، والثلاثة تقديسات، وكيرياليصون، وصلوات أخرى عديدة جداً لطلب مراحم الله. وكل هذه لها فائدتها.

٣ - تشمل صلاة القنديل جميع الأواشي الكبيرة التي تقدم لله مع رفع البخور: ففيها صلوات من أجل المرضى، ومن أجل المنتقلين، ومن أجل المسافرين، ومن أجل الموغوظين، وصلوات من أجل الكنيسة والاجتماعات ومقدمى القرابين ورئيس الدولة.. إلخ. ولهذا كل من يحضرها لابد أن يجد له فيها نصيباً.

٤ - تشمل صلاة القنديل طلبات كثيرة جداً من أجل التوبة بالذات، وطلب مراحم الله الذي قبل المرأة الخاطئة، وزكا العشار، وغفر لصاحب الدين.. وأى إنسان مهما كان سليم الصحة، لابد أن يستفيد من هذه الصلوات الخاشعة المنسحقة، ولا بد أن تقوده للتوبة، إن تابعها بقلب مفتوح.

- ٥ - صلاة القنديل تشمل على الأقل سبعة فصول من الإنجيل، منتقاه بحكمة خاصة، ومجرد الاستماع إلى الإنجيل المقدس يتلى في البيت عدة مرات، هو أمر له فائدته.
- ٦ - ولا ننسى ما في هذه الصلوات من طقوس مقدسة، كالبخور والشموع، والزيت، والألحان، كل ذلك له فائدته حتى بالنسبة إلى الأطفال، ويشعر الكل أن البيت صار قطعة من الكنيسة.
- ٧ - لهذا كله نرى استبقاءها، وبخاصة أن هناك أمراضاً خفية ربما لا نعرفها، وهناك أمراض أخرى خاصة بالنفس والروح.

٩٤

هل أبطل البخور في العهد الجديد؟

سؤال

قال البعض أن البخور كان يستخدم للتخلص من رائحة الدم في ذبائح العهد القديم. فلما أبطلت الذبائح الدموية في العهد الجديد، أبطل البخور تبعاً لذلك. فهل هذا صحيح؟

الجواب

هذا الكلام غير صحيح فتقديم البخور كان عملاً قائماً بذاته، يمكن أن يقوم به الكاهن بلا ذبائح.

فلما ضرب الله بني إسرائيل بالوباء، أمر موسى رئيس الكهنة أن يرفع البخور، ويقف بين الموتى والأحياء. ويتقديم البخور قبل الله الشفاعة ووقف الوباء (عد ١٦: ٤٨). ولم تقدم ذبيحة، ولم تكن هناك رائحة دم. بل البخور وحده..

كذلك كان هناك مذبح قائم بذاته يسمى "مذبح البخور" (خر ٣٠: ١). وكان هرون يوقده كل صباح، وكل عشية، "بخوراً دائماً أمام الرب". ولا علاقة له بالذبائح.

كان البخور في حد ذاته يعتبر ذبيحة. لذلك سمي مكان تقديمه "مذبح البخور". ونقرأ عن زكريا الكاهن عندما بشره الملاك بالحبل بيوحنا المعمدان أنه "كان يكهّن في نوبة فرقته أمام الله حسب عادة الكهنوت، أصابته القرعة أن يدخل إلى هيكل الله ويبخر" فظهر له ملاك الرب واقفاً عن يمين مذبح البخور" (لو ١: ٨ - ١١).

كان البخور في حد ذاته ذبيحة. ولم تكن هناك ذبيحة دموية قصد بالبخور أن يزيل رائحة الدم فيها..

ونلاحظ نفس الوضع في العهد الجديد في سفر الرؤيا .

فهناك ملاك قدم بخوراً كثيراً مع صلوات القديسين.. "قصعد دخان البخور مع صلوات القديسين من يد الملاك أمام الله" (رؤ ٨: ٣، ٤). ولم تكن هناك ذبائح دموية. أنظر أيضاً بخور الأربعة والعشرين قسيساً (رؤ ٥: ٨). كان قائماً بذاته، لم تكن معه ذبيحة حيوانية، وظل قائماً في العهد الجديد.

لم يكن البخور مجرد طقس مرتبط بالذبيحة الحيوانية، يتأثر بها. بل هو عمل روحي، كصلوات القديسين، له فاعليته.

٩٥

الشموع في الكنيسة

سؤال

لماذا توقد الشموع في الكنيسة، مع وجود الكهرباء؟

الجواب

الشموع طبعاً للإضاءة. وكانت تستخدم قديماً، لأنها تعطي ضوءاً خافتاً. وهذا الضوء يوحى بالخشوع والرغبة، أكثر من الأضواء الباهرة. ولذلك نجد الكنائس التي تضاء بالشموع فقط، أكثر رهبة.

وهي تستخدم الآن مع وجود الكهرباء، في الحالات الخاصة التي نشعر الناس فيها بتركيز معين على النور.

فستخدم مثلاً في قراءة الإنجيل، لأننا نستدير به، إذ يقول الكتاب "سراج لرجلي كلامك، ونور لسبيلي" (مز ١١٩). ويقول أيضاً "كلمة الرب مضيئة تثير العينين" (مز ١٩). وتستخدم حينما نوضع أمام أيقونات القديسين، إشارة إلى أن هذا القديس كان نوراً للعالم، وأيضاً كان كالشمعة ينوب لكي ينير للآخرين. ولأن الشمع ينير بالزيت الذي فيه، والزيت يرمز إلى الروح القدس، فإن نور الشموع يوحى بأن القديس لم يكن منيراً بذاته، إنما بنعمة الروح القدس فيه.

ونحن نوقد الشموع أيضاً إشارة إلى وجود الملائكة، الذين هم أيضاً أنوار و"نار تلتهب".
وهناك شمعدانان يوضعان على المذبح إشارة إلى الملائكين اللذين ذكرا في قصة القيامة.
ونحن ننير الشموع في لحظات معينة أثناء القداس الإلهي، وبخاصة أثناء صلوات
تقديس الأسرار، إشارة إلى وجود الرب نفسه، الذي هو "النور الحقيقي الذي يضيء لكل
إنسان أت إلى العالم". فحلولة حلول النور.

والشمامسة حينما يمسكون الشموع في أيديهم، إنما يشيرون إلى أن خدام الكنيسة
يحملون النور إلى العالم للهداية، فهم حملة المشاعل، كما أنهم هم أيضاً منيرون كملائكة
الله في السماء.

والشموع تشير إلى النور عموماً، إلى حياة البر التي يريدها الله للناس. فقد شبه الكتاب
الخبر بالنور، والشر بالظلمة. ودعى الأبرار "أبناء النور" والأشرار أبناء الظلمة. وقد قال
الرب "سيروا مادام لكم النور، لئلا يدرككم الظلام". والشموع في الكنيسة، ترمز إلى أنها
المكان الذي يوجد فيه النور.

والنور أيضاً يشير إلى حالة تجلي الأبرار، كما حدث لموسى وإيليا علي جبل طابور،
وكما سنقوم في الأبدية بأجسام نورانية.

والشمامسة وهم يحملون الشموع خلف الكاهن أو حوله، يذكروننا بالخمس عذاري
الحكيماوات وهن يحملن مصابيحهن، إشارة للإستعداد.
ليتنا نقدم لك (الشموع) كموضوع مستقل، لا كسؤال...

٩٦

تعميد النساء الكبيرات

سؤال

وصلنا سؤال طويل من سيدة كبيرة السن، ملخصه خجلها من عمادها وهي كبيرة..
ونتيجة لذلك تطلب آية أو دليلاً من الكتاب يثبت أن العماد يكون بالتغطيس.

الجواب

أحب أن أطمئنك أننا حينما نعمد امرأة كبيرة، لا ننزل إلى جرن المعمودية عارية

تماماً كالأطفال.

إننا لا نسمح بأن نخدش حيائها في أقدم أيام حياتها.

إنما تجدد الشيطان، ثم تتلو اقرار الإيمان، وهي لابسة كل ملابسها.. ثم نتركها في حجرة المعمودية ونخرج.

وحينئذ تخلع ملابسها، وتلبس تونية أو رداء أبيض، وتجلس على كرسى إلى جوار المعمودية. ثم يدخل الكاهن، فتصعد من على الكرسى، وتهبط في جرن المعمودية ويعمدها الكاهن بأن يغطسها في الماء ثلاث مرات باسم الثالوث.

وتخرج من جرن المعمودية بمساعدة الكاهن أو إحدى الشماسات.

ويخرج الكاهن من حجرة المعمودية إلى أن تخلع التونية أو الرداء الذي نزلت به في المعمودية، وتجفف نفسها، وتلبس ملابسها الجديدة.

وبعد أن تلبس ملابسها يدخل الكاهن، ليدهنها بالميرون في الأجزاء الظاهرة من ملابسها مثل رأسها ووجهها ويدها.. ويمسحها الروح القدس.

وإن كان أحد الآباء الأساقفة حاضراً يضع يده على رأسها، وينفخ في وجهها، ويقول لها "أقبل الروح القدس".

وكما ترين لا يوجد ما يدعو للخجل في كل هذا.

✱ ✱ ✱

أما عن العماد بالتغطيس، فله أدلة عديدة منها:

١ - بعض أمثلة في الكتاب مثل عماد الخصي الحبشي، الذي لما عمده فيلبس قيل في ذلك "فنزلا كلاهما إلى الماء، فيلبس والخصي، فعمده. ولما صعدا من الماء، خطف روح الرب فيلبس" (أع: ٨، ٣٨، ٣٩). ولاشك أن عبارة "نزلا إلى الماء" "صعدا من الماء" تدل على التغطيس.

٢ - كذلك فالمعمودية موت مع المسيح، دفن معه، وقيامة معه. كما يقول الرسول "مدفونين معه بالمعمودية" (كو: ٢: ١٢) وأيضاً "أم تجهلون أننا، كل من اعتمد ليسوع المسيح، اعتمدنا لموته، فنفنا معه بالمعمودية للموت" (رو: ٦: ٣).

وطبعاً عملية الدفن تتم بالتغطيس وليس بالرش.

٣ - كلمة معمودية Baptisma باللاتينية تعنى صبغة، ولا تكون الصبغة مطلقاً

بالرش، إنما بتغطيس ما نريد أن نصبغه، في ماء الصبغة.

٤- المعمودية هي ولادة ثانية، كما ورد في قول السيد المسيح لنيقوديموس "الحق الحق أقول لك إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله" (يو: ٣: ٥).
والولادة عبارة عن خروج جسد من جسد .

وتتم هنا بخروج جسد الإنسان من جرن المعمودية. أما الرش فلا يمكن مطلقاً أن يمثل عملية ولادة..

٥ - المعمودية هي غسل من الخطايا، كما قال حناياا الدمشقي لشاول الطرسوسي "أيها الأخ شاول، لماذا تتواني؟ قم اعتمد واغسل خطاياك" (أع: ٢٠: ٦). وكما قال القديس بولس الرسول في رسالته إلى تيطس.. "ولكنه بمقتضى رحمته خلصنا، بغسل (بحميم) الميلاد الثاني وتجديد الروح القدس" (تى: ٣: ٥).

والغسيل أو الحميم لا يتم بالرش بل بالتغطيس .

٦ - كذلك كل من ينظر إلى أبنية الكنائس القديمة، يجد فيها جرنًا للمعمودية. وهذا دليل على أنها كانت تتم بالتغطيس. لأن عملية الرش لا تحتاج إلى جرن.

٧ - لا ننسى أن عيد العماد، نسميه عيد الغطاس.

فالسيد المسيح تعمد بالتغطيس. كما يقول الكتاب "فلما اعتمد يسوع، صعد للوقت من الماء" (مت: ٣: ١٦) (مر: ١: ١٠).

٩٧

غير متأكدة من عمادها

سؤال

مشكلتي الأساسية أنى غير متأكدة هل تعمدت أم لا؟! فيما تتصحنى؟ ماذا أفعل؟

الاجابة

طبعاً أول نصيحة هي سؤال الأقارب الكبار: الأب، الأم، الأعمام، الأخوال، الجدة.. وأمثالهم. هل كل هؤلاء أيضاً غير متأكدين؟ أم غير موجودين؟

فإن كان الأمر موضع شك فعلاً، يمكن أن تتالى سر المعمودية بضمير مستريح.

لأنه لا يمكنك أن تتركى موضعاً للشك فى أمراً يتعلق بخلص نفسك (مر: ١٦: ١٦)

(يو ٣: ٥) (تى ٣: ٥).

فإن كنت فعلاً وقيناً لم تتعمدى، تتالين بركة هذا السرّ المقدس، وتتالين أيضاً راحة فكرك، وتقطعين الشك باليقين.

وإن كنت نلت العماد، وأنت تجهلين ذلك، ويجعله كل أقاربك. فتكون تلك المعمودية هى الأصل، والثانية كأن لم تكن، لا يحاسبك الله عليها. وقوانين الكنيسة تأمر بهذا...

٩٨

مَنْ إِرْتَدَ وَعَادَ

سؤال

ما حكم الكنيسة فى إنسان ترك دينه، ثم رجع إليه مرة أخرى؟ هل يعتبر هذا تجديدًا على الروح القدس؟ كيف تقبل الكنيسة عودته؟

الجواب

لا يعتبر هذا تجديدًا على الروح القدس . اطمئن .

لأنه حدث أثناء الاضطهاد الرومانى العنيف فى القرون الثلاثة الأولى للمسيحية وبداية القرن الرابع، أن ارتد كثيرون عن المسيحية، وبعضهم بخر للأصنام، أو قدم لهم ذبائح.. فلما صدر مرسوم ميلان بالتسامح الدينى سنة ٣١٣م، عاد هؤلاء إلى الكنيسة فقبلتهم مع قانون تأديب على ارتدادهم.

ونظمت هذا القبول وقتذاك قوانين مجمع أنقرا سنة ٣١٤م وقيصارية الجديدة سنة ٣١٥م، ويعتمد قبولهم أيضاً على قول السيد المسيح:
"من يقبل إلى لا أخرجه خارجاً" (يو ٦: ٣٧).

ومثل هذا الإنسان الراجع إلى الإيمان لا تُعاد معموديته، بل يكفى له سرّ التوبة. ولا يعتبر قد جُذِفَ على الروح القدس لمسبب بسيط هو:

لاشك أن رجوعه دليل على استجابته لعمل الروح القدس فيه.

وهذا دليل على شركة مع الروح القدس. وهذا بلا شك ضد التجديف على الروح

القدس.

الأيقونات وَغُرْف النوم

سؤال

هل تعليق الأيقونات في غرفة النوم حرام أم حلال؟

الجواب

بداءة نفرق بين الأيقونات والصور الدينية.

فالأيقونات هي الصور المدهونة بالميرون، والتي نحتفظ بها في الكنيسة، ويختر الكاهن حولها. وهذه لها كرامة خاصة، من أجل تقديسها بالميرون المقدس.

وهذه الأيقونات المدهونة بالميرون لا توضع في حجرة النوم.

لأن الأيقونة المدهونة بالميرون إن وُضعت في البيت، إنما توضع في مكان مخصص للعبادة، وليس في حجرات النوم. وعموماً يندر أن يوجد في البيوت أيقونات مدشنة بالميرون.. لعلك إذن تقصد الصور الدينية..

فالصور الدينية العادية يمكن أن تضعها في أية حجرة.

ليس في هذا شيء من الحرام، لأنها مصدر لتأملات روحية.

اللوح المقدس المكّرس

سؤال

سمعت في عظة لأحد الآباء الكهنة عن "اللوح المقدسة"، أنه لا يجوز الصلاة على المذبح إلا في وجودها. فأرجو توضيح ما يختص بهذه اللوحة. وهل يجوز ارتباط صلاة القديس بوجود لوحة خشبية على المذبح؟

الجواب

لعل هذا الأب الكاهن يتكلم عن المذبح غير المدشن.

فالمفروض أن يكون المذبح مدشناً، لكي يمكن أن نصلي عليه القداًس الإلهي. وتدشين المذابح وتقديسها للصلاة عبارة عن أمر إلهي، أمر به الرب موسى النبي منذ القديم. فلما أمره بصنع "ذهن المسحة المقدسة" قال له "تمسح به خيمة الاجتماع ونابوت الشهادة، والمائدة وكل أنيتها، ومذبح البخور ومذبح المحرقة وكل آنيته... وتقديسها فتكون قدس أقداس" (خر ٢٥: ٣٠ - ٢٩).

والمذبح يدشن بزيت الميرون المقدس، لتقديسه، وإعداده للصلاة عليه... يقبوم بهذا التدشين البابا البطريرك، أو أسقف الإبارشية، بصلوات تستغرق حوالي ساعة ونصف. ويتم تدشين المذبح ويرشم باسم الثالوث القدوس، ويدعى باسم ملاك أو قديس. وتدشن أيضاً كل أواني المذبح، وكرسی المذبح، وأيقوناته، والمجامر.. إلخ. ويتدشين المذبح، يمكن تقبيله، والسجود أمامه، والدوران حوله، وإقامة القداسات عليه.

ويتدشين المذبح، لا نحتاج إلى اللوح المقدس. ولذلك عند تدشين المذبح، ينبغي أن يكون مسطحاً تماماً، وليست فيه فجوة يوضع فيها لوح مقدس. لأننا نستخدم هذا اللوح المكرس في حالة عدم تدشين المذبح ليحل محله، كما نقول في طقس تقديس هذا اللوح "يكون عوض مذبح مبني بالحجارة".

إذن اللوح المكرس، يستخدم عوضاً عن المذبح.

ويكون استخدامه تقريباً في حالتين:

أ - حالة وجود مذبح غير مدشن.

ب - حالة عدم وجود مذبح على الإطلاق، كخدمة المذابح المتنقلة مثلاً.

(١٠١)

ذِكْرُ الْإِسْمِ فِي التَّرْحِيمِ

سؤال

هل إذا طلبنا أن يذكر في القداس إسم قريب لنا قد توفي، لا يجوز ذلك في أيام أعياد

أو فرح في الكنيسة؟

في كل يوم من أيام السنة، يمكن أن نذكر في القداس أسماء المنتقلين.

وهناك جزء من القداس يذكر فيه الترحيم بعد مجمع القديسين. نقول فيه "أولئك يارب الذين أخذت نفوسهم، نرحمهم في فردوس النعيم.." ويمكن قبله أن نذكر من نشاء من الذين رقدوا سراً أو جهراً لتعزية أهلهم.. وهناك ترحيم يُقال باللحن الحزائني.

ولكن في أيام الفرح، لا نستخدم الترحيم باللحن الحزائني.

إنما يمكن أن نقول الطلبة جهراً وبدون لحن. فلا يمتنع الترحيم في أيام الفرح، ولكن الذي يمتنع هو اللحن الحزائني. وطبعاً لا يجوز لحن فرايحي. فيقال الترحيم دمجاً..

كما أننا نصلي لأجل الراقدين في مواضع أخرى.

بصفة عامة، بدون أسماء. كما في أوشية الإنجيل. فنقول "أولئك الذين رقدوا، يارب نرحمهم". ونصلي لأجلهم أيضاً في الثلاثة تقديسات. ونصلي لأجلهم سراً عند رفع الحمل في أي قداس عادي.

والبعض يطلبون قداساً خصوصياً باسم أحد أقربهم المنتقلين.

وقد يكثر عدد هؤلاء الذين يطلبون قداسات خصوصية، مما لا تقدر عليه إمكانية الكاهن، فيضطر أن يجمع بعض الطلبات معاً في قداس واحد. ويصلي في الترحيم عن كل واحد باسمه.

١٠٢

هل في الأبدية قداسات؟

سؤال

هل توجد قداسات وتناول في الأبدية؟ وهل هذا له علاقة بمكافأة الأكل من (المن المخفى) التي وعد بها الغالبون في سفر الرؤيا (رؤ ٢: ١٧). أو الأكل من (شجرة الحياة) (رؤ ٢: ٧)؟

الحوار

التناول هدفه غفران الخطايا والحياة الأبدية.

كما قال الرب في يوم الخميس الكبير "هذا هو دمي للعهد الجديد الذى يسفك من أجل كثيرين، يُعطى لمغفرة الخطايا" (مت ٢٦: ٢٨) (مر ١٤: ٢٤) "هذا هو جسدى الذى يبذل عنكم" (لو ٢٢: ١٩). ونحن نردد هذه الكلمات في القداس الإلهى..

وطبيعى الذين في الأبدية ليسوا في حاجة إلى مغفرة خطايا.

هنا على الأرض يوجد مجال للتوبة ومغفرة الخطايا أما في الأبدية فالمصير قد تقرر، ولا يتغير، وليست هناك فرصة أخرى للتوبة وللتناول لمغفرة الخطايا.

أنظر أيضاً ماذا نقوله في الاعتراف الأخير في القداس الإلهى:

"يُعطى عنا خلاصاً وغفراناً للخطايا، وحياة أبدية لمن يتناول منه".

في الأبدية، الغالبون قد نالوا كل هذا، وليسوا في حاجة إلى تناول كوسيلة لكي ينالوه.. كذلك تناول هو طعام يأخذه الجسد، لهدف روحى.

وفي الأبدية لا توجد أجساد مادية تتناول طعاماً.

نحن في القيامة العامة، سنقوم بأجساد روحانية سماوية (١كو ١٥: ٤٤، ٤٩) "لأن لحماً ودماً لا يقدر أن يرثا ملكوت السموات" فالطعام الذى يؤكل بالجسد المادى، لا يوجد في الأبدية..

وطبعاً سوف لا يوجد أشخاص يعجنون ويخبزون قرباناً، لكي يقدم على مائدة ويصلى عليه قداس، بكهنة وشمامسة وشعب..

إنّ لابد أن تفهم عبارة (المن المخفى) بمعنى روحى..

وحتى عبارة (المخفى) تدل على ذلك، أى أنه لا شئ يُرى. ولعل هذا يذكرنا بقول المزمور "نوقوا وأنظروا ما أطيب الرب" (مز ٣٤: ٨). أو قول الكتاب "ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان، بل بكل كلمة تخرج من فم الله" (مت ٨: ٣) (مت ٤: ٤). فالإنسان يتغذى بكلمة الله غذاءً روحياً. وكذلك يتغذى بمحبة الله وعشرته.

كذلك (شجرة الحياة) تؤخذ بمعناها الروحى.

فليس هناك في الأبدية أشجار مادية. كما لا يوجد ماء مادى..

✱ ✱ ✱

وفى الأبدية لا توجد خطايا تحتاج إلى مغفرة. وإنما سيعيش الغالبون في حياة قداسة وطهارة، ويمنحون إكليل البر الذى يهبهم إياه الديان العادل (٢تى ٤: ٨).

الأبرار في الأبدية يتمتعون بعشرة المسيح، الذى رمز إليه أحياناً بأنه (شجرة الحياة)..

وَضْعُ الْيَدِ وَالنَّفْخَةُ الْمَقْدَسَةُ

سؤال

نحن نعلم أن سر الكهنوت، ينال بوضع اليد والنفخة المقدسة. ولكنى ألاحظ أحياناً أن بعض الآباء الأساقفة، حينما يباركون شخصاً، يضعون أيديهم على رأسه وينفخون في وجهه. فما معنى هذا؟ وهل ينال مثل هذا الشخص كهنوتاً في ذلك الوقت؟

الجواب

اعلم يا ابني أن وضع اليد له أغراض كثيرة:

فهناك وضع يد للكهنوت، مثلما قال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس: "أذكرك أن تضرم أيضاً موهبة الله التى فيك بوضع يدي" (٢تى ١: ٦). ومن أمثلة ذلك وضع اليد على برنابا وشاول في إرسالهما للخدمة (أع ١٣: ٣، ٤). وكذلك وضع أيدى الرسل على الشمامسة السبعة الأول (أع ٦: ٦).

ومن ذلك أيضاً قول الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف "لا تضع يدك على أحد بالعجلة، ولا تشترك في خطايا الآخرين" (١تى ٥: ٢٢).

❖ وغير وضع اليد للكهنوت، هناك أيضاً وضع اليد للشفاء.

وفى ذلك قيل عن السيد الرب "وعند غروب الشمس، كان كل الذين عندهم مرضى بأنواع أمراض كثيرة، يقمونها إليه. فكان يضع يديه على كل واحد منهم ويشفيهم.." (لو ٤: ٤٠). أنظر أيضاً (مر ٧: ٣٢).

ومثل قول يابرس للسيد "ابنتى الصغيرة على آخر نسمة، لينك تأتى وتضع يدك عليها فتشفى وتحيا" (مر ٥: ٢٣).

❖ وأيضاً هناك وضع يد للبركة .

مثلما وضع أبو الآباء يعقوب يديه على افرايم ومنسى وباركهما (تك ٤٨: ١٤ - ٢٠) ومثلما قيل عن السيد الرب في مباركته للأطفال "فاحتضنهم ووضع يديه عليهم وباركهم" (مر ١٠: ١٦). أو في مباركته للتلاميذ "وأخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا، ورفع يديه

❖ وحتى في وضع اليد للكهنوت، هناك النطق الذي يميز درجته.

فالأسقف يضع يديه على الشماس ويقول "فلان شماس" أو يرسم الكاهن ويقول "ندعوك يا فلان قسيساً". وفي سيامة الأسقف يضع رئيس الكهنة يديه ويقول "ندعوك يا فلان أسقفاً". ليس وضع اليد إذن في كل الحالات يكون لرتب متساوية. وإنما يُقال فلان أخذ يد الشماسية، أو يد القسيسية، أو يد الأسقفية.

ومن جهة النفخة، تختلف البركة في السيامة الكهنوتية.

ففي منح التلاميذ نعمة الكهنوت، كان النطق واضحاً ليميز النفخة المقدسة، إذ قال لهم السيد الرب "اقبلوا الروح القدس. من غفرت خطاياهم غفرت له. ومن أمسكتموها عليه أمسكت" (يو ٢٠: ٢٢، ٢٣). وطبعاً في مباركة شخص لا يُقال له هذا الكلام.

كما أنه في سيامة الأسقف للقس يقول له في النفخة المقدسة "اقبل الروح القدس". فيفتح فمه ليستقبل هذه النفخة وهو يقول "فتحت فمي، وأجتنبت لى روحاً" (مز ١١٩). وهذا لا يحدث حينما ينفخ في وجه إنسان للبركة.

❖ لا ننسى أن أول نفخة إلهية كانت للحياة.

حينما "جبل الرب الإله آدم تراباً من الأرض. ونفخ في أنفه نسمة حياة. فصار آدم نفساً حية" (تك ٢: ٧).

تعمق إذن في كل شيء، واعرف المقصود منه.

١٠٤

الخمير في القربان

سؤال

لماذا نضع خميراً في القربان، بينما الخمير يرمز إلى الشر، والفطير يرمز إلى الخير؟
والمسيح كان بلا خطية، قدوساً بلا عيب.

الإجابة

القربان الذي نقدمه لا يمثل حياة المسيح الطاهرة (التي هي فطير). إنما يمثل المسيح

الحمل، الذى حمل خطايا العالم كله. الذى قيل عنه "كلنا كفنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا" (أش ٥٣: ٦).
 فالخمير الذى فى القربان هو "إثم جميعنا" الذى حملهُ السيد المسيح. هو كان بلا خطية، لكنه كان حامل خطايا العالم كله.
 ونحن حينما نقدم الحمل فى القداس، إنما نقدم الحمل الذى حمل كل خطايا البشر. لذلك نقدمه بخمير.

(١٠٥)

القداسات القديمة

سؤال

هل كانت هناك قداسات قديمة ، منذ أيام الرسل ؟ وما هى أقدم القداسات ؟ وهل حدث عليها تغيير ؟ وكيف كان الرسل يمارسون قول الرب "من يأكل جسدى ويشرب دمي، يثبت فى وأنا فيه" (يو ٦: ٥٦) ؟

الجواب

طبعاً كانت هناك قداسات ، على الأقل لكى يطيعوا قول الرب عن سر الإفخارستيا "اصنعوا هذا لذكرى" (لو ٢٢: ١٩) .
 وهذه القداسات سلمها الرب لهم .

وغالباً كان ذلك خلال الأربعين يوماً التى قضاها معهم بعد القيامة (أع ١: ٣) . وحتى القديس بولس الرسول ، الذى لم يكن من الإثنى عشر بل آمن فيما بعد (أع ٩) ، هذا أيضاً تسلم هذا السرّ من الرب، كما قال فى رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس "لأننى تسلمت من الرب ما سلمتكم أيضاً : إن الرب يسوع فى الليلة التى أسلم فيها ، أخذ خبزاً وشكر فكسره ، وقال خذوا كلوا هذا هو جسدى المكسور لأجلكم . اصنعوا هذا لذكرى . كذلك الكأس أيضاً بعدما تشبوا قائلاً هذه الكأس هى العهد الجديد بدمى . اصنعوا هذه كلما شربتم لذكرى . فإنكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس ، تخبرون بموت الرب إلى أن يجيئ" (١ كو ١١: ٢٣-٢٦) .

ونلاحظ من قول القديس بولس الرسول ملاحظتين :

١ - أن الرسول تسلم السر من الرب ، وسلمه لآخرين .

٢ - كما نلاحظ أن العبارات التي قالها في رسالته هي نفس العبارات التي نقولها في القداس حالياً . مما يدل على أن صلوات القداس هي تسليم إلهي رسولي .

يقال إن أقدم قداس ، هو قداس القديس يعقوب أسقف أورشليم .

والقديس يعقوب (الصغير) بن حلفى هو واحد من الإثني عشر (مت ١٠: ٣) . وبينما كان باقى الرسل أساقفة مسكونيين أى توزعوا على بلاد العالم، إلا أن القديس يعقوب الرسول بقى فى أورشليم أسقفاً لها. وقدّسه كان يمارس به سرّ الإفخارستيا فى بدء الكنيسة الأولى فى أورشليم.

ومن القداسات القديمة أيضاً قداس مارمرقس الرسول .

الذى كان يُصلى به فى الإسكندرية (أنظر كتابنا عن مارمرقس الرسول: الفصل الخاص بالقداس) . وبمرور الوقت أضيفت إضافات كثيرة على هذا القداس ، وبخاصة فى عهد القديس كيرلس الكبير عمود الدين ، وسمّى بالقداس الكيرلسي ، وهو أحد القداسات الثلاثة المحفوظة فى كنيستنا .

وتوالى القداسات وكثرت ، وضعها الرسل والآباء الكبار .

ولدينا القداس الباسيلي ، للقديس باسيليوس الكبير رئيس أساقفة قيصرية كبادوكيا . والقداس الغريغورى للقديس غريغوريوس الناطق بالإلهيات . وكلاهما من آباء القرن الرابع الميلادى .

وبعض الكنائس تصلى بقداس القديس يوحنا ذهبي الفم ، وهو فى أواخر القرن الرابع. ومما يجدر الإشارة إليه أن المتنيح القمص مرقس داود ترجم ١٤ قداساً للآباء القدامى . وتستخدم تلك القداسات فى الحبشة .

صلى هذه القداسات واحد . لكن يوجد تغيير فى الصياغة .

فمثلاً القداس الغريغورى موجه للإبن ، بينما القداس الباسيلي موجه إلى الأب . فى كل منهما توجد مثلاً صلاة صلح . ولكن صياغتها فى الباسيلي غير صياغتها فى الغريغورى. فى كل منهما توجد أواشى ، وتوجد قسمة ، ويوجد الجزء الخاص بحلول الروح القدس ، وتقديس السرّ ... إلخ . ولكن فى الصياغة كل منهما له أسلوبه ...

وكما قلنا ، بمرور الوقت اضيفت إضافات :

فلا شك أن مجمع القديسين أضيفت إليه أسماء آباء الرهبنة الذين عرفوا في القرنين الرابع والخامس وما بعدهما . ولم تكن توجد أسماء أبطال الإيمان مثل أنثاسيوس وباسيليوس وغريغوريوس (من القرن الرابع)، وكيرلس وديسقورس (من القرن الخامس)، وساويرس الأنطاكي (من القرن السادس) .. إلخ .
وكيفية ممارسة سرّ الإفخارستيا ، موجودة في قوانين الرسل .

١٦

أَسْمَاءُ كَنَائِسَ

سؤال

كثيراً ما تبني كنائس على أسماء شهداء ، فلماذا لا تبني كنائس على أسماء قديسين غير شهداء ؟

الجواب

ليست كل الكنائس على أسماء شهداء ...

أولاً : ما أكثر الكنائس المبنية على اسم القديسة العذراء .

والقديسة العذراء قد نتيجت وليست شهيدة، وتكاد لا تخلو مدينة في مصر أو بعض أحيائها، إلا وفيها كنيسة على اسم القديسة العذراء مريم . وكذلك في بلاد المهجر ..
وبعض أديرة الرهبان والراهبات على اسم العذراء أيضاً .
وهناك كنائس على أسماء رهبان .

كنائس كثيرة بنيت على اسم القديس الأنبا أنطونيوس أب جميع الرهبان سواء في مصر أو في المهجر . والقديس الأنبا أنطونيوس لم يكن شهيداً . وكنائس أخرى على اسم القديس الأنبا بولا، أو القديس تكلا هيمانوت ...
كذلك هناك كنائس على أسماء ملائكة .

والملائكة بالطبع ليسوا شهداء .. وما أكثر الكنائس التي بنيت على اسم الملاك ميخائيل . وبعض الكنائس على اسم الملاك جبرائيل، أو الملاك رافائيل .

كذلك توجد كنائس على أسماء بتولين غير شهداء .

فمثلاً توجد كنائس على اسم القديس يوحنا الحبيب، وهو الوحيد بين الرسل الإثني عشر الذى لم يمت شهيداً.

كذلك الكنائس التى بنيت على اسم القديس الأنبا رويس ، والقديس الأنبا برسوم العريان وأمثالهما .

كنائس أخرى على أسماء بطارقة أو أساقفة .

مثل الكنائس التى بنيت على اسم القديس أثاناسيوس الرسولى، ولم يكن شهيداً.. وكنائس أخرى على اسم القديس أنبا ابرام أسقف الفيوم، وكنائس على اسم القديس أوغسطينوس أسقف هبو .. وغيرهم وكلهم لم يكونوا شهداء .

بل هناك كنائس بنيت على أسماء علمانيين لهم أهميتهم :

مثال ذلك الكنائس التى بنيت على اسم الملك قسطنطين ، والملكة هيلانة. والكنائس التى بنيت على اسم القديس سمعان الدباغ ، وغيرهم .

لا تظن إذن أن كل الكنائس بنيت على أسماء شهداء . فما بنيت على أسماء غير الشهداء هى أكثر ...

١٠٧

مصادر التقليد (The Tradition)

سؤال

ما هى مصادر التقليد المعتبرة فى الكنيسة ؟

الجواب

١ - المصدر الأول هو قوانين الكنيسة . وتشمل قوانين الآباء الرسل وتعاليمهم ، وقوانين المجامع المسكونية والمجامع الإقليمية أو المكانية المقبولة فى الكنيسة . وكذلك قوانين الآباء الكبار معلمى البيعة .

٢ - المصدر الثانى هو طقوس الكنيسة ، لأنها تحمل العديد من الحقائق اللاهوتية ومن العقائد ، ومن الفهم الكنسى السليم الذى أودعته الكنيسة فى صلواتها وفى ليتورجياتها.

وبخاصة لو كانت هذه الطقوس قديمة جداً ، أو كان لها الطابع الرسولى الذى انتقل إليها فى الطقس عبر الأجيال . لأن الطقوس هى حياة الكنيسة العملية فى جو العبادة المقدس .
٣ - التقاليد أيضاً حملتها إلينا أقوال الآباء الأول ، الذين عاشوا حياة الكنيسة وتعليمها فى أزهى عصورها ، ونقلوا إلينا كل ذلك فى كتاباتهم ...

٤ - وقد تشمل التقاليد أيضاً ما تركته الكنيسة الأولى فى سائر فنونها ، وبخاصة فى العمارة والأيقونات . لأننا لا نستطيع أن نفصل الأيقونة عن العقيدة وعن التاريخ ، وما أكثر ما نفهمه من الأيقونات . وهذا موضوع طويل ، ليس الآن مجال شرحه .
والعمارة مثلاً تعطينا فكرة عقيدية : كأن تكون المعمودية فى الجزء البحرى الغربى من الكنيسة . أو يكون جرن المعمودية صغيراً يدل على معمودية الأطفال ... إلخ .

١٠٨

إِتْجَاهُ الْكَاهِنِ فِي مُبَارَكَةِ الشَّعْبِ

سؤال

حينما يبارك الكاهن الشعب بقراءة التحليل، سواء فى القداس الإلهى، أو فى نهاية أى اجتماع روحى، هل يتجه إلى الشرق؟ أم ينظر إلى الغرب فى مواجهة الشعب؟

الجواب

١ - توجد ثلاث قطع فى صلاة التحليل :
فى الاثنتين الأولتين، يكون الكاهن متجهاً إلى الشرق فى صلوات سرية، ثم يتجه إلى الغرب مواجهة الشعب ويقول إيرينى باصى (السلام لجميعكم). ويقول التحليل بصوت مواجهة الشعب .

٢ - ومن غير المقبول ولا المعقول روحياً ولا طقسياً ولا اجتماعياً أن يبارك الكاهن الشعب، بينما يوليهم ظهره .

٣ - أيضاً فى البركة وفى التحليل، يرشم الكاهن الشعب وهو يقول "باركهم، قدسهم، حاللهم". فكيف يرشمهم إن كان متجهاً إلى الشرق، وظهره نحوهم؟! لا يمكنه أن يرشم الشعب وهو يوليهم ظهره!! بل ينظر إليهم ويرشمهم، أى يكون متجهاً إلى الغرب، وهم

٤ - ونفس الوضع وهو يقرأ التحليل نحن يعترف عليه .

٥ - وفي غير الصلوات الطقسية، في كل الأوقات العادية، حينما يبارك الكاهن

شخصاً، لابد أن ينظر إليه (أى يواجهه)، ويباركه أو يحالله، وليس من ظهره!!

٦ - وهذا هو أيضاً ما يشرحه كتاب الخولا جى الذى يبين الطقوس أثناء القداس،

وصلوات عشية وياكر.

(١٠٩)

طُرُق الْخَلَاص

سؤال

أيهما أصح : أن نقول فى القداس "وعلمنا طرق الخلاص" أم "وعلمنا طريق الخلاص"

كما يصلى البعض هكذا ؟

الجواب

لا يجب أن يغير الكاهن من كلام القداس حسب مفهومه .

فالمكتوب فى الخولا جى المقدس "طرق الخلاص" . وهكذا تماماً فى القبطية :

ΣΑΝΝΩΙΤΗ ΤΕ ΠΙΟΥΧΑΙ

ولكن البعض - حسب مفهومهم الخاص - يظنون أن الأصح هو (طريق الخلاص)

على اعتبار أن هناك طريقاً واحداً للخلاص هو الفداء . فيغيرون لغة القداس عن عمد .

ويتبلبل الناس بين ما هو مكتوب فى الخولا جى ، وما يصلى به الكاهن :

ولكن لماذا علمتنا الكنيسة أن نقول (طرق الخلاص) ؟

ذلك لأن الفداء هو ما قام به المخلص .

ولكن هناك طرق ننال بها الخلاص ، علمنا الرب إياها .

★ الطريق الأول هو الإيمان . وعن هذا قال القديسان بولس وسيلا لسجان فيلبى "آمن

بالرب يسوع، فتخلص أنت وأهل بيتك" (أع ١٦: ٣١) أنظر- أيضاً (يو ٣: ١٦) ..

★ والطريق الثانى للخلاص هو المعمودية . كما قال السيد الرب "من آمن واعتمد،

خلص" (مر ١٦: ١٦) . وكما قال القديس بولس في رسالته إلى تيطس " . بل بمقتضى رحمته خلصنا ، بغسل الميلاد الثانى (أى المعمودية) وتجديد الروح القدس" (تى ٣: ٥) . كما قال القديس بطرس الرسول عن فلك نوح "الذى فيه خلص قليلون ، أى ثمانى أنفس بالماء . الذى مثاله يخلصنا نحن أيضاً ، أى المعمودية" (١بط ٣: ٢٠ ، ٢١) .

★والطريق الثالث هو التوبة . وهو يسبق المعمودية كما قال القديس بطرس الرسول لليهود لما آمنوا فى يوم الخمسين : "توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لمغفرة الخطايا ، فتقبلوا عطية الروح القدس" (أع ٢: ٣٨) . والتوبة كما تسبق المعمودية ، تظل مستمرة بعدها فى حياة الإنسان وعن أهمية التوبة فى موضوع الخلاص ، قال السيد الرب "إن لم تتوبوا ، فجميعكم كذلك تهلكون" (لو ١٣: ٣ ، ٥) .

★ومن الطرق اللازمة أيضاً للخلاص التناول الذى نقول عنه فى صلاة القديس الإلهى "يُعطى عنا خلاصاً وغفراناً للخطايا ، وحياة أبدية لكل من يتناول منه" . أنظر أيضاً (يو ٦: ٥٣ - ٥٨) .

★ أيضاً يلزم للخلاص : مسحة الروح القدس . لأن الروح القدس الذى نأخذه هو الذى يقودنا فى حياتنا الروحية لكى نخلص . كذلك تلزم الأعمال الصالحة التى هى ثمر للإيمان ، والتى تحدث الرب عن أهميتها فى يوم الدينونة العظيم (مت ٢٥: ٣٤ - ٤٣) . كل هذه طرق لازمة للخلاص بدونها لا نستطيع أن ننال بركات الفداء .

١١٠

الثالوث

سؤال

عندما نقول "أيها الثالوث المقدس ارحمنا" فكلمة مقدس اسم مفعول . فإن كان الثالوث مقدساً ، فمن الذى قدسه؟

الجواب

الأصح أن نقول أيها الثالوث القدوس ارحمنا .

وهكذا فعل أيضاً في حديثنا عن السيد المسيح. نستخدم كلمة (قدوس). وفيما يتعلق
بإله: اسمه القدوس، روحه القدوس.. إلخ.

١١١

صَلَاة السَّتَار

سؤال

هل يمكن للشخص أن يصلي صلاة الستار Veil Prayer الخاصة بالراهبان، علماً
بأنى أصلي باقى صلوات الأجيبة؟

الجواب

يمكن ذلك طبعاً . هذه الصلاة ضمن قانون الراهب، فواجب عليه أن يصليها. أما
بالنسبة إلى اللطاني، فليست هي واجباً عليه. ولكن يجوز له أن يصليها، ويمكن أن يكون
ذلك بعد صلاة النوم.

كما يمكن أن تستبدل بعض مزاميرها (المتكررة في صلوات أخرى) بمزامير أخرى
لها تأثيرها في النفس، مثل مزمور ١٠٣ "بارك يا نفسى الرب، وكل ما فى باطنى
فلينارك اسمه القدوس" أو مزمور ٣٩ الذى تقول فيه "عرفنى يارب نهايتى، ومقدار أيامى
كم هى، فأعلم كم أنا زائل" .. وليكن الرب معك، يقويك ، ويقبل صلاتك.

١١٢

قُرْبَانِ الْحَمَل

سؤال

بعض الكنائس تضيف شيئاً من السكر فى صنع قربان الحمل. فهل هذا يجوز طقسياً؟
ولماذا؟ ولماذا نضع خميراً فى القربان ، على الرغم من رمز الخمير؟



لا يجوز إطلاقاً وضع شئ من السكر في صنع قربان الحمل.

وذلك أن مقدمة الدقيق التي كانت ترمز إلى تجسد المسيح في العهد القديم، كان يشترط خلوها من العسل (لا ٢٧: ١١) أي أنها تخلو من أي شئ حلو.

ذلك لأنه قيل عن السيد المسيح في سفر إشعياء النبي إنه "رجل أوجاع ومختبر الحزن" (اش ٥٣: ٣١).

والحمل يمثل السيد المسيح حاملاً لخطايانا، بكل ما في ذلك من آلام. والمعروف أن الخمير يرمز إلى الشر، بينما الفطير يرمز إلى الخير. كما قال القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا. إنن فلنعيد ليس بخميرة عتيقة، ولا يخميرة الشر والخبث، بل بفطير الإخلاص والحق" (١كو ٥: ٧، ٨).

المسيح بطبيعته كله بر. تمثله في سفر اللاويين مقدمة الدقيق الخالية من الخمير. لكن في قربانة الحمل، نقدم المسيح الحامل لخطايانا، الحامل كل ما في خطايا العالم من خمير.

هو بار (فطير). ولكنه حامل للخطايا (بما فيها من خمير).

حينما نتكلم عنه في تجسده باعتباره القدوس الذي بلا خطية وحده، نذكر مقدمة الدقيق الخالية من الخمير. ولكن حينما نذكره باعتباره الحمل الذي يحمل خطايا العالم كله (يو ١: ٢٩) (١يو ٢: ١، ٢). حينئذ نعرف سرّ وضع الخمير في قربان الحمل. وكذلك نعرف سرّ عدم وضع سكر أو عسل في القربان، لأن المسيح "كان رجل أوجاع ومختبر الحزن"، وبخاصة وهو في آلامه حاملاً لخطايا العالم كله.

مقدمة الكتاب ٥

١ - شروود الفكر أثناء الصلاة ٧

٢ - السرحان أثناء الصلاة ٨

٣ - حول الصلاة في البيت ١٠

٤ - الصلاة بأسلوب المفرد ١١

٥ - الفتور في الصلاة، أسبابه وعلاجه ١٢

٦ - سر الصلاة بلحن ونغم ١٥

٧ - تأملات أثناء كيرياليصون ١٦

٨ - كيف أصلى؟ ١٧

٩ - قراءة الإنجيل والوقوف ١٨

١٠ - الأعصاب المتوترة ١٩

١١ - التذور العشور ٢٤

١٢ - هل أنفذ القسم أم لا؟ ٢٥

١٣ - هل يهدأ الشيطان أحياناً؟ ٢٦

١٤ - أصنع معهم خيراً، أجد ثراً ٢٦

١٥ - هل إخفاء بعض الحقائق يعتبر كذباً؟ ٢٩

١٦ - أعداء الإنسان أهل بيته ٣١

١٧ - رد المصروق ٣٤

١٨ - يتقدم في الحكمة والقامة ٣٥

١٩ - صنعوا معجزات وهلكوا ٣٥

٢٠ - المرأة ومجلس الكنيسة ٤١

٢١ - الطريق الضيق والحمل الخفيف ٤٣

٢٢ - كيف تتعذب الروح بالنار الأبدية؟ ٤٣

٢٣ - الحكم والمحاكمة ٤٤

٢٤ - الفقر والبركة ٤٨

٢٥ - ماذا يفعل الكاهن لسارقه ٤٩

٢٦ - من هرب من الضيقة ٥٠

٢٧ - مجالات التأمل ٥١

- ٢٨ - الإيمان والمعرفة ٥٢
- ٢٩ - الإيمان والأبطرة ٥٣
- ٣٠ - يهلك الجسد وتخلص الروح ٥٧
- ٣١ - ما سر التحول من الفرح إلى الحزن؟ ٥٨
- ٣٢ - حول طلب المواهب ٦٠
- ٣٣ - الأحلام وأنواعها ٦٣
- ٣٤ - الصوم ولكل السمك ٦٤
- ٣٥ - الصوم بقضاء والميلح ٦٦
- ٣٦ - هل نستمر في الصوم؟ ٦٦
- ٣٧ - قسيسون كسروا صومهم! ٦٧
- ٣٨ - الصوم ومريض السكر ٦٨
- ٣٩ - القول للصويا ومركبته ٦٨
- ٤٠ - الفرح والانسحاق ٦٩
- ٤١ - لماذا لا نطلب المواهب؟ ٧٣
- ٤٢ - متردد ٧٥
- ٤٣ - خطية البخل ٧٥
- ٤٤ - الهجرة ٧٦
- ٤٥ - نذر ٧٧
- ٤٦ - ما هي الحاسة السادسة ٧٧
- ٤٧ - عناصر الذكاء ومقاييسه ٧٨
- ٤٨ - للخلام ومعلومته ٨٢
- ٤٩ - يعتنى ضعفاً في شخصيته ٨٢
- ٥٠ - رجل خجول ٨٤
- ٥١ - ليست لي دموع! ٨٥
- ٥٢ - لا تكونوا مطمئن كثيرين ٨٦
- ٥٣ - على أشياء ٨٨
- ٥٤ - تريد الرهينة ٩٨
- ٥٥ - الزواج لم الرهينة؟ ٨٩

- ٥٦ - المتزوج والبتول ٩٠
- ٥٧ - هل أفسخ الخطبة ٩١
- ٥٨ - في معاملة الزوج ٩٢
- ٥٩ - زوجى بخيل ٩٢
- ٦٠ - مشكلة عدم الإنجاب ٩٥
- ٦١ - هل الزواج من أجنبيات حرام؟ ٩٦
- ٦٢ - بطلان الزواج ٩٧
- ٦٣ - العتاب وشروطه ٩٨
- ٦٤ - برود مثير ١٠٠
- ٦٥ - أنواع من الميطنات (السجود) ١٠١
- ٦٦ - محاسبة الغنى والفقير ١٠٣
- ٦٧ - هل هناك توبة بعد الموت؟ ١٠٣
- ٦٨ - الخوف من الموت ١٠٧
- ٦٩ - هل يجوز لرجل أن يتزوج امرأة أخيه
أو أخت زوجته ١٠٨
- ٧٠ - حول إنكار الذات ١١٣
- ٧١ - أخاف من ضربة يمينية ١١٤
- ٧٢ - ملاقة الهراطقة ١١٥
- ٧٣ - أفكر في أن أنتحر!! ١١٦
- ٧٤ - البكورية بين عيسو ويعقوب ١١٧
- ٧٥ - من أمسكتموها عليهم ١١٨
- ٧٦ - الحياة الروحية والكبرياء ١١٩
- ٧٧ - الميرون بين الدير والبطريركية ١٢١
- ٧٨ - موعد عمل الميرون ١٢٢
- ٧٩ - ما هو الغاليلون؟ ١٢٢
- ٨٠ - متى يوزع القربان العادى؟ ١٢٣
- ٨١ - الشماس وتوزيع لقمة البركة ١٢٤
- ٨٢ - أين يوضع قربان الحمل؟ ١٢٥
- ٨٣ - هل يمكن للشماس أن يناول الكأس؟ ١٢٦

- ٨٤ - الشمامة والتناول ١٢٧
- ٨٥ - زفة للشماس المتنيح ١٢٨
- ٨٦ - اللوعظ في وقت تناول ١٢٨
- ٨٧ - أحد الرفاع والزواج ١٢٩
- ٨٨ - حول المرأة الطامث ١٢٩
- ٨٩ - لماذا لا نتخل المرأة إلى الهيكل ١٣١
- ٩٠ - وضع اليد ١٣٢
- ٩١ - هل مع الإيجاز يتم السر؟ ١٣٤
- ٩٢ - وقت التحول في سر الإقحار مستبأ ١٣٥
- ٩٣ - حول صلاة القنديل في البيوت ١٣٧
- ٩٤ - هل أبطل للبخور في العهد الجديد؟ ... ١٣٨
- ٩٥ - الشموع في الكنيسة ١٣٩
- ٩٦ - تصويد النساء الكبيرات ١٤٠
- ٩٧ - غير متأكدة من عملها ١٤٢
- ٩٨ - من لربك وعلا ١٤٣
- ٩٩ - الأيقونات وغرفة النوم ١٤٤
- ١٠٠ - اللوح المقدس المكرس ١٤٤
- ١٠١ - ذكر الاسم في الترحيم ١٤٥
- ١٠٢ - هل في الأبدية قدامات؟ ١٤٦
- ١٠٣ - وضع اليد والنفخة المقدسة ١٤٨
- ١٠٤ - الخمر في القرين ١٤٩
- ١٠٥ - القدامات القدسية ١٥٠
- ١٠٦ - أسماء كنائس ١٥٢
- ١٠٧ - مصادر الفظ (Tradition) ١٥٣
- ١٠٨ - اتجاه الكاهن في مباركة الشعب ١٥٤
- ١٠٩ - طرق الخلاص ١٥٥
- ١١٠ - الثالوث ١٥٦
- ١١١ - صلاة الستر ١٥٧
- ١١٢ - قربان الحبل ١٥٧